

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Geskesdijk 20, Rijssen
Auteur: BJZ.nu
Datum: Februari 2023
Status: Definitief

1. INLEIDING

Voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de herontwikkeling van het voormalige agrarische bedrijfsperceel aan de Geskesdijk 20 te Rijssen, in het buitengebied van de gemeente Rijssen-Holten. Het grootste deel van het voormalige agrarische bedrijf is inmiddels gesloopt. De nog resterende bebouwing bestaat uit een karakteristieke woonboerderij en 377 m² aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing.

De voorgenomen herontwikkeling bestaat in hoofdlijnen uit de volgende onderdelen:

1. De bestaande karakteristieke bebouwing wordt omgezet naar regulier wonen waarmee twee woningen worden gerealiseerd;
2. De sloop van de nog resterende voormalige agrarische bebouwing en de bouw van twee woningen aan de overzijde van de karakteristieke bebouwing;
3. De bouw van drie kleine (50 m²) wooneenheden in één woongebouw.

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit

eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

In de beoogde situatie worden 7 nieuwe woningen gerealiseerd, wat als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken. Hierdoor dient toetsing aan de drempelwaarden plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder initiatiefnemer, de gemeente Rijssen-Holten, provincie Overijssel en waterschap Vechtstromen. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Rijssen-Holten het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Het plan bestaat om het voormalige agrarische erf aan de Geskesdijk 20 aan de zuidwestrand van de kern Rijssen te herontwikkelingen naar een woonfunctie met in totaal zeven woningen. De karakteristieke boerderij (A en B op het inrichtingsplan in afbeelding 1) behouden. De woonboerderij (in mei 2022 slachtoffer geworden van brandstichting) wordt in de oorspronkelijke staat herbouwd en omgevormd naar twee wooneenheden met ieder een mogelijkheid voor een (klein) bijgebouw. Aan de andere zijde van de weg komen een tweetal woningen (C en D) die te samen met de boerderij het erf vormen. Aan de westzijde van de karakteristieke woonboerderij wordt ten slotte een drie-onder-één-kapwoning (E) gerealiseerd waarin 3 wooneenheden met een maximale footprint van 50 m² per woning worden ondergebracht.

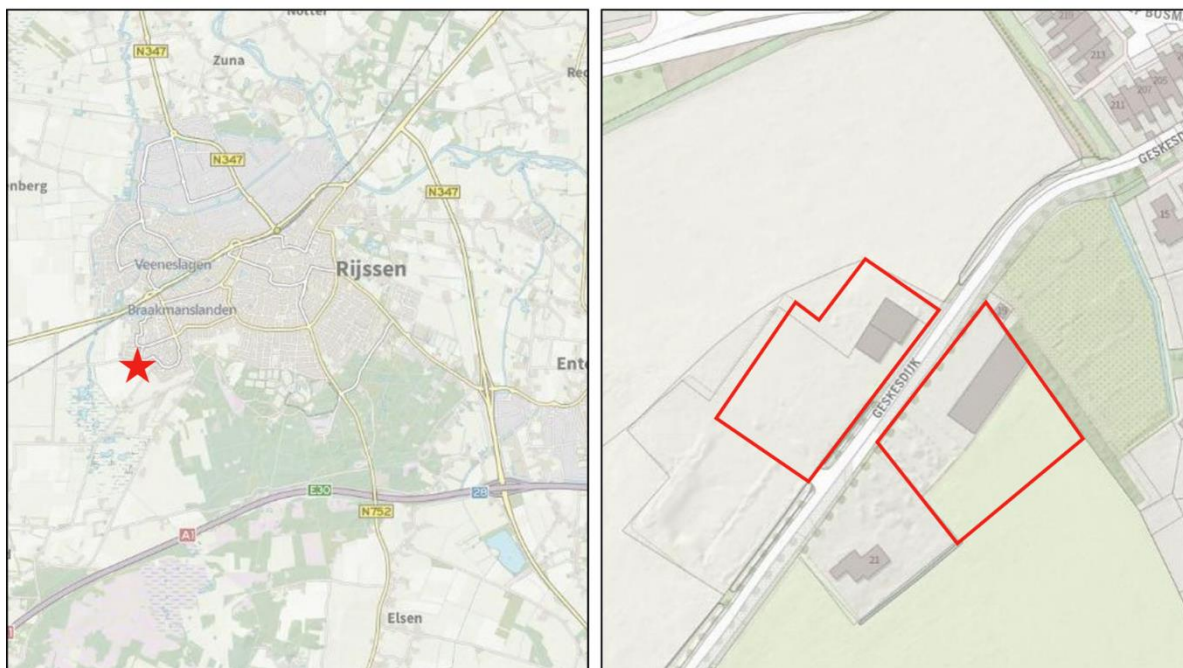
In afbeelding 1 is het inrichtingsplan van de gewenste situatie opgenomen.



Afbeelding 1 Inrichtingsplan gewenste situatie (Bron: N+L Landschapsonwerpers)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Rijssen-Holten, aan de zuidwestrand van Rijssen. In afbeelding 2 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern van Rijssen en de directe omgeving weergegeven. Het projectgebied is indicatief aangegeven met de rode ster en rode contour.



Afbeelding 2 Ligging projectgebied ten opzichte van Rijssen en de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken en de sloop van de nu aanwezige gebouwen is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De nieuw te bouwen woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie. De twee woningen die in de bestaande karakteristieke bebouwing worden gerealiseerd blijven op het gasnet aangesloten. Zoals uit het volgende hoofdstuk blijkt, zorgt dit echter niet voor significant negatieve effecten in het kader van stikstofdepositie.

In zowel de huidige als de toekomstige situatie is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen die er zijn worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op een eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen.

Verontreiniging en hinder

In de sloop- en aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Wel zorgt het realiseren van woningen voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de realisatie van 7 nieuwe woningen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

In voorliggend geval worden zeven woningen gerealiseerd in het buitengebied van de gemeente Rijssen-Holten. De woningen betreffen twee woningen in de bestaande karakteristieke bebouwing, twee vrijstaande woningen en drie kleine wooneenheden in een drie-onder-één-kapper. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie behorende bij voorliggende ontwikkeling wordt aangesloten bij de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig Parkeren' (2018). Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Functie:
 - a. Koop, huis, twee-onder-een-kap (2x);
 - b. Koop, huis, vrijstaand (2x);
 - c. Koop, huis, tussen/hoek (3x);
2. Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk;
3. Stedelijke zone: buitengebied.

Uitgaande van bovenstaande uitgangspunten is sprake van de volgende verkeersgeneratie:

Functie	Verkeersbewegingen per woning	Aantal woningen	Verkeersgeneratie
Koop, huis, twee-onder-één-kap	7,8	2	15,6
Koop, huis, vrijstaand	8,2	2	16,4
Koop, huis, tussen/hoek	7,4	3	22,2
Totaal			54,2

In de gewenste situatie is ter plaatse van het projectgebied sprake van een verkeersgeneratie van afgerond 54 verkeersbewegingen per weekdagemaal. De verkeersbewegingen worden afgewikkeld op de Geskesdijk via twee nog aan te leggen in- en uitritten. De Geskesdijk is van voldoende omvang om dit beperkte aantal verkeersbewegingen veilig en eenvoudig af te wikkelen.

Het aspect verkeer leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Gelet op de afstand van het projectgebied ten opzichte van omliggende woningen zal dit verder niet voor belemmeringen vormen. Daarnaast zal de aanlegfase (de bouw van de woningen) gepaard gaan met de productie van geluid. Deze geluidproductie is tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Ten behoeve van het voornemen is met de NIBM-tool berekend of het voornemen niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. In de tool is enkel het aantal voertuigbewegingen in de toekomstige situatie ingevoerd. Aangezien het gaat om een woningbouwontwikkeling, is het aandeel vrachtverkeer op 0% gezet. Voor de overige invoergegevens wordt in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. In afbeelding 2 zijn de resultaten van deze worst-case berekening opgenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		54
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 3

Uitsnede NIBM-tool (Bron: InfoMil)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is neutraal als gevolg van de bijdrage. Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

De sloop en nieuwbouw die plaatsvindt in het projectgebied resulteren in een geringe toename van verharding, waardoor de invloed op de waterhuishouding beperkt is. Op het eigen terrein zal door middel van een landschappelijke inpassing worden voorzien in voldoende infiltratiemogelijkheden. Het rioolwater wordt via het gemeentelijk rioolstelsel afgevoerd en het regenwater wordt zoveel mogelijk geïnfiltreerd.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van de waterhuishouding wordt op neutraal ingeschaald.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied bevindt zich op circa 1,9 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Borkeld". Gelet op deze afstand is directe hinder in de vorm van geluid, verstrooiing van licht etc. uitgesloten. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Daarom is in voorliggend geval door BJZ.nu een stikstofberekening uitgevoerd¹.

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat zowel in de aanleg- als de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

Soortenbescherming

De voorliggende ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van het voormalige agrarische erf aan de Geskesdijk tot woningbouw. Hierbij worden de nog aanwezige voormalige opstallen gesloopt. Vanwege de sloop kan de ontwikkeling gepaard gaan met negatieve gevolgen voor beschermde soorten. Ten aanzien van de soortenbescherming daarom door BJZ.nu een quickscan² natuurwaarden uitgevoerd.

Uit de uitgevoerde quickscan is gebleken dat er nader onderzoek uitgevoerd dient te worden naar de aanwezigheid van uilennesten, vleermuizenverblijven en steenmarterverblijven. Door de aanwezigheid van twee uilenkasten in of in de directe omgeving van het projectgebied valt de aanwezigheid van uilen niet uit te sluiten. Tevens heeft de te renoveren bebouwing een open gevel naar de zolder. Deze bebouwing was wegens instortingsgevaar niet te betreden gedurende het veldbezoek waardoor de potentiële verblijven niet verder verkend konden worden. Mede door de open zolder, alsook kieren en gaten in dezelfde bebouwing valt een

¹ BJZ.nu (2022). *AERIUS-berekening. Geskesdijk 20, Rijssen.*

² BJZ.nu (2022). *Quickscan Geskesdijk 20, Rijssen.*

geschikt verblijf voor de steenmarter of voor vleermuizen niet op voorhand uit te sluiten. Voor de steenmarter geldt daarnaast dat er ook geschikte verblijfplaatsen met geleidende structuur in en rond de te slopen bebouwing is aangetroffen. Het nader onderzoek naar steenmarters dient zich daarom op alle bebouwing te richten.

Het nader onderzoek is in de periode van mei 2022 tot en met september 2022 uitgevoerd door Ecochore Natuurtechniek³. Hieronder worden de conclusies ten aanzien van huismus, steenuil, steenmarters en vleermuizen weergegeven.

- Huismus: Van deze soort zijn geen nestlocaties binnen het projectgebied aanwezig. Hierdoor zijn geen ontheffing of nadere maatregelen noodzakelijk.
- Steenuil: Van deze soort zijn geen nestlocaties binnen het projectgebied aanwezig. Hierdoor zijn geen ontheffing of nadere maatregelen noodzakelijk. Wel wordt geadviseerd om de aanwezige steenuilkast te verplaatsen naar een geschikte boom in de aangrenzende houtsingel.
- Steenmarter: Van deze soort is geen vaste verblijfplaats in de schuur aanwezig. Hierdoor zijn geen ontheffing of nadere maatregelen noodzakelijk. Bij leegstand tot na het eerst volgende voortplantingsseizoen (tot na augustus 2023) is het raadzaam om voorafgaande aan de sloop een extra controle op verblijfplaatsen uit te voeren. Doordat het projectgebied wel potentieel geschikt is, is vestiging alsnog mogelijk.
- Vleermuizen: In de schuur zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Hierdoor zijn geen ontheffing of nadere maatregelen noodzakelijk.

Gezien de bevindingen van het uitgevoerde ecologisch onderzoek is in de huidige situatie geen ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk om de schuur te slopen.

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatieve invloed op beschermde gebieden en soorten. Het effect van de ontwikkeling in het kader van gebieds- en soortenbescherming op neutraal wordt ingeschat.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

³ Ecochore Natuurtechniek (2022). *Aanvullend ecologisch onderzoek Geskesdijk 20 in Rijssen*.

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft de herontwikkeling van het voormalige agrarische erf aan de Geskesdijk 20 tot een knooperf waarbij zeven woningen worden gerealiseerd. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project zeer gering van omvang. Bovendien blijft dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Eventuele hinder kan ontstaan ten aanzien van het aspect ecologie, specifiek met het oog op soortenbescherming. Deze hinder kan door mitigerende en compenserende maatregelen worden beperkt.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is gelegen aan de rand van de kern van Rijssen. Het gaat daarmee om een locatie die net buiten het stedelijk gebied is gelegen. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water en ecologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.