

Natuurtoets Herontwikkeling Geskesdijk 20, Rijssen

*Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)
en het Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

NATUURTOETS HERONTWIKKELING GESKESDIJK 20, RIJSSEN

Auteur: [REDACTED]
Veldwerk uitgevoerd door: [REDACTED]
Gecontroleerd door: [REDACTED]
Opdrachtgever: [REDACTED]
Status: Definitief
Datum: 25-04-2022
Projectnummer: 2022-124



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	DOELSTELLING	3
HOOFDSTUK 2	PLANGEBIED	4
2.1	LIGGING	4
2.2	IMPRESSIE EN BEGRENZING	5
2.3	VOORGENOMEN INGREPEN	8
2.4	VASTSTELLEN VAN HET ONDERZOEKSGBIED	9
HOOFDSTUK 3	WETTELIJK KADER	10
3.1	WET NATUURBESCHERMING	10
3.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	11
HOOFDSTUK 4	WERKWIJZE.....	12
4.1	WET NATUURBESCHERMING	12
4.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	14
HOOFDSTUK 5	GEBIEDSBESCHERMING.....	15
5.1	NATURA 2000	15
5.2	NATUURNETWERK NEDERLAND	16
5.3	CONCLUSIE	18
HOOFDSTUK 6	SOORTBESCHERMING.....	19
6.1	VOGELS	19
6.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	20
6.3	VLEERMUIZEN	21
6.4	OVERIGE SOORTEN	23
6.5	SAMENVATTENDE TABEL GESKESDIJK 20	24
6.6	SAMENVATTENDE TABEL VENEGGE 4-6.....	24
HOOFDSTUK 7	CONCLUSIE EN ADVIES	25
BIJLAGEN		27
BIJLAGE 1	GERAADPLEEGDE BRONNEN	28
BIJLAGE 2	TOELICHTING OP WETTELIJKE KADERS	29
BIJLAGE 3	VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE	32
BIJLAGE 4	NATUURKALENDER.....	33

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor herontwikkeling van een perceel aan de Geskesdijk en de Venegge in Rijssen. Bestaande bebouwing aan de Geskesdijk 20 en aan Venegge 4-6 wordt gesloopt en er worden nieuwe woningen aan de Geskesdijk 20 gerealiseerd. Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is BJZ.nu gevraagd om een natuurwaardenonderzoek uit te voeren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

1.2 Doelstelling

In het voorliggende rapport worden mogelijke effecten van het project op de natuur in kaart gebracht en getoetst aan de kaders van de Wnb (Soortbescherming, Gebiedsbescherming en bescherming van Houtopstanden) en de provinciale verordening voor het onderdeel betreffende het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties in beeld gebracht. De resultaten hebben in principe een geldigheid van drie jaar. Wijzigingen in het project of wezenlijke veranderingen binnen het onderzoeksgebied kunnen invloed hebben op de beoordeelde effecten. In dat geval dient een nieuwe beoordeling plaats te vinden.

De onderzoeksvragen voor deze natuurtoets zijn:

- Welke beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies kunnen voorkomen binnen (de invloedsfeer van) het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen vanuit het voornemen op deze gebieden, soorten en houtopstanden worden verwacht of niet worden uitgesloten?
- Zijn er voorzorgsmaatregelen te treffen om deze effecten te voorkomen?
- Is er nader onderzoek nodig om effecten op beschermde gebieden te bepalen en/of om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten?

HOOFDSTUK 2 PLANGEBIED

2.1 Ligging

Geskesdijk 20

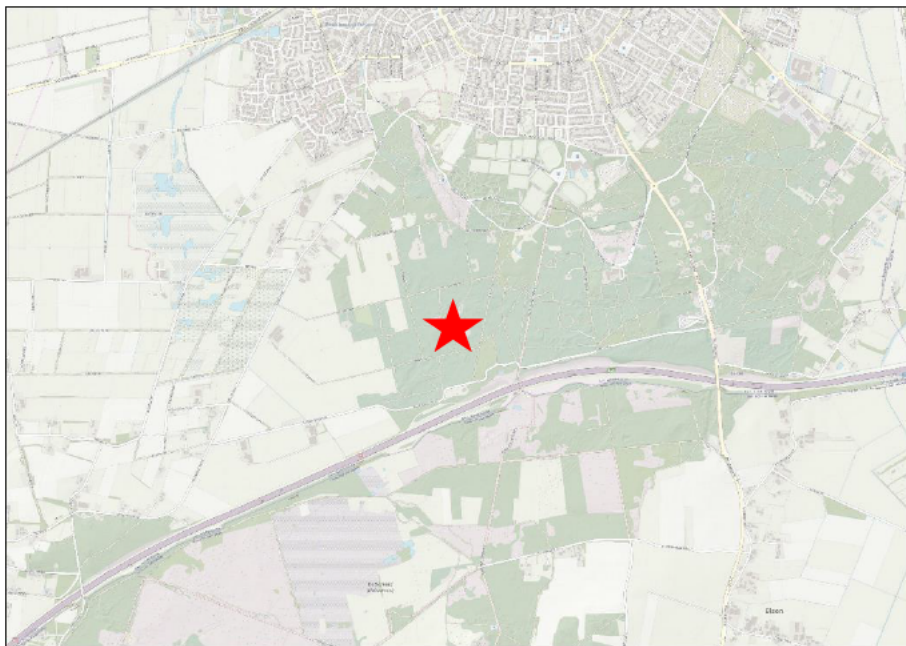
Het plangebied aan de Geskesdijk 20 (Figuur 2.1) bevindt zich aan de zuidwestelijke zijde van Rijssen. Het gebied grenst aan de oostzijde aan woonwijk en wordt verder omgeven door landbouwgrond.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied aan de Geskesdijk 20 (rode ster) (Bron: PDOK).

Venegge 4-6

Het plangebied aan Venegge 4-6 (Figuur 2.2) ligt op ongeveer 1,5 kilometer ten zuiden van Rijssen en wordt volledig omgeven door bosgebied.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied aan Venegge 4-6 (rode ster) (Bron: PDOK).

2.2 Impressie en begrenzing

Geskesdijk 20

Het plangebied aan de Geskesdijk 20 wordt ingevuld door een oude woonboerderij met bijgebouw en een schuur. De schuur verkeert in goede staat van onderhoud, de woning en bijgebouw verkeren in erg slechte staat van onderhoud en kunnen niet veilig betreden worden. De schuur (Figuur 2.3 – 2.6) wordt momenteel gebruikt als caravanstalling en heeft een gevel van metalen damwanden met golfplaten dak. De andere schuur en de woonboerderij (Figuur 2.9 – Figuur 2.11) bestaan uit gemetselde gevels met deels pannendak en deels rietdak. De rest van het plangebied is ingevuld met struweel, enkele bomen en intensief beheerd grasland.



Figuur 2.2: Impressie van het plangebied aan de Geskesdijk 20 (rood) (Bron: PDOK).



Figuur 2.3 (links): Impressie van de schuur, gezien vanaf de westelijke zijde; Figuur 2.4 (rechts): Impressie van de schuur, gezien vanaf de zuidelijke zijde, met geleidende vegetatiestrook.



Figuur 2.5 (links): Impressie van de schuur, gezien vanaf de oostelijke zijde, met opgaande struikvegetatiestrook. Figuur 2.6 (rechts): Vooraanzicht van de schuur, gezien vanaf de noordwestelijke zijde.



Figuur 2.7 en 2.8: Binnenaanzicht van de schuur. De dakisolatie ontbreekt geheel of heeft erg ruime tochtopeningen.



Figuur 2.9 (links): Impressie van de woning en bijgebouw, gezien vanaf de zuidelijke zijde. Figuur 2.10 (rechts): Zicht op de schuur van zuidwestelijke zijde bekeken.



Figuur 2.11 (links): Impressie van de woning gezien van de noordwestelijke zijde. Opvallend is dat een deel van het dak de woning is ingestort; Figuur 2.12 (rechts): Impressie van het omliggende grasland.

Venegge 4-6



Figuur 2.13: Impressie van het plangebied aan de Venegge 4-6 (rood) (Bron: PDOK).



Figuur 2.14 (links): De oostzijde van de recreatiewoning; Figuur 2.15 (rechts): Een open schuur staat ten noorden van de recreatiewoning.



Figuur 2.16 (links): Aanblik op het westelijke deel van de recreatiewoning. Alle deuren en ramen zijn dichtgetimmerd, het dak bestaat uit kunststof panelen; Figuur 2.17 (rechts): Een omgevalen en ingestorte pipowagen.



Figuur 2.18 (links): Een indruk van de overige pipowagens die nog op het terrein staan. De pipowagens verkeren in slechte staat, al zijn de bodems nog wel behouden. De ramen zijn veelal ingeslagen.

2.3 Voorgenomen ingrepen

Het initiatief zet in op de herontwikkeling van het voormalig agrarische erf aan de Geskesdijk 20 naar 7 woningen (Figuur 2.20). Concreet gaat het om twee woningen in de bestaande karakteristieke woonboerderij en bijbehorend karakteristiek bijgebouw (Figuur 2.19, A, B). Daarnaast een 3-onder-1-kapwoning voor starters (Figuur 2.19, E) en twee vrijstaande woningen aan de overzijde van de weg (Figuur 2.20, C, D). Via inzet van sloopecters van de locatie zelf en bouwrechten afkomstig van de locatie Venegge 4-6 worden voorgenoemde woningen toegevoegd.



Figuur 2.19: Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (bron: Initiatiefnemer).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen beplanting;
- Slopen (kap)schuur;
- Renoveren bestaande woonboerderij en bijgebouw;
- Uitvoeren grondverzet;
- Bouwen woningen;
- Aanleggen oprit;
- Aanleggen erfverharding;
- Aanleggen erfbepanting.

Voorgenoemde ingrepen zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de activiteiten zelf alsmede de resultaten hiervan.

2.3.1 Tijdelijke effecten

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

2.3.2 Permanente effecten

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

2.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Bij het bepalen van de invloedsfeer wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Geskesdijk 20

Het plangebied grenst aan boerenerf, openbare weg en intensief beheerd grasland. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden nabij het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De fysieke werkzaamheden hebben een minimale invloedsfeer, daarom wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

Venegge 4-6

Het plangebied grenst aan bosgebied. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden nabij het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten omdat deze zeer kleinschalig zijn. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De fysieke werkzaamheden hebben een minimale invloedsfeer, daarom wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 3 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader weergeeft de diverse kaders waaraan het initiatief getoetst wordt.

3.1 Wet natuurbescherming

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al geruime tijd achteruit. In verband met het grensoverschrijdende karakter van de natuur is het van belang om de bescherming van deze soortenrijkdom op Europees niveau aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in nationaal en internationaal verband eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn, welke in 2017 zijn samengevoegd onder één wet, de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

3.1.1 Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

3.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wnb worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;

- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wnb. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie.

HOOFDSTUK 4 WERKWIJZE

In dit hoofdstuk worden de wettelijk vastgelegde beoordelingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.1 Wet Natuurbescherming

4.1.1 Natura 2000

Voor de oriëntatie in het kader van de Gebiedsbescherming is bekeken of nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk significante directe en indirecte effecten ondervinden van de beoogde ingrepen.

Geskesdijk 20

Het plangebied ligt op minimaal 1,9 km afstand van Natura 2000-gebied. Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de grootte van de ingreep is het uitvoeren van een voortoets niet noodzakelijk, aangezien ingrijpende negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn.

Venegge 4-6

Het plangebied ligt op minimaal 500 meter afstand van Natura 2000-gebied. Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de grootte van de ingreep is het uitvoeren van een voortoets niet noodzakelijk, aangezien ingrijpende negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn.

4.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Voor de totstandkoming van het advies betreffende dit onderzoek zijn de volgende stappen gezet:

1. Bureaustudie;
2. Veldbezoek;
3. Concluderende analyse.

Bureaustudie

De bureaustudie bestaat uit het bestuderen van (de geschiedenis van) het plangebied, bronnenonderzoek en een analyse van de flora- en faunagegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Voor verdere verkenning in het kader van de Soortenbescherming is een analyse van de bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Hierbij zijn de gegevens van beschermde soorten in een straal van 1 kilometer rondom het plangebied van de laatste 10 jaar opgevraagd in de NDFF.

Geskesdijk 20

Het plangebied bestaat uit boerenerf, bebouwing en intensief beheerd grasland. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren.

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten als amfibieën, reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich

spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

Venegge 4-6

Het plangebied bestaat uit bebost gebied met houten recreatiehuisjes. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Vrondegebonden zoogdieren.

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten als amfibieën, reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

Veldbezoek

Het veldbezoek heeft een verkennend karakter en kan daarom niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 23 maart 2022 bezocht door T. Dalderup, ecooloog in dienst bij BJZ.nu, gedurende de daglichtperiode. Het plangebied is visueel en auditief onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Hierbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Vortex Crossfire HD 10x42) en een zaklamp. Tijdens het veldbezoek was het onbewolkt, vrijwel windstil en ongeveer 13 graden Celsius. Het plangebied is te voet onderzocht. Daarnaast is bewijslast verzameld met fotomateriaal.

Gedurende het veldbezoek is het volgende onderzocht:

- Houtopstanden en struweel;
- Bestaande bebouwing en potentiële rust- en verblijfsplaatsen;
- Sporen in de vorm van holen en nesten;
- Sporen in de vorm van pootafdrukken, graaf-, krab- en bijtsporen;
- Sporen in de vorm van fecaliën, veren/haren en prooi-resten;
- Overige indicaties die wijzen op de aanwezigheid van beschermde soorten.

De tijd van het jaar is redelijk geschikt voor onderzoek naar vogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen. Vogels vertonen regelmatig weer territoriumindicerend gedrag en hebben af en toe een bezet nest in deze tijd van het jaar. Zomergasten zijn weer op hun retour naar Nederland. Grondgebonden zoogdiersoorten hebben zogende jongen in deze tijd van het jaar. Daarnaast benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode. Vleermuizen worden weer voorzichtig actief in deze tijd van het jaar.

Analyse en conclusie

Aan de hand van de verzamelde verspreidingsgegevens en de resultaten van het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt habitat aanwezig is in en/of rondom het plangebied. De beoogde ingrepen zijn beoordeeld in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten uit het plangebied. Bij voldoende zekerheid over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten, zijn mogelijke (negatieve) effecten bepaald. Ten slotte is beoordeeld of wettelijke consequenties aan de orde zijn.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectenanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de beoogde werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

4.1.3 Houtopstanden

Omdat er geen bomenrijen worden gerooid is geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen als weergegeven in H4 van de Wnb. Om deze reden worden Houtopstanden ook niet verder behandeld in voorliggende rapportage.

4.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van Natuurnetwerk Nederland (NNN) is verankerd. Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het NNN. Ter beoordeling van de voorgenomen activiteiten in relatie tot de NNN is gekeken naar de nabijheid van NNN en de eventuele (negatieve) effecten op de aanwezige natuurwaarden.

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

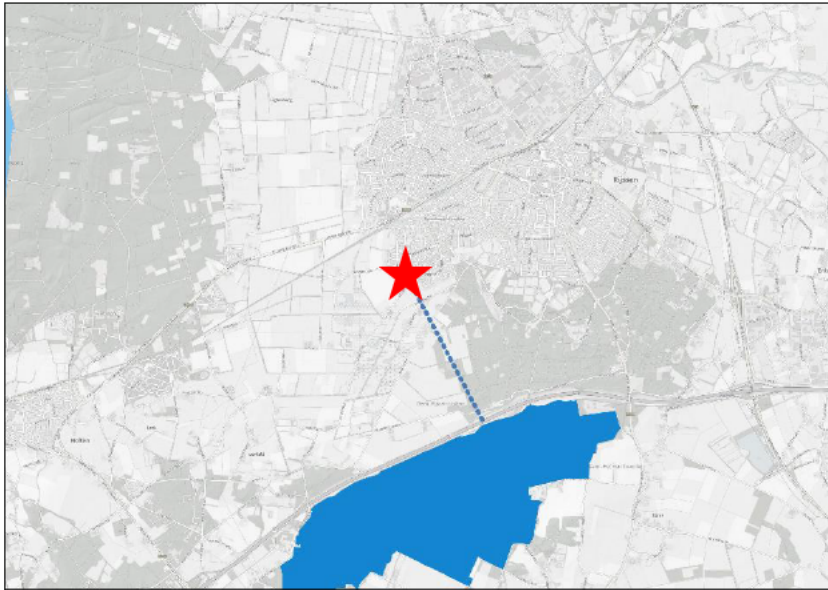
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

5.1 Natura 2000

5.1.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Geskesdijk 20

Het plangebied aan de Geskesdijk 20 ligt op minimaal 1,9 kilometer afstand van Natura 2000-gebied (Figuur 5.1). Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is Borkeld.



Figuur 5.1: Ligging van Natura 2000 in de omgeving van het plangebied aan de Geskesdijk (rode ster). Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied bedraagt 1,9km (Bron: PDOK).

Venegge 4-6

Het plangebied aan Venegge 4-6 ligt op minimaal 500 meter afstand van Natura 2000-gebied (Figuur 5.2). Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is Borkeld.



Figuur 5.2: Ligging van Natura 2000 in de omgeving van het plangebied aan Venegge (rode vlak). Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied bedraagt 1,9km (Bron: PDOK).

5.1.2 Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten (beide gebieden)

Beide plangebieden zijn niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Van verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring of licht is derhalve geen sprake. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Dat houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat tijdens de ontwikkelfase, niet beoordeeld hoeft te worden op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Wel dient de gebruiksfase beoordeeld te worden. Deze regeling staat op moment van schrijven onder druk. In geval van uitloop van de procedure kan het mogelijk zijn dat stikstofemissie gedurende de ontwikkelfase ook beoordeeld dient te worden.

Beoordeling stikstof (nieuwe gebruiksfase) Geskesdijk 20

Het is aannemelijk dat de realisatie van de woningen aan de Geskesdijk 20 voor een toename van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. Door de omvang en ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Beoordeling stikstof (nieuwe gebruiksfase) Venegge 4-6

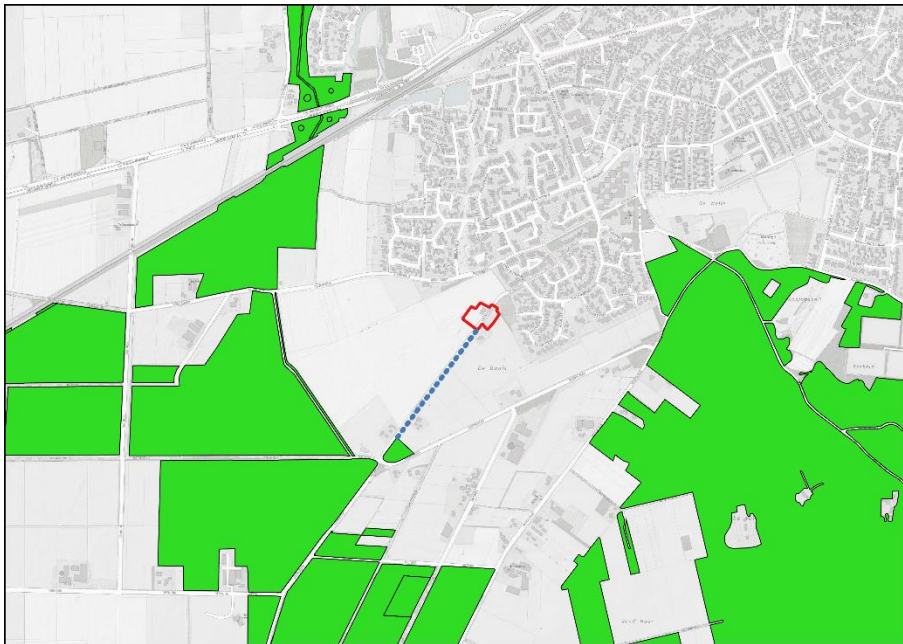
Het is aannemelijk dat verwijderen van de recreatiewoningen aan de Venegge 4-6 voor een afname van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. Door de nieuwe ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten worden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

5.2.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Geskesdijk 20

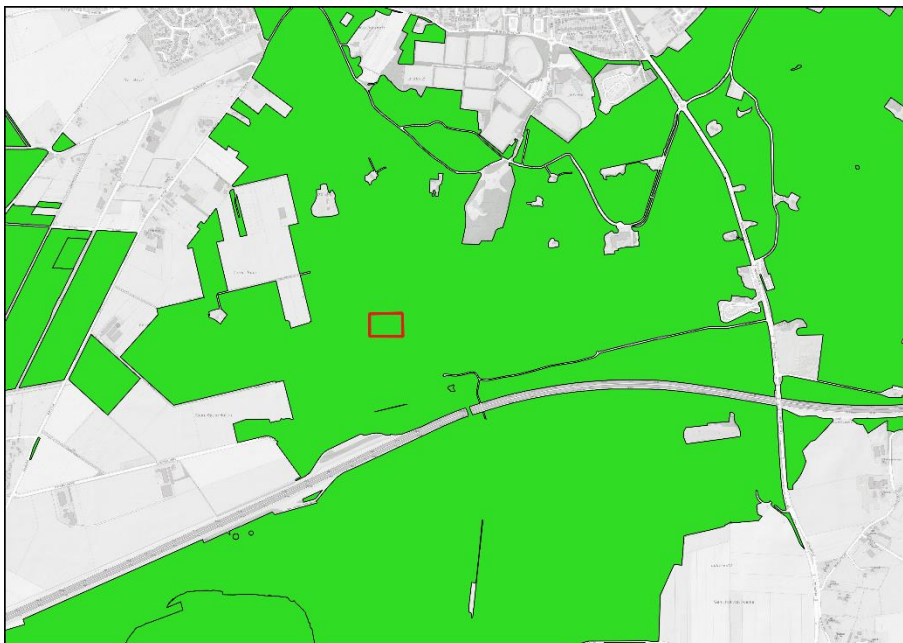
Het plangebied aan de Geskesdijk 20 ligt op minimaal 350 meter afstand van gronden die tot NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.3 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 5.3: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied aan de Geskesdijk 20 (rood). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en gronden die tot NNN behoren bedraagt 350 meter (Bron: PDOK).

Venegge 4-6

Het plangebied aan Venegge 4-6 ligt binnen gronden die tot NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.4 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 5.4: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied aan Venegge 4-6 (rood). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid. Het plangebied ligt in gebied dat tot NNN behoort (Bron: PDOK).

5.2.2 Beschermingsregime

De bescherming van het NNN kent geen externe werking in Overijssel.

Geskesdijk 20

Omdat het plangebied aan de Geskesdijk 20 buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

Venegge 4-6

Alhoewel het plangebied binnen NNN ligt, wordt geen aantasting van wezenlijke kenmerken van NNN verwacht mits er niet gesloopt en afgevoerd wordt met zware apparatuur. In dat geval hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland. De kernwaarden zijn 'stuwwal met aaneengesloten bosgebied', buiten dat er geen wezenlijke aantasting plaatsvindt, worden deze waarden mogelijk zelfs verbeterd ten opzichte van de huidige invulling.

5.3 Conclusie

Geskesdijk 20

Het plangebied aan de Geskesdijk 20 behoort niet tot het NNN of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het NNN, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het NNN geen externe werking kent in de provincie. Door de omvang en ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Venegge 4-6

Het plangebied aan Venegge 4-6 behoort niet tot Natura 2000-gebied. Indien de sloop- en afvoerwerkzaamheden niet met zware machines uitgevoerd worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de wezenlijke kenmerken van NNN gebied hier niet door aangetast worden en er geen verstoring plaats vindt. Door de nieuwe ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden omdat het zal leiden tot een afname van verkeersbewegingen.

HOOFDSTUK 6 SOORTBESCHERMING

6.1 Vogels

6.1.1 Resultaat

Geskesdijk 20

Het plangebied aan de Geskesdijk behoort mogelijk tot functioneel leefgebied van vogelsoorten als: huismus, merel, steenuil en koolmees. Het gebied wordt niet als geschikt geacht voor huismussen door de lage hoeveelheid struiken en bosjes en overig uitgestrekt gebied. Achter de schuur (Figuur 6.1) zijn een tweetal uilenkasten aangebracht welke mogelijk in gebruik zijn door een steenuil, waarvan één kast binnen het plangebied aan de schuur hangt. Daarnaast hebben de boerderijwoning en het bijgebouw een open zolder rond het rieten dak. In verband met veiligheid konden deze niet onderzocht worden op de aanwezigheid van uilensporen. Uit de NDFF-analyse is naar voren gekomen dat de steenuil in de omgeving regelmatig waargenomen wordt, waardoor niet op voorhand uit te sluiten valt dat deze geen functioneel leefgebied in het plangebied bezit. Er zijn geen indicaties aangetroffen dat andere vogels een nest bezetten in de bebouwing, bomen of struiken, echter kan het wel voorkomen dat er een vogel broedt binnen de invloedsfeer van de beoogde ingrepen. Het gebied is weliswaar geschikt voor diverse soorten om als foerageergebied te dienen, echter wordt het door de inrichting niet als hoogwaardig foerageergebied beschouwd. Er zijn in het plangebied geen aanwijzingen gevonden dat overige roofvogels een vaste rust- of nestplaats bezetten. De aanwezigheid hiervan is doorgaans gemakkelijk vast te stellen door plukplaatsen, ruiveren, braakballen, prooiresten of schijfsporen.



Figuur 6.1: Twee uilenkasten aan de westelijke zijde van de te slopen schuur aan de Geskesdijk 20.

Venegge 4-6

Het plangebied aan de Venegge 4-6 behoort mogelijk tot functioneel leefgebied van bosbewonende soorten als: boomklever, boomkruiper, bosuil, gaai, grote en kleine bonte specht en tijnjaf. Er zijn in de te verwijderen recreatiewoningen geen nesten aangetroffen of indicaties aangetroffen dat vogels gebruikmaken van deze bebouwing. Tevens zijn maatregelen aangebracht (Figuur 6.2 en 6.3) om de bebouwing volledig af te sluiten.



Figuur 6.2 en 6.3: Voorbeelden van maatregelen om de bebouwing af te sluiten.

6.1.2 Wettelijke consequenties

Geskesdijk 20

Door de aanwezigheid van twee uilenkasten valt niet op voorhand uit te sluiten dat uilen geen gebruik maken van het gebied. Mogelijk dat een steenuil gebruik maakt van één (of beide) van deze kasten. Daarnaast kan het mogelijk zijn dat steenuilen een nest bezetten in de zolder(s) van de woonboerderij en bijgebouw. Steenuilen hebben een jaarrond beschermd nest. Nader onderzoek moet uitwijzen of uilen gebruik maken van het plangebied.

Voor het beschadigen/verstoren/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Venegge 4-6

Het is onwaarschijnlijk dat vogels gebruik maken van de te verwijderen bebouwing, maar het kan niet geheel uitgesloten worden. Als eerder genoemd, zijn bezette nesten beschermd en kan er geen ontheffing aangevraagd worden voor verstoren/vernielen hiervan. Mits er geen gebruik wordt gemaakt van zware apparatuur kunnen negatieve versturende effecten tot een minimale invloedssfeer beperkt worden. Door manueel afbreken en afvoeren kan verstoring van (jaarrond) beschermde nesten voorkomen worden.

Beide gebieden

Voor beide gebieden geldt dat werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd dienen te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield/verstoord worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

6.2 Grondgebonden zoogdieren

6.2.1 Resultaat

Geskesdijk 20

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen. Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, konijn, haas, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar bezetten er mogelijk ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder rommel, opgeslagen bouwmaterialen, groenafval, holle ruimtes en onder dichte begroeiing. Het valt niet op voorhand uit te sluiten dat marters gebruik maken

van zowel de te renoveren bebouwing als de te slopen schuur. Daarnaast kon, in verband met veiligheid het te renoveren pand niet betreden worden, waardoor aanwezigheid niet uitgesloten kan worden. Zowel de te renoveren als de te slopen bebouwing beschikken over geschikte verblijfplaatsen (Figuur 6.2) en er is een goede geleidende structuur aanwezig (6.3).



Figuur 6.5 (links): Voorbeeld van een opening waar eventueel een steenmarter gebruik van kan maken om naar een verblijfplaats toe te komen; Figuur 6.6 (rechts): Geleidende structuur langs de te slopen schuur.

Venegge 4-6

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen. Het plangebied behoort mogelijk tot functioneel leefgebied van verschillende grondgebonden zoogdieren als bosmuis, ree, boommarter en eekhoorn. Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat er gebruik wordt gemaakt van de bebouwing door voorgenoemde soorten. Deze bebouwing wordt ook niet als geschikt geacht voor bijvoorbeeld marters omdat er geen holle ruimten of geschikte puinhopen aanwezig zijn.

6.2.2 Wettelijke consequenties

Geskesdijk 20

Mogelijk gebruiken (steen)marters de bebouwing in het plangebied als verblijfplaats. Omdat de aanwezigheid van marterachtigen niet op voorhand uitgesloten kan worden dient nader onderzoek uitgevoerd te worden om overtreding van de verbodsbepalingen in het kader van de Wnb te voorkomen.

Venegge 4-6

Mits de beoogde werkzaamheden buiten de kwetsbare perioden (komen overeen met broedseizoen vogels) uitgevoerd worden en manueel uitgevoerd worden leiden deze niet tot verstoring omdat de invloedsfeer van de werkzaamheden zeer beperkt blijft. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

6.3 Vleermuizen

6.3.1 Resultaat

- *Verblijfplaatsen Geskesdijk 20*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen, maar de bebouwing wordt wel als potentiële verblijfplaats van vleermuizen beschouwd. De te renoveren bebouwing beschikt over gemetselde buitengevels met kieren en gaten (Figuur 6.7 en 6.8). Ook beschikt het over daklijsten met een opening tussen de gevel en daklijst. Tevens is gedurende het veldbezoek opgemerkt door een van de gebruikers van de te slopen schuur dat hier vleermuizen (en uitwerpselen) zijn aangetroffen. Alhoewel een deel van het dak niet geïsoleerd is, bevat het noordelijke deel wel isolatiemateriaal waar mogelijk vleermuizen tussen verblijven. Vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger benutten open stootvoegen en andere gaten en kieren, om een verblijfplaats te bezetten in een holle ruimte. Vleermuizen kunnen dergelijke verblijfplaatsen benutten als zomer-, winter-, kraam-, paarverblijf- of (massa)winterplaats. Omdat het

gebouw niet betreden kon worden gedurende het veldbezoek is het niet mogelijk geweest om potentiële verblijfplaatsen op de zolderverdieping in kaart te brengen.



Figuur 6.7 en 6.8: Voorbeelden van openingen en kieren waardoor vleermuizen het pand kunnen betreden. Doordat het pand niet betreden geworden kon worden is het niet mogelijk geweest om op zolder de potentiële verblijfplaatsen in kaart te brengen.

- *Verblijfplaatsen Venegge 4-6*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen. De te verwijderen bebouwing wordt niet als geschikt vleermuisverblijf beschouwd. Eventuele kieren en gaten in de recreatiewoning zijn afgedicht, tevens beschikken de pipowagens niet over isolatie waardoor klimatologische omstandigheden niet voldoende stabiel zijn om als winterverblijf te dienen.

- *Foerageergebied Geskesdijk 20*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de beplanting. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

- *Foerageergebied Venegge 4-6*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de beplanting. Gelet op de beoogde werkzaamheden (verwijderen recreatiewoningen), wordt minimaal effect op het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen verwacht.

- *Vliegroute Geskesdijk 20*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

- *Vliegroute Venegge 4-6*

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een landschapselement en er wordt geen effect verwacht op vliegroutes van vleermuizen door het verwijderen van de recreatiewoningen.

6.3.2 Wettelijke consequenties

- *Verblijfplaatsen Geskesdijk 20*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten (renoveren bebouwing) wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en wordt mogelijk een vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Verblijfplaatsen van vleermuizen (en vleermuizen) zijn jaarrond beschermd en mogen alleen met een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming beschadigd en vernield worden. Om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in beeld te krijgen is nader onderzoek nodig. Dit nader onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het vleermuisprotocol¹.

- *Verblijfplaatsen Venegge 4-6*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentieel foerageergebied beide plangebieden*

Door de beoogde werkzaamheden wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen zeer beperkt tot niet aangetast. Er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentiële vliegroute beide plangebieden*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes² van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.4 Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot het functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

¹ <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

² Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

6.5 Samenvattende tabel Geskesdijk 20

Tabel 6.1: Samenvatting Soortenbescherming

Soortgroep	Mogelijk voorkomende soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Vogels	huismus, merel, steenuil en koolmees	Verstoring broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nader onderzoek uilen (kasten en zolder), uitvoeren werkzaamheden buiten broedperiode.
Grondgebonden zoogdieren	huisspitsmuis, bosmuis, konijn, haas, egel en steenmarter	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Nader onderzoek naar steenmarter in zowel te slopen als te renoveren bebouwing.
Vleermuizen	Diverse soorten	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen	Art. 3.5 lid 1, 2 en 4	Nader onderzoek vleermuizen in te renoveren bebouwing.
Overige soorten	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.

6.6 Samenvattende tabel Venegge 4-6

Tabel 6.1: Samenvatting Soortenbescherming Venegge 4-6. De adviezen in deze tabel zijn op voorwaarde dat de beoogde werkzaamheden (verwijderen recreatiehuizen) handmatig uitgevoerd worden, zonder zwaar materieel afgevoerd worden en daarom alleen gebaseerd op de bebouwing zelf.

Soortgroep	Mogelijk voorkomende soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Vogels	boomklever, boomkruiper, bosuil, gaai	Verstoring broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Geen nader onderzoek noodzakelijk, naleven zorgplicht voldoende.
Grondgebonden zoogdieren	bosmuis, ree, boomarter eekhoorn	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk, naleven zorgplicht voldoende.
Vleermuizen	Diverse soorten	Niet van toepassing.	Art. 3.5 lid 1, 2 en 4	Geen nader onderzoek noodzakelijk, naleven zorgplicht voldoende.
Overige soorten	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE EN ADVIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst (bijlage 3) van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Geskesdijk 20

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in de provincie. Met uitzondering van het aspect stikstof, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van uilennesten, vleermuizenverblijven en steenmarterverblijven. Door de aanwezigheid van twee uilenkasten in of in de directe omgeving van het plangebied valt de aanwezigheid van uilen niet uit te sluiten. Tevens heeft de te renoveren bebouwing een open gevel naar de zolder. Deze bebouwing was wegens instortingsgevaar niet te betreden gedurende het veldbezoek waardoor de potentiële verblijven niet verder verkend konden worden. Mede door de open zolder, alsook kieren en gaten in dezelfde bebouwing valt een geschikt verblijf voor de steenmarter of voor vleermuizen niet op voorhand uit te sluiten. Voor de steenmarter geldt daarnaast dat er ook geschikte verblijfplaatsen met geleidende structuur in en rond de te slopen bebouwing is aangetroffen. Het nader onderzoek naar steenmarters dient zich daarom op alle bebouwing te richten.

Na afloop van de nader onderzoeken dienen de beoogde werkzaamheden (sloop en verwijderen vegetatie) buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Venegge 4-6

Het plangebied behoort niet tot Natura 2000-gebied en er worden geen effecten verwacht omdat de werkzaamheden alleen om het verwijderen van houten recreatiewoningen en bijgebouwen gaat. Voor de werkzaamheden aan de Venegge 4-6 wordt echter wel geadviseerd om de werkzaamheden (sloop en afvoer van materialen) handmatig of zonder zware materieel uit te voeren omdat het plangebied zich bevindt op gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren en mogelijk verstoring van beschermde soorten plaats vindt. Door het ‘opruimende’ karakter wordt er geen aantasting van de kernkwaliteiten van NNN verwacht. Er worden tevens geen beschermde soorten in de bebouwing verwacht. Indien er buiten het broedseizoen van vogels gewerkt wordt en de werkzaamheden handmatig en met licht materieel uitgevoerd worden is de invloedssfeer van deze werkzaamheden dusdanig klein dat (versturend) effect buiten de bebouwing verwaarloosbaar is.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

Bijlage 2: Toelichting op wettelijke kaders

Bijlage 3: Vrijgestelde soorten per provincie

Bijlage 4: Natuurkalender

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

Internet

[Verspreidingsatlas](#)

[Natura 2000](#)

[Beschermden soorten](#)

[Vleermuisprotocol](#)

[AERIUS calculator](#)

[Ruimtelijkeplannen.nl](#)

[Nationale Databank Flora en Fauna](#)

[Effectenindicator](#)

[Wet Natuurbescherming](#)

Bijlage 2 Toelichting op wettelijke kaders

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een Gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de Gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een Gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de Gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Er is een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Doden/ vangen	Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
beschadigen of vernielen	Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Eieren	Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Verstoren	Art 3.1 lid 4 en 5 Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	

Plantensoorten		Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
----------------	--	---	---

Bijlage 3 Vrijgestelde soorten per provincie

Provincie	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
Soort												
Amfibieën												
Bruine Kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Meerkikker												
Bastaardkikker												
Reptielen												
Hazelworm						1						
Levendbarende hagedis						2						
Landzoogdieren												
Aardmuis												
Bosmuis												
Bunzing												
Dwergmuis												
Dwergspitsmuis												
Eekhoorn						3						
Egel												
Gewone bosspitsmuis												
Haas												
Hermelijn												
Huisspitsmuis												
Konijn												
Ondergrondse Woelmuis												
Ree												
Rosse Woelmuis												
Steenmarter						4						
Tweekleurige bosspitsmuis												
Veldmuis												
Vos												
Wezel												
Wild Zwijn												
Woelrat												

Legenda

Vrijgestelde soort

1 = Vrijgesteld jul - sep

2 = Vrijgesteld 15 aug - 15 okt

3 = Vrijgesteld mrt - apr en jul - nov

4 = Vrijgesteld 15 aug - feb

Geldig per:

18 februari 2022

Bronnen:

[Regelink](#)[Habitat](#)[Natuurinclusief](#)

Bijlage 4 Natuurkalender

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Houtopstanden													
Afzetten/hakhoutbeheer	Algemeen												
	Heg afzetten												
Dunnen	Algemeen												
Verw. opslag/exoot	Algemeen												
Knotten	Algemeen												
Snoeien	Opsnoeien/opkronen												
	Hoogstam wintersnoei												
	Hoogstam zomersnoei												
	Vleermuisbomen zomerverblijf												
	Vleermuisbomen paarplaats												
Terugzetten	Bomen met winterslaapvogels												
	Hazelmuis struweel												
	hakhoutbeheer												
	Boomkikker struweel												
Zuiveren	Das												
	Grondgebonden kleine zoogdieren												
Vellen	Sleedoornstruwelen voor												
	sleedoornpage												
Pionier, grazige en ruigte vegetaties													
Maaien	Algemeen												
	Vochtig/nat grasland												
	Droog schraalgrasland												
Afgraven	Ruigte vegetatie met amfibieën												
Ophogen	Ruigte vegetatie met reptielen												
Heide													
Maaien	Algemeen												
Plaggen	Heide met reptielen												
Branden	Algemeen												
Afgraven	Algemeen												
Ophogen	Algemeen												
Wateren (poel, moeras, watergang en beek)													
Graven	Algemeen												
Aanbrengen	Kunstwerken nieuwe wateren												
	Kunstwerken bestaande wateren												
Opschonen	Algemeen												
	Poel												
Baggeren	Algemeen												
Dempen	Algemeen												
Oever-, water- en moerasvegetatie													
Maaien	Algemeen												
Afgraven	Algemeen												
Ophogen	Algemeen												
Bebouwing en muren													
Verbouwen	Algemeen												
Renoveren	Zomerverblijf vleermuizen												
	Winterverblijf vleermuizen												
Slopen	Gebouwen met uilen												
	Gebouwen met zwaluwen												

Legenda

	Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.
	Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.
	Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden. Bijvoorbeeld voorwaarden in de ontheffing Wet natuurbescherming.

Bronnen:

Natuurbank Overijssel
Natuurkalender Arnhem