

ZIENSWIJZENNOTA

Ontwerp bestemmingsplan

“Buitengebied Holten, uitbreiding camping De Holterberg”

September 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Zienswijzen	3
1.3 Opzet van de Nota	3
1.4 Anonimiseringsverplichting	3
1.5 Verdere procedure	3
2. De zienswijze.....	4

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Holten, uitbreiding camping De Holterberg” met planidentificatie NL.IMRO.1742.BPB2022008-0301 heeft met ingang van donderdag 30 november 2023 t/m woensdag 10 januari 2024 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren te brengen. Een en ander is conform afdeling 3.4 Awb bekend gemaakt op de wettelijk voorgeschreven en in de gemeente gebruikelijke wijze. Kennisgeving is, conform wettelijk voorschrift, ook gedaan aan diverse instanties, hieronder ook de provincie.

1.2 Zienswijzen

Er zijn drie zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn binnen de bovengenoemde termijn van terinzagelegging ingediend en zijn daarom in beschouwing genomen. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure worden de zienswijzen in deze zienswijzennota van een antwoord voorzien.

1.3 Opzet van de Nota

Deze zienswijzennota bevat de ingediende zienswijzen en de gemeentelijke reactie op de zienswijzen. De zakelijke inhoud van de ontvangen zienswijzen zijn -zoveel mogelijk- letterlijk in deze Zienswijzennota overgenomen. Deze is dus niet samengevat of gewijzigd. De gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt per zienswijze afgesloten met een 'conclusie'. Daarin is aangegeven hoe de gemeente de zienswijze beoordeeld, bijvoorbeeld: de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Indien een aanpassing wordt doorgevoerd, wordt de aanpassing zelf daarin omschreven.

1.4 Anonimiseringsverplichting

In de Nota zijn de NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats van de indiener) niet opgenomen en wordt de term reclamant gebruikt. Dit weglaten van de NAW-gegevens van de ingediende zienswijze –de 'anonimiseringsverplichting'- vloeit voort uit de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Om praktische redenen worden zienswijze-indieners op de hiervoor aangegeven wijze 'geanonimiseerd', dus niet alleen die waarvan zonder meer al duidelijk is dat het 'natuurlijke personen' zijn.

Alleen bij de 'papieren' versie van de Zienswijzennota is -in de Bijlage NAW-gegevens reclamanten- aangegeven welke NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats) bij welk nummer (Reclamant 1, Reclamant 2, enz.) horen.

1.5 Verdere procedure

Deze Zienswijzennota wordt aangeboden aan het college met het voorstel om het ontwerpbestemmingsplan aldus, met inachtneming van de ingebrachte zienswijzen, al dan niet ter gewijzigde vaststelling aan de Gemeenteraad aan te bieden. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan een belanghebbende beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in Den Haag.

2. De zienswijze

In de tabel hieronder worden de ingediende zienswijzen samengevat weergegeven (kolom 2) en voorzien van een beantwoording (kolom 3). De tabel eindigt met een conclusie waarin inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre hetgeen dat naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassingen ten behoeve van de definitieve besluitvorming (kolom 4).

Reclamant	Zienswijze	Reactie	Aanpassing bestemmingsplan Ja/nee
Reclamant 1	Overlast voor de natuur Reclamant geeft aan dat initiatiefnemer het huidige plan (t.o.v. het vorige plan) niet heeft gewijzigd zodat er minder overlast voor de natuur, omliggende bossen en reclamant zal zijn. Toename van toerisme (economische activiteiten) heeft milieuoverlast als gevolg; aantasting van de leefbaarheid van het dorp, aantasting van de natuur, veroorzaakt te veel overlast en economische schade. Volgens reclamant is er op dit moment al te veel recreatie en toerisme op de Holterberg. Dit geeft stress en kan gevolgen hebben voor de gezondheid en levensverwachting van reclamant.	Ten behoeve van het plan is door een ter zake kundig adviesbureau een natuurtoets uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van negatieve effecten ten aanzien van beschermde soorten. Daarbij gaat het om een uitbreiding op gronden met een agrarische bestemming, waar nauwelijks sprake is van natuurwaarden. Het plangebied behoort ook niet tot het NNN en is niet gelegen in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied. Van het NNN-gebied gaat geen externe werking uit. Wel wordt de hoeveelheid verlichting beperkt, door lichtmasten ten behoeve van een verkeersveilige ontsluiting niet bij recht toe te staan, maar bij binnenplanse afwijking en onder voorwaarden. Verder zijn met uitzondering van het aspect stikstof negatieve effecten op het Natura-2000 gebied uitgesloten. Het aspect stikstof is eveneens nader onderbouwd middels een stikstofberekening waaruit blijkt dat het initiatief uitvoerbaar is. Ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan is het onderzoek van een update voorzien (ei 2024). Hierin is worst-case gerekend en ook daaruit blijkt dat het initiatief uitvoerbaar is.	Nee, wel is een nieuwe Aeriusberekening en akoestisch onderzoek uitgevoerd, omdat de bestaande onderzoeken inmiddels enige jaren geleden zijn opgesteld. De nieuwe Aeriusberekeningen en akoestische onderzoeken worden toegevoegd aan het bestemmingsplan.

		Ten aanzien van de uitbreiding wordt gesteld dat deze milieutechnisch passend is en voldoende is gemotiveerd in de toelichting en bijlagen van het bestemmingsplan. Een relevant aspect is de geluidsbelasting van de camping op de omgeving. Dit aspect is nader onderzocht door een ter zake kundig akoestisch bureau Roelofs. Omdat dit onderzoek is uitgevoerd in 2019 is een update van dit akoestisch onderzoek uitgevoerd door BJZ.nu (augustus 2024). Bij de meeste woningen is de geluidsbelasting lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. Op de Forthaarsweg 1 stijgt de geluidsbelasting met 0,13 dB, op de Reebokkenweg met 0,34 dB. Hiermee wordt ruimschoots gebleven onder de drempelwaarde van 1,5 dB van de Wet geluidhinder. Uit zowel het akoestisch onderzoek uit 2019 als in 2024 voor de uitbreiding van Camping De Holterberg blijkt dat: • er geen sprake is van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder; • de optredende geluidsbelasting vanwege het wegverkeer aanvaardbaar is; • er geen wettelijke verplichting bestaat om maatregelen te treffen om de geluidsbelasting te beperken; • er geen hogere grenswaarde geluid hoeft te worden vastgesteld om de verkeersaansluiting op de Forthaarsweg mogelijk te maken. Op basis van het akoestisch onderzoek blijkt dat	
--	--	---	--

	het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau ten gevolge van de activiteiten binnen de uitbreiding van de camping de richtwaarde van stap 2 uit de VNG respecteert. Daarmee is aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	
Verkoop camping en staatssteun Volgens reclamant is verkoop van de camping na vaststelling van het bestemmingsplan een reële mogelijkheid. Het is een landelijke trend dat dit soort familiecampings worden opgekocht door grote bedrijven of organisaties. Door het veranderen van het bestemmingsplan is er sprake van een waardestijging van de camping. Deze waardestijging valt onder de Europese regels voor staatssteun. In de toelichting wordt niet omschreven waarom deze staatssteun geoorloofd zou zijn.	De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) respecteert ruimschoots de richtwaarde van 50 dB(A) uit stap 2 van de VNG-publicatie . Conform de beoordeling van de VNG-publicatie is de planontwikkeling ruimtelijk inpasbaar. Het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau ten gevolge van de activiteiten binnen de gehele inrichting, die conform het Activiteitenbesluit milieubeheer beschouwd dienen te worden, voldoet eveneens aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en het gemeentelijke geluidbeleid. Er is daarom ten aanzien van natuur en geluid sprake van een goede ruimtelijke ordening.	Nee
“Verroompottisering” Het bestemmingsplan voorziet in ‘Verroompottisering’ door toenemende recreatieve bebouwing nabij natuurgebieden. Camping de Prins ligt op circa 1,5 km afstand van camping De Holterberg. Beide ontwerpplannen dienen gezamenlijk te worden gezien, en niet elk op zich. Hierbij moet beoordeeld worden of zij kunnen	Ten aanzien van recreatie en toerisme wordt gesteld dat er markt is voor de uitbreiding van de camping. Dat er sprake zou zijn van aantasting van leefbaarheid van het dorp wordt niet gedeeld. De ontwikkeling zorgt daarentegen juist voor extra toeristen en diversiteit in aanbod, wat zorgt extra bestedingen in de lokale economie. Dit zorgt juist	Nee

	voorzien in een maatschappelijk economische behoefte en welke schade zij daardoor veroorzaken in de natuur en bij bewoners. Behoeft geen aanleiding tot uitbreiding Het toenemen van de recreatieve vraag is op zich geen aanleiding om de camping De Holterberg uit te breiden. Uitbreiding van de camping vraagt om extra ruimte, hierdoor moet dit afgewogen worden tegen de belangen van de natuur en andere partijen gedurende de gehele duur van de bestemmingswijziging. Het beslag op schaarse ruimte, hulpmiddelen en infrastructuur door de uitbreiding van de camping moet te rechtvaardigen zijn t.o.v. andere belangen.	voor een versterking van de vitaliteit en leefbaarheid van Holten. Uit de toelichting en de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat er sprake is van zorgvuldige afweging van ruimte en belangen. Wat betreft staatssteun wordt gesteld dat hier geen sprake van is. Initiatiefnemer is eigenaar van de kadastrale percelen en het plan wordt door initiatiefnemer gefinancierd. In onderhavige situatie wordt enkel de bestemming gewijzigd. Staatssteun is het verstrekken van financiële steun aan ondernemingen door overheden, waarbij deze steun door de staat wordt bekostigd. Daar is geen sprake van. Ten aanzien van de behoefte blijkt uit het onderzoek dat de beoogde doelgroepen van de camping de avontuur- en stijlzoeker zijn. Voor deze doelgroepen is in de omgeving beperkt aanbod. Dit initiatief dat gericht is op avontuur- en stijlzoekers en het toekomstplan van de camping springt daarmee in op een vraag uit de markt en zorgt voor een kwalitatieve versterking van het verblijfsrecreatieve product. In de uitspraak van de Raad van State van 2 maart 2022 wordt deze onderbouwing van de behoefte ook gevolgd. Er wordt bijgedragen aan de vitaliteit van de recreatieve sector. De andere ruimtelijk relevante belangen zijn in de opgestelde ruimtelijke	
			Nee, wel wordt er een aanvulling gedaan van het recreatieve onderzoek. Hierbij wordt zowel de plannen van camping de Prins als een lijst van alle onderzochte campings en bungalowparken die binnen een gemeente vallen binnen een straal van 30 kilometer opgenomen en worden de cijfers in het rapport hierop aangepast. Het

		onderbouwing en bijbehorende onderzoeken afgewogen. De gemeente heeft in haar visie vrijetijdseconomie Rijssen-Holten opgenomen dat het unieke heuvelachtige omgeving aantrekkelijk is en dat er groeiende belangstelling is om buiten te sporten en te bewegen in de natuur. Ook staan onze MTB-routes regelmatig in de top drie van beste gewaardeerde MTB-routes van Nederland. In de visie is aangegeven dat uitbreiding van vastgoed en (verblijf)recreatieve terreinen en gebruiksmogelijkheden ook tot de mogelijkheden behoren om de kwaliteit te verbeteren. In dit geval is met camping de Holterberg sprake van een onderscheidende uitbreiding van een bestaand recreatief terrein waarin de insteek is ook het bestaande terrein te extensiveren en te verbeteren. Dit sluit aan bij de gemeentelijke visie. Ten aanzien van de behoefte blijkt verder uit het onderzoek dat de beoogde doelgroepen van de camping de avontuur- en stijlzoeker zijn. Voor deze doelgroepen is in de omgeving beperkt aanbod. Er zijn weinig tot geen campings binnen 30 km met dezelfde beleving en faciliteiten voor de beoogde doelgroepen. De genoemde belangen door reclamant zijn afgewogen in de opgestelde ruimtelijke onderbouwing en tonen aan dat het initiatief uitvoerbaar is en voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.	nieuwe verblijfsrecreatieve rapport wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan.
--	--	---	--

	Uitspraken Raad van State In de uitspraken 202003602/3/R3 en 202105506/3/R3 overweegt de Raad van State dat het vastgestelde bestemmingsplan in 2020 niet voldoet aan een aantal eisen. Het huidige ontwerpplan bevat volgens reclamant geen adequate onderbouwing om de tekortkomingen in 2020 weg te nemen.	In de uitspraak van de Raad van State is het uitgevoerde onderzoek naar de behoefte (aanvullende kwalitatieve onderbouwing) juist op nagenoeg alle punten gevolgd door de Raad van State. Zo ziet de Raad van State geen reden te twijfelen aan de opgestelde motivering dat in dit geval sprake is van marktruimte voor de voorgestelde ontwikkeling (gericht op avontuur- en of stijlzoekers). Ook wordt geen reden gezien om te twijfelen aan het onderzoek dat is gedaan op basis van de uitgangspunten van paragraaf 3.5 naar campings en vakantieparken met vergelijkbare voorziening binnen het gebied van 30 kilometer van de locatie. De regio van 30 kilometer is daarbij ook navolgbaar gebleken en afdoende gemotiveerd. Ook aan de onderbouwing dat bed en breakfasts en hotels niet een vergelijkbaar aanbod kunnen bieden als bij deze ontwikkeling wordt beoogd, wordt door de Raad van State gevolgd. De gehanteerde methode en onderbouwing is daarmee naar de mening van de gemeente niet ter discussie gesteld. Wel is in de uitspraak opgenomen dat onduidelijk is welke accommodaties uiteindelijk in het aanvullende kwantitatieve onderzoek zijn meegenomen en of daar ook de accommodaties in mee waren genomen die door appellanten zijn ingebracht. Daarbij is gesuggereerd te werken met een lijst waarop alle bij het onderzoek betrokken locaties ook zijn genoemd. Gelet hierop is het aanvullende kwantitatieve onderzoek aangevuld. Zo is het beoogde recreatiepark bij de Prins (Klein Holterdael) opgenomen in de kleuring en is een aanvullende lijst opgenomen naar aanleiding van de uitspraak van de	Nee
--	--	--	------------

	Misbruik voor tijdelijke en permanente bewoning Uit de praktijk blijkt dat campings- en recreatiebedrijven eenvoudig zijn te gebruiken/misbruiken voor tijdelijke/permanente bewoning, huisvesting van arbeidsmigranten of asielzoekers en vluchtelingen. De ervaring bij andere recreatieparken in onze gemeente leert dat de gemeente Rijssen-Holten onvoldoende toekomt aan handhaving van het verbod op permanente bewoning en huisvesting van arbeidsmigranten.	Raad van State. Hierbij zijn in die lijst opgenomen alle onderzochte campings en bungalowparken die binnen een gemeente vallen binnen een straal van 30 kilometer van Camping de Holterberg. Ook campings/bungalowparken die zelf buiten deze straal vallen, maar binnen een gemeente waarvan de grens binnen de 30-kilometer straal valt, zijn opgenomen in de lijst. Beiden worden opgenomen in de bijlage van het recreatieve onderzoek. Ook de percentages en conclusie in het verblijfsrecreatieve rapport zijn daarmee geupdate. De conclusie is dat er weinig tot geen campings binnen 30 km liggen met dezelfde beleving en faciliteiten voor de beoogde doelgroepen. Daarnaast is in provincie Overijssel weinig aanbod voor avonturier- en stijlzoekers (7% bedden) terwijl er een grotere vraag is (25%). Daarmee is er sprake van een onderbouwde behoefte. Permanente bewoning is expliciet uitgesloten in het bestemmingsplan in artikel 4.5.1 onder e. Hierop kan bestuursrechtelijk worden gehandhaafd. Er is geen reden te twijfelen aan de handhaving van dit verbod. Gezien de uitbreiding van de camping destijds niet mogelijk was, is besloten hier tijdelijk vluchtelingen te huisvesten. De tijdelijke opvang voor vluchtelingen is separaat vergund voor een bepaalde periode en staat los van dit bestemmingsplan inzake de uitbreiding van de camping.	Nee
--	---	---	------------

	Natuurwaarden en natuurtoets In de natuurwaarden, natuurtoets wordt op geen enkel manier rekening gehouden met het gebruik van de campinggasten van de nabijgelegen natuur. De camping wil actieve gasten aantrekken, deze gasten zullen een groot gebied gaan bestrijken. De gasten zullen in alle uithoeken van de Holterberg en andere natuurgebieden uitkomen. De Holterberg bevat NNN en natura-2000 gebieden. De natuur kent geen grenzen, daarom dient het hele gebied behandeld te worden alsof het een natura-2000 gebied betreft. De Holterberg is ernstig aangetast in zijn natuurwaarden door stikstof, geluidsoverlast en rustverstoring door de mens en met name de recreant. Handhaving op oneigenlijk gebruik heeft voor de gemeente en provincie geen prioriteit. Mijn bospercelen worden zeer regelmatig illegaal betreden, wordt er vandalisme gepleegd, vuil en hondenpoep achtergelaten, waardoor aanwezige wilde dieren in hun rustgebied verstoord worden. Door de uitbreiding van de camping zal de overlast alleen maar toenemen.	Het gebied grenst aan het NNN en op circa 1,4 kilometer van Natura 2000-gebied de Sallandse Heuvelrug. Het NNN-gebied kent geen externe werking. Het plangebied heeft nu een agrarische bestemming, om en op deze agrarische gronden worden groene randen gerealiseerd. Het bedrijfsnatuurplan gaat uit van een verbetering van de bestaande kwaliteiten, ook op de bestaande camping zal ingezet worden op het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit. Met het toevoegen van de groene rand zal de diversiteit toenemen wat de ruimtelijke kwaliteit ten goede zal komen. Deze maatregelen zijn opgenomen in het Bedrijfsnatuurplan welke als voorwaardelijke verplichting is opgenomen in het bestemmingsplan. Naar aanleiding van de zienswijze is nader ecologisch onderzoek ingesteld naar het effect van de uitbreiding van de camping en het effect van extra recreatiedruk op Natura 2000-gebied de Sallandse Heuvelrug. De uitbreiding van de camping leidt tot 16.980 extra overnachtingen op het kampeerterrein en een beredeneerde toename van 4.246 fietsers en wandelaars op bestaande wegen en paden in Natura 2000- gebied. Aangenomen wordt dat de extra recreanten de bestaande wegen en paden benutten om het Natura 2000- gebied Sallandse Heuvelrug te bezoeken. Gelet op de reeds aanwezige recreatiedruk, is de toename, als gevolg van de uitbreiding zéér gering (0,003%). De toename van het	Nee, wel zijn er aanvullende Aeriusberekeningen en een natuurtoets opgesteld die worden toegevoegd aan het bestemmingsplan.
--	---	---	--

		aantal bezoekers van 0,003% op wegen en paden, leidt niet tot een negatief effect op planten (habitattypen) of de kamsalamander en hebben géén negatief effect op kwalificerende broedvogels in het gebied. De conclusie van het uitgevoerde onderzoek is dat de uitbreiding van de camping geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000- gebied Sallandse Heuvelrug. Ook ligt de camping hemelsbreed op minimaal 1,4 km afstand van Natura 2000-gebied. Verstoringseffecten zoals geluid, optische verstoring, kunstlicht en trillen (e.a.) kunnen op voorhand uitgesloten worden. De genoemde terreinen zijn niet in het bezit van de initiatiefnemer en grenzen ook niet aan de huidige camping. Deze vallen buiten de scope van dit bestemmingsplan. De voorgenomen ontwikkeling zien we ook als een uitbreiding en kwalitatieve doorontwikkeling van de huidige camping en is dan ook niet zonder meer op een andere locatie mogelijk. Door deze voorgenomen ontwikkeling kan de kwaliteit van de recreatieve voorziening verbeterd worden. De gemeente ziet verder geen relatie tussen het illegaal betreden van percelen van derden en onderhavige ontwikkeling. Wel kan gesteld worden dat door het creëren van een groene rand het risico op betreden er niet groter op wordt.	
	Verkeersbewegingen en gebruik zandwegen In de stikstofberekeningen wordt uitgegaan dat het verkeer zich voor 20% afwikkelt over de Forthaarsweg en 80% over de Reebokkenweg. In de waarnemingen van reclamant zijn er ook	De verkeerstoename is onderzocht en verwerkt in de toelichting. Op basis van het onderzoek is de conclusie dat de uitbreiding van camping De Holterberg en het extensiveren van de bestaande	Nee.

	significante verkeersbewegingen via de Eekhoornsweg, Wullenbergweg en vervolgens de Toeristenweg en de Enkweg en Beukenlaan. Uit het huidig gebruik (incl. tijdelijke opvang) van de betrokken zandwegen blijkt dat zij niet geschikt is voor het bijbehorend gemotoriseerd verkeer. Zandwegen Reclamant vreest voor toekomstige verharding van de betrokken zandwegen en daarmee de aantasting van de natuurwaarden. Het ontwerpplan voorziet niet in de bescherming van de zandwegen. Stikstof berekening onvolledig In de stikstof berekening is geen rekening gehouden met de benodigde extra onderhoudswerkzaamheden van de zandwegen en de aanleg van asfaltwegen of andere verharding. De toegenomen verkeersdruk op de Beukenlaan heeft negatief effect op de overlevingskansen van de aanwezige beuken, waarvan er in 2023 een enkele gekapt moesten worden. In de stikstofberekening mist ook de invloed van het toegenomen elektriciteitsverbruik, voor zover niet duurzaam opgewekt wordt.	camping per saldo leidt tot circa 30 extra ritten op een gemiddelde weekdag in het jaar. Tijdens het hoogseizoen ligt het aantal extra ritten op circa 100 verkeersbewegingen van/naar de camping. De (uitgebreide) camping kent voldoende ontsluitingsmogelijkheden, waarbij het verkeer hoofdzakelijk gebruik zal gaan maken van de Reebokkenweg en in mindere mate de Forthaarsweg. De betreffende wegen hebben voldoende restcapaciteit om het extra te verwachten verkeer op een acceptabele wijze af te wikkelen. Het plan voorziet niet in het verharden van de zandwegen. Deze gronden zijn ook niet in eigendom van initiatiefnemer en maken geen deel uit van het bestemmingsplan. De verdeling van de verkeersgeneratie sluit nagenoeg aan op de verdeling zoals deze in het verkeersonderzoek is opgenomen. In het kader van worst-case is zelfs 20% afgewikkeld via de Forthaarsweg in plaats van de in het verkeersonderzoek bepaalde 10%. De Eekhoornweg, en Wullenbergweg zijn niet meegenomen in de verkeersafwikkeling, aangezien dit, zeker voor de aanlegfase, geen logische routes zijn. Ter plaatse van de Enkweg en de Beukenlaan is het verkeer opgegaan in het heersende verkeersbeeld. Om beter aan te	Nee Nee, wel zijn er aanvullende Aeriusberekeningen opgesteld die worden toegevoegd aan het bestemmingsplan.
--	---	---	--

	sluiten bij het verkeersonderzoek is de stikstofberekening aangepast in die zin dat de afwikkeling gelijk is met de afwikkeling zoals bepaald in het verkeersonderzoek. De uitkomsten zijn onveranderd en het bestemmingsplan is ten aanzien van het aspect stikstof uitvoerbaar. De stikstofberekening gaat uit van de ontwikkeling van de camping. Zoals aangegeven is er geen sprake van verhardten van zandwegen of aanleg van asfaltwegen. De stikstofberekening gaat over uitstoot van depositie door met name gasverbruik. Dit is allemaal in de berekening meegenomen. Elektriciteitsgebruik zorgt niet voor depositie van stikstof ter plaatse.	
Geopperde mogelijke verbeteringen aan het plan Reclamant 1 heeft eerder de volgende suggesties meegegeven aan initiatiefnemer: - voorkomen van lichtvervuiling vanaf de camping; - afwikkeling van het verkeer van/naar de camping via de nu al bestaande in/uitgang aan de Reebokkenweg; - betere voorlichting aan gasten over gedragsrichtlijnen in het bos; - toezicht gemeente op recreanten in natuurgebieden; - Stoppen van parkeren voor campinggasten op de Reebokkenweg, Eenkhoornweg en Forthaarsweg. Reclamant ziet dit niet terug in het ontwerpplan.	Voor het voorkomen van lichtvervuiling is een bepaling opgenomen dat lichtmasten niet bij recht zijn toegestaan maar bij afwijking en onder voorwaarden, waarbij licht niet meer dan een bepaalde uitstraling mag hebben, gemeten 0,5 m boven de grond (afwijkingsbevoegdheid onder artikel 5.4.2). Op grond van artikel 5.2.7 wordt beoogd dat lichtmasten niet bij recht zijn toegestaan, maar bij afwijking onder 5.4.2. Omdat een lichtmast ook als bouwwerk, geen gebouw zijnde kan worden gezien (tot 3 meter toegestaan), wordt artikel 5.2.7 aangepast. Onder artikel 5.2.7 wordt opgenomen dat lichtmasten niet zijn toegestaan. De afwikkeling van het verkeer is nadrukkelijk onderzocht. Aanvullende mitigerende	Ja, onder artikel 5.2.7 wordt onder verkeersvoorzieningen <i>‘(met uitzondering van lichtmasten)’</i> geschrapt. Hiervoor wordt opgenomen onder artikel 5.2.7: <i>‘lichtmasten zijn niet toegestaan’</i>. Via artikel 5.4.2 kan hiervan worden afgeweken indien dit nodig is voor de verkeersveiligheid en onder voorwaarden.

		verkeersmaatregelen zijn vanuit de verkeersveiligheid niet noodzakelijk. De campinggasten worden gewezen op de te rijden route. De snelste weg naar Holten is niet via het Beukenlaantje, maar via de Reebokkenweg. De verwachting is dat het gebruik door auto's van het Beukenlaantje niet toeneemt. Door de keuze voor een speciale doelgroep (de sportieve recreant) is een eigen ontsluiting wenselijk. Ook wil men de camping verkeersluw houden. In het verkeersonderzoek is aandacht besteed aan de verdeling van het verkeer door de nieuwe uitgang. Het verkeer dat gebruik gaat maken van het Beukenlaantje is minimaal. Het toezicht houden op natuurgebieden staat los van voorliggend bestemmingsplan. Daarnaast is voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.	
	Belasting elektriciteitsnet Door netbeheerders is recent aangegeven dat de netten voor Overijssel vol zijn. Nieuwe aansluitingen en verzwaringen zijn hierdoor niet overal mogelijk. De camping zal door de uitbreiding en de installatie van zonnepanelen ook terug leveren aan het net. Door de toename van de terug levering zal op zonnige momenten/dagen overbelasting optreden waardoor zonnepanelen	Het bestemmingsplan voorziet in een planologisch kader voor de uitbreiding. In het bestemmingsplan is getoetst aan een goede ruimtelijke ordening. De verzwaring van het energienet is geen ruimtelijk relevant aspect om aan te toetsen. De verzwaring van het energienetwerk en de aansluiting van de zonnepanelen op dit net zal desalniettemin bij de uitwerking van de plannen in nadrukkelijk overleg	Nee.

	van omwonenden zich automatisch zullen uitschakelen. De betrokkenen leiden hierdoor schade. Het ontwerpplan voorziet niet hoe deze schade voorkomen zal worden.	met de leverancier en netbeheerder worden opgepakt, waarbij het streven uiteraard is schade te voorkomen. Overigens is de verwachting bij Tennet dat in 2026 structurele knelpunten in Overijssel zijn opgelost en in 2029 in oostelijk Overijssel. En geldt primair een aansluitplicht voor netbeheerders op grond van de Elektriciteitswet 1998. Dit aspect staat de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan derhalve niet in de weg.	
Reclamant 2	Weg tussen percelen De Patrijzenweg, welke is gelegen tussen de percelen van de camping en reclamant 2 is geen vluchtroute bij calamiteiten. reclamant hecht waarde om deze weg geheel af te sluiten, zodat de vakantiegangers de honden niet bij hen voor de deur uitlaten. De weg is nu gedeeltelijk afgesloten met een hek, maar is onvoldoende. Afsluiting van de weg heeft geen nadelige gevolgen voor de gemeente en de camping. Bovendien heeft de Brandweer naar aanleiding van een onderzoek aangegeven dat deze weg niet is aangemerkt als een vluchtroute bij eventuele calamiteiten. Nu, maar helemaal bij een uitbreiding zullen campinggasten deze weg gebruiken om even de hond uit te laten. Er wordt verwezen naar blz. 10 van de onderbouwing van het plan waarin staat dat op den duur beide terreindelen (bestaand en beoogde uitbreiding) naar elkaar toe te trekken. Dit betekent een grotere camping met nog meer honden uitlaters en vakantiegangers bij reclamant langs de deur. Participatieverslag	De Patrijzenweg is een openbare weg. Het klopt dat de brandweer heeft aangegeven dat deze weg geen calamiteitenroute voor de brandweer/hulpdiensten zelf is. De initiatiefnemer ziet de bestaande uitgang op deze weg echter als wel van belang voor ontruiming/natuurbrand en dergelijke bij de voorzijde van het terrein. Daarbij zijn er al inrichtingsmaatregelen aanwezig, waaronder een stalen hekwerk. En wordt dit deel van de camping juist geëxtensiveerd qua gebruik in het voornemen. Deze ruimtelijke procedure doet derhalve geen uitspraak over deze bestaande ontsluiting, dit betreft een privaatrechtelijke zaak.	Nee.

	Het participatieverslag wekt de indruk dat de ideeën van direct aanwonenden meegenomen zijn. Hier is geen sprake van. Alle aangedragen ideeën voor de beoogde uitbreiding van zowel de bewoners van de Enkweg als van ons is niets mee gedaan. Dat de bewoners van “De Look”, die hemelsbreed 500 m verder wonen, en anderen een goed plan vinden doet niet ter zake. Kwantitatieve onderbouwing is gebaseerd op onjuiste feiten Reclamant gaat per punt en pagina in op waarom de onderbouwing is gebaseerd op onjuiste feiten: 1. Als nieuwe doelgroep wordt de mountainbiker, hardloper, wielrenner, wandelaar en fietser genoemd. Dit is geen nieuwe doelgroep, omdat bovengenoemde groeperingen overal overnachten en geen groep op zich is. Omdat dit geen nieuwe doelgroep is heeft de steller bedacht bovengenoemde als avontuurzoeker en stijlzoeker aan te merken. De steller verwijst naar de Leefstijlvinder, maar de leefstijlvinder zegt niks over de mountainbiker, hardloper, wielrenner, wandelaar en fietsers en al helemaal niet dat deze beoogde doelgroep in de categorie avontuurzoeker en/of stijlzoeker valt.	Participatie betekent niet dat alle ideeën van direct omwonenden worden overgenomen, maar dat aandacht is voor elkaars belangen. In het traject van totstandkoming van het bestemmingsplan zijn diverse participatiemomenten geweest. Daarnaast wordt ook verwezen naar de gemeentelijke reactie als benoemd onder ‘geopperde mogelijke verbeteringen’ bij reclamant 1 en de gemeentelijke beantwoording onder participatie bij reclamant 3. Uit de data van de leefstijlvinder blijkt dat stijlzoeker mountainbiken significant vaker als ‘heel leuk’ beoordelen dan de andere leefstijlen (54,7% voor de stijlzoeker, het gemiddelde over alle leefstijlen is 35,8%). Ditzelfde geldt voor hardlopen en trailrunnen. (44,5%, t.o.v. gemiddeld 23,9). Daarnaast zien we in de data (2021: natuurbeleving → georganiseerde activiteiten) dat de zowel de avontuurzoeker (17,1%)- als stijlzoeker (19,3%) bovengemiddeld vaak outdoor activiteiten onderneemt: het gemiddelde ligt op 11,7%. Deze data is te vinden via https://app.leefstijlvinder.nl/compare/search#table → 2021: natuurbeleving → Aansprekendheid activiteiten → aansprekende activiteiten (mountainbiken of wielrennen & Hardlopen en/of trailrunnen).	Nee. Nee, wel wordt het verblijfsrecreatieve rapport aangevuld met deze gegevens ten behoeve van de navolgbaarheid en wordt het rapport ‘sportieve blik op de toekomst, camping Holterberg uit 2019’ waar naar wordt verwezen toegevoegd aan de bijlage.
--	--	--	--

	2. De leefstijlvinder wordt op www.leefstijlvinder.nl anders omschreven dan op blz. 5 van de onderbouwing. Het is opmerkelijk dat in de onderbouwing op blz. 9 voor de avontuurzoeker en stijlzoeker de omschrijving is aangepast naar de wens van de beoogde uitbreiding. Reclamant verwijst naar punt 2.2. op blz. 8 en vraagt 'waar komt de aanname dat de mountainbiker, hardloper, wielrenner, wandelaar en fietser, in de groep avontuurzoeker en/of stijlzoeker vallen? De leefstijlvinder, waar de onderbouwing op gebaseerd is, zegt hier niks over'. De onderbouwing is onbetrouwbaar en klopt niet. 2.1. Op blz. 8 onder 2.2 van de onderbouwing wordt weergegeven dat de beoogde doelgroep 'de actieve buitensporter: mountainbiker, hardloper, wielrenner, wandelaar en fietser.' Onder 1.1. van de onderbouwing wordt gesteld dat de beoogde doelgroep nog zeer beperkt wordt bediend. Volgens reclamant zegt de leefstijlvinder niks over de beoogde doelgroep en vraagt hoe dan gesteld kan worden dat de beoogde doelgroep zeer beperkt wordt bediend. Volgens reclamant zegt de leefstijlvinder niks over de mountainbiker, hardloper, wielrenner, wandelaar en fietser, maar geeft aan, dat door middel van groepsgesprekken en online vragenlijsten geanalyseerd is op welke manier iemand wil recreëren. En verwijst naar www.leefstijlvinder.nl/achtergrond	Het klopt dat de beschrijving op pagina 5 anders is de beschrijving op pagina 9 van het rapport. Op pagina 5 is een algemene beschrijving gegeven van de leefstijlen. Op pagina 9 is beschreven we waarom het concept passend is bij de beoogde doelgroepen. Vervolgens kan uit de tabellen van de leefstijlvinder, via de bron genoemd bij punt 1, worden geconcludeerd dat deze activiteiten passend zijn in een concept uitgewerkt voor de avontuur- en stijlzoeker (zoals op pagina 9). De analyse is door zorgvuldig onderzoek tot stand gekomen. In het vitaliteitsonderzoek uit 2019, waarnaar in het rapport wordt verwezen, is bepaald voor welke leefstijlen een bepaalde accommodatie aantrekkelijk is. De beoordeling van de aantrekkelijkheid van een bepaalde accommodatie voor een bepaalde leefstijl is gedaan tijdens een schouw van de accommodatie op basis van de aangeboden beleving. De betreffende accommodaties zijn bezocht door één van de experts van het betreffende bureau, in opdracht van de provincie Overijssel. De expert heeft een beoordeling gegeven van de aantrekkelijkheid voor een bepaalde leefstijl. Deze is vervolgens met meerdere collega's, eveneens experts op het gebied van de leefstijlvinder, besproken en vastgesteld. Daarnaast is duidelijk terug te vinden in de data van de	Nee. Nee.
--	---	--	-------------------------

		leefstijlvinder, bijvoorbeeld via de bron genoemd bij punt 1, dat de leefstijlvinder wel degelijk over data beschikt over welke activiteiten het liefst worden ondernomen door een bepaalde doelgroep.	
	2.2. Op blz. 8 onder 2.2. van de onderbouwing staat dat bewust door initiatiefnemer wordt gekozen voor een uitbreiding met een andere sfeer en beleving dan op de huidige camping. Initiatiefnemer merkt dat de ‘actieve buitensporter’ niet altijd even goed samen gaat met de huidige doelgroep. Echter wordt hier ook vermeld dat de nieuwe faciliteiten niet uitsluitend voor de nieuwe gasten zijn (blz. 8 onder 2.2.) en dat initiatiefnemer op den duur beide doelgroepen naar elkaar toe wil trekken (blz. 10 onder 2.3). Reclamant vindt het een onbetrouwbare onderbouwing met veel tegenstrijdigheden.	Het ‘naar elkaar toe trekken’ van doelgroepen kan inderdaad verwarrend overkomen. De bedoeling is niet zo zeer dat de twee doelgroepen dichter bij elkaar komen, alswel dat mogelijk het oude terrein op den duur ook de sfeer en beleving gaat krijgen van de beoogde uitbreiding. Daarmee ontstaat juist meer eenheid op het terrein. Dat kan niet in één keer gebeuren en heeft tijd nodig. De initiatiefnemers hebben goed nagedacht over hoe ze met de verschillen in beleving en doelgroepen in eerste instantie willen omgaan. Naar de mening van de gemeente en het ter zake deskundige bureau Ruimte en vrije tijd is deze benaderingswijze zeer reëel.	Nee.
	3. Op blz. 6 onder 1.2 wordt gesteld dat de leefstijlvinder invulling geeft aan de kwantitatieve behoefte voor het onderzoek. Nu de leefstijlvinder niets zegt over naar welke accommodatie de beoogde doelgroep (de mountainbiker, hardloper, wielrenner, wandelaar en fietser) op zoek is, kan de vraag en het aanbod niet tegen elkaar worden afgezet.	De methodiek van de Leefstijlvinder maakt het mogelijk om te bepalen voor welke leefstijlen er aantrekkelijk aanbod is in een regio. Eveneens is er informatie beschikbaar over de percentages van de leefstijlenprofielen van de bezoekers aan een regio (de vraag). Dit maakt het wel degelijk mogelijk om de percentages van het aanbod af te zetten tegen de percentages van de vraag.	Nee.
	4. Voor het afbakenen van de regio is gebruik gemaakt van het CVTO, zie blz. 11 onder 3.1. Het is	Er is geen onderzoek beschikbaar waarin duidelijk wordt hoe ver men wil reizen voor een bepaalde	Nee.

	opmerkelijk dat voor het afbakenen van de regio gebruik gemaakt is van een onderzoek dat het vrijetijdsgedrag van de Nederlander die de activiteiten onderneemt vanuit huis. 5. Er wordt verwezen naar figuur 3.1. Wat is de logica om te kijken naar welke gasten een verblijfsrecreatie bedrijf buiten de genoemde straal vanaf hun vakantieadres komen mountainbiken en/of wielrennen op de Sallandse heuvelrug. Voor de concurrentieanalyse is gekeken naar het leefstijlprofiel van de verblijfsrecreatie van de gemeenten. Hoe wordt het leefstijlprofiel van verblijfsrecreatie van de gemeenten bepaald, nu de leefstijlvinder niet aangeeft waar de 7 groepen uit de leefstijlvinder willen verblijven tijdens hun vakantie.	activiteit van uit een vakantieadres. Om de werkelijkheid zo goed mogelijk te benaderen, heeft het Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd dit gedaan op basis van beschikbaar onderzoek uit het CVTO (ContinuVrijetijdsonderzoek). In de uitspraak van de Raad van State wordt ook niet getwijfeld aan deze gegeven onderbouwing . De Leefstijlvinder geeft aan welke beleving gasten zoeken tijdens hun verblijf. Het leefstijlprofiel binnen een gemeente wordt bepaald door de verblijfsaccommodatie te beoordelen op hun aangeboden beleving. Daarmee wordt de vraag beantwoord: voor welke leefstijl(en) zijn de accommodaties het meest aantrekkelijk? Zoals aangegeven bij punt 4, hebben we voor de afbakening gebruik gemaakt van de gegevens uit het CVTO. Met behulp van de data over reisbereidheid uit het CVTO is de straal bepaald waarin we hebben gekeken naar het leefstijlprofiel. In de leefstijlanalyse uit 2019 is het aanbod per gemeente bepaald. Daarom is er voor gekozen alle gemeenten mee te nemen die binnen de straal vallen van de reisbereidheid. Het is een onjuiste veronderstelling dat de leefstijlvinder niet aangeeft waar de groepen willen verblijven tijdens hun vakantie. Juist daarover is veel informatie beschikbaar die in het onderzoek is gebruikt.	Nee.
--	---	--	-------------

6. Op blz. 12 onder 3.2 worden de resultaten weergegeven van de leefstijlanalyse. Waar blijkt uit dat de beoogde doelgroep voor de uitbreiding de mountainbiker, hardloper, wielrenner, wandelaar en fietser voor welke verblijfsaccommodatie kiest tijdens de vakantie?	De Leefstijlvinder is gebaseerd op het BSR-model, dat de achterliggende behoefte van mensen op het gebied van o.a. vrije tijd inzichtelijk maakt. Gasten zoeken in hun vrije tijd, dus ook bij het zoeken naar bijvoorbeeld een accommodatie, naar invulling van deze behoeften. Een accommodatie die invulling geeft aan de behoeften van een bepaalde doelgroep (zoals de avontuur- en/of stijlzoeker), zal eerder deze doelgroep aantrekken. De doelgroep zal aanbod proberen te vinden met een passende beleving. Zoals eerder aangegeven is ook bekend welke leefstijlen bovenmatig geïnteresseerd zijn in outdoor-activiteiten.	Nee.
7. Op blz. 13 onder 3.2.1 wordt gesuggereerd dat in het totaal beeld van de regio weinig aanbod is voor de doelgroep. Dit is nergens op gebaseerd, omdat de onderbouwing niet duidelijk is gemaakt welk aanbod er is voor de doelgroep. Reclamant somt een lijst met overnachtingsmodelijkheden in Holten en geeft aan dat het niet onderbouwd is dat de zogenaamde doelgroep wil overnachten op een camping en niet in één van de genoemde accommodaties. Een vakantieganger die naar Holten komt, zoek allereerst een leuke accommodatie en neemt (misschien) een fiets, mountainbike, hardloopschoenen mee om vandaar uit een keer sportief te zijn.	De aanbodanalyse is gebaseerd op de gegevens uit het vitaliteitsonderzoek uit 2019, gefinancierd door Gastvrij Overijssel (samenwerking overheid/bedrijfsleven). Zoals geconcludeerd in het rapport, is er zeer beperkt aanbod voor de avontuur- en stijlzoeker in de regio. Hiermee benoemen we hoeveel aanbod er is voor deze doelgroepen. De reclamant doet de aanname dat men een accommodatie zoekt; de leefstijlvinder laat juist zien dat toeristische gasten een bepaalde beleving zoeken, waarbij sportieve motieven ook zeker een drijvende rol kunnen spelen bij het kiezen voor een accommodatie. De voorzieningen en beleving van de accommodaties, en de mate waarop wordt ingespeeld in de behoeften van de gast, is essentieel bij de keuze voor een accommodatie.	Nee.
8. Op blz. 16 onder 3.4, figuur 3.9 wordt vraag en aanbod leefstijlen tegen elkaar afgezet in	In figuur 3.9 wordt de vraag van de verblijfsrecreant afgezet tegen het aanbod op index. De index geeft	Nee.

	Overijssel. Reclamant vraagt wat de vraag en wat het aanbod is in deze grafiek.	vervolgens aan welke verhouding het aanbod heeft t.o.v. de vraag. Het figuur maakt duidelijk voor welke leefstijlen er een disbalans is. Eens score onder de 100 geeft aan dat er relatief weinig aanbod is in relatie tot de vraag. NB vraag en aanbod zelf zijn niet zichtbaar in de grafiek. Via een index wordt juist de verhouding tussen de twee variabelen weergegeven.	
	9. Op blz. 12 onder 3.2 staat dat de leefstijlanalyse het aanbod voor avontuur- en stijlzoekers in de regio weergeeft. Hierin zijn alle sectoren meegenomen in de analyse. Terwijl op blz. 16 onder 3.5 bij de verdiepende concurrentieanalyse de groepsaccommodaties, hotels, B&B's of minicampings niet meegenomen worden. Reclamant vraagt of de andere accommodaties nou wel of niet zijn meegenomen in de analyse.	In de totale regio-analyse is ál het aanbod meegenomen (op basis van een steekproef van 50%), dus ook hotels, groepsaccommodaties etc. Dat geeft al een heel gedegen beeld. Om de betrouwbaarheid te vergroten is, is in 3.5 nader ingezoomd op de concurrentie, en daar hebben de onderzoekers veel meer variabelen leidend laten zijn. Dit is vooral een extra verdiepende check.	Nee.
	10. De mountainbikeroute in Holten is van 1 april tot 1 november gesloten n.a.v. een uitspraak van de rechter (ECLI:NL:RBOVE:2022:1934), hierdoor zal de mountainbiker in het seizoen niet naar de Holterberg komen. Mocht de wielrenner wel een keer de Holterberg over willen fietsen, waaruit blijkt dan dat er behoefte is aan overnachten op een camping en niet een nachtje in een B&B of een hotel.	In het vonnis van de rechter staat dat er nog voldoende alternatieven zijn voor een mountainbiker in de directe omgeving. Daarnaast zijn ook niet alle MTB-routes op de Sallandse Heuvelrug afgesloten en zijn in de directe omgeving ook andere MTB-routes (zoals bij de Borkeld). Hiermee is de gedeeltelijke sluiting van de mountainbike route (singletrack) van beperkte invloed op de aantrekkingskracht voor de avontuur- en stijlzoeker en de behoefte van deze doelgroep. Wielrenners kunnen inderdaad zeker overnachten op een B&B of een hotel. Dat ook daar weinig aanbod is	Nee.

	11. Uit de onderbouwing blijkt niet dat de beoogde doelgroep benaderd is. De kwantitatieve behoefte is niet aangetoond. 12. Eén van de voorwaarden van het college (collegevoorstel februari 2012) om akkoord te gaan met een principebesluit, is dat er een bedrijfsplan voor de komende 10 jaar aangeleverd dient te worden. Waar is het bedrijfsplan? 13. In het kader van zorgvuldig ruimtegebruik moet eerst aangetoond worden dat de bestaande camping uit zijn voegen groeit en jaarlijks vol zit.	voor de beoogde doelgroepen, blijkt al uit de regio-analyse. Het betreft echter geen vergelijkbaar aanbod, de beoogde uitbreiding is daarmee onderscheidend en voorziet in een behoefte. Op basis van de data van de Leefstijlvinder is de beoogde beleving, en hoe daarop ingespeeld wordt, beschreven in het rapport. Deze cijfers staan vermeld in het rapport en is een gebruikelijke werkwijze. De gemeenteraad is van mening dat op basis van de opgestelde motivering er sprake is van een onderbouwde kwalitatieve en kwantitatieve behoefte aan de uitbreiding van de bestaande camping. De uitbreiding is daarbij relatief gering (netto 55 verblijfplaatsen) ten opzichte van het al bestaande verblijfsrecreatieterrein, dat al jarenlang succesvol wordt geëxploiteerd. De gemeente ziet geen reden waarom het voornemen niet uitvoerbaar is en gerealiseerd zal worden. Er is sprake van een bestaande camping die een kwaliteitsslag wil maken en het bestaande terrein juist wil extensiveren om beter aan te sluiten bij de verblijfsrecreatieve behoefte(n). Het intensiveren van de bestaande camping is juist niet de bedoeling en zou ten koste gaan van de kwaliteit en natuurlijke uitstraling. De uitbreiding zelf is daarbij relatief beperkt. De uitbreiding richt zich daarbij op een nieuwe beoogde doelgroep die juist bewust zelfstandig wordt gepositioneerd. Deze wordt	Nee. Nee. Nee.
--	--	---	-------------------------------------

		toegevoegd aan het bestaande aanbod, waarmee een kwaliteitsverbetering wordt beoogd van het verblijfsrecreatieve product. Daarbij wordt het gehele terrein landschappelijk ingepast en versterkt, waarmee het is ingepast in zijn omgeving.	
Reclamanten 3	Behoefteonderzoek In het rapport van het Bureau voor Ruimte en Vrije Tijd is te lezen dat de uitbreiding faciliteiten gaat krijgen die zich voornamelijk gaan richten op de mountainbiker en wielrenner. Naast een zwembad komt er een sauna, jacuzzi, een fitnessruimte en een bewaakte fietsenstalling met werkplaats. Op het zwembad en de fietsenberging na is uit de toelichting op het omgevingsplan en de planregels niet te herleiden dat ook de overige faciliteiten worden gerealiseerd. Reclamanten geven aan dat een sauna, Jacuzzi, fitnessruimte en werkplaats voor de fietsen niet worden gerealiseerd. Daarmee onderscheidt het plan zich veel minder van concurrenten dan wordt voorgedaan. Reclamanten betwijfelen of met het plan de leefstijlzoeker wordt bereikt die initiatiefnemer zegt te willen bereiken. Zonder deze faciliteiten te realiseren wordt niet de doelgroep aangetrokken die in het behoefteonderzoek als zo belangrijk wordt betiteld. Het omgevingsplan en de uitvoering ervan sluit daarom niet aan op het behoefteonderzoek.	Het bestemmingsplan biedt een ontwikkelingskader waarbij het principe van toelatingsplanologie van toepassing is. Er kunnen dus geen dwingende c.q. gebiedende bepalingen worden opgenomen ten aanzien van het realiseren van de genoemde functies c.q. het gebruik van de grond. Een zwembad dient vastgelegd te worden, aangezien dit een centrale voorziening betreft met een milieubelasting. Daarom is deze specifiek benoemd en bepaald ter plaatse van het centrum. Een sauna, jacuzzi en fitnessruimte vallen onder centrale en verblijfsrecreatieve voorzieningen, waarvoor geldt dat deze ook ter plaatse van de aanduiding 'centrum' toegestaan zijn. Ook is een werkplaats voor fietsen is als voorziening ten dienst van de bestemming toegestaan. Hoewel niet strikt noodzakelijk, wordt om onduidelijkheid te voorkomen wat is toegestaan, in artikel 5.1 artikel c, d en e aangevuld met deze beoogde voorzieningen. Er is verder geen reden om aan te nemen dat het voorgenomen plan voor de uitbreiding niet zal worden uitgevoerd. Er is reeds sprake van een goed functionerend recreatieterrein welke wordt uitgebreid. Ten aanzien van de behoefte wordt	Ja, artikel 5.1 artikel c, d en e wordt aangevuld met sauna, jacuzzi en fitnessruimte en werkplaatsruimte.

	Stijlvinder Reclamanten verwijzen naar de website www.lijfstijlvinder.nl en geven aan dat de 'stijlzoeker' tot een groep behoort die zich richt op het bezoeken van wellnesscenters, sportwedstrijden of slapen in een mooi hotel. Het aanbod van de camping sluit in het geheel niet aan op wat de stijlvinder zoekt. Dat geldt ook voor de avontuurzoekers. Dat zijn avontuurlijke en creatieve recreanten die voor veel in zijn. Zolang het een nieuwe ervaring is of bijdraagt aan hun zelfontwikkeling. Uit het behoefteonderzoek volgt niet dat de doelgroep waar initiatiefnemer zich op richt een avontuurzoeker.	verwezen naar het hiervoor opgestelde recreatieve onderzoek. In het rapport beschrijven de onderzoekers dat de huidige beleving van de camping inderdaad niet aansluit bij de avontuur- en stijlzoeker conform de leefstijlvinder. Met de beoogde uitbreiding kan worden ingespeeld op deze (nieuwe) doelgroepen. Het nieuwe concept, en hoe het aansluit bij de behoeften van de avontuur- en stijlzoeker, wordt uitgebreid beschreven op o.a. pagina 8 en 9. Daar wordt ook uitgelegd dat met het realiseren van bepaalde accommodaties goed kan worden ingespeeld op de behoeften van deze doelgroepen.	Nee.
	Botsing doelgroepen Uit het behoefteonderzoek volgt dat de doelgroep waarvoor de uitbreiding wordt gerealiseerd niet samengaat met de doelgroep waarom het bestaande deel van de camping zich richt. Uit de toelichting volgt dat deze twee groepen niet zonder meer samen gaan, zij botsen. Uit de toelichting blijkt onvoldoende hoe initiatiefnemer wil voorkomen dat de ene doelgroep van een vakantie op de camping afziet, omdat de camping zich ook op tegengestelde doelgroepen richt. Het is zinloos als boekingen dan uitblijven. Dit zal leiden tot leegstand en onnodig ruimtebeslag.	In paragraaf 2.3 is beschreven hoe de ondernemer wil omgaan met de verschillende behoeften van de verschillende leefstijlprofielen. Door o.a. een aparte entree en eigen faciliteiten. Het scheiden van deze twee belevingen, zorgt ervoor dat deze niet met elkaar hoeven te botsen. De aanname dat dit zal leiden tot leegstand, het uitblijven van boekingen en onnodig ruimtebeslag is niet onderbouwd en ook niet aannemelijk. Daarbij is het niet vreemd dat verblijfsrecreatieve terreinen meerdere doelgroepen willen bedienen.	Nee.

	Aanvullingen behoefteonderzoek onduidelijk Reclamanten kunnen niet afleiden dat er alsnog aan de uitspraak van de Afdeling van 2 maart 2022 is voldaan. Er is een lange lijst van recreatiebedrijven aan het onderzoek gevoegd, maar het is reclamanten onduidelijk op welke wijze deze bedrijven in het onderzoek zijn betrokken en hun aanbod is afgewogen. Er is nog steeds enkel gekeken naar camping in een straal van 30 kilometer. Andere bedrijven lijken nog steeds niet betrokken te zijn geweest, terwijl de Afdeling overwoog dat dat wel moet.	Het aanvullende aanbod is geanalyseerd volgens dezelfde methodiek uit het vitaliteitsonderzoek in 2019, en toegelicht onder punt 2.1. Het aanbod is op capaciteit, naar het aantal slaapplekken/bedden, meegenomen in de analyse. Daarnaast is er gekeken naar het aanbod in de gehele gemeente waarin de straal van 30 kilometer viel. Verwezen wordt ook naar de reactie op reclamant 1 onder Uitbreiding en behoefte.	Nee, wel wordt er een aanvulling gedaan van het recreatieve onderzoek. Hierbij wordt zowel de plannen van camping de Prins als een lijst van alle onderzochte campings en bungalowparken die binnen een gemeente vallen binnen een straal van 30 kilometer opgenomen en worden de cijfers in het rapport hierop aangepast. Het nieuwe verblijfsrecreatieve rapport wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan.
	Bezettingsgraad Het behoefteonderzoek mist een onderbouwing van de bezettingsgraad van de camping. Reclamanten geven aan dat de camping jaarrond ongeveer 20% bezet is. Alleen rond Pasen, Hemelvaart, Pinksteren en de zomervakantie is de bezettingsgraad hoog. Reclamanten vrezen dat de bezettingsgraad te laag is om een rendabele uitbreiding te realiseren.	Er is sprake van een bestaande camping die een kwaliteitsslag wil maken en het bestaande terrein juist wil extensiveren om beter aan te sluiten bij de verblijfsrecreatieve behoefte(n). Het intensiveren van de bestaande camping is juist niet de bedoeling en zou ten koste gaan van de kwaliteit en natuurlijke uitstraling. De uitbreiding zelf is daarbij relatief beperkt. De uitbreiding richt zich daarbij op een nieuwe beoogde doelgroep die juist bewust zelfstandig wordt gepositioneerd. Deze wordt toegevoegd aan het bestaande aanbod, waarmee een kwaliteitsverbetering wordt beoogd van het	Nee.

	Gevolgen sluiting mountainbikeroute In het behoefteonderzoek is de uitspraak van de voorzieningenrechter van 5 juli 2022 niet betrokken. De mountainbikeroute is tussen 1 april en 30 september gesloten. De sluiting maakt de route voor recreanten minder aantrekkelijk. Niet is onderzocht wat sluiting van de route voor gevolgen heeft voor het publiek dat initiatiefnemer wenst aan te trekken. Bedrijfsnatuurplan Bijlage 2; het bedrijfsnatuurplan dateert van 24 augustus 2022. Als bijlage 1 van de planvoorschriften is ook een bedrijfsnatuurplan opgenomen. Dat plan dateert echter van 10 september 2013. In het plan uit 2013 is getoetst aan de Omgevingsvisie 2009. In het plan uit 2022 aan de geconsolideerde Omgevingsvisie. De plantoelichting is dus gebaseerd op een oudere versie van de Omgevingsvisie. Reclamanten zien niet in waarom aan verschillende versies is getoetst, ook niet als uit die toetsing blijkt dat de Omgevingsvisie op dat onderdeel niet is gewijzigd. Oppervlakte bouwblok	verblijfsrecreatieve product. Daarbij wordt het gehele terrein landschappelijk ingepast en versterkt, waarmee het is ingepast in zijn omgeving. In het vonnis van de rechter staat dat er nog voldoende alternatieven zijn voor een mountainbiker in de directe omgeving. Daarnaast zijn ook niet alle MTB-routes op de Sallandse Heuvelrug afgesloten en zijn in de directe omgeving ook andere MTB-routes (zoals bij de Borkeld). Hiermee is de gedeeltelijke sluiting van de mountainbike route (singletrack) van beperkte invloed op de aantrekkingskracht voor de avontuur- en stijlzoeker en de behoefte van deze doelgroep. Hoewel de conclusie er niet anders van wordt, is de toetsing in het bedrijfsnatuurplan aangepast. Hierbij wordt getoetst aan de recentere Omgevingsvisie. De conclusie blijft dat het plan past binnen het provinciale beleid. De functieaanduiding 'Centrum' sluit aan bij het voornemen van de camping (en het	Nee. Ja, het bedrijfsnatuurplan is geüpdatet met een toetsing aan het laatste provinciale Omgevingsvisie. Nee.
--	--	---	---

	In beide bedrijfsnatuurplannen is ten onrechte ‘in afbeelding 35: gewenste uitbreiding’ van onder letter I een bouwblok van 50x30m1 opgenomen. Ter plaatse is slechts 300 m2 voor een voorzieningengebouw en 500 m2 voor een zwembad toegestaan. Dat is in totaal 800 m2. Het bouwblok dat in deze afbeelding ‘gereserveerd’ wordt, is dus 700 m2 groter. Reclamanten willen ter voorkoming van verdere verdichting op het bouwvlak met de functieaanduiding ‘Centrum’ een maximaal bebouwingspercentage van 54% wordt opgenomen. Aantal kampeerplaatsen In dezelfde afbeelding 35 is een onderverdeling van het aantal ‘kampeerplaatsen’ gemaakt. Volgens de toelichting op het omgevingsplan biedt de uitbreiding plaats aan 75 extra campingplaatsen. Het is de bedoeling dat per saldo een toename van 55 kampeerplaatsen plaatsvindt. Dat betekent dat het aantal plaatsen op het bestaande deel van de camping afneemt met 20. Begrip campingplaats, kampeerplaats, jaarplaats en zwerfhut In de plantoelichting, het bedrijfsnatuurplan en de planregels worden de begrippen ‘campingplaats’ en ‘kampeerplaats’ door elkaar gebruikt, zonder dat het begrip ‘campingplaats’ is gedefinieerd. Het komt de rechtszekerheid tegemoet wanneer steeds hetzelfde begrip wordt gebruikt dan wel dat in artikel 1 van de planvoorschriften ook het begrip ‘campingplaats’ wordt	bedrijfsnatuurplan) ten aanzien van de voorzieningen (zoals zwembad en voorzieningengebouw). Er wordt geen reden gezien een maximaal bebouwingspercentage op te nemen, nu op grond van de regels reeds blijkt dat de functieaanduiding niet volledig kan worden bebouwd. Er wordt binnen de aangegeven kaders in het bestemmingsplan ruimte gegeven voor indelingsvarianten. Dit is planologisch geborgd. Op het bestaande deel zijn nu 240 plaatsen. In het ontwerpbestemmingsplan zijn er 220 aangeduid, zodat er sprake is van een afname van 20 plaatsen op het bestaande terrein. Het gaat in dit geval om kampeerplaatsen. In de regels is dit eenduidig vastgelegd. De regels zijn juridisch leidend. In de toelichting is campingplaats aangepast naar kampeerplaats.	Nee. Nee, wel wordt in de toelichting campingplaats aangepast naar kampeerplaats.
--	---	--	---

	gedefinieerd en duidelijk wordt wat daaronder wordt verstaan en waarin het begrip zich onderscheid van een 'campingplaats'. Afbeelding 35 maakt inzichtelijk dat er 74 plaatsen zijn. Daarvan zijn er 15 gereserveerd voor 'jaarplaatsen'. Ook dat begrip is niet gedefinieerd. De jaarplaatsen zijn bedoeld voor 'zwerfhutten'. Niet duidelijk is wat onder een 'zwerfhut' wordt verstaan en waarin die zich onderscheid van een 'trekkershut'. Datzelfde geldt voor de 'hooibergwoning'. Dit type woning wordt genoemd in artikel 4.2.3 van de planregels. Niet is duidelijk waarin zich dat type woning onderscheidt van de trekkershut of zwerfhut. Uit artikel 5.2.3 van de planvoorschriften leiden reclamanten af dat op de gronden van de uitbreiding 5 trekkershutten mogen worden gebouwd. Zij zien niet in waarom in dat artikel dan ook het begrip 'hooibergwoning' wordt gebruikt. Zij begrijpen deze bepaling zo dat het aantal trekkershutten is gemaximeerd tot 5, maar dat voor het aantal hooibergwoningen geen beperking geldt. Om te voorkomen dat er 75 hooibergwoningen worden gebouwd vinden cliënten het van belang dat dit begrip uit artikel 5.2.3 van de planvoorschriften wordt geschrapt. Aanleg aarden wal Uit het bedrijfsplan volgt onvoldoende dat er een aarden wal wordt gerealiseerd. De planvoorschriften vereisen een vergunning voor de aanleg ervan. In het akoestisch onderzoek wordt	In dit geval zijn de regels leidend ten aanzien van wat planologisch is toegestaan, niet de onderzoeken of inrichtingsschetsen. De zwerfhutten zijn in de basis iets ruimer, luxer en completer uitgerust dan een trekkershut en laat zich daarom beter vergelijken met een recreatiewoning. En lenen zich daarbij beter voor langer verblijf. Trekkershutten zijn iets eenvoudiger in de opzet en richten zich meer op de doortrekkende reizigers. Derhalve zijn 15 recreatiewoningen toegestaan en daarnaast 5 trekkershutten. Ook hierin zijn de regels leidend. Het begrip hooibergwoning wordt uit de planregels geschrapt, aangezien het in dit geval inderdaad naar zijn aard gaat om trekkershutten, maar die een andere verschijningsvorm hebben (in de vorm van een hooibergwoning). Ruimtelijk gezien is dat echter niet relevant. In het voornemen worden bestaande houtwallen rond de camping doorgetrokken. Zoals opgenomen in het bedrijfsnatuurplan bestaand de houtwallen uit een grondwal met een struikenlaag met enkele bomen. De interne singels kennen geen wal en bestaan alleen uit struiken. Conform de huidige	Ja, het begrip hooibergwoning wordt uit de planregels gehaald (artikel 4.2.3 en 5.2.3). Nee.
--	--	---	--

	met de aanwezigheid van die wal gerekend. Reclamanten houden het er dan ook voor dat die wal wordt aangelegd en willen daarover uitsluitel. Extensivering Er is per saldo geen sprake van extensivering, maar vindt er in werkelijkheid een herschikking plaats. Op het bestaande deel van de camping zijn 240 plaatsen beschikbaar, initiatiefnemer wil dat verminderen met 20 plaatsen. Dit aantal wordt echter toegevoegd aan het aantal plaatsen op de uitbreiding van de camping. De uitbreiding wordt dus niet gecompenseerd met een vermindering van het aantal plaatsen. Daarnaast is de extensivering niet duidelijk. In het bedrijfsnatuurplan is alleen een kaart met indeling van de uitbreiding opgenomen en niet van het bestaande terrein. Doordat het bestaande terrein niet is meegenomen in het bedrijfsnatuurplan, is de vermindering van 20 plaatsen niet worden afgedwongen. Reclamanten verzoeken de raad om inzichtelijk te maken hoe initiatiefnemer het bestaande campingterrein gaat indelen, waar per saldo 20 plaatsen verdwijnen en dit via een voorwaardelijke verplichting wordt.	situatie (doorzetten) is deze grondwal laag, mede gelet op de breedte van de houtwal. Er geldt geen vergunningplicht voor de aanleg van de houtwal inclusief grondwal, deze past bij de bestemming 'Bos' en de uitvoering van de maatregelen in bijlage 1 van de planregels (beheerplan) is onder artikel 3.4.2 onder d uitgezonderd van een vergunningplicht. Op het bestaande terrein is door het vervallen van 20 plaatsen wel degelijk sprake van een extensivering. In de planregels zijn 220 plaatsen toegestaan. Het bedrijfsnatuurplan gaat inderdaad enkel uit van de uitbreiding, aangezien daarvoor afspraken over inpassing gemaakt worden. Het bestaande campingterrein is reeds goed ingepast. Het is aan initiatiefnemer om te bepalen op welke wijze het bestaande campingterrein na het vervallen van de 20 plaatsen ingericht wordt. Een voorwaardelijke verplichting is niet nodig, het aantal plaatsen is immers juridisch vastgelegd.	Nee.
--	--	---	-------------

	Akoestisch onderzoek In het akoestisch onderzoek van Kragten van 18 juli 2022 wordt aangesloten bij het 'Verkeersonderzoek uitbreiding camping De Holterberg' van 26 februari 2019. Dit onderzoek is al bijna vijf jaar oud. Uit het akoestisch onderzoek blijkt niet dat is onderzocht of het verkeersonderzoek nog actueel is. Uit jurisprudentie volgt dat onderzoeken niet ouder mogen zijn dan twee jaar, tenzij blijkt dat die nog immer actueel zijn. Daarbij komt kijken dat uit een wegvaktelling in 2022 de gemeten hoeveelheid per etmaal ruim 50 voertuigbewegingen hoger lag dan tijdens het onderzoek in 2019. Het onderzoek is daarom al niet meer actueel.	De gemeenteraad is het met reclamant eens dat de onderzoeken, mede door de beroepsprocedure(s), inmiddels aan een update toe zijn. Gelet hierop is het akoestische onderzoek geactualiseerd. Het onderzoek heeft plaatsgevonden overeenkomstig het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012". Daarbij is, om te komen tot actuele verkeersintensiteiten, de intensiteiten uit het hiervoor genoemde onderzoek zijn verhoogd, uitgaande van een procentuele groei van 1,5% per jaar.	Nee, wel wordt het akoestisch onderzoek is geactualiseerd, waaronder ten aanzien van de verkeersgegevens.
	Akoestisch onderzoek zwerfhutten De 'zwerfhutten' missen als geluidsbron in het akoestisch onderzoek. Deze hutten zijn geprojecteerd langs de aarden wal, tegen het perceel van reclamant. Bij de zwerfhutten wordt geparkeerd. Deze geluidsbronnen liggen dichtbij de woning van reclamanten dan het geprojecteerde parkeerterrein.	Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' wordt de camping aangemerkt als 'Kampeertreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)'. Dergelijke inrichtingen vallen onder milieucategorie 3.1, waarbij de grootste richtafstand van 50 meter geldt voor het aspect geluid. Voor de aspecten geur en gevaar geldt een richtafstand van 30 meter en voor het aspect stof 0 meter. De afstand van 50 meter wordt te allen tijde gehaald. Daarnaast zijn de zwerfhutten naar hun aard vergelijkbaar met recreatiewoningen (huisjes). Als het gaat om parkeren geldt op basis van de VNG brochure bedrijven en milieuzonering voor een parkeerterrein een richtafstand van 30 meter ten opzichte van een rustig buitengebied. Nog daargelaten dat het om	Nee.

		enkele auto's bij de recreatiewoning gaat in plaats van een parkeerterrein, wordt deze afstand ook ruimschoots gehaald. Derhalve kan niet worden ingezien waarom nader akoestisch onderzoek noodzakelijk is, de relevante bronnen zijn reeds opgenomen in het akoestisch onderzoek voor de uitbreiding van de camping.	
	Ontsluiting Forthaarsweg De uitbreiding krijgt een eigen ontsluiting op de Forthaarsweg. Die ontsluiting ligt dichtbij de Enkweg, de weg waar reclamanten wonen. Reclamanten vrezen voor een toename van het aantal verkeersbewegingen over de Enkweg, die daar niet geschikt voor is. Dit hebben reclamanten in het participatietraject ook duidelijk aangegeven. Uit de toelichting volgt dat de ontsluiting zal lopen via de Forthaarsweg en Reebokkenweg, maar dat is niet geborgd in het omgevingsplan. Reclamanten vinden het belang dat ter voorkoming van (sluip)verkeer van en naar de camping via de Enkweg dat de beoogde ontsluitingsroute ook wordt geborgd. Daarnaast willen reclamanten dat de beoogde ontsluiting van de uitbreiding opschuift naar de oostelijke richting, bij voorkeur naar één gezamenlijke toegang. Hoofdverblijf In het begrip chalet als bedoeld in artikel 1.30 van de planvoorschriften is niet bepaald dat de bewoner zijn hoofdverblijf elders moet hebben. Er	De verkeerstoename is onderzocht en verwerkt in de toelichting. Op basis van het onderzoek is de conclusie dat de uitbreiding van camping De Holterberg en het extensiveren van de bestaande camping per saldo leidt tot circa 30 extra ritten op een gemiddelde weekdag in het jaar. Tijdens het hoogseizoen ligt het aantal extra ritten op circa 100 verkeersbewegingen van/naar de camping. De (uitgebreide) camping kent voldoende ontsluitingsmogelijkheden, waarbij het verkeer hoofdzakelijk gebruik zal gaan maken van de Reebokkenweg en in mindere mate de Forthaarsweg. De betreffende wegen hebben voldoende restcapaciteit om het extra te verwachten verkeer op een acceptabele wijze af te wikkelen. De uitbreiding wordt separaat ontsloten met een logische en veilige verkeersaansluiting. Permanente bewoning is in artikel 4.5.1 en 5.5.1 specifiek uitgesloten. Ter verduidelijking zullen de begrippen uit het CHW veegplan buitengebied Rijssen	Nee. Ja, er worden een tweetal begrippen toegevoegd aan

	is ook niet opgenomen wat wordt verstaan onder 'hoofdverblijf' en wanneer daarvan sprake is. Bij een onduidelijke definitie is permanente bewoning niet uitgesloten. Naast het uitsluiten van permanente bewoning is ook het uitponen van percelen onder staplaatsen die het hele jaar rond kunnen worden ingenomen niet uitgesloten. Derhalve dient elke vorm van verblijf te worden opgenomen dat die uitsluitend bedrijfsmatig mogen worden geëxploiteerd.	Holten ten aanzien van permanente bewoning worden opgenomen. De uitbreiding dient bedrijfsmatig te worden geëxploiteerd. Gelet hierop wordt artikel 5.1 onder a gewijzigd in: a. bedrijfsmatig recreatief verblijf in recreatiewoningen, trekkershutten en kampeermiddelen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.2.1; Als definitie wordt opgenomen: <i>Bedrijfsmatig:</i> het door middel van bedrijfsmatige exploitatie als eenheid (bedrijf, stichting en/of andere rechtspersoon) bieden van wisselend recreatief verblijf aan personen - die elders hun hoofdverblijf hebben - in kampeermiddelen, bouwwerken voor recreatief verblijf en recreatiewoningen;	de planregels: <i>recreatief verblijf</i> verblijf dat plaatsvindt in het kader van verblijfsrecreatie en dat enkel gericht is op ontspanning of vrijetijdsbesteding, niet zijnde zelfstandige kortdurende recreatieve activiteiten; <i>permanente bewoning</i> er is sprake van permanente bewoning als een recreatiewoning, een stacaravan of ander kampeermiddel het hoofdverblijf voor de gebruiker is of voor bewoning anders dan in het kader van recreatief verblijf wordt gebruikt; Artikel 5.1 onder a wordt gewijzigd in: a. <i>bedrijfsmatig</i> recreatief verblijf in recreatiewoningen, trekkershutten en kampeermiddelen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.2.1;
--	---	--	---

	Paardenbakken Het ontwerp-omgevingsplan maakt mogelijk dat er drie paardenbakken worden gerealiseerd. Twee bij de bedrijfswoningen en één op de uitbreiding. Daargelaten dat de uitbreiding op grond van het bedrijfsnatuurplan en de voorwaardelijke verplichting een paardenbak niet mogelijk maakt, lijkt het reclamanten te veel van het goede dat de camping drie paardenbakken kan realiseren. Paardenbakken richten zich ook niet op de doelgroep waarop de uitbreiding zich richt. Groepsaccommodaties	Een paardenbak is niet bij recht mogelijk, maar enkel via een afwijkmogelijkheid, wanneer aan de voorwaarden voldaan wordt. Dit is een bestaand recht.	Als definitie wordt opgenomen: <i>Bedrijfsmatig:</i> het door middel van bedrijfsmatige exploitatie als eenheid (bedrijf, stichting en/of andere rechtspersoon) bieden van wisselend recreatief verblijf aan personen - die elders hun hoofdverblijf hebben - in kampeermiddelen, bouwwerken voor recreatief verblijf en recreatiewoningen; Nee. Nee.
--	---	---	---

	Het ontwerp-omgevingsplan maakt het mogelijk dat recreatiewoningen worden vervangen door groepsaccommodaties. Uit de toelichting noch de bijlagen daarvan volgt dat de ruimtelijke gevolgen van groepsaccommodaties in de planvorming zijn betrokken. Het plan is daarmee onzorgvuldig tot stand gekomen. Voorschriften 1. In artikel 4.2.5, aanhef en onder g van de planvoorschriften wordt verwezen naar onderdeel 'h' van dat artikel. Die verwijzing is onjuist. Hetzelfde geldt voor de verwijzing in onderdeel 'h'. 2. In de voorwaardelijke verplichtingen van artikel 4.5.3, onder 'b' en 5.5.2, onder 'b' is bepaald dat de gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie 1', respectievelijk 'Recreatie – Verblijfsrecreatie 2' mogen worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 12 maanden na onherroepelijk worden van het omgevingsplan uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform bijlage 1	Dit is een binnenplanse mogelijkheid, met een afwegingskader. Mocht een groepsaccommodatie wenselijk zijn, dan zal te zijner tijd middels een goede ruimtelijke onderbouwing aangetoond moeten worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening c.q. evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Deze verwijzing wordt hersteld. De gemeenteraad is het met reclamant eens dat de gekozen formulering niet eenduidig genoeg is. Daarom wordt een nieuwe formulering voorgesteld op basis van de gangbare werkwijze van de gemeente. Hierbij is qua termijnen rekening gehouden met het plantseizoen en het voorkomen van het beschadigen van de aanplant door inrichtingsmaatregelen. Tot een met de bestemming strijdig gebruik in elk geval wordt gerekend het gebruik van en het in	Ja, artikel 4.2.5 onder g wordt gewijzigd in 'in afwijking van het bepaalde onder f...' Artikel 4.2.5 onder h wordt gewijzigd in 'in afwijking van het bepaalde onder g...' Ja, onder artikel 4.5.3 onder 'b' en 5.5.2, onder 'b' wordt opgenomen 'Tot een met de bestemming strijdig gebruik in elk geval wordt gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en nieuwe bouwwerken overeenkomstig de in de
--	---	--	---

	opgenomen Bedrijfsnatuurplan teneinde te komen tot de realisatie van de camping. Met 'uitvoering geven aan' is volgens reclamanten bepaald dat met de uitvoering van het bedrijfsnatuurplan moet zijn begonnen. Niet is vastgesteld wanneer die uitvoering moet zijn afgerond. De koppeling van de voorwaardelijke verplichting aan het onherroepelijk worden van het omgevingsplan is niet genoeg. De verplichting moet gekoppeld worden aan het in gebruik nemen van de uitbreiding. Dat mag in de ogen van reclamanten niet eerder in gebruik worden genomen nadat het bedrijfsnatuurplan is uitgevoerd en door de gemeente akkoord is bevonden. 3. Het bedrijfsnatuurplan biedt garantie voor een goede ruimtelijke inpassing. Daarbij past niet dat de ondernemer de mogelijkheid krijgt om een alternatief plan in te dienen, zoals in artikel 5.6.1 is voorzien. Reclamanten zien daarom dit artikel uit de planvoorschriften verdwijnen. Participatie Er heeft een participatietraject plaatsgevonden. Dat traject is in de ogen van reclamanten door de gemeente abrupt afgebroken met de mededeling dat partijen niet verder tot elkaar zouden kunnen komen. Reclamanten hadden dit traject graag	gebruik laten nemen van gronden en nieuwe bouwwerken overeenkomstig de in de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie 2' opgenomen bestemmingsomschrijving: - zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen Bedrijfsnatuurplan binnen 24 maanden na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan. - de landschapsmaatregelen als bedoeld onder het bovenstaande lid wordt duurzaam in stand gehouden; Een alternatief plan is alleen mogelijk als dezelfde bescherming van landschap en natuur geboden wordt. Dat is in de voorwaarden voor deze afwijking geborgd. De raad betreurt dat reclamant het traject als abrupt afgebroken ervaart. Daarvan is naar mening van de raad geen sprake. De raad deelt verder de mening dat het verslag een onjuiste weergave bevat niet.	bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie 2' opgenomen bestemmingsomschrijving: - zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen Bedrijfsnatuurplan binnen 24 maanden na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan. - de landschapsmaatregelen als bedoeld onder het bovenstaande lid wordt duurzaam in stand gehouden;' Nee. Nee.
--	---	--	---

	anders voorgezet. Het verslag in de plantoelichting is ook geen juiste weergave van de werkelijkheid.	Voorafgaand aan de start van de procedure om te komen tot een wijziging van het bestemmingsplan is met reclamant, andere reclamanten uit de eerdere planprocedure en initiatiefnemer een gesprek geweest. Doel van dat gesprek was de stand van zaken toelichten en verkennen of partijen nader tot elkaar konden komen. In het gesprek heeft initiatiefnemer toegelicht het oorspronkelijke plan alsnog te willen realiseren. Daarbij is met alle partijen gesproken over de eerdere juridische procedure en of en hoe partijen in de nieuwe planprocedure met elkaar in gesprek wensen te gaan. Partijen hebben een inspanningsverplichting op zich genomen, geen resultaatverplichting. Als basis is afgesproken dat de gemeente regie op het proces van de gesprekken zou voeren. Fysieke of rechtstreekse afspraken waren voor partijen niet gewenst, het uitwisselen van suggesties en daarop reageren wel. Daarop heeft de gemeente een procesvoorstel gedaan aan partijen. Reclamanten dragen suggesties aan, initiatiefnemer en gemeente reageren daar vervolgens op. Alle suggesties en reacties worden vastgelegd. Op die manier zijn een aantal 'rondes' doorlopen. Elke 'ronde' is met een kleur in het verslag opgenomen. De gemeente heeft na enkele rondes geconstateerd dat op alle suggesties input was	
--	--	---	--

		geleverd door alle partijen. Dat heeft op een enkel punt geleid tot aanpassing van het plan. Het plan is op hoofdlijnen ongewijzigd gebleven. Omdat alle suggesties op enig moment zijn voorzien van reactie heeft de gemeente geconstateerd dat verdere gesprekken op dat moment geen nut meer hadden. Dat is aan alle partijen medegedeeld. Ook is opgemerkt dat het partijen vrijstaat alsnog met elkaar in gesprek te gaan. De gesprekken zijn daarmee niet abrupt geëindigd. Er ontstond een vacuüm waarbij de gemeente uiteindelijk aan alle partijen heeft meegedeeld de formele procedure op verzoek van initiatiefnemer te laten starten. Uit de zienswijze volgt niet hoe reclamanten een verder vervolg voor zich hadden gezien. Van (suggesties voor) een ander vervolg is door reclamanten in de periode tussen afronding van de gesprekken en het ontwerp ook geen kennisgeving gedaan. De raad constateert dat de gesprekken tot weinig wijzigingen aan het plan hebben geleid. Dat dit voor reclamanten teleurstellend is, is te begrijpen. Er is altijd sprake geweest van een inspanningsverplichting om te komen te voor een ieder aanvaardbare aanpassingen aan het plan. Dat dat niet is gebeurd wil niet zeggen dat er niet serieus naar elkaar geluisterd is.	
--	--	---	--