



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Quickscan flora en fauna

Witmoesdijk 33 Rijssen

Aveco de Bondt

bezoekadres Podium 9
postbus 2674
postcode 3800 GE Amersfoort
telefoon (0)88 18 66 010
telefax (0)343 52 31 96
e-mail amersfoort@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl

projectnaam Witmoesdijk 33 Rijssen
projectnummer 17207101
projectleider ir. T.F. Kroon
referentie TKN/17207101

opdrachtgever Dhr. A.J. Wessels
Postadres Kasteellaan 9
7461 PV Rijssen
contactpersoon Dhr. A.J. Wessels

status Concept
versie 01

aantal pagina's 29
datum 10 oktober 2017

auteur ir. T.F. Kroon

paraaf

gecontroleerd ir. J. Mos

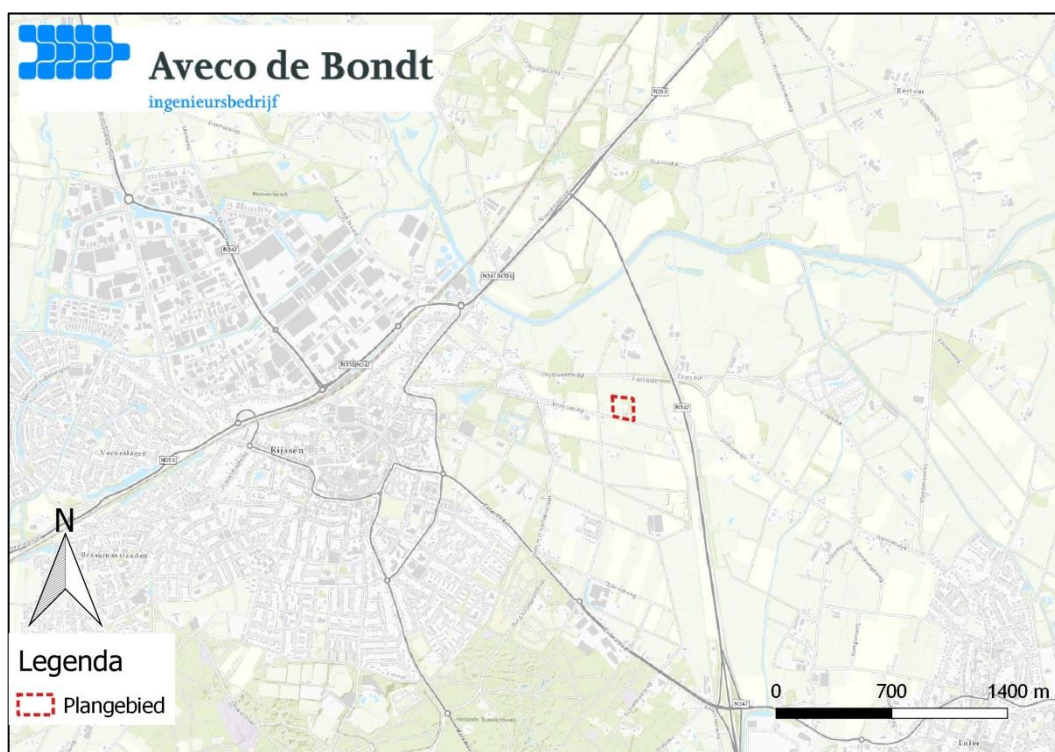


INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Doel	4
1.2	Leeswijzer	4
2	WETTELIJK KADER: WET NATUURBESCHERMING	5
2.1	Soortbescherming	5
2.2	Gebiedsbescherming	8
2.3	Houtopstanden	8
3	HET PLANGEBIED	10
3.1	Huidige situatie	10
3.2	Beoogde ontwikkeling	11
4	ONDERZOEKSRESULTATEN	13
4.1	Onderzoeksmethode	13
4.2	Soortbescherming	13
4.3	Gebiedsbescherming	20
4.4	Houtopstanden	21
5	TOETSING WET NATUURBESCHERMING	22
5.1	Soortbescherming	22
5.2	Gebiedsbescherming	24
5.3	Houtopstanden	24
5.4	Zorgplicht	25
6	SAMENVATTING	26
6.1	Soortbescherming	26
6.2	Gebiedsbescherming	27
6.3	Houtopstanden	27
6.4	Zorgplicht	27
7	AANBEVELINGEN	28
BIJLAGE 1	BRONNEN	29

1 INLEIDING

In opdracht van dhr. Wessels heeft de vakgroep Ecologie van Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor het perceel Witmoesdijk 33 te Rijssen (provincie Overijssel). Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het plangebied weer.



Afbeelding 1: Topografische ligging van het plangebied aan de Witmoesdijk te Rijssen (kaart: Aveco de Bondt, 2017).

De aanleiding van het onderzoek is het in voorbereiding zijnde ontwerp bestemmingsplan dat de herontwikkeling mogelijk maakt. In het kader van de bestemmingsplanprocedure dient aangetoond te worden dat het plan op het gebied van flora en fauna uitvoerbaar is. De eerste stap die plaatsvindt om de haalbaarheid aan te tonen, is het uitvoeren van een quickscan flora en fauna.

Voorliggende quickscan flora en fauna beschrijft in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland de (mogelijke) effecten van de ontwikkeling op soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op houtopstanden. Uit deze quickscan blijkt of de plannen (mogelijk) leiden tot aantasting van beschermde soorten en/of gebieden en of vervolgstappen noodzakelijk zijn, zoals nader onderzoek, een ontheffing en/of een vergunning.



1.1 Doel

De quickscan flora en fauna heeft meerdere doelen:

- vaststellen van (mogelijk aanwezige) beschermde flora en fauna;
- vaststellen of er nader onderzoek uitgevoerd moet worden naar beschermde flora en fauna;
- bepalen wat de (mogelijke) effecten zijn van de ontwikkeling op beschermde flora en fauna;
- vaststellen of er nader onderzoek gedaan moet worden naar de effecten op beschermde gebieden;
- indien negatieve effecten op beschermde flora en fauna en/of beschermde gebieden te verwachten zijn, dient te worden bepaald of in het kader van de Wet natuurbescherming een ontheffing (soortbescherming) of vergunning (gebiedsbescherming) nodig is.

1.2 Leeswijzer

De quickscan flora en fauna bestaat uit 7 hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk beschrijft de inleiding en leeswijzer. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader besproken en vormt de relevante regelgeving voor het beoordelingskader waarbinnen de effecten van de ruimtelijke ingreep op de mogelijk aanwezige beschermde flora en fauna worden getoetst. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied met de huidige situatie en de toekomstige ingrepen. Hoofdstuk 4 bestaat uit de onderzoeksmethode, de resultaten en de effectenbeoordeling van de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 5 vormt de toetsing van de ingreep aan de vigerende wetgeving. Een samenvatting van de toetsing en de noodzakelijke vervolgstappen wordt beschreven in hoofdstuk 6. Afsluitend geven we in hoofdstuk 7 een vrijblijvend advies.

2 WETTELIJK KADER: WET NATUURBESCHERMING

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. Deze wet beoogt de bescherming van in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving waarbij onderscheidt wordt gemaakt in soort- en gebiedsbescherming. In onderstaande paragrafen wordt een globale toelichting gegeven met betrekking tot de achtergrond van deze nationale wetgeving waaraan voorgenomen ruimtelijke plannen en ingrepen worden getoetst.

2.1 Soortbescherming

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming gaat uit van de 'zorgplicht' (art 1.11 Wnb). De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Indien specifieke maatregelen dienen te worden uitgevoerd zal dit in onderhavig rapport worden toegelicht.

Tabel I. Zorgplicht Wet natuurbescherming

§ 1.3. Beschermingsmaatregelen algemeen		
art 1.11		
	lid	1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt. 3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Verbodsbepalingen

Op grond van de Wnb is het verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te beschadigen of te plukken. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie tabel II.).



Voor de nationaal beschermde soorten heeft elke provincie een lijst opgesteld met soorten die in desbetreffende provincie zijn vrijgesteld.

Tabel II. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

§ 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn		
art 3.1	lid	1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn		
art 3.5	lid	1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen. 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
§ 3.3 Beschermingsregime andere soorten		
art 3.10	lid	1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.



Vogels

Alle broedvogels in Nederland zijn gedurende het broedseizoen beschermd (art 3.1 en 3.5 Wnb) en in sommige gevallen ook buiten deze periode. Hierbij wordt door het bevoegd gezag¹ onderscheid gemaakt tussen soorten uit de beschermingscategorie 1 t/m 4: jaarrond beschermde nesten (verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken), categorie 5: niet-jaarrond beschermde vogelnesten (verblijfplaatsen van vogels die regelmatig naar hun verblijf terugkeren en over voldoende flexibiliteit beschikken en 'overige soorten' (vogels die jaarlijks een nieuw nest maken dat alleen in het broedseizoen beschermd is). Na gelang de beschermingsstatus van het nest dienen maatregelen te worden getroffen om de functie van de nestlocatie te behouden.

Tabel III. Bescherming categorieën broedvogels

Categorie	Jaarrond beschermd	Omschrijving
1	ja	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	ja	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	ja	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	ja	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
5	ja, indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: spreeuw, oeverzwaluw, boerenzwaluw, ijsvogel).
'overige soorten'	nee, alleen gedurende het broedseizoen	Soorten die jaarlijks gebruik maken van een nieuw nest (voorbeeld: merel, ringmus, houtduif).

Gedragcode

Binnen de Wnb bestaat de mogelijkheid om voor de voorgenomen activiteit en de ter plaatse aanwezige soorten, door middel van een goedgekeurde gedragscode een vrijstelling te verkrijgen van de verbodsbepalingen uit art 3.1, 3.5 en 3.10 Wnb. Een ontheffing is dan niet noodzakelijk.

¹ Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet 2009 en Bijlage Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.



Wel dient aantoonbaar te worden gewerkt conform de betreffende gedragscode en is de zorgplicht van kracht.

2.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status van het NNN niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (Provincies). Voor NNN-gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen. Voor ruimtelijke ingrepen in of nabij het NNN geldt het “nee, tenzij” principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast, in principe niet zijn toegestaan, tenzij het een groot openbaar belang dient én er geen alternatieven zijn buiten het gebied dat deel uitmaakt van de NNN. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht.

2.3 Houtopstanden

De Wnb stelt dat wanneer bos wordt gekapt, dit binnen drie jaar na de kap dient te worden herplant. Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan dient dat elders (compensatie) plaats te vinden. Onder houtopstanden vallen:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen, maar die niet op erven of in tuinen staan;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat, uitgezonderd populieren en wilgen.

Voordat een perceel bos dat onder de Wnb valt wordt gekapt, dient een kapmelding te worden gedaan. Een kapmelding moet minstens één maand voor de kap worden gedaan. Binnen één jaar na melding moet de kap worden uitgevoerd.



In sommige gemeenten volstaat een kapmelding niet altijd en is een kapvergunning vereist, die door de gemeente wordt afgegeven. Gemeenten leggen in de bomenverordening vast welke bomen zonder vergunning mogen worden gekapt en voor welke bomen een meldings- of vergunningsplicht geldt. Verder worden de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vastgesteld.

3 HET PLANGEBIED

3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de Witmoesdijk 33, in het buitengebied ten oosten van Rijssen (gemeente Rijssen-Holten). Het plangebied bestaat uit twee percelen en wordt grotendeels omringd door weilanden. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door de Witmoesdijk; een smalle weg met populieren in de berm. Onderstaande afbeelding geeft de globale ligging van het terrein weer.



Afbeelding 2: Luchtfoto met globale begrenzing van het plangebied (Aveco de Bondt, 2017).

De oostelijke helft van het plangebied bestaat uit een rijk begroeid perceel met een woning, diverse opstallen en een gazon. Dit deel heeft een zeer groen karakter als gevolg van de vele volwassen bomen; grotendeels zomereik. Dit perceel wordt ontsloten door een oprit naar de Witmoesdijk. In het zuidelijk deel is een woning met rieten kap en een carport aanwezig. In het noordelijk deel zijn twee schuren gelegen en een gazon. Het westelijk gelegen perceel bestaat uit grasland en wordt gebruikt voor paarden. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Om een globale indruk te geven van het plangebied zijn onderstaand enkele impressiefoto's opgenomen.



Afbeelding 3: Impressiefoto's perceel Witmoesdijk 33 te Rijssen (Aveco de Bondt, 2017).

3.2 Beoogde ontwikkeling

De doelstelling is om de bestaande woning en alle opstallen te slopen. Vervolgens wordt een nieuw woonhuis gerealiseerd op de grens van het bos en het naastgelegen agrarisch kavel. Ter plaatse van de huidige woning zal een nieuwe carport worden geplaatst. Op de plek van de bestaande paardenbak zal het bijgebouw worden gesitueerd. Om de nieuwe inrichting mogelijk te maken, worden er mogelijk enkele bomen gekapt.

Ook worden er nieuwe bomen aangeplant op het huidige open agrarische kavel. In onderstaande afbeelding is een schets uit het landschapsplan opgenomen met daarop de beoogde toekomstige situatie.



Afbeelding 4: Indruk toekomstige situatie op basis van landschapsplan



4 ONDERZOEKSRESULTATEN

Dit hoofdstuk beschrijft de methode en resultaten van de quickscan flora en fauna. Uit dit hoofdstuk blijkt welke potenties het plangebied heeft als leefgebied voor strikt beschermde soorten. Verder maakt dit hoofdstuk duidelijk of er beschermde natuurgebieden of houtopstanden aanwezig zijn.

4.1 Onderzoeksmethode

Bij het opstellen van de quickscan flora en fauna is gebruik gemaakt van de meest recente landelijke en provinciale archief- en verspreidingsgegevens. In de bijlage zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven. Door middel van een literatuuronderzoek is bepaald welke beschermde gebieden en soorten er in de omgeving van het plangebied voorkomen en welke flora en fauna mogelijk in het plangebied aanwezig is.

Aanvullend is de aanwezigheid van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten onderzocht door middel van een eenmalig veldbezoek op locatie. Op 29 september 2017 heeft T.F. Kroon, ecooloog van Aveco de Bondt, het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van het aanwezige habitat en de geschiktheid ervan te beoordelen voor de mogelijk voorkomende beschermde soorten. Het eenmalige veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie. Niet alle soortgroepen zijn gedurende het hele jaar actief of aanwezig. Bovendien zijn meerdere veldbezoeken noodzakelijk voor een volledig onderzoek naar bepaalde soortgroepen, zoals vleermuizen. De quickscan is de eerste stap in het proces om de haalbaarheid van het plan op het gebied van flora en fauna te onderzoeken.

4.2 Soortbescherming

4.2.1 Vaatplanten

Het habitat binnen de projectlocatie bestaat grotendeels uit matig tot intensief onderhouden terrein met tuin, gazon, grasland en op enkele locaties een meer natuurlijk ontwikkelde begroeiing. Het oostelijk perceel heeft een bosachtig karakter met veel volwassen zomereiken, rhododendron en vlier. Rondom de woning groeien meer tuinplanten, waaronder hortensia. Langs de oostelijke en noordelijke rand van het perceel is een ondergroei aanwezig met soorten van voedselrijke omstandigheden, zoals grote brandnetel, braam en vlier. Dit als gevolg van de intensief gebruikte en bemeste naastgelegen weilanden. Het westelijk perceel betreft een kort gemaaid grasland dat intensief gebruikt wordt voor paardensport.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Beschermde plantensoorten stellen doorgaans specifieke eisen aan de standplaats, zoals voedselarme en/of kalkrijke situaties, kwelsystemen, enz.

Geschikte groeiomstandigheden zijn binnen het plangebied niet aanwezig, waardoor de aanwezigheid van beschermde vaatplanten wordt uitgesloten.

4.2.2 Vleermuizen

Volgens provinciale verspreidingsgegevens (Douma *et al.*, 2011; Van Adrichem & Oskamp, 2010) komen in de omgeving van het plangebied enkele beschermde soorten vleermuizen voor. Dit zijn de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen. Daarnaast gebruiken vleermuizen open water en opgaande beplanting als foerageergebied en worden lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen en bomenrijen, gebruikt als vliegroute. De mogelijke aanwezigheid van deze leefgebiedfuncties wordt in het kader van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied nader toegelicht.

Verblijfplaatsen in bebouwing binnen het plangebied

Gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis worden onder andere aangetroffen in spouwmuren, op zolders, achter (gevel)betimmering en dakbeschot.

De woning binnen het plangebied is potentieel geschikt voor vleermuizen om in te verblijven. Het te slopen pand is voorzien van kieren tussen gevel en dakbeschot die een soort als gewone dwergvleermuis toegang kan verschaffen tot de achtergelegen spouwmuur en andere verborgen ruimtes. Daarnaast heeft de woning aan de voor- en achterzijde gevelbetimmering, die op enkele plekken toegankelijk is. Vleermuizen kunnen achter dergelijke gevelbetimmering wegkruipen. De rieten kap biedt ook in potentie mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen, evenals opstaand lood bij de schoorstenen (zie afbeelding 5).



Afbeelding 4: Potentiële toegangsmogelijkheden voor vleermuizen in woning (foto's Aveco de Bondt, 2017).

Op basis van de geschiktheid van de woning is de aanwezigheid van een kraam-, zomer-, paar- en of winterverblijf voor soorten als de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis niet uit te sluiten.

Verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet verwacht in de overige opstallen binnen het plangebied; carport en twee schuurtjes. Deze gebouwen zijn niet geïsoleerd en tochtig, waardoor geen stabiel klimaat aanwezig is.

Verblijfplaatsen in bomen binnen het plangebied

In bomen kunnen vleermuizen als rosse vleermuis, watervleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis, Brandt's vleermuis en Baardvleermuis worden aangetroffen achter loshangende schors en in boomholten.

Op het terrein zijn een groot aantal bomen aanwezig, waaronder veel volwassen bomen. In het oostelijk deel van het terrein staan twee dode eiken, waarvan één met duidelijk zichtbare ruimtes achter loshangende schors. Dit vormt een potentiële verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Er zijn geen spechtengaten of andere duidelijke holtes in bomen aangetroffen. Ten tijde van het veldbezoek stonden de bomen echter vol in blad, waardoor mogelijk holtes aan het zicht werden onttrokken. Op basis van de aanwezigheid van potentieel geschikte bomen, kan de aanwezigheid van een verblijfsfunctie van boombewonende vleermuizen, zoals ruige dwergvleermuis of rosse vleermuis niet worden uitgesloten.



Afbeelding 6: Tijdens het veldbezoek aangetroffen boom met loshangende schors (Aveco de Bondt, 2017).



Verblijfplaatsen buiten het plangebied

Het plangebied wordt hoofdzakelijk omringd door weilanden. Langs de Witmoesdijk staan grote populieren. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in de directe omgeving zijn uit te sluiten. Wel kunnen in de populieren langs de Witmoesdijk verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen aanwezig zijn. De beoogde ontwikkeling heeft echter geen effect op desbetreffende bomenrij. Indirecte verstoring van een vaste rust-of verblijfplaats van vleermuizen in de omgeving van het plangebied kan worden uitgesloten.

Foerageergebied

Opgaande beplanting en beschutte waterrijke delen vormen potentieel foerageergebied voor vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. In dergelijke gebieden zijn veel insecten (voedsel) te vinden. Foerageergebieden zijn beschermd als door het (tijdelijke) verlies ervan verblijfplaatsen in de directe omgeving worden aangetast.

De aanwezige bomen en open terreinen in het plangebied vormen zowel kwalitatief als kwantitatief potentieel geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Een mogelijk essentieel foerageergebied voor verblijfplaatsen van vleermuizen binnen of buiten het plangebied kan niet worden uitgesloten.

Vliegroutes

Landschappelijke structuren zoals watergangen, boomsingels en lanen worden door vleermuizen veelal gebruikt om zich binnen het landschap te oriënteren op weg van verblijfplaats naar belangrijk foerageergebied en terug. Ook worden deze elementen gebruikt als migratieroute van zomerverblijven naar winterverblijven. Vliegroutes zijn beschermd wanneer bij verstoring van een dergelijke route dit een indirect gevolg heeft voor een verblijfplaats in de omgeving. De mate van belangrijkheid van een vliegroute houdt verband met de aanwezigheid van alternatieve routes, afstand tot (belangrijk) foerageergebied, het seizoen, weersomstandigheden en lokaal voedselaanbod.

De (bos)randen van het plangebied kunnen gebruikt worden door vleermuizen als geleidend element, al vormen deze geen verbinding met de omgeving. De bomenrij langs de Witmoesdijk echter vormt een lijnvormig element dat een verbinding vormt van de bebouwde kom naar het buitengebied. Tijdens eerder uitgevoerd onderzoek is vastgesteld dat deze bomenrij gebruikt wordt als vliegroute door gewone dwergvleermuis en laatvlieger (Van Adrichem & Oskamp, 2010).

4.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens (Douma *et al.*, 2011) komen in de directe omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten grondgebonden zoogdieren voor: eekhoorn en steenmarter.



Eekhoorn

Het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied voor de eekhoorn als gevolg van de aanwezigheid van de vele grote bomen en beschutting. Aangezien het grotendeels eikenbomen betreft, is er voldoende voedsel beschikbaar voor eekhoorn. Nesten van eekhoorn zijn tijdens het verkennende veldbezoek echter niet waargenomen. Gedurende het veldbezoek zijn eveneens geen vraatsporen van eekhoorn aangetroffen. Bovendien gaven de bewoners aan geen eekhoorns te hebben gezien op het erf in de afgelopen jaren. Nesten van eekhoorn worden op basis van bovenstaande niet verwacht binnen het plangebied.

Steenmarter

De woning is door het ontbreken van toegangsmogelijkheden tot inpandige verborgen ruimtes ongeschikt als verblijfplaats voor steenmarter. De carport en twee schuren achter op het terrein zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op sporen en latrines van steenmarter. Er zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van steenmarter. Bovendien gaven de bewoners aan geen steenmarters op het terrein gemerkt te hebben de afgelopen jaren. De aanwezigheid van veel wedstrijdduiven in één van de schuren, maakt de aanwezigheid van een verblijfplaats van steenmarter zeer onwaarschijnlijk. Onderzoek naar steenmarter in 2010 in de omgeving heeft ook geen verblijfplaats aangetoond (Van Adrichem & Oskamp, 2010). De aanwezigheid van een vaste- rust of verblijfplaats van steenmarter binnen het plangebied wordt uitgesloten.

Overige grondgebonden zoogdieren

Andere beschermde grondgebonden zoogdieren komen op basis van bekende verspreidingsgegevens niet voor binnen het plangebied of in de directe omgeving. Daarnaast gelden voor deze soorten doorgaans specifieke habitateisen die binnen het plangebied ontbreken. Het voorkomen van overige beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in het plangebied kan daarmee met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

4.2.4 Broedvogels

Algemeen voorkomende broedvogels kunnen overal tot broeden komen, van een open akker (kievit), tot een slootkant (meerkoet), in een klein struikje (winterkoninkje), tot bomen (houtduif) en gebouwen (spreeuw). Deze soorten zijn alleen beschermd op het moment waarop ze een nest hebben met eieren en jongen. Van enkele vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd. Deze jaarrond beschermde soorten broeden doorgaans in bomen (o.a. ransuil, buizerd) en in gebouwen (huismus, gierzwaluw). Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: roodborst, buizerd, merel, koolmees en gaai.

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Bebouwing

Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor gierzwaluw, die doorgaans in oude stads- en dorpskernen verblijft. Ook is de bebouwing ongeschikt voor nestlocaties van gierzwaluw door het ontbreken van een pannendak of ruime openingen en kieren.



Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen aangetroffen binnen het plangebied. Door het ontbreken van een pannendak en dakgoten is de woning vrijwel ongeschikt als nestlocatie voor huismus. Ook de carport en twee schuren zijn nauwelijks geschikt als nestlocatie voor huismus. Bovendien zijn er geen sporen en/of individuen van huismus aangetroffen. Onderzoek naar huismus in 2010 in de omgeving heeft ook geen nestlocaties van huismus in het plangebied aangetoond (Van Adrichem & Oskamp, 2010). Nestlocaties van huismus worden niet verwacht binnen het plangebied.

Roofvogels

Tijdens het veldbezoek werd buizerd waargenomen vlakbij het plangebied. Op basis van de aard van het terrein kunnen soorten voorkomen zoals sperwer, boomvalk of buizerd. Volgens de bewoner heeft er in het verleden boomvalk gebroed in een boom binnen het plangebied, maar was deze afgelopen broedseizoen afwezig. Iets buiten het plangebied, in een plataan aan de Witmoesdijk, bevindt zich een nestlocatie van buizerd. Het plangebied maakt mogelijk wel deel uit van het functionele leefgebied van buizerd. Binnen het plangebied kan de aanwezigheid van een jaarrond beschermd nest van boomvalk en/of sperwer niet worden uitgesloten.

Steenuil

Op basis van in het verleden uitgevoerd onderzoek (Van Adrichem & Oskamp, 2010) komt steenuil veel in de omgeving van het plangebied voor. Destijds zijn in de omgeving van het plangebied 7 territoria van steenuil aangetoond, waarvan er 3 rondom het plangebied liggen. De steenuil komt voor in kleinschalige landbouwgebieden met veel ruigtestroken, takkenrillen, paardenweides, uitkijkplekken, vervallen gebouwtjes en holle bomen. Binnen het plangebied zijn geen sporen, zoals braakballen of mestsporen van steenuil aangetroffen. De bebouwing is bovendien ongeschikt als nestlocatie voor steenuil, door het ontbreken van toegankelijke ruimtes. Ook zijn er geen bomen met voor steenuil geschikte holtes aanwezig binnen het plangebied. Vaste rust- en verblijfplaatsen van steenuil worden dan ook niet verwacht binnen het plangebied. Het westelijke perceel, dat in gebruik is als paardenweide, vormt echter wel een geschikt foerageergebied voor steenuil. Kort gemaaide of begraasde weilanden zijn belangrijk als foerageergebied voor steenuil voor het vangen van regenwormen en veldmuizen. Dit perceel is mede geschikt vanwege de aanwezigheid van voldoende weidepaaltjes, die steenuil nodig heeft om uit te rusten en uit te kijken tijdens het foerageren. Het weideperceel binnen het plangebied vormt op basis van bovenstaande mogelijk onderdeel van de functionele leefomgeving van een nestlocatie in de vorm van foerageergebied.

Roek

Tijdens eerder uitgevoerd onderzoek zijn meerdere nesten van roek waargenomen aan de noordkant van het plangebied (Van Adrichem & Oskamp, 2010). Tijdens het veldbezoek zijn echter geen nesten van roek aangetroffen. Ook werden er geen individuen waargenomen. De aanwezigheid van een kolonie roeken in het plangebied wordt uitgesloten.



Niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5 en overige soorten)

Soorten waarvan het nest valt onder beschermingscategorie 5 betreffen voor een groot deel holtebroeders zoals koolmees, pimpelmees, spreeuw en boomkruiper. De aanwezige bebouwing en bomen zijn potentieel geschikt als nestplaats voor dergelijke soorten. Er zijn geen nestlocaties van soorten als boerenwaluw of huiswaluw aangetroffen tijdens het veldbezoek. Nesten uit categorie 5 kunnen wel een jaarrond beschermde status hebben, wanneer sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. In onderhavige situatie is dit niet aan de orde aangezien in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig zijn waar de soorten gebruik van kunnen maken bij het (tijdelijk) verdwijnen van de betreffende nestlocatie.

In een eik, direct naast de carport, werd wel een groot nest waargenomen. Naar alle waarschijnlijkheid is dit een nest van ekster. Eksternesten zijn niet jaarrond beschermd. De aanwezige begroeiing in het plangebied is ook zeer geschikt voor algemene vogelsoorten zoals de merel, roodborst en gaai. Deze soorten kennen geen jaarrond beschermde status en behoren niet tot beschermingscategorie 5. Deze algemeen voorkomende vogelsoorten zijn alleen tijdens het broeden beschermd.

4.2.5 Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens komt van de in Nederland aanwezige strikt beschermde amfibieën alleen de poelkikker in de omgeving van het plangebied voor. Tijdens een gericht onderzoek naar amfibieën in 2010 in de omgeving zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen, maar uitsluitend de algemene soorten gewone pad en bastaardkikker (Van Adrichem & Oskamp, 2010). Vaste rust- en verblijfplaatsen van poelkikker, waaronder voortplantingswateren en overwinteringslocaties, zijn beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming.

De poelkikker plant zich voort in poelen en sloten. Door het ontbreken van geschikt voortplantingswater binnen het plangebied kan het voorkomen van de soort binnen het plangebied worden uitgesloten. Vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater in de omgeving, kan de aanwezigheid van een overwinterlocatie binnen het plangebied ook worden uitgesloten. Vaste rust- en verblijfplaatsen van poelkikker zijn binnen het plangebied uit te sluiten.

4.2.6 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens komen van de in Nederland aanwezige beschermde reptielen geen soorten voor in de omgeving van het plangebied. Binnen het plangebied zijn wel potentieel geschikte elementen van het leefgebied van bijvoorbeeld hazelworm aanwezig. De zeer geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzichte van andere geschikte leefgebieden, maakt het terrein echter ongeschikt als leefgebied voor een populatie reptielen. Vaste rust- en verblijfplaatsen van reptielen worden uitgesloten binnen het plangebied.



4.2.7 Vissen

Binnen het plangebied ontbreekt oppervlaktewater, waardoor potenties voor beschermde vissen niet aanwezig zijn.

4.2.8 Vlinders en libellen

Beschermde soorten vlinders en libellen stellen specifieke eisen aan het habitat waaronder de aanwezigheid van waardplanten en komen doorgaans alleen voor in natuurterreinen. In het plangebied is dergelijk habitat niet aanwezig en ontbreken waardplanten van beschermde vlinders en libellen. Ook zijn er geen waarnemingen bekend van beschermde vlinders en libellen in de directe omgeving.

Het is daardoor niet aannemelijk dat dergelijke soorten voorkomen in het plangebied. De plannen leiden niet tot aantasting van leefgebieden van beschermde vlinders en libellen.

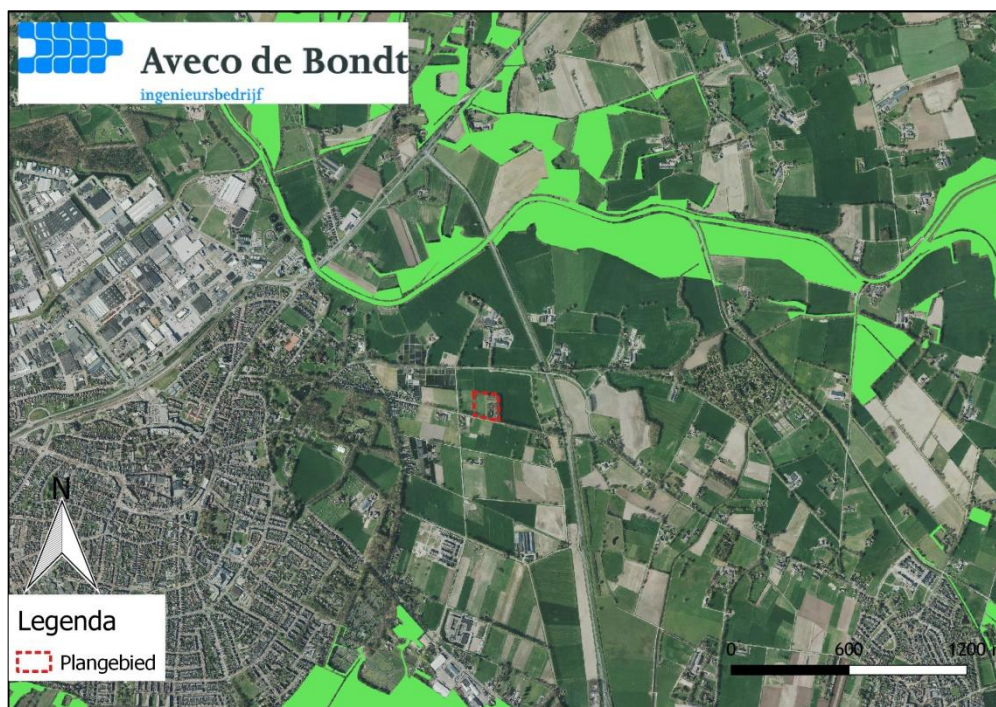
4.2.9 Overige soorten

Beschermde insecten, slakken en weekdieren worden gezien de verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten. De plannen leiden niet tot aantasting van leefgebieden van beschermde ongewervelde soorten.

4.3 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit of ligt niet in een gebied dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Het meest nabij gelegen natuurgebied ligt op ongeveer 600 meter ten noorden van het plangebied. Dit betreft de Midden Regge, onderdeel van het NNN (afbeelding 7). Voor het NNN is geen externe werking van toepassing binnen de provincie Overijssel. Een negatief effect van de ontwikkeling op (een onderdeel van) het NNN wordt uitgesloten.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Borkeld, ligt op een afstand van ruim 3 kilometer ten zuiden van het plangebied (ten zuiden van de A1). Door de beperkte impact van de voorgenomen ontwikkeling en de dermate grote afstand tot het Natura 2000-gebied worden effecten op het Natura 2000-gebied Borkeld uitgesloten.



Afbeelding 7: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen) (kaart: Aveco de Bondt, 2017).

4.4 Houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ van de gemeente Rijssen-Holten. Voor te kappen houtopstanden buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ geldt dat deze beschermd zijn door de Wet natuurbescherming wanneer het betreft:

- beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat, uitgezonderd populieren en wilgen.

Afhankelijk van de te kappen oppervlakte of het aantal bomen en de locatie binnen het plangebied kan er sprake zijn van een beschermde houtopstand in het kader van de Wet natuurbescherming.



5 TOETSING WET NATUURBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt bepaald of de ontwikkeling mogelijk leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, zoals genoemd in hoofdstuk 2. Hierbij worden de resultaten van de quickscan (hoofdstuk 4) getoetst aan de ingrepen die gepland zijn (hoofdstuk 3). Uit dit hoofdstuk volgt de conclusie of er al dan niet vervolgwerkzaamheden nodig zijn. Denk daarbij aan een nader onderzoek om de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten aan te tonen, een voortoets om effecten op beschermde natuurgebieden te onderzoeken of het aanvragen van een ontheffing / vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming.

5.1 Soortbescherming

5.1.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen in bebouwing binnen het plangebied

Op basis van de geschiktheid van de woning is de aanwezigheid van een kraam-, zomer-, paar- en of winterverblijf voor soorten als de gewone dwergvleermuis en laatvlieger niet uit te sluiten.

Door de voorgenomen sloop zal sprake zijn van een mogelijk verlies van een verblijffunctie. Om de omvang van het effect van de sloop inzichtelijk te maken (verblijfsfunctie en aantal dieren) dient een nader onderzoek plaats te vinden in de periode mei t/m september. Indien tijdens het onderzoek een verblijfplaats van vleermuizen wordt aangetroffen, dienen maatregelen te worden getroffen om de functie van de verblijfplaats te behouden. Deze maatregelen dienen in een activiteitenplan te worden vastgelegd en middels een ontheffingsaanvraag aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

Verblijfplaatsen in bomen binnen het plangebied

Afhankelijk van de beoogde inrichting is mogelijk de kap van bomen noodzakelijk. Wanneer er bomen gekapt moeten worden, is een nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in desbetreffende bomen noodzakelijk om het effect van de voorgenomen ingreep volledig te kunnen beoordelen. Dit onderzoek kan gecombineerd plaatsvinden met het onderzoek naar vleermuizen in de woning.

Verblijfplaatsen buiten het plangebied

Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in de directe omgeving zijn uit te sluiten. Wel kunnen in de populieren langs de Witmoesdijk verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen aanwezig zijn. De beoogde ontwikkeling heeft echter geen effect op desbetreffende bomenrij. Indirecte verstoring van een vaste rust- of verblijfplaats van vleermuizen in de omgeving van het plangebied kan worden uitgesloten.



Foerageergebied

De geplande herontwikkeling voorziet mogelijk in het kappen en rooien van enkele bomen en struiken. Het kappen en rooien van enkele struiken en bomen leidt mogelijk tot een lichte afname in beschikbaar foerageergebied, maar (indirecte) negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen dientengevolge worden niet verwacht. Er blijven in de directe omgeving meer dan voldoende foerageermogelijkheden beschikbaar. Bovendien wordt er in de nieuwe situatie oppervlaktewater gecreëerd in de vorm van een landschappelijke vijver en worden er nieuwe bomen aangeplant. Deze elementen zijn weer geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Verstoring en of aantasting van essentieel foerageergebied wordt daarmee niet verwacht.

Vliegroute

De bomenrij langs de Witmoesdijk vormt een lijnvormig element dat een verbinding vormt van de bebouwde kom naar het buitengebied. Tijdens eerder uitgevoerd onderzoek is vastgesteld dat deze bomenrij gebruikt wordt als vliegroute door gewone dwergvleermuis en laatvlieger (Van Adrichem & Oskamp, 2010). De beoogde ontwikkeling van het plangebied heeft geen effect op desbetreffende bomenrij. Negatieve effecten op een vliegroute van vleermuizen als gevolg van de geplande ingrepen worden uitgesloten.

5.1.2 Broedvogels

Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Geadviseerd wordt werkzaamheden uit te voeren of in ieder geval te starten buiten het broedseizoen. Er wordt geen standaardperiode voor het broedseizoen gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen nesten van vogels die actief in gebruik zijn, niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart - eind juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur.

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Roofvogels

Op basis van de geschiktheid van het plangebied kunnen nestlocaties van boomvalk, sperwer en buizerd niet worden uitgesloten. Bomenkap, sloop en het realiseren van nieuwbouw kunnen versturende effecten hebben op mogelijk aanwezige jaarrond beschermde nesten. Een aanvullend onderzoek in het voorjaar (maart t/m mei) dient uitsluitsel te geven over de aan- of afwezigheid van jaarrond beschermde nestlocaties in het plangebied. Het nader onderzoek is nodig om de effecten van de ingreep op eventueel aanwezige nestlocaties te kunnen beoordelen.

Steenuil

Op basis van verspreidingsgegevens en de geschiktheid van de paardenweide voor steenuil is de functie van het weideperceel als functioneel foerageergebied voor steenuil niet uit te sluiten. Een aanvullend onderzoek in de periode februari t/m april zal hier inzicht in moeten geven om het effect van de ingreep volledig te kunnen toetsen.



Indien uit het onderzoek blijkt dat het weideperceel deel uitmaakt van de functionele leefomgeving van een nestlocatie van steenuil, dienen maatregelen te worden getroffen om de functie van dit foerageergebied te behouden. Deze maatregelen dienen in een activiteitenplan te worden vastgelegd en middels een ontheffingsaanvraag aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

Niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5 en overige soorten)

Door de aanwezigheid van bosschages zijn er veel broedmogelijkheden voor ‘algemene’ soorten waarvan het nest niet jaarrond is beschermd en niet valt onder beschermingscategorie 5. Voor deze soorten geldt, evenals voor alle andere soorten, dat werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring. Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen.

5.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied ligt op grote afstand (ruim 3 kilometer) van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de ingrepen zijn van dusdanige beperkte aard dat geen sprake is van (in)directe aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Natuurnetwerk Nederland

Doordat het plangebied is gelegen op ongeveer 600 meter afstand van het dichtstbijzijnde NNN-gebied (Midden Regge) is op basis van de voorgenomen activiteiten een effect op de kernkwaliteiten van het NNN uit te sluiten. Vervolgstappen, zoals het uitvoeren van een “nee tenzij-toets”, zijn niet nodig.

5.3 Houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ van de gemeente Rijssen-Holten. Afhankelijk van de te kappen oppervlakte of het aantal bomen en de locatie binnen het plangebied kan er sprake zijn van een beschermde houtopstand in het kader van de Wet natuurbescherming.

Voor het kappen van beschermde houtopstanden geldt een compensatieplicht. Binnen drie jaar na uitvoering van de kapwerkzaamheden dient een vergelijkbaar oppervlak herplant te zijn. Ook is voor de kap van beschermde houtopstanden een kapmelding noodzakelijk. Deze dient minimaal één maand voor de daadwerkelijke kap ingediend te worden en de kap dient binnen één jaar na indiening uitgevoerd te zijn.



5.4 Zorgplicht

Iedereen dient voldoende rekening te houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In het kader van de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) geldt voor onderhavige situatie dat er geen (soort)specifieke maatregelen hoeven te worden getroffen, uitgezonderd de 'algemene' aandacht voor eventueel aanwezige individuen bij de uitvoering van het werk.



6 SAMENVATTING

In opdracht van dhr. Wessels heeft de vakgroep Ecologie van Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor het perceel Witmoesdijk 33 te Rijssen (provincie Overijssel). De doelstelling is om de bestaande woning en alle opstallen te slopen. Vervolgens wordt een nieuw woonhuis gerealiseerd op de grens van de twee kavels. Ter plaatse van de huidige woning zal een nieuwe carport worden geplaatst. Om de nieuwe inrichting mogelijk te maken, worden er mogelijk enkele bomen gekapt. Ook worden er nieuwe bomen aangeplant op het huidige open agrarische kavel.

Om vast te stellen of met de ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland) worden aangetast, is als eerste stap een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Onderstaand zijn de resultaten van de quickscan samengevat.

6.1 Soortbescherming

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de quickscan opgenomen met de te verwachten effecten, te treffen maatregelen en te nemen vervolgstappen.

Tabel 5. Resultaten quickscan flora en fauna Witmoesdijk 33 Rijssen.

Soort(groep)	Waargenomen / te verwachten soorten	Functie	Verstoring	Verbodsbepaling Wnb	Maatregelen/vervolgstappen
Vleermuizen	gewone dwerg-vleermuis, laatvlieger, gewone grootoor-vleermuis	verblijfplaats	mogelijk	Artikel 3.5	aanvullend onderzoek bebouwing*
	ruige dwerg-vleermuis, rosse vleermuis	verblijfplaats	mogelijk	Artikel 3.5	aanvullend onderzoek bomen*
Broedvogels	categorie 1 t/m 4: buizerd, boomvalk, sperwer	nestlocatie	mogelijk	Artikel 3.1	aanvullend onderzoek nestlocaties in bomen *
	categorie 1 t/m 4: steenuil	foerageergebied	mogelijk	Artikel 3.1	Aanvullend onderzoek weideperceel *
	overige soorten en cat. 5 soorten	nestlocatie	mogelijk	Artikel 3.1	(kap- en sloop)werkzaamheden (starten) buiten broedseizoen (15 maart tot 1 augustus)

*Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek dienen aanvullende maatregelen te worden getroffen om de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen dienen te worden vastgelegd in een activiteitenplan en door middel van een ontheffingsaanvraag ter toetsing bij het bevoegd gezag te worden voorgelegd.



6.2 Gebiedsbescherming

In het kader van gebiedsbescherming is gekeken of de ontwikkelingen leiden tot negatieve effecten op natuurgebieden beschermd middels de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Op basis van de afstand, de aard van de ontwikkeling en de afwezigheid van een directe relatie / verbinding met een Natura 2000-gebied of NNN, zijn geen negatieve effecten te verwachten als gevolg van de herontwikkeling van het perceel Witmoesdijk 33. De plannen leiden niet tot (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of van kernkwaliteiten van de NNN.

Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is dan ook niet nodig. Een 'nee-tenzij' toets in het kader van de NNN is niet nodig.

6.3 Houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de 'bebouwde kom Boswet' van de gemeente Rijssen-Holten. Wanneer houtopstanden gekapt worden, betreft het afhankelijk van het aantal te kappen bomen in rijbeplanting of wanneer het te kappen oppervlakte groter is dan 10 are een beschermde houtopstand. Voor het kappen van beschermde houtopstanden geldt een compensatieplicht. Ook is voor de kap van beschermde houtopstanden een kapmelding noodzakelijk.

6.4 Zorgplicht

Iedereen dient voldoende rekening te houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In het kader van de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) geldt voor onderhavige situatie dat er geen (soort)specifieke maatregelen hoeven te worden getroffen, uitgezonderd de 'algemene' aandacht voor eventueel aanwezige individuen bij de uitvoering van het werk.



7 AANBEVELINGEN

Zowel de streng beschermde stadsvogels huismus en gierzwaluw als diverse soorten vleermuizen komen de laatste jaren meer en meer onder druk te staan door de toename in ruimtelijke ontwikkeling, (grootschalige) renovatie en na-isolatie. Vrijblijvend doen wij dan ook graag enkele aanbevelingen om de toekomstige situatie voor onder andere bovenstaande soorten te verduurzamen.

- De nieuwbouw kan eenvoudig geschikt gemaakt worden voor vleermuizen door openingen en ruimte in de spouwmuur te creëren, kasten in te metselen, of ruimte achter gevelbetimmering te creëren;
- Indien bij de nieuwe woningen een pannendak toegepast wordt, kunnen speciale dakpannen gebruikt worden voor een soort als huismus. Deze soort gaat in aantallen achteruit in Nederland;
- Indien in de nieuwe situatie struiken en bomen worden aangeplant, wordt geadviseerd om inheemse soorten aan te planten, zoals vuilboom, gelderse roos, kornoelje en kardinaalsmuts. Inheemse beplanting is over het algemeen aantrekkelijker voor insecten en vogels.



BIJLAGE 1 BRONNEN

Literatuurlijst

Adrichem van, G.G.J. & C.C. Oskamp, 2010. Natuurwaarde onderzoek nieuwbouw Opbroek te Rijssen. Grontmij Nederland B.V. Arnhem, 22 november 2010.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Douma, M., C.P.M. Zoon & A.D. Bode, 2011. De Zoogdieren van Overijssel, leefwijze en verspreiding in de periode 1970 t/m 2012. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Schiphouwer, M.E., J. Kranenbarg, S Ploegaert, J. Quak, W. Bakker, E. Piek & J.E. Herder. 2016. De vissen van Overijssel. Stichting RAVON, Nijmegen.

Websites

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.soortenbank.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

gisopenbaar.overijssel.nl