

Voorstel van het college aan de raad

Rijssen, 17 augustus 2017

raadsvergadering: 21 september 2017

agendanummer: 11

opgemaakt door: Ruimtelijk Domein

portefeuillehouder: R.J. Cornelissen

karakter: besluitvormend

onderwerp: Het ontwerpbestemmingsplan ' Buitengebied Rijssen, groepsaccommodatie Enterveenweg 10' ongewijzigd vast te stellen

te besluiten tot:

1. Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Rijssen, groepsaccommodatie Enterveenweg 10" overeenkomstig artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening ongewijzigd vast te stellen;
2. Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Rijssen, groepsaccommodatie Enterveenweg 10", als vervat in de bestandenset NL.IMRO.1742.BPBP2017002-0301 , langs elektronische weg en in analoge vorm ongewijzigd vast te stellen;
3. De zienswijze zoals verwoord in de zienswijzennota ongegrond te verklaren;
4. Geen exploitatieplan ex artikel 6.1 Wro vast te stellen

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rijssen, groepsaccommodatie Enterveenweg 10' heeft vanaf 21 juni 2017 zes weken voor één ieder ter inzage gelegen. Tijdens de termijn is er één zienswijze ingediend. De volgende stap in de procedure is het plan vast te laten stellen door de gemeenteraad.

2. Beoogd effect

Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt het plangebied voorzien van een actueel juridisch kader.

3. Argumenten

1.1. De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vast

Op basis van artikel 3.1. Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeenteraad bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen. De voorbereiding van het bestemmingsplan heeft plaats gevonden conform afdeling 3.4 Awb namelijk:

1. kennisgeving juni 2017;
2. ontwerpbestemmingsplan ter inzage 21 juni tot en met 1 augustus 2017;

3. de volgende stap in de procedure is de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

2.1. De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. In de bijgevoegde zienswijzennota is inhoudelijk ingegaan op de beantwoording van de zienswijze.

3.1. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk

Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wro is de gemeente in beginsel verplicht om een exploitatieplan op te stellen in geval een bestemmingsplan in een of meerdere aangewezen bouwplannen voorziet. De gemeente kan hiervan afzien indien:

- het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd, én
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, én
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte en woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is, óf
- één van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van toepassing is, te weten:
 - a. het totaal der wettelijk te verhalen exploitatiebijdragen bedraagt minder dan € 10.000,00; óf
 - b. er geen verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening aan de orde zijn; óf
 - c. de verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op de nutsvoorzieningen betreffen.

De gemeente Rijssen-Holten heeft met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst over het kostenverhaal, de fasering en nadere locatie-eisen gesloten. Hierdoor is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

4. Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen ten aanzien van dit verzoek.

5. Draagvlak

We zijn niet tegemoet gekomen aan de zienswijze. Na vaststelling zal blijken of er beroep wordt aangetekend tegen het bestemmingsplan.

6. Aanpak / Uitvoering

Als het bestemmingsplan is vastgesteld door de raad ligt het bestemmingsplan opnieuw 6 weken ter inzage. Tijdens deze periode van de ter inzage legging kan beroep worden ingediend van de Raad van State door belanghebbenden die ook hun zienswijzen hebben kenbaar gemaakt, tenzij er sprake is van een voorzienbare termijn. De zienswijzen indieners worden schriftelijk op de hoogte gebracht van het besluit.

7. Personeel

Er zijn geen personele gevolgen, dit past binnen de reguliere werkzaamheden.

8. Communicatie

Op de voorgeschreven wijze.

9. Financien

Er zijn geen financiële gevolgen van dit voorstel.

10. Raadsprogramma

Wonen, recreëren en veiligheid

achterliggende documenten

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planidn=NL.IMRO.1742.BPB2017002-0301>

Besluit raad

raadsvergadering: 21 september 2017
agendanummer: 11
griffienummer: 2017-0088

onderwerp: Het ontwerpbestemmingsplan ' Buitengebied Rijssen, groepsaccommodatie Enterveenweg 10' ongewijzigd vast te stellen

De raad van de gemeente Rijssen-Holten

overwegingen:

- gelezen het voorstel van 17 augustus 2017;
- gelet op de overwegingen in de zienswijzennota;
- gezien het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Rijssen, groepsaccommodatie Enterveenweg 10" dat gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;
- gelet op het feit dat ij vaststelling gebruik is gemaakt van de dxf.o_NL.IMRO.1742BPB2017002-0301;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening, besluit ruimtelijke ordening en Algemene wet bestuursrecht;
- gezien de behandeling in de commissie Grondgebied van 7 september 2017;

besluit:

1. in te stemmen met het ongewijzigd vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rijssen, groepsaccommodatie Enterveenweg 10';
2. de zienswijze ongegrond te verklaren;
3. het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rijssen, groepsaccommodatie Enterveenweg 10', als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1742BPBP2017002-0301 langs elektronischeweg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.1. van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

besluit genomen in de vergadering van de raad van Rijssen-Holten op
21 september 2017.



G.H. Veerman
griffier



A.C. Hofland
voorzitter

Behandeling in/door	Datum	Advies / Besluit
Commissie Grondgebied	07-09-2017	De commissie adviseert het raadsvoorstel als hamerstuk te behandelen in de raad van 21 september 2017
Raad	21-09-2017	Aangenomen zonder hoofdelijke stemming 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen.