

Voorstel van het college aan de raad

Rijssen, 21 september 2016

raadsvergadering: 27 oktober 2016

agendanummer: 12

opgemaakt door: WO

portefeuillehouder: R.J. Cornelissen

karakter: besluitvormend

onderwerp: vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Holten, Valkenweg 9

te besluiten tot:

1. het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Holten, Valkenweg 9', overeenkomstig artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening ongewijzigd vast te stellen;
2. het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Holten, Valkenweg 9", als vervat in de bestandenset NL.IMRO.1742 BPB2016005.0301, langs elektronische weg en in analoge vorm ongewijzigd vast te stellen;
3. de zienswijze zoals verwoord in de zienswijzennota ongegrond te verklaren;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.1 Wro vast te stellen

1. Inleiding

wat ging eraan vooraf

Op 24 augustus 2015 heeft het college besloten in principe medewerking te verlenen aan het verplaatsen van het bouwrecht van de woning aan de Valkenweg 9 in Holten. Ook de commissie Grondgebied was positief over dit plan. De verzoeker heeft het plan verder uitgewerkt. Het bestemmingsplan is hierna in procedure gebracht.

procedure

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Holten, Valkenweg 9' heeft vanaf 13 juli tot en met 23 augustus 2016 zes weken voor één ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is er één zienswijze ingediend. De volgende stap in de procedure is het plan vast te laten stellen door de gemeenteraad.

2. Beoogd effect

Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt het plangebied voorzien van

een actueel juridisch kader.

3. Argumenten

1.1. de gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vast

Op basis van artikel 3.1. Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeenteraad bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen. De voorbereiding van het bestemmingsplan heeft plaats gevonden conform afdeling 3.4 Awb namelijk:

kennisgeving juni 2016

ontwerpbestemmingsplan ter inzage van 13 juli 2016 tot en met 23 augustus 2016

De volgende stap in de procedure is de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

2.1. de ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen

Reclamant is van mening dat de situering van de nieuwe woning niet past in het landschap en dat onvoldoende rekening is gehouden met omgevingsfactoren. Voor de totale beantwoording van de zienswijzen verwijzen we naar de bijgevoegde zienswijzennota.

3.1 het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk

Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wro is de gemeente in beginsel verplicht om een exploitatieplan op te stellen in geval een bestemmingsplan in een of meerdere aangewezen bouwplannen voorziet. De gemeente kan hiervan afzien indien:

- het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd, én
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, én
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte en woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is, óf
- één van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van toepassing is, te weten:

a. het totaal der wettelijk te verhalen exploitatiebijdragen bedraagt minder dan € 10.000,00; óf

b. er geen verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening aan de orde zijn; óf

c. de verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op de nutsvoorzieningen betreffen.

De gemeente Rijssen-Holten heeft met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst over het kostenverhaal, de fasering en nadere locatie-eisen gesloten. Hierdoor is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

4. Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen ten aanzien van dit verzoek.

5. Draagvlak

We zijn niet tegemoet gekomen aan de zienswijzen. Na vaststelling zal blijken of er beroep wordt aangetekend tegen dit plan.

6. Aanpak / Uitvoering

Als het bestemmingsplan is vastgesteld door de raad ligt het bestemmingsplan opnieuw 6 weken ter inzage. Tijdens deze periode van de ter inzage legging kan beroep worden ingediend van de Raad van State door belanghebbenden die ook hun zienswijzen hebben kenbaar gemaakt, tenzij er sprake is van een voorzienbare termijn. De zienswijzen indieners worden schriftelijk op de hoogte gebracht van het besluit.

7. Personeel

Er zijn geen personele gevolgen, dit past binnen de reguliere werkzaamheden.

8. Communicatie

Op de voorschreven wijze.

9. Financiën

Er zijn geen financiële gevolgen van dit voorstel.

10. Raadsprogramma

Wonen, recreëren en veiligheid

Besluit raad

raadsvergadering: 27 oktober 2016
agendanummer: 12
griffienummer: 2016-0066

onderwerp: vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Holten, Valkenweg 9

De raad van de gemeente Rijssen-Holten

overwegingen:

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 september 2016;

gelet op de overwegingen in de zienswijzennota;

gezien het ontwerpbestemmingsbestemmingsplan 'Buitengebied Holten, Valkenweg' dat gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

gelet op het feit dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de dxf.o_NL.IMRO.1742.BPB2016005.0301;

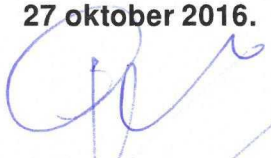
gelet op de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gezien de behandeling in de commissie Grondgebied van 6 oktober 2016;

besluit: conform

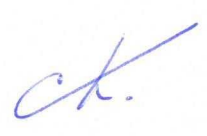
1. in te stemmen met het ongewijzigd vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Holten, Valkenweg 9';
2. de zienswijze ongegrond te verklaren;
3. het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Holten, Valkenweg 9', als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1742.BPB2016005.0301 langs elektronische weg en in analoge vorm ongewijzigd vast te stellen.
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.1. van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

besluit genomen in de vergadering van de raad van Rijssen-Holten op
27 oktober 2016.



G.H. Veerman
griffier

b/a
G. Kreijkes



A.C. Hofland
voorzitter

Behandeling in/door	Datum	Advies / Besluit
Commissie Grondgebied	06-10-2016	De commissie adviseert het raadsvoorstel als bespreekstuk te behandelen in de raad van 27 oktober 2016.
Raad	27-10-2016	Aangenomen zonder hoofdelijke stemming 22 stemmen voor en 3 stemmen tegen.