

**Quicksan flora en fauna
Oude Diepenveenseweg 17
te Holten**

Opdrachtgever

Fam. Aaltink-Biederman
Oude Diepenveenseweg 17
7451 CK Holten

Hamabest Ecologie BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport

R14.014-JMW-F01
24 februari 2014
20 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectleider:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna
Oude
Diepenveenseweg 17
te Holten

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Braakliggend
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Holten
Voorgenomen activiteit	: Bouw woning

Veldonderzoek

Datum veldbezoek	: 20 februari 2014
Adviseur Hamabest Ecologie BV	: De heer J.M. de Wever



EN-323
ISO 9001: 2008

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest Ecologie BV. Indien na schriftelijke toestemming deze uitgave wordt vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt wordt, waarbij zelf aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen worden vermeld, dan komen de verantwoordelijkheden van Hamabest Ecologie BV te vervallen, mits de gegevens door Hamabest Ecologie BV worden gevalideerd.

Samenvatting

In opdracht van familie Aaltink-Biederman heeft Hamabest Ecologie B.V. aan de Oude Diepenveenseweg 17 te Holten (gemeente Rijssen-Holten) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kern van Holten en betreft een onbebouwd braakliggend terrein.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij (binnen een straal van 500 meter) de EHS of een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning.

Deze ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 20 februari 2014 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Beschermde gebieden
De locatie is niet gelegen in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur of een Natura2000-gebied. Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn derhalve niet te verwachten.
Soortgroepen
Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten of (jaarrond beschermde) voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. De aanwezige groenstructuren kunnen door verschillende algemene vogelsoorten gebruikt worden om in te broeden. - Eventuele rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. De aanwezige takkenwallen kunnen door verschillende soorten en soortgroepen gebruikt worden. - Het eventueel verwijderen van de takkenwallen dient bij voorkeur buiten de kwetsbare voortplantings- en winterrustperiode plaats te vinden.
Flora- en faunawet
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep, mits er aan de genoemde voorwaarde wordt voldaan. Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Flora en faunawet.....	7
2.1.1	Zorgplicht	7
2.1.2	Verbodsbepalingen	7
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	8
2.1.4	Vogels.....	9
2.1.5	Gedragscode	9
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98).....	10
2.3	Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS).....	10
2.4	Rode Lijst	10
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Veldbezoek	11
4	Situatiebeschrijving	12
4.1	Huidige situatie.....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	13
5	Bevindingen onderzoek	14
5.1	Bevindingen deskresearch.....	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek	14
6	Effectenbeoordeling	16
6.1	Effecten beschermde gebieden.....	16
6.2	Effecten soorten	16
7	Conclusie en vrijblijvend advies.....	18
7.1	Conclusie.....	18
7.2	Vrijblijvend advies.....	18

Bijlage:

- 1 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van familie Aaltink-Biederman heeft Hamabest Ecologie B.V. aan de Oude Diepenveenseweg 17 te Holten (gemeente Rijssen-Holten) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning.

De beschreven activiteit kan negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktrading van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. Daar de benaming NNN nog niet of nauwelijks is ingeburgerd, wordt in onderhavige rapportage nog de benaming EHS gebruikt.

Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2004 en 2014. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Overijssel 'Atlas van Overijssel' is geraadpleegd op 19 februari 2014.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 20 januari 2014 bezocht. Tijdens het veldbezoek was het half bewolkt, droog en rond de 7°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en met zeer ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Tijdens het veldonderzoek is niemand geïnterviewd.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas van Overijssel). De opstallen en enkele bomen binnen het plangebied waren ten tijde van het onderzoek niet meer aanwezig.

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kern van Holten en betreft een onbebouwd braakliggend terrein van circa 5000 m². De opstallen weergegeven op afbeelding 1 zijn recentelijk gesloopt. Tevens zijn enkele coniferen gekapt. Aan de zijde van de Oude Diepenveenseweg is een bomenlaan van eiken aanwezig. Tevens is hier, evenals aan de noordelijke zijde, een takkenwal aanwezig. Langs de Kattensteeg zijn eveneens groenstructuren aanwezig.



Foto's: Indrukken daadwerkelijke plangebied.



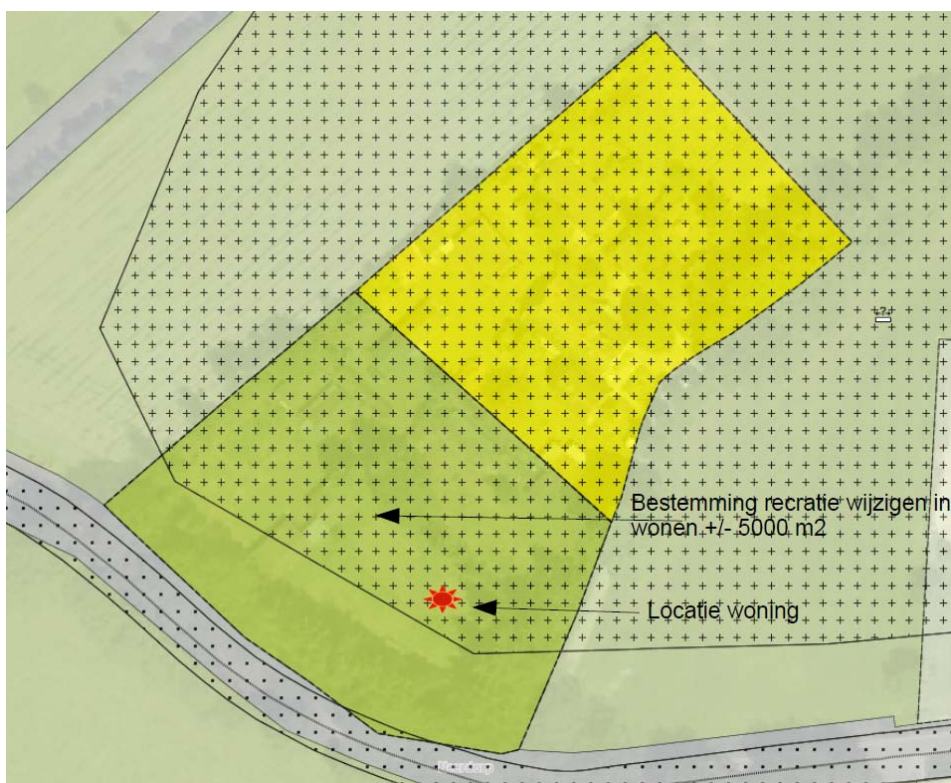
Foto's: Overige indrukken plangebied en directe omgeving.

De directe omgeving bestaat uit agrarische percelen en de Holterberg (Sallandse Heuvelrug).

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De bestemming van het terrein zal in het ontwerpbestemmingsplan worden gewijzigd van 'recreatie' naar 'wonen'. Op het terrein zal vervolgens een woning worden gebouwd. Ten tijde van het schrijven van onderhavig rapport was bij Hamabest Ecologie B.V. niet bekend of er bomen/ groenstructuren gerooid zullen worden. Er zullen geen oppervlaktewateren worden gedempt of opstallen worden gesloopt.

Deze ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



Afbeelding 3: Globale situering nieuwe woning (bron: opdrachtgever).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Overijssel is af te lezen dat het plangebied niet in of nabij (binnen een straal van 500 meter) de Ecologische Hoofdstructuur of een Natura2000-gebied is gelegen.

Gezien de aard van de ingreep, de te verwachten externe effecten en het karakter van het terrein is een straal van 500 meter aangehouden.

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen vermeld van enkele streng of strikt beschermde soorten die in het onderhavige kilometerhok verwacht kunnen worden, zoals de steenmarter (nabij) en de huismus. Ook is er melding gedaan van de zandhagedis en de levend barende hagedis. Er zijn geen meldingen gedaan van te verwachten agrarische vogels, zoals de steen- of kerkuil. Ook zijn er geen meldingen gedaan van vleermuizen. Uiteraard zegt dat niet alles over het daadwerkelijk voorkomen van deze soorten.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Het terrein was recentelijk nog bebouwd met diverse opstallen. De aanwezige planten en bomen zijn aangeplante exemplaren. Tijdens het bouwrijp maken van het plangebied is veel vegetatie platgereden of verwijderd. Wilde beschermde soorten zijn hier derhalve niet aangetroffen of te verwachten. In het midden van het plangebied staat een oude beuk.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er in het daadwerkelijke plangebied slechts enkele vogels waargenomen, namelijk een merel, enkele duiven en een kraai. De groenstructuren en takkenwallen kunnen door diverse soorten worden gebruikt om er te verblijven, te broeden of om er te foerageren. Jaarrond beschermde nesten zijn hier niet waargenomen.

Er zijn huismussen waargenomen op en rondom de woning die grenst aan het plangebied. Het is zeer aannemelijk dat de soort onder het dak broedt. Er zijn spreeuwen waargenomen in de bomen nabij de woning. Ook spreeuwen kunnen in potentie broeden in de woning.

In een boom bij de oprit is een steenuilenkast aanwezig. In de meest noordelijke schuur zijn sporen (braakballen en fecaliën) aanwezig van deze soort. De directe omgeving betreft een geschikt habitat voor deze soort.

Zoogdieren

Er zijn geen opstallen binnen het plangebied aanwezig waarin gebouwbewonende vleermuizen kunnen voorkomen. Tevens zijn er geen bomen met loszittend schors, diepere scheuren of geschikte holten. Deze soortgroep kan wel foerageren binnen het plangebied. Gezien de directe omgeving staat vast dat het geen significant foerageergebied betreft. De eikenlaan kan door vleermuizen gebruikt worden om te navigeren.

Er zijn geen vraatsporen of nesten van de eekhoorn waargenomen. De steenmarter komt (nabij) voor. Er zijn geen opstallen aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied waar deze soort een verblijfplaats kan hebben. De takkenwallen (potentiële (dag)rustplaats) zijn zo goed mogelijk onderzocht op sporen, zoals uitwerpselen, die duiden op de aanwezigheid van een exemplaar. Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op een verblijfplaats.

Ook voor overige grondgebonden zoogdieren, zoals egels, muizen en dergelijke kunnen de takkenwallen dienen om er te verblijven, voort te planten of om er te foerageren.

Overige soortgroepen

Binnen het daadwerkelijke plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Vissen of voortplantingsplekken van amfibieën zijn dan ook niet te verwachten. Wel kunnen amfibieën de takkenwal, in potentie, gebruiken om er te overwinteren. Er is getracht om zo goed mogelijk te onderzoeken of er overwinterende exemplaren aanwezig waren. Er is tijdens het onderzoek alleen een gewone pad aangetroffen. Er zijn geen exemplaren van reptielen (levendbarende hagedis en zandhagedis) aangetroffen. Dezen zijn ook meer te verwachten in het nabijgelegen natuurgebied Holterberg (Sallandse Heuvelrug), waar geschikt habitat (zand, heide en bos) aanwezig is. Het plangebied betreft geen voortplantingslocatie. Het karakter van het plangebied maakt eveneens dat deze niet geschikt is voor de vaak veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als kevers, dagvlinders en libellen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur of een Natura2000-gebied. Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn, zeker gezien het karakter en de beperkte ingreep, derhalve niet te verwachten.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Het verdient sterk de voorkeur om de oude beuk in te passen in het plan.

Vogels

Er zijn geen (jaarrond beschermde) nesten of resten ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. Wel kunnen de eventueel te verwijderen groenstructuren en takkenwal binnen het broedseizoen worden gebruikt door verschillende algemene soorten om in te broeden. De rooi- en verwijderingswerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. Alle broedende vogels zijn namelijk beschermd. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter half maart tot half juli (augustus als er duiven broeden) worden aangehouden. Indien de werkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient vooraf onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn of dienen broedgevallen voorkomen te worden. Onder het dak van de aangrenzende woning broeden diverse koppels huismussen. Deze woning blijft gehandhaafd. De meest verstorende bouwwerkzaamheden dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen van de huismus (globaal van april tot eind juli) plaats te vinden.

De kast van de steenuil bevindt zich aan de andere kant van het perceel met daartussen nog twee woningen. De bouwwerkzaamheden zullen de steenuilen

derhalve niet verstoren. Het functionele leefgebied van de exemplaren blijft intact, waardoor er geen negatieve effecten te verwachten zijn aangaande de steenuil. Indien genoemde opmerkingen in acht worden genomen, zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels.

Zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Eventueel aanwezige vleermuizen en grondgebonden zoogdieren kunnen in de toekomst gebruik blijven maken van het plangebied om te foerageren of er te verblijven. De eikenlaan blijft gehandhaafd, waardoor er geen significante vliegroute van vleermuizen verloren zal gaan. Bij de werkzaamheden en in de toekomstige situatie dient verstoring door licht op de eikenlaan voorkomen te worden.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Wel is de algemene zorgplicht van toepassing. Alle aanwezige soorten dienen zoveel mogelijk ontzien te worden of dienen de kans te krijgen om te vluchten. Indien de takkenwallen verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten de kwetsbare voortplantings- of overwinteringsperiode te gebeuren. De maanden (augustus) september (oktober) zijn hiervoor geschikt.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande zoogdieren, mits aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Overige soortgroepen

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. De nabije ligging van de Sallandse Heuvelrug (kerngebied van de zandhagedis in Overijssel) kan de meldingen van de zandhagedis en de levendbarende hagedis verklaren. De kans op een overwinterend exemplaar in de takkenwal is niet geheel uit te sluiten, maar significante voortplantings- en (overwinterings)verblijfplaatsen worden niet verwacht binnen het plangebied. Wel is de algemene zorgplicht van toepassing. Alle aanwezige soorten dienen zoveel mogelijk ontzien te worden of dienen de kans te krijgen om te vluchten.

Indien de takkenwallen verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten de kwetsbare voortplantings- of overwinteringsperiode te gebeuren. De maanden (augustus) september (oktober) zijn hiervoor geschikt.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

7 Conclusie en vrijblijvend advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een vrijblijvend advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Beschermde gebieden
De locatie is niet gelegen in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur of een Natura2000-gebied. Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn derhalve niet te verwachten.
Soortgroepen
Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten of (jaarrond beschermde) voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. De aanwezige groenstructuren kunnen door verschillende algemene vogelsoorten gebruikt worden om in te broeden. - Eventuele rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. De aanwezige takkenwallen kunnen door verschillende soorten en soortgroepen gebruikt worden. - Het eventueel verwijderen van de takkenwallen dient bij voorkeur buiten de kwetsbare voortplantings- en winterrustperiode plaats te vinden.
Flora- en faunawet
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep, mits er aan de genoemde voorwaarde wordt voldaan. Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

7.2 Vrijblijvend advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen en vogels geschikt.

De huismuis broedt nabij het plangebied. In de nieuwe woning kunnen, in plaats van vogelschroot, zogenaamde vogelvides worden toegepast. Op internet is hierover veel te vinden (www.monier.nl of www.vogelbescherming.nl). Op deze manier kan de aanwezige populatie huismussen uitbreiden.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Omgevingsvisie Overijssel
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl