

Voorstel van het college aan de raad

Rijssen, 9 januari 2015

raadsvergadering: 26 maart 2015

agendanummer: 10

opgemaakt door: WOEV

portefeuillehouder: R.J. Cornelissen

karakter: besluitvormend

onderwerp: Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Holten, rood voor rood Pasmansweg 8 (Cornelissen)

te besluiten tot:

1. Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Holten, rood voor rood, Pasmansweg 8" overeenkomstig artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen;
2. Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Holten, rood voor rood, Pasmansweg', als vervat in de bestanden set NL.IMRO.1742. BPB2013003 langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen;
3. de zienswijzen zoals verwoord in de zienswijzennota gegrond te verklaren;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

1. Inleiding

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Holten, rood voor rood, Pasmansweg 8' heeft vanaf 26 november zes weken voor één ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is er één zienswijze binnengekomen. De volgende stap in de procedure is het plan vast te laten stellen door de gemeenteraad.

2. Beoogd effect

Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt het plangebied voorzien van een actueel juridisch kader

3. Argumenten

1.1. Het ontwerpbestemmingsplan is in procedure gebracht:

De volgende stap in procedure is het bestemmingsplan vast te laten stellen door de gemeenteraad.

2.1. De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vast

Op basis van artikel 3.1. Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeenteraad bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen. De voorbereiding van het bestemmingsplan heeft plaats gevonden conform afdeling 3.4 Awb namelijk:

- Kennisgeving augustus 2014;
- Ontwerpbestemmingsplan ter inzage 26 november 2014 en met 6 januari 2015;

- De volgende stap in de procedure is de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

3.1 De ingediende zienswijze geeft aanleiding het ontwerpbestemmingsplan aan te passen:

Het is in een grondwatergebied verboden om buiten de inrichtingen mechanische ingrepen op of in de bodem uit te voeren dieper van twee meter onder maaiveld. Dit is mogelijk in strijd met artikel 10.1.4 van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. De reclamant is van mening dat er mogelijk een strijdigheid is met artikel 3.2.2.9 sub 1 van de omgevingsverordening van de provincie Overijssel. Deze constatering is juist, de regels het bestemmingsplan worden op dit onderdeel aangepast.

4.1 Het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk

Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wro is de gemeente in beginsel verplicht om een exploitatieplan op te stellen in geval een bestemmingsplan in een of meerdere aangewezen bouwplannen voorziet. De gemeente kan hiervan afzien indien:

- het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd, én
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, én
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte en woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is, óf
- één van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van toepassing is, te weten:
 - a. het totaal der wettelijk te verhalen exploitatiebijdragen bedraagt minder dan € 10.000,00; óf
 - b. er geen verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening aan de orde zijn; óf
 - c. de verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op de nutsvoorzieningen betreffen.

De gemeente Rijssen-Holten heeft met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst over het kostenverhaal de fasering en nadere locatie-eisen gesloten. Hierdoor is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

4. Kanttekeningen

nvt.

5. Draagvlak

nvt.

6. Aanpak / Uitvoering

Als het bestemmingsplan door de raad is vastgesteld ligt het bestemmingsplan opnieuw 6 weken ter inzage. Tijdens deze periode van de ter inzage legging kan beroep worden ingediend bij de Raad van State door belanghebbenden die ook hun zienswijzen hebben kenbaar gemaakt, tenzij er sprake is van een voorzienbare termijn.

De zienswijzen indiener word schriftelijk op de hoogte gebracht van uw besluit.

7. Personeel

nvt.

8. Communicatie

Via een algemene kennisgeving in het Rijssens Nieuwsblad en de Staatscourant, zoals gebruikelijk na het vaststellen van een bestemmingsplan en wettelijk voorgeschreven in de Wet ruimtelijke ordening en Algemene wet bestuursrecht.

9. Financien

nvt.

Behandeling in/door	Datum	Advies / Besluit
Commissie Grondgebied	12-03-2015	Voldoende besproken, vermoedelijk hamerstuk in de raad
Raad	26-03-2015	Aangenomen zonder hoofdelijke stemming 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Besluit raad

raadsvergadering: 26 maart 2015
agendanummer: 10
griffienummer: 2015-0003

onderwerp: Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Holten, rood voor rood Pasmansweg 8 (Cornelissen)

De raad van de gemeente Rijssen-Holten

overwegingen:

gelezen het voorstel van 5 februari 2015;

gelet op de overwegingen in de zienswijzennota;

gezien het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Holten, rood voor rood, Pasmansweg 8' dat gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

gelet op het feit dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de o_NL.IMRO.1742.BPB2014003-0301;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gezien de behandeling in de commissie Grondgebied van 12 maart 2013;

besluit:

1. In te stemmen met het gewijzigd vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Holten, rood voor rood, Pasmansweg 8';
2. de zienswijze gegrond te verklaren;
3. het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Holten, rood voor rood, Pasmansweg 8', als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1742.BPB2014003-0301 langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

besluit genomen in de openbare vergadering van de raad van Rijssen-Holten op 26 maart 2015.



H.A.J. van de Vliert
griffier



A.C. Hofland
voorzitter

10. Raadsprogramma nvt.



ZIENSWIJZENNOTA

artikel 3.1 Wro

Bestemmingsplan 'Buitengebied Holten, rood voor rood
Pasmansweg 8

Januari 2015

1. INLEIDING.

Algemeen

Dit ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 26 november 2014 6 weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode is één ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen over het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren te brengen. Van een en ander is vooraf openbare kennisgeving gedaan op de wettelijk voorgeschreven en in de gemeente gebruikelijke wijze.

Kennisgeving is, conform wettelijk voorschrift, ook gedaan aan diverse instanties. Daaronder zijn begrepen diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, en besturen van in casu relevante waterschappen en gemeenten.

Zienswijzen

In totaal hebben één persoon respectievelijk instantie zienswijzen ingediend. Al deze zienswijzen zijn binnen de bovengenoemde termijn van terinzagelegging ingediend en zijn daarom in beschouwing genomen.

Opzet van de Nota

Deze Nota Zienswijzen bevat in hoofdstuk 2 de ingediende zienswijzen omtrent het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied Holten, rood voor rood, Pasmansweg 8' en de gemeentelijke reactie op die zienswijzen.

De zakelijke inhoud van de ontvangen zienswijzen is zoveel mogelijk letterlijk in deze Nota Zienswijzen overgenomen. Zij zijn dus niet samengevat of gewijzigd. De gemeentelijke reactie op de zienswijzen wordt per zienswijze indiener afgesloten met een 'conclusie'. Daarin is aangegeven hoe de gemeente de zienswijzen beoordeelt, bijvoorbeeld: de zienswijze is gegrond of ongegrond. Indien een zienswijze en de beoordeling daarvan leiden tot wijziging van het bestemmingsplan bij vaststelling door de raad, dan wordt dat vermeld in de conclusie, en wordt de wijziging zelf daarin omschreven.

Anonimiseringsverplichting

In de Nota zijn per zienswijze-indiener de NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats van de indiener) vervangen door een nummer: Reclamant 1, Reclamant 2, enz.

Dit weglaten van de NAW-gegevens van ingediende zienswijzen -de 'anonimiseringsverplichting'- vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Om praktische redenen zijn alle zienswijze-indieners op de hiervoor aangegeven wijze 'geanonimiseerd', dus niet alleen die waarvan zonder meer al duidelijk is dat het 'natuurlijke personen' zijn.

Alleen bij de 'papieren' versie van de Zienswijzennota is -in de Bijlage NAW-gegevens reclamanten- aangegeven welke NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats) bij welk nummer (Reclamant 1, Reclamant 2, enz.) horen.

Verdere procedure

Tegen het uiteindelijk vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State. Men kan beroep instellen, als men eerder zienswijzen heeft ingediend omtrent het ontwerpbestemmingsplan (en die zienswijzen betrekking konden ofwel mochten hebben op dat ontwerpplan, zie artikel 3.14 Wro) of als het een onderdeel van het plan betreft, dat bij vaststelling van het plan is gewijzigd (en waartegen dus niet eerder een zienswijze kon worden ingediend).

2. Zienswijzen

Hieronder worden de zienswijzen kort samengevat:

Reclamant 1

Ontvankelijkheid:

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Holten, rood voor rood, Pasmansweg8" lag ter inzage van 26 november 2014 tot en met 6 januari 2015. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij 28 november 2014 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

Inhoud zienswijze

Het is in een grondwatergebied verboden om buiten de inrichtingen mechanische ingrepen op of in de bodem uit te voeren dieper dan twee meter onder maaiveld. Dit is mogelijk in strijd met artikel 10.1.4 van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. De reclamant is van mening dat er mogelijk een strijdigheid is met artikel 3.2.2.9 sub 1 van de omgevingsverordening van de provincie Overijssel.

Reactie gemeente:

Wij zijn van mening dat de constatering juist is. Het bestemmingsplan wordt aangepast.

Conclusie:

Artikel 10.1.4 van het bestemmingsplan wordt aangevuld met:
h. het uitvoeren van mechanische ingrepen dieper dan 2 meter.