

NOTITIE BRANDVEILIGHEID DE BORKELD

EEN OORDEEL OVER "BESLUIT SCENARIO C"



Opdrachtgever

Gemeente Rijssen-Holten
Afdeling brandweer
Dhr. J. Harbers,
Commandant

Postbus 244
7461 AE Rijssen
Telefoon : 0548 - 854 631
Fax : 0548 - 854 855
Internet : www.rijssen-holten.nl
E-mail : j.harbers@rijssen-holten.nl

Opdrachtnemer

Falck AVD

Postbus 142
5680 AC BEST
Telefoon : +31 (0)499 - 328 400
Fax : +31 (0)499 - 328 401
Internet : www.falckavd.nl

Rapportagedata

Kenmerk : 10.00406
Datum : 9 december 2010
Versie : 2.1
Status : definitief
Opgesteld door : ir. B.J. Kolman (Bart)

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	PROBLEEMSTELLING	3
1.2	OPDRACHT.....	3
1.3	LEESWIJZER	3
2	STAND VAN ZAKEN	4
2.1	PROCES	4
2.2	NIET GEREALISEERDE MAATREGELEN	5
2.3	VERBINDINGSPADEN	5
3	WETTELIJK KADER	8
3.1	WET VEILIGHEIDSREGIO'S	8
3.2	WET- EN REGELGEVING BEREIKBAARHEID	8
4	DE PRAKTIJK	10
4.1	BEREIKBAARHEID BIJ EEN NATUURBRAND	10
4.2	NVBR HANDLEIDING BLUSWATERVOORZIENING EN BEREIKBAARHEID	10
4.3	BEREIKBAARHEID DE BORKELD	11
4.4	JURIDISCHE AFDWINGBAARHEID VERBINDINGSPADEN EN KEERLUSSEN	12
5	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	13
5.1	CONCLUSIES	13
5.2	AANBEVELINGEN	14
BIJLAGE I	BESTUURSVOORSTEL D.D. 27 AUGUSTUS 2010, NUMMER D2010047355.....	16
BIJLAGE II	COLLEGEBESLUIT D.D. 16 JANUARI 2007, NUMMER 2006007877	17
BIJLAGE III	BRIEF AAN EIGENAREN D.D. 5 JUNI 2007, DOCUMENT MD070425A	18
BIJLAGE IV	OVERZICHT ACTIES D.D. 27 AUGUSTUS 2010, BIJLAGE 2 BIJ BESTUURSVOORSTEL D2010047355	19
BIJLAGE V	BRIEF AAN EIGENAREN D.D. 4 OKTOBER 2010, DOCUMENT D201050389.....	20
BIJLAGE VI	VOORTGANGSRAPPORTAGE BRANDWEER D.D. 15 JUNI 2010, BIJLAGE 1 BIJ BESTUURSVOORSTEL D2010047355	21

© Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopiëren, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Falck AVD.

Falck AVD, Postbus 142, 5680 AC te Best, november 2010.

1 INLEIDING

1.1 PROBLEEMSTELLING

In 2005 heeft de burgemeester van de gemeente Rijssen-Holten opdracht gegeven om het brandveiligheidsniveau van “De Borkeld” in Holten te verbeteren. De Borkeld is een bosachtig terrein omringd door openbare wegen met daarin circa 500 percelen met recreatiewoningen. De ontsluiting van de percelen vindt plaats via smalle weggetjes die in particulier eigendom zijn. De problemen, die al geruime tijd werden onderkend en vroegen om een definitieve oplossing, concentreerden zich op de volgende kernpunten:

- Ontvluchting personen;
- Bereikbaarheid percelen voor brandweer;
- Bluswatervoorziening.

In november 2006 is door Bureau Florian een onderzoek¹ verricht naar de juridische en brandveiligheidsrisico's met als resultaat een opsomming van te nemen maatregelen op zowel de korte als de lange termijn. In 2007 is een start gemaakt met de uitvoering van deze maatregelen en is een communicatietraject naar de eigenaren van de recreatiewoningen opgestart.

Medio 2010 zijn de maatregelen grotendeels uitgevoerd. De resterende actiepunten blijken moeilijk realiseerbaar omdat niet alle eigenaren bereid zijn vrijwillige medewerking te verlenen. Het college van burgemeester en wethouders heeft daarop besloten het huidige uitvoeringsplan als wensbeeld vast te houden (maar hier niet meer op in te zetten) en de huidige situatie te consolideren. Dit op basis van het bestuursvoorstel d.d. 27 augustus 2010, nummer D2010047355, opgenomen in **Bijlage I**.

Het college heeft besloten te kiezen voor “besluit scenario C” uit het bestuursvoorstel, maar wil daarover wel een onafhankelijke derde partij een oordeel laten geven. Falck-AVD is gevraagd te toetsen of met het genomen besluit wordt voldaan aan een aanvaardbaar brandveiligheidsniveau.

1.2 OPDRACHT

Concreet is de opdracht van de gemeente Rijssen-Holten om te toetsen of met “besluit scenario C” een aanvaardbaar brandveiligheidsniveau wordt behaald waarmee wordt voldaan aan de algemene brandweezorgplicht op basis van de Wet veiligheidsregio's. En indien niet wordt voldaan aan een aanvaardbaar brandveiligheidsniveau, helder en klaar aan te geven welke acties, passend binnen de wettelijke kaders, nog noodzakelijk zijn.

1.3 LEESWIJZER

In het volgende hoofdstuk wordt een korte samenvatting gegeven van de reeds genomen processtappen en wordt de stand van zaken betreffende de openstaande actiepunten beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het wettelijk kader geschetst, met als startpunt de Wet veiligheidsregio's. In hoofdstuk 4 wordt concreet ingegaan op de huidige situatie in De Borkeld, waarna in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen volgen.

¹ de rapportage van Bureau Florian is te raadplegen op de website van de gemeente: www.rijssen-holten.nl onder Wonen en Leven, Veiligheid, De Borkeld

2 STAND VAN ZAKEN

2.1 PROCES

In 2005 heeft de burgemeester van de gemeente Rijssen-Holten opdracht gegeven om het brandveiligheidsniveau van De Borkeld in Holten te verbeteren. Al eerder zijn problemen met betrekking tot bereikbaarheid, bluswater en ontruiming onderkend en meerdere malen voorgelegd aan de eigenaren van de percelen. De medewerking van de eigenaren was echter onvoldoende om te komen tot een oplossing.

In 2006 is besloten externe deskundigheid in te schakelen om een definitieve oplossing te vinden die praktisch uitvoerbaar, juridisch haalbaar en afdwingbaar moest zijn. Resultaat was een onderzoeksrapportage opgesteld door Bureau Florian (november 2006) waarin concrete maatregelen werden benoemd voor zowel de korte als de lange termijn. Deze opsplitsing was noodzakelijk gezien de procedurele tijdspanne die maatregelen in de ruimtelijke ordeningsfeer (bestemmingsplan, onteigening) met zich meebrengen.

In januari 2007 heeft het college van Rijssen-Holten kennis genomen van het rapport en de reactie van de Brandweer Twente, cluster West op dit rapport. Het college heeft besloten in te stemmen met uitwerking van de uitkomsten van het rapport door de ambtelijke organisatie in de vorm van een plan van aanpak. Het collegebesluit van 16 januari 2007 met kenmerk 2006007877 is toegevoegd als **Bijlage II**.

Eind maart 2007 is een voorlichtingsbijeenkomst gehouden voor alle betrokkenen in het gebied, waarna begin juni 2007 een brief is verstuurd naar alle eigenaren/ bewoners van de percelen (zie **Bijlage III**). In deze brief wordt kort teruggeblikt op de voorlichtingsbijeenkomst en wordt het plan van aanpak geschetst. Er wordt ingegaan op de voorgenomen maatregelen en de planning. Veel aandacht gaat uit naar het verbeteren van de bereikbaarheid door het verbreden c.q. toevoegen van wegen op particulier terrein. De keuze voor een pragmatische aanpak wordt uitgelegd. De gemeente wil door middel van notarieel vastgelegde erfdiensbaarheden de aanpassingen aan de wegen realiseren. Een conceptovereenkomst wordt als bijlage meegestuurd. Op deze wijze kunnen een bestemmingsplanwijziging en onteigening worden voorkomen.

Het verbreden van de wegen tot 3,50 meter is met medewerking van de eigenaren inmiddels gerealiseerd. De afgelopen jaren hebben tevens vele gesprekken plaatsgevonden met eigenaren om verbindingspaden (doorsteken) te realiseren en daarmee lange doodlopende einden op te heffen. Helaas heeft dat onvoldoende vrijwillige medewerking opgeleverd om tot het gewenste resultaat te komen.

Inmiddels is het grootste deel van de voorgenomen overige maatregelen gerealiseerd. Als bijlage bij het “besluit scenario C” is onder andere een overzichtslijst gevoegd waarin de stand van zaken per actiepunt is aangegeven. Deze overzichtslijst is als **Bijlage IV** toegevoegd aan deze rapportage.

Het door het college genomen besluit is begin oktober 2010 per brief (**Bijlage V**) aan de bewoners gecommuniceerd. In de brief schrijft het college over de stand van zaken: “Nu is het zo dat zoveel als in ons vermogen ligt, aan de bereikbaarheid en veiligheid in het gebied is voldaan”. En even verderop: “Het college heeft besloten:

- De huidige situatie als wensbeeld vast te houden en te consolideren;
- De eigenaren en gebruikers bewust maken (en houden) van haar woonsituatie door middel van een goed communicatieplan;
- Door de brandweer regelmatig controles te laten uitvoeren;
- Nieuwe ontwikkelingen (zoals cell broadcasting, sms alert) blijven volgen en indien mogelijk gelijk te implementeren.”

En ten slotte: “Het college wil een externe onafhankelijke instantie een oordeel laten vellen over dit besluit.”

2.2 NIET GEREALISEERDE MAATREGELEN

De door Bureau Florian geadviseerde maatregelen die (nog) niet gerealiseerd zijn, worden hieronder uiteengezet:

- Het bestemmingsplan wijzigen teneinde de bereikbaarheid op het vereiste niveau te brengen;
Het wensbeeld ten aanzien van de bereikbaarheid is ten dele gerealiseerd op basis van overleg en vrijwilligheid. Voor het realiseren van de verbindingspaden (doorsteken) c.q. keerlussen blijkt echter onvoldoende draagvlak bij de eigenaren.
- Het recreatieterrein De Borkeld voorzien van ontruimingssignalering;
Op dit moment vindt nog onderzoek plaats naar de mogelijkheden voor centrale ontruimingsalarmering. Het is niet gelukt om aan te sluiten bij een test van het ministerie met cell broadcast. Ontwikkelingen worden op de voet gevolgd en indien beschikbaar direct toegepast.
- Het uitvoeren van een ontruimingsoefening;
Het uitvoeren van een ontruimingsoefening is vooralsnog niet mogelijk vanwege het ontbreken van een centrale ontruimingsalarmering.
- Bouwverordening aanvullen met bereikbaarheidsbepaling voor terreinen met recreatiewoningen. En bepalingen over verwijderen van valhout en takken(rillen) opnemen in gemeentelijke verordening(en).
Het aanpassen van de bouw- c.q. andere gemeentelijke verordeningen is niet gebeurd, de keuze is gemaakt om in goed overleg de bereikbaarheid te verbeteren. Het verbreden en opschonen van de verbindingswegen is op deze wijze gerealiseerd. Bovendien biedt het sinds 2008 geldende Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) de mogelijkheid om ook in de beheersfase handhavend op te treden:

Artikel 2.6.1 Bereikbaarheid bouwwerk voor brandweer

1. *Een bij of krachtens de wet of de Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven verbindingsweg tussen de toegang van een bouwwerk en het openbaar wegennet is over de voorgeschreven hoogte en breedte vrijgehouden voor brandweervoertuigen.*
2. *Een bij of krachtens de wet of de Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven opstelplaats voor brandweervoertuigen is over de voorgeschreven hoogte en breedte vrijgehouden voor brandweervoertuigen.*
3. *Hekwerken die een verbindingsweg als bedoeld in het eerste lid of een opstelplaats als bedoeld in het tweede lid afsluiten, kunnen snel en gemakkelijk worden geopend.*

2.3 VERBINDINGSPADEN

Er vanuit gaande dat een ontruimingssignalering, zodra een technische oplossing is gevonden, direct wordt gerealiseerd, blijft eigenlijk één probleem onopgelost: de realisatie van verbindingspaden (doorsteken) c.q. keerlussen.

In de Voortgangsrapportage project “Verbeteren Brandveiligheid recreatieterrein De Borkeld”, opgesteld door Brandweer Rijssen-Holten in juni 2010, is over de verbindingspaden het volgende geschreven:

.....“Probleem voor de hulpdiensten en met name de brandweer is, dat de bereikbaarheid van veel panden en overige opstallen op het terrein niet gewaarborgd was. Het probleem lag met name in de toegangspaden.”.....

.....“Deze toegangspaden liggen in zijn geheel op particuliere grond. Een toegangspad kan in sommige gevallen wel meer dan 20 verschillende eigenaren hebben.”.....

.....“Veel panden konden bij een calamiteit niet voldoende dicht benaderd worden om een effectieve brandbestrijding uit te kunnen voeren. Dit zou met name tijdverlies op kunnen leveren bij een brand, waarbij het overslaan van de brand naar de bomen een aanzienlijk gevaar kan zijn. Indien dit bij een brand zou gebeuren en de brand zou dreigen te escaleren, is een goede vluchtroute van groot (levens)belang. Omdat veel van deze paden ook nog “dood” lopen is dit een lastige zaak voor de brandweer, omdat de brandweerauto’s achteruit moeten rijden. Samen met vluchtende bewoners, onder meer in auto’s, ontstaat dan ook vrij snel een opstopping in de paden.

Om de brandveiligheid op het terrein te verbeteren heeft de brandweer een aantal verbeterpunten opgesteld, die op korte termijn uitgevoerd zouden moeten worden:



1. Het verbreden van de paden tot een vrije ruimte profiel van 3,5 meter breed en 4,0 meter hoog;
2. Het verbinden van de doodlopende paden met een ander doodlopend pad, waarbij de brandweerauto's door of rond kunnen rijden, in ieder geval niet achteruit hetzelfde pad weer uit;
3. Aanschaf van speciaal voor dit terrein te gebruiken voertuig(en);
4. Het verbeteren van de bewegwijzering en de nummeraanduiding van de woningen;
5. Het verspreiden van vluchtroutekaarten onder de eigenaren, gespecificeerd voor elke woning;".....

....."In de maanden oktober, november en december 2008 zijn ter plaatse in 6 opeenvolgende weekenden spreekuren geweest om de eigenaren de gelegenheid te geven de plannen tot verbreden van de paden en het realiseren van de verbindingspaden in te zien. In een op De Borkeld geplaatste keet werden de tekeningen opgehangen en de eigenaren konden op vooraf aangegeven tijden een bezoek brengen aan een medewerker van de gemeente. Hij kon voor zover mogelijk de vragen beantwoorden van de eigenaren en tekst en uitleg geven. De spreekuren werden rondom het weekend gehouden op vrijdagmiddag, zaterdagmorgen en maandagmorgen. Zo konden de eigenaren hun bezoek aan het informatiepunt combineren met een verblijf in hun (recreatie)woning. De spreekuren werden zeer goed bezocht. In totaal 250 eigenaren zijn 1 of meerdere keren langs geweest en vonden het een positieve manier van communicatie van de gemeente en de brandweer. De eigenaren konden ook een verklaring ondertekenen dat ze akkoord waren met de geplande werkzaamheden om de paden te verbreden en/of door te trekken. Over het algemeen leverde het verbreden weinig problemen op en werd schriftelijk of mondeling door bijna iedereen medewerking toegezegd. De verbindingspaden leverden veel meer moeilijkheden op. Hierover zijn tijdens de spreekuren verschillende discussies geweest met de eigenaren.".....

....."Medio 2009 is besloten om alle eigenaren die betrokken zijn bij het realiseren van een verbindingspad over hun grond, te benaderen voor een gesprek. Een medewerker van de gemeente en de brandweercommandant zouden dan de eigenaar ter plaatse spreken over de realisatie en of daar vrijwillige medewerking voor verkregen kon worden. In augustus en september zijn er een aantal gesprekken geweest tussen de gemeente en brandweer en eigenaren van percelen waar een verbindingspad zou moeten worden gerealiseerd. In de meeste gevallen houdt het realiseren van een verbindingspad in, dat er een (groot) aantal bomen gekapt zou moeten worden, afrastering verplaats/vernieuwd, opstellen gesloopt/verplaatst en in sommige gevallen een puinverharding moest worden aangelegd. De paden worden alleen door de hulpdiensten gebruikt. Hiervoor wordt een hek aan het begin en het eind van het pad geplaatst, die door de hulpdiensten geopend kan worden. Zo wordt voorkomen dat ongewenst verkeer via de verbindingspaden rond gaat rijden.

Tijdens de gesprekken werd al snel duidelijk dat vrijwillige medewerking, ondanks enkele toezeggingen van compenserende maatregelen, een moeilijke zaak zou worden. Veel eigenaren zien het medewerking verlenen als het afstaan van grond. Verlies van privacy is ook een belangrijk argument om op voorhand geen vrijwillige medewerking te willen verlenen. De inzet bij de gesprekken is om de verbindingspaden zoveel mogelijk eerlijk te verdelen op de kavelgrenzen, zodat elke eigenaar bij een verbindingspad ongeveer dezelfde oppervlakte kwijt is aan het verbindingspad. Dit betekent vaak wel dat er opstellen verplaatst moeten worden, zoals schuurtjes, carports, schuttingen e.d., wat kostenverhogend zal gaan werken.".....

....."Doordat al snel duidelijk werd dat de vervolgesprekken moeizaam zouden gaan verlopen heeft de werkgroep gekozen voor een aanpak per cluster. Dit houdt in dat per beoogd verbindingspad met de betrokken eigenaren wordt gesproken om vrijwillige medewerking te krijgen om vervolgens eerst het gehele verdere traject van dit cluster uit te werken. Er werd besloten om het cluster Vianenweg 106-107-130-130A, als een soort try-out, uit te werken.

Er is in het voorjaar van 2010 gesproken met de eigenaren van de 4 kavels, waarop het verbindingspad gerealiseerd zou moeten worden. Van de 4 eigenaar heeft er 1 onvoorwaardelijke medewerking toegezegd, 1 heeft medewerking op voorhand geweigerd en 2 zijn eventueel bereid onder een groot aantal voorwaarden mee te willen werken. Aan een aantal voorwaarden kan de gemeente op voorhand al niet voldoen (bijv. eis planschade vergoeding).

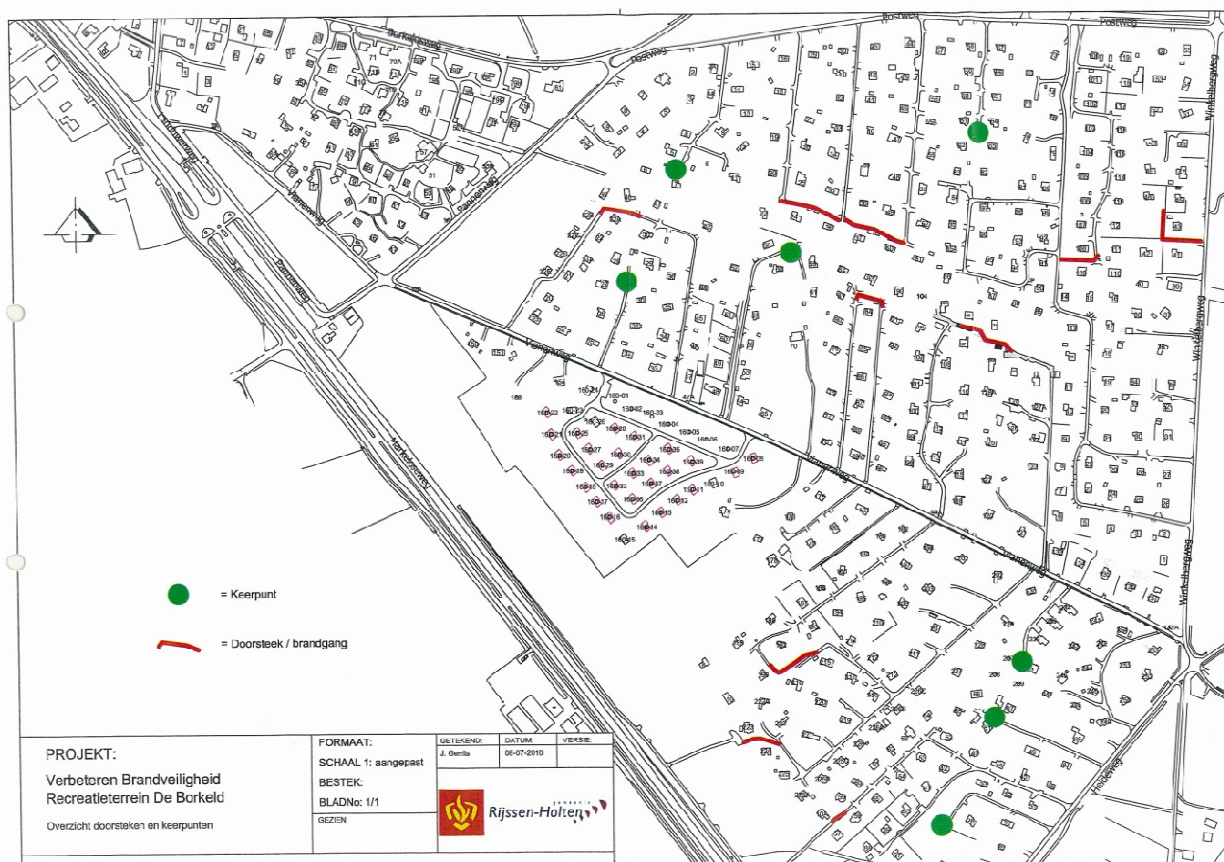
Op basis van de gesprekken gaat de gemeente een schriftelijk voorstel naar de eigenaren doen over de realisatie van het verbindingspad. Indien dit voorstel niet wordt geaccepteerd, zal door de gemeente een (juridisch) vervolgtraject worden uitgezet om realisatie van de verbindingspaden af te dwingen.".....

....."Een alternatief op de verbindingspaden is het realiseren van een keerlus of keerplek op het eind van een doodlopend pad. Hier kan de brandweerauto keren en vervolgens weer vooruit het pad uitrijden. Een keerlus heeft een minder grote impact dan een verbindingspad. Een keerlus is aan de orde als een doodlopend pad 100

meter of minder lang is en als een verbindingspad zeer moeilijk te realiseren is i.v.m. kosten of locatie. De verwachting is dat bij een keerplek of lus eerder medewerking van eigenaren wordt verkregen. Het omslagpunt ligt bij ca. 100 m1, omdat de tijd die nodig is om te keren en terug te rijden dan gelijk is aan het achteruit terug rijden. Is het pad langer, dan is doorrijden over een verbindingspad sneller.

Gebleken is, dat achteruitrijden in een aantal gevallen zeer problematisch is vanwege de beperkte ruimte. De chauffeurs moesten in soms tot 5 keer steken om achteruit de krappe bochten te kunnen nemen.”.....

.....”Het terugrijden of rondrijden is nog niet mogelijk, omdat de meeste eigenaren van kavels waar de brandweer een verbindingspad gerealiseerd wil hebben, (nog) geen toestemming heeft gegeven voor de realisatie ervan. De definitieve voorstellen met tekeningen waarop gedetailleerd het tracé van het verbindingspad is aangegeven wat er t.b.v. realisatie moet gebeuren worden binnen enkele weken verstuurd aan alle eigenaren van de kavels waar een verbindingspad zou moeten komen. Gaan de eigenaren niet akkoord, dan zal geprobeerd worden via juridische weg de realisatie van de verbindingspaden af te dwingen.”.....



voorstel verbindingspaden (doorsteeken) en keerpunten
 bron: Brandweer Rijssen-Holten

De complete voortgangsrapportage is als **Bijlage VI** opgenomen en is tevens een van de bijlagen bij “besluit scenario C”. Uit de voortgangsrapportage blijkt dat de gemeente Rijssen-Holten en de brandweer veel tijd en energie hebben gestoken in het creëren van draagvlak om zo vrijwillige medewerking te verkrijgen voor het realiseren van de verbindingspaden. Zo is een algemene voorlichtingsbijeenkomst georganiseerd, gevolgd door gesprekken ter plaatse en ten slotte gesprekken met individuele perceeleigenaren. Dit alles, helaas, zonder het gewenste eindresultaat.

3 WETTELIJK KADER

3.1 WET VEILIGHEIDSREGIO'S

Waar de algemene brandweerplicht voorheen wettelijk was geregeld in de Brandweerwet, is dat per 1 oktober 2010 vastgelegd in de Wet veiligheidsregio's:

Artikel 2

Het college van burgemeester en wethouders is belast met de organisatie van:

- a. de brandweezorg;*
- b. de rampenbestrijding en de crisisbeheersing;*
- c. de geneeskundige hulpverlening.*

De wet verplicht de gemeenteraad tot het opstellen van een brandbeveiligingsverordening, waarin regels zijn opgenomen over de brandweezorg:

Artikel 3

1. Tot de brandweezorg behoort:

- a. het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar, het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt;*
- b. het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand.*

2. De gemeenteraad stelt in een brandbeveiligingsverordening regels over de in het eerste lid, onder a, bedoelde taak.

Zoals ook door Bureau Florian vastgesteld, worden in De Borkeld voor zover bekend geen regels uit de brandbeveiligingsverordening overtreden. Dit neemt niet weg dat in De Borkeld grote brandveiligheidsrisico's zijn onderkend waardoor van het college van burgemeester en wethouders mag worden verwacht dat deze risico's tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. De risico's zijn de afgelopen jaren door de genomen maatregelen aanzienlijk verkleind, maar de vraag blijft of met het ontbreken van de verbindingspaden (doorsteken) c.q. keerlussen de overgebleven risico's aanvaardbaar zijn. In het volgende hoofdstuk wordt inhoudelijk op deze vraag ingegaan. In de volgende paragraaf wordt uiteengezet welke wet- en regelgeving specifiek van toepassing is op de bereikbaarheid van de recreatiewoningen.

3.2 WET- EN REGELGEVING BEREIKBAARHEID

De bereikbaarheid van bouwwerken op perceelniveau valt onder de werkingssfeer van de Woningwet:

Artikel 7b

2. Het is verboden:

- a. een bouwwerk te gebruiken of te laten gebruiken, anders dan in overeenstemming met de op dat gebruik van toepassing zijnde voorschriften, bedoeld in artikel 8, tweede lid, onderdeel a;*
- b. een open erf of terrein te gebruiken of te laten gebruiken, anders dan in overeenstemming met de op dat gebruik van toepassing zijnde voorschriften, bedoeld in artikel 8, tweede lid, onderdeel b;*
- c. een open erf of terrein in een staat te brengen, te laten komen of te houden die niet voldoet aan de op de staat van dat open erf of terrein van toepassing zijnde voorschriften, bedoeld in artikel 8, tweede lid, onderdeel b;*

Artikel 8

De bouwverordening bevat voorschriften omtrent:

- a. het gebruik van woningen, andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder in elk geval zijn begrepen voorschriften met betrekking tot:*
 - 1°. de beschikbaarheid van drinkwater en energie;*
 - 2°. de reinheid;*
 - 3°. het bestrijden van schadelijk of hinderlijk gedierte;*
 - 4°. de brandveiligheid en*
 - 5°. voor zover het woningen betreft, het aantal personen dat in een dergelijk gebouw mag wonen;*



b. het gebruik van open erven en terreinen en de staat, waarin deze zich moeten bevinden;

In de gemeentelijke bouwverordening van Rijssen-Holten zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van de bereikbaarheid van bouwwerken:

Artikel 5.1.2 Bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer

- 1. Indien de toegang van een gebouw meer dan 10 meter is verwijderd van een openbare weg, moet een verbindingsweg tussen die toegang en het openbare wegennet aanwezig zijn die geschikt is voor verhuisauto's, vuilnisauto's, ziekenauto's, brandweerauto's en het overige te verwachten verkeer, tenzij de aard, de ligging en het gebruik van het gebouw zulks niet vereisen.*
- 2. Een geschikte verbindingsweg in de zin van het eerste lid moet, tenzij de gemeenteraad voor de desbetreffende weg in een bestemmingsplan of in een verordening of anderszins voorschriften heeft vastgesteld:*
 - a. een breedte hebben van ten minste 4,5 m, over een breedte van ten minste 3,25 m zijn verhard en een vrije hoogte boven de kruin van de weg hebben van ten minste 4,2 m;*
 - b. zijn verhard op een wijze die geschikt is voor motorvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kg en zijn voorzien van de nodige kunstwerken; en*
 - c. op doeltreffende wijze kunnen afwateren.*

Niet alleen lid 2 van artikel 5.1.2 van de bouwverordening, maar ook de Woningwet maakt één voorbehoud ten aanzien van de toepasselijkheid van deze voorschriften:

Artikel 9

- 1. Voor zover de voorschriften van de bouwverordening niet overeenstemmen met de voorschriften van het desbetreffende bestemmingsplan blijven eerstbedoelde voorschriften buiten toepassing.*
- 2. De voorschriften van de bouwverordening blijven van toepassing indien het desbetreffende bestemmingsplan geen voorschriften bevat, die hetzelfde onderwerp regelen, tenzij het desbetreffende bestemmingsplan anders bepaalt.*

Samengevat betekent voorgaande dat ten aanzien van de bereikbaarheid van bouwwerken, in dit geval recreatiewoningen, voorschriften zijn opgenomen in de bouwverordening (Woningwet) en dat deze buiten toepassing blijven als hierover in het bestemmingsplan (Wet ruimtelijke ordening) voorschriften zijn opgenomen. In het bestemmingsplan voor De Borkeld is dit niet het geval, alleen de openbare wegen zijn als zodanig bestemd. Ten aanzien van de verbindingswegen op particulier terrein is niets geregeld.

4 DE PRAKTIJK

4.1 BEREIKBAARHEID BIJ EEN NATUURBRAND

Een goede bereikbaarheid van De Borkeld als voorwaarde voor snel repressief optreden van de brandweer is niet alleen van belang om een brand in een recreatiewoning in een vroegtijdig stadium in de kiem te smoren. Gezien de aard van het gebied is een snel ontwikkelende natuurbrand niet ondenkbaar, waardoor ook rekening moet worden gehouden met een evacuatiescenario. De verbindingswegen hebben dan naast een toegangsfunctie voor de brandweer ook een belangrijke ontsluitingsfunctie voor de relatief grote aantallen aanwezige kwetsbare objecten (recreatiewoningen).

In het kader van een evacuatiescenario bij een natuurbrand is van belang dat de zelfredzaamheid van in het gebied aanwezige personen zo groot mogelijk is. Daarvoor zijn goede ontsluitingsmogelijkheden, oftewel vluchtwegen, een essentiële voorwaarde.

Kortom, het is niet ondenkbaar dat de bereikbaarheid ten behoeve van de bestrijding van een beginnende natuurbrand en de gelijktijdige evacuatiestromen in De Borkeld met elkaar conflicteren. Dit gegeven vormt een uitgangspunt voor de beschouwing in paragraaf 4.3.

4.2 NVBR HANDLEIDING BLUSWATERVEROORZIENING EN BEREIKBAARHEID

Een praktische handleiding voor onder andere de bereikbaarheid van bouwwerken voor de brandweer is in 2003 opgesteld door de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Deze handleiding wordt landelijk op grote schaal gebruikt bij vraagstukken over bereikbaarheid, of ligt aan de basis van beleid hieromtrent. Het gebruik van voertuigen met een afwijkende maatvoering of andere inzichten kunnen immers op lokaal niveau leiden tot een andere invulling van het kwalitatieve begrip bereikbaarheid.

In de handleiding wordt een verwijzing gemaakt naar de gemeentelijke bouwverordening voor wat betreft verbindingswegen op eigen terrein. Verbindingswegen tussen de openbare weg en bouwwerken zijn op basis van de bouwverordening vereist als de afstand tussen beiden meer dan 10 meter bedraagt. In de handleiding wordt een uitzondering gemaakt voor eengezinswoningen. Er wordt beredeneerd dat een afstand van 40 meter acceptabel is voor dit gebouwtype omdat een binnenaanval met een hoge drukstraal van minimaal 60 meter slanglengte wordt uitgevoerd, waardoor binnen de eengezinswoning minimaal 20 meter slanglengte beschikbaar is. Deze uitzondering op de regel wordt landelijk algemeen geaccepteerd en toegepast.

Ook uit de toelichting op de modelbouwverordening 13^e serie, opgesteld door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) blijkt dat 10 meter geen keiharde grenswaarde hoeft te zijn:

Toelichting op Artikel 5.1.2 Bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer

Lid 1. Indien de maat in het eerste lid door de gemeenteraad op 10 meter wordt bepaald, dan correspondeert deze met de maat, bij overschrijding waarvan - ingevolge artikel 5, lid 4 van de Postregeling 2009 dat op artikel 20 van de Postwet 2009 berust - een brievenbus aan het tuinhek moet worden aangebracht in plaats van aan de voordeur, een zgn. buitenbus. De maat van 10 meter verdient uit een oogpunt van brandbestrijding eveneens de voorkeur, omdat anders de lengte van de blusslangen te groot wordt.

In de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid wordt ook ingegaan op de maatvoering van verbindingswegen. In de bouwverordening (ook die van Rijssen-Holten) wordt meestal een minimale breedte van 4,5 meter opgenomen. Deze eis is gebaseerd op de maatvoering van brandweervoertuigen. De breedte van 4,5 meter volstaat omdat op verbindingswegen tegemoetkomend vrachtverkeer ontbreekt en de snelheid zeer laag is. Deze breedte maakt het nog wel net mogelijk om een tegemoetkomende auto te passeren (breedte brandweervoertuig: 2,5 meter, breedte auto: 2 meter).



bron: www.rijssen-holten.nl

De handleiding geeft de mogelijkheid om af te wijken van 4,5 meter wegbreedte. Als een verbindingsweg een exclusieve brandweerroute is, kan namelijk worden volstaan met 3,5 meter (of 3 meter als aan beide zijden van de weg een obstakelvrije ruimte van 0,5 meter breed aanwezig is).

Ten slotte wordt in de handleiding ook nog stilgestaan bij doodlopende wegen. Een doodlopende weg met verdere vertakkingen (die elk weer doodlopen) is niet toegestaan. Doodlopende wegen zonder vertakkingen zijn toegestaan als deze een minimale wegbreedte hebben. Uitgangspunt is wederom 4,5 meter of 3,5 meter als het een exclusieve brandweerroute betreft. Indien een keerlus aan het einde van de weg ontbreekt, moet achteruit worden gereden en wordt aanbevolen 0,5 meter extra wegbreedte aan te houden.

Zoals eerder aangegeven staat het gemeenten vrij om anders om te gaan met de behandelde aspecten van bereikbaarheid. Een korte zoektocht naar lokaal beleid leert echter dat uitgangspunten in de NVBR Handleiding integraal worden overgenomen. Voorbeelden hiervan zijn te vinden in de publicaties:

- Beleidsregels Bluswatervoorziening en bereikbaarheid gemeente Eindhoven, uitgave Brandweer Eindhoven, april 2005;
- Handleiding Bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen, uitgave Regionale Brandweer Groningen, februari 2009
- Toetskader Bluswatervoorziening en bereikbaarheid, uitgave Brandweer Zeeland, december 2009.

4.3 BEREIKBAARHEID DE BORKELD

Hieronder worden de in de paragraaf 3.2, 4.1 en 4.2 beschreven uitgangspunten met betrekking tot bereikbaarheid per aspect behandeld vanuit het oogpunt van de huidige situatie in De Borkeld.

Noodzaak verbindingswegen

Op basis van artikel 5.1.2 lid 1 van de bouwverordening van Rijssen-Holten zijn verbindingswegen tussen de recreatiewoningen en de openbare weg noodzakelijk. Het voorbehoud dat wordt gemaakt in het eerste lid ("....tenzij de aard, de ligging en het gebruik van het gebouw zulks niet vereisen.") is op de situatie in De Borkeld niet van toepassing, omdat de recreatie- /woonfunctie en de ligging in een dichtbegroeid bos juist vragen om een goede bereikbaarheid voor een tankautospuiter. Ook de inzet van de waterwagen, welke is aangeschaft vanwege de ondermaatse bluswatervoorziening, vraagt om een goede bereikbaarheid

Grenswaarde 40 meter

De grenswaarde die de bouwverordening stelt voor het al dan niet noodzakelijk zijn van een verbindingsweg is 10 meter. In De Borkeld is uitgegaan van een grenswaarde van 40 meter. Deze afwijkende grenswaarde is acceptabel gezien de overwegingen zoals beschreven in de NVBR-handleiding. Het voorbehoud dat wordt gemaakt in artikel 5.1.2 lid 1 ("....tenzij de aard, de ligging en het gebruik van het gebouw zulks niet vereisen.") is in dit geval wel toepasbaar, gezien omvang van de recreatiewoningen. Een beschikbare slanglengte van 20 meter volstaat voor een binnenaanval. In de voortgangsrapportage van de brandweer van 15 juni 2010 wordt gesteld dat inmiddels alle recreatiewoningen, op een vijftal na, tot op ten minste 40 meter kunnen worden bereikt.

Breedte verbindingswegen

De bouwverordening van de gemeente Rijssen-Holten schrijft in het tweede lid van artikel 5.1.2 voor dat een geschikte verbindingsweg een breedte dient te hebben van ten minste 4,5 meter, tenzij de gemeenteraad voor de desbetreffende weg in een bestemmingsplan of in een verordening of anderszins voorschriften heeft vastgesteld. Voor De Borkeld is een wegbreedte van 3,5 meter vastgesteld en inmiddels gerealiseerd. Deze breedte is voldoende voor gebruik door de tankautospuiter en de waterwagen. Dit werd door de brandweer bevestigd door op 26 januari 2010 met beide voertuigen proef te rijden in het gebied. De breedte van 3,5 meter is echter een minimale maat, normaal voorbehouden aan exclusieve brandweerroutes of wegen met eenrichtingsverkeer, en maakt het niet mogelijk om andere voertuigen, bijvoorbeeld tegemoetkomende of onhandig geparkeerde auto's, te passeren. Een alternatieve route is niet voorhanden en het bereiken van het incident kan hierdoor ernstig worden vertraagd.

Doodlopende verbindingswegen

Het feit dat de verbindingswegen niet alleen een minimale doorgangsbreedte hebben maar ook nog vaak doodlopend zijn en niet zijn voorzien van een keerlus aan het einde van de weg, kan met name problemen opleveren bij een escalerende brand. Vluchtende personenauto's in combinatie met brandweervoertuigen die over grote afstanden (vaak meer dan 100 meter) achteruit moeten rijden zorgen dan snel voor grote vertraging. Ook is op verschillende locaties sprake van doodlopende verbindingswegen met verdere vertakkingen die elk weer doodlopen. Dit laatste is zonder meer aan te merken als slecht bereikbaar.

4.4 JURIDISCHE AFDWINGBAARHEID VERBINDINGSPADEN EN KEERLUSSEN

Onderdeel van de oplossing voor de bereikbaarheidsproblematiek was het realiseren van keerlussen (voor doodlopende verbindingswegen korter dan 100 meter) en verbindingspaden (doorsteken) tussen doodlopende verbindingswegen (langer dan 100 meter). De brandweer heeft het omslagpunt op 100 meter bepaald omdat de tijd die nodig is om te keren en terug te rijden dan ongeveer gelijk is aan achteruit terugrijden.

Over de juridische afdwingbaarheid van het realiseren van een betere bereikbaarheid van de recreatiewoningen is in eerdere adviezen, onder andere die van Bureau Florian, al veel geschreven. Geconcludeerd kan worden dat de Bouwverordening een handavingsgrond biedt voor het optreden tegen het ontbreken van geschikte verbindingswegen met voldoende breedte, maar dat het realiseren van verbindingspaden en keerlussen daarmee niet afdwingbaar is omdat de bouwverordening niets voorschrijft over doodlopende verbindingswegen. De voorschriften beperken zich tot afmetingen, verharding en afwatering.

Slechts één instrument is geschikt om in De Borkeld verbindingspaden (doorsteken) en keerlussen te realiseren: een nieuw bestemmingsplan. Verkeerskundige bereikbaarheid is bij uitstek een onderwerp dat in de ruimtelijke ordeningsfeer geregeld kan worden. Bovendien biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om de gerealiseerde 3,5 meter verbindingswegbreedte formeel vast te leggen voor de toekomst. Op dit moment is namelijk artikel 2.5.1 lid 2 van de bouwverordening van kracht, waarin 4,5 meter als minimum wordt voorgeschreven.

5 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

5.1 CONCLUSIES

Op basis van de analyse en de beschouwingen in de voorgaande hoofdstukken kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. Uit bestudering van het “dossier De Borkeld” is gebleken dat de gemeente Rijssen-Holten en de brandweer de afgelopen jaren stevig hebben geïnvesteerd in het verbeteren van het brandveiligheidsniveau. Zo is een waterwagen in gebruik genomen om de problemen met betrekking tot de bluswatervoorziening op te lossen. De investeringen hebben echter niet geleid tot het gewenste eindresultaat voor wat betreft de bereikbaarheid. Ondanks intensieve communicatie blijken perceelegebieden onvoldoende bereid tot vrijwillige medewerking voor de realisatie van verbindingspaden (doorsteken) en keerlussen ten behoeve van het verbeteren van de bereikbaarheid voor brandweervoertuigen;
2. Naast de algemene brandweezorgplicht op basis van de Wet veiligheidsregio's, wordt het wettelijk kader omtrent bereikbaarheid van bouwwerken gevormd door voorschriften in de Woningwet en de Wet ruimtelijke ordening;
3. In De Borkeld wordt niet voldaan aan de voorschriften die in de gemeentelijke bouwverordening (Woningwet) zijn opgenomen ten aanzien van de wegbreedte van verbindingswegen. De breedte is 3,5 meter in plaats van de voorgeschreven 4,5 meter. De bouwverordening en de Woningwet bieden de gemeenteraad mogelijkheden om in specifieke gevallen af te wijken van dit voorschrift. Het afwijken zou als onderdeel van het totaalplan voor het verbeteren van de bereikbaarheid acceptabel kunnen zijn, maar omdat verbindingspaden (doorsteken) en keerlussen niet gerealiseerd zijn, wordt afbreuk gedaan aan de bereikbaarheid, en wel om de volgende redenen:
 - Met een wegbreedte van 3,50 meter is het niet mogelijk om met een brandweervoertuig andere, bijvoorbeeld tegemoetkomende of onhandig geparkeerde voertuigen te passeren. Omdat veel verbindingswegen doodlopend zijn, is een alternatieve route niet voorhanden.
 - Vanwege doodlopende verbindingswegen en het ontbreken van keerlussen moeten brandweervoertuigen bij een escalerende (natuur)brand over grote afstanden, vaak meer dan 100 meter, achteruit rijden om samen met vluchtende personenauto's het gebied te verlaten;
 - Op verschillende locaties in De Borkeld is nu sprake van doodlopende verbindingswegen met verdere vertakkingen die elk weer doodlopen. Deze situaties zijn volgens de “NVBR Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid” niet toegestaan.

Kortom, de combinatie van doodlopende verbindingswegen en een minimale wegbreedte van 3,5 meter (normaal voorbehouden aan exclusieve brandweerroutes of wegen met eenrichtingsverkeer) maken de bereikbaarheid onvoldoende.

In het licht van de door de gemeente Rijssen-Holten geformuleerde opdracht (zie paragraaf 1.2), luidt de samenvattende conclusie als volgt:

Met “besluit scenario C” wordt geen aanvaardbaar brandveiligheidsniveau behaald omdat de bereikbaarheid, ondanks de reeds genomen maatregelen, op dit moment nog steeds als onvoldoende gekwalificeerd moet worden.

5.2 AANBEVELINGEN

Nu niet wordt voldaan aan een aanvaardbaar brandveiligheidsniveau, is de vraag welke acties noodzakelijk zijn om dit niveau alsnog te bereiken. Dit leidt tot de volgende aanbevelingen:

1. Verbindingspaden (doorsteken) c.q. keerlussen dienen gerealiseerd te worden om de bereikbaarheid van De Borkeld op een aanvaardbaar niveau te brengen. Nu dit op vrijwillige basis niet is gelukt en na eerder overleg met de veiligheidsregio Twente al is geconcludeerd dat flankerende maatregelen, zoals de inzet van kleinere brandweervoertuigen, niet haalbaar zijn, zal overgegaan moeten worden tot het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor De Borkeld. Op basis hiervan kunnen benodigde gronden worden onteigend;
2. Op dit moment hebben de aanwezige verbindingswegen een wegbreedte van 3,5 meter. Omdat deze wegbreedte niet formeel is vastgelegd, zijn de voorschriften in de gemeentelijke bouwverordening van kracht, waaraan niet wordt voldaan. Dit vormt een probleem bij de behandeling van vergunningaanvragen in De Borkeld. Het niet voldoen aan de bouwverordening is immers een weigeringsgrond voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.10 lid 1). Het opnemen van eisen aan de verbindingswegen in het bestemmingsplan zou de voorschriften in de bouwverordening buiten werking stellen (zie paragraaf 3.2).

Daarnaast is het feit dat burgemeester en wethouders bekend zijn met de afwijking van de bouwverordening onwenselijk omdat handhavend optreden verwacht mag worden, maar praktisch gezien zeer moeilijk uitvoerbaar is in verband met de specifieke eigendomsverhoudingen.

Het is dus niet alleen vanuit het oogpunt van de realisatie van verbindingspaden (doorsteken) c.q. keerlussen noodzakelijk om een nieuw bestemmingsplan op te stellen, maar ook vanwege de geschatte bestuursrechtelijke juridische complicaties omtrent de breedte van de verbindingswegen.

3. Een voorstel voor de tracés van verbindingspaden (doorsteken) en de locatie van keerlussen is in een eerder stadium al door de brandweer opgesteld. Aanbevolen wordt om op basis van voortschrijdende inzichten een nieuw totaalplan op te stellen waarin alle in voorliggende rapportage behandelde aspecten van bereikbaarheid worden meegenomen. Aandachtspunten zijn:
 - *De wegbreedte van verbindingswegen.* Deze zou bij voorkeur overal verbreed moeten worden naar 4,5 meter zodat voertuigen elkaar kunnen passeren. Een andere mogelijkheid is het vasthouden aan 3,5 meter in combinatie met het instellen van eenrichtingsverkeer. Hierdoor wordt de kans dat voertuigen elkaar moeten passeren aanzienlijk kleiner. Dit biedt echter geen uitkomst voor de verbindingswegen met aan het einde een keerlus, eenrichtingsverkeer is dan geen optie;
 - *De tracés van de verbindingspaden (doorsteken).* Deze waren in het voorstel van de brandweer zodanig bepaald dat ze over perceelsgrenzen liepen om zo het verlies van grond te verdelen over de verschillende eigenaren. Ten behoeve van het nieuwe plan dienen de tracés opnieuw tegen het licht gehouden te worden vanuit het oogpunt van het algemeen belang. Voor bijvoorbeeld een evacuatiescenario bij een natuurbrand verdienen verbindingswegen die dwars over het terrein lopen de voorkeur boven verbindingswegen in een lusvorm;
 - *De grenswaarde van 40 meter.* In de voortgangsrapportage van de brandweer van 15 juni 2010 wordt gesteld dat een vijftal recreatiewoningen nog niet tot op 40 meter bereikbaar is. In het nieuwe plan zal ook de bereikbaarheid van deze vijf woningen gewaarborgd moeten worden;
 - *De afsluitbaarheid van verbindingspaden (doorsteken).* In de voortgangsrapportage van de brandweer van 15 juni 2010 is te lezen dat de geplande verbindingspaden alleen door de hulpdiensten gebruikt zouden gaan worden. Hiervoor zou een hek aan het begin en het eind van het pad worden geplaatst welke door de hulpdiensten geopend kan worden. Doel was te voorkomen dat ongewenst verkeer via de verbindingspaden rond gaat rijden. Gezien het gestelde in deze rapportage is het met hekken afsluiten van de verbindingspaden niet wenselijk, onder andere vanwege de belemmerende werking op ontvluchting bij een escalerende (natuur)brand;



4. In paragraaf 2.2 zijn de door Bureau Florian geadviseerde maatregelen beschreven die (nog) niet gerealiseerd zijn. Naast de bestemmingsplanwijziging was alleen een vorm van ontruimingssignalering nog niet gerealiseerd. In “besluit scenario C” geeft het college aan dat nieuwe ontwikkelingen (zoals cell broadcasting, sms alert) gevolgd blijven worden en indien mogelijk direct geïmplementeerd. Gezien de lange doorlooptijd die het opstellen van een nieuw bestemmingsplan en het fysiek verbeteren van de bereikbaarheid met zich mee brengen, verdient het aanbeveling om dit onderdeel van het besluit niet los te laten. Zodra de bereikbaarheid op een aanvaardbaar niveau is gebracht, kan overwogen worden om de ontruimingssignalering te laten vervallen. Er is dan immers een “normale” situatie ontstaan.
5. Gezien de lange voorgeschiedenis en de te verwachten weerstand tegen onteigening van gronden is het opstellen van een goed doordacht communicatieplan wenselijk.



Falck

AVD

BIJLAGE I

**BESTUURSVORSTEL D.D. 27 AUGUSTUS 2010,
NUMMER D2010047355**



Falck

AVD

BIJLAGE II

**COLLEGE BESLUIT D.D. 16 JANUARI 2007,
NUMMER 2006007877**



**BIJLAGE III BRIEF AAN EIGENAREN D.D. 5 JUNI 2007,
DOCUMENT MD070425A**



**BIJLAGE IV OVERZICHT ACTIES D.D. 27 AUGUSTUS 2010,
BIJLAGE 2 BIJ BESTUURSVOORSTEL D2010047355**



Falck

AVD

BIJLAGE V

**BRIEF AAN EIGENAREN D.D. 4 OKTOBER 2010,
DOCUMENT D201050389**



**BIJLAGE VI VOORTGANGSRAPPORTAGE BRANDWEER D.D. 15 JUNI
2010, BIJLAGE 1 BIJ BESTUURSVOORSTEL
D2010047355**

ROUTINGFORMULIER BESTUURSVORSTEL

datum 27-08-2010 **openbaar**

onderwerp Brandveiligheid De Borkeld

adviseur: R. Burger
afdeling/team: Infra en Wijkbeheer / Ingenieursbureau
rechtstreeks doorkiesnummer en indien noodzakelijk mobiel nummer: (0548) 854 669
geraadpleegde collega's: Jan Harbers (brandweer), Erwin van Ooijen (financiën) en Heleen van de Wal (voorlichting)

bijlagen: ja	kopie via mail aan: ☐ afdelingshoofd ☐ geraadpleegden
---------------------	--

behandeling in/door	datum	aard behandeling/karakter van het voorstel
☒ college	21 september 2010	besluitvormend
☐ commissie		Informerend
☐ raad		n.v.t
☐ burgemeester		n.v.t
☐ Ondernemingsraad		n.v.t
☐ Georganiseerd Overleg		n.v.t

portefeuillehouder: Jan Ligtenberg	contact tussen portefeuillehouder & adviseur: nee
--	---

	Secretaris	Burgemeester	Stegeman	Ligtenberg	Wolterink	Ter Keurst
akkoord	x					
bespreken				x		
datum	14-09-2010			14-09-2010		

Voorstel aan het college

Onderwerp Brandveiligheid De Borkeld

Te besluiten tot c.q. beslispunten:

- 1 Kennis nemen van Voortgangsrapportage van de Brandweer (Bijlage 1)
- 2 Kennis nemen van de actielijst en stand van zaken; (Bijlage 2)
- 3 In stemmen met het communicatieplan; (Bijlage 3)
- 4 Kennis nemen van de drie mogelijke vervolgsenario's
- 5 Te kiezen voor scenario C
- 6 Hierbij het project "verbeteren brandveiligheid De Borkeld" afvoeren van de lijst Strategische projecten (bijlage 4)

1. Inleiding

De gemeente Rijssen-Holten is al enige jaren bezig om de brandveiligheid op het recreatieterrein De Borkeld in Holten te verbeteren. Het recreatieterrein bestaat uit in totaal ca. 500 (vakantie)woningen in een dicht bebost gebied. De meeste woningen zijn niet permanent bewoond, maar worden wel veel verhuurd. Hierdoor worden de vakantiewoningen door zeer verschillende mensen bewoond. Veel eigenaren wonen op een behoorlijke afstand in de overige delen van Nederland.

Probleem voor de hulpdiensten en met name de brandweer is, dat de bereikbaarheid van veel panden en overige opstallen op het terrein niet gewaarborgd was. Het probleem lag met name in de toegangspaden, die te smal waren door geplaatste afrasteringen, overgroeid door bomen en struiken of in slechte staat verkeerden. Deze toegangspaden liggen in zijn geheel op particuliere grond. Een toegangspad kan in sommige gevallen wel meer dan 20 verschillende eigenaren hebben. Het beheer en onderhoud van zo'n pad is dan ook geregeld een probleem.

Veel panden konden bij een calamiteit niet voldoende dicht benaderd worden om een effectieve brandbestrijding uit te kunnen voeren. Dit zou met name tijdverlies op kunnen leveren bij een brand, waarbij het overslaan van de brand naar de bomen een aanzienlijk gevaar kan zijn. Indien dit bij een brand zou gebeuren en de brand zou dreigen te escaleren, is een goede vluchtroute van groot (levens)belang. Omdat veel van deze paden ook nog "dood" lopen is dit een lastige zaak voor de brandweer, omdat de brandweerauto's achteruit moeten rijden. Samen met vluchtende bewoners, onder meer in auto's, ontstaat dan ook vrij snel een opstopping in de paden.

In de afgelopen jaren is zeer veel gedaan om de veiligheid te verbeteren (zie bijlage 1 voor een voortgangsrapportage en bijlage 2 voor een actueel overzicht)

Het is het zaak om te beslissen hoe met de resterende nog uit te voeren werkzaamheden verder moet worden gegaan. De tot nu toe uitgevoerde werkzaamheden zijn allemaal gebaseerd op de vrijwillige medewerking van de eigenaren. De vraag is of ook het toekomstige traject nog mogelijk is op basis van vrijwilligheid, of dat andere maatregelen genomen moeten worden. En zo ja, welke.

1. 1 De scenario's

A: Vasthouden aan het plan

Het uitvoeringsplan zoals opgetekend door de brandweer met doorsteken nog een keer voorleggen aan de betrokkene eigenaren en deze nog een keer vrijwillige medewerking vragen. Mocht deze uitvraag niet tot het gewenste eindresultaat leiden dan een planologische procedure (Bestemmingsplan wijziging) opstarten en zo de doorsteken af te dwingen.

Voordelen A:

- Het uitvoeringsplan is de beoogde eindsituatie;
- Dit plan is altijd gebruikt in externe communicatie;
- De reeds genomen maatregelen zijn gebaseerd op dit plan.

Nadelen A:

- Gelet op de voorgeschiedenis en uitvoerige gesprekken lijkt vrijwillige medewerking kansloos;
- Het doorlopen van een planologische procedure is zeer tijdrovend (geen medewerking, veel bezwaren e.d.);
- Het uitvoeren van een planologische procedure is zeer kostbaar (onteigening, planschade e.d.).

B: Het plan herzien en opnieuw beginnen

Het uitvoeringsplan zoals opgetekend door de brandweer aanpassen. Dit nieuwe plan voorleggen aan alle betrokkenen en deze nog een keer vrijwillige medewerking vragen. Mocht deze nieuwe uitvraag niet tot het gewenste eindresultaat leiden dan een planologische procedure gaan opstarten.

Voordelen B:

- Het nieuw te maken uitvoeringsplan kan beter rekening houden met de niet haalbare aspecten uit het oorspronkelijke plan;

Nadelen B:

- Ook bij een nieuw te maken plan zullen er voor eigenaren niet gewenste maatregelen komen. Gelet op de voorgeschiedenis en uitvoerige gesprekken lijkt vrijwillige medewerking ook voor zo'n plan kansloos;
- Het doorlopen van een planologische procedure is zeer tijdrovend (geen medewerking, veel bezwaren e.d.);
- Het uitvoeren van een planologische procedure is zeer kostbaar (onteigening, planschade e.d.).

C: Het huidige uitvoeringsplan als wensbeeld vasthouden (maar hier niet meer op in zetten) en de huidige situatie consolideren.

De eigenaren en gebruikers bewust maken (en houden) van haar woonsituatie door middel van een goed communicatieplan. Door de brandweer regelmatig controles laten uitvoeren.

Nieuwe ontwikkelingen (zoals cell-broadcasting, sms alert) blijven volgen en indien mogelijk gelijk te implementeren.

Voordelen C:

- De uitvoeringsfase wordt afgesloten. En de beheersfase start.
- Het vervolgtraject kan binnen de beschikbare middelen gerealiseerd worden.
- Nu stoppen schept duidelijkheid richting de bewoners/eigenaren op de Borkeld.

Nadelen C:

- De beoogde eindsituatie is nog niet gehaald;
- Door het ontbreken van de doorsteken ontbreekt het de brandweer de mogelijkheid om het gebied snel te verlaten. Eventuele inzet van de brandweer zal hier dan ook rekening mee moeten blijven houden.

2. beoogd effect

In eerste instantie te komen tot een brandveilige leefomgeving de Borkeld maar wat minstens zo belangrijk is het bij bewoners/eigenaren op de Borkeld bewust laten worden (en houden) van haar leefomgeving in relatie tot brandveiligheid.

3. argumenten

Op basis van vrijwilligheid is zeer veel bereikt. Bijna alle paden zijn op voldoende breedte en alle woningen zijn bereikbaar. Door het nemen van alle korte termijn maatregelen (zoals verwoord is in het rapport Florian) heeft de gemeente in redelijkheid alle maatregelen getroffen die binnen de beperkingen van wet- en regelgeving mogelijk zijn. Hoewel het wensbeeld niet gehaald is voldoen we aan de algemene zorgplicht conform de Brandweerwet.

4. kanttekeningen

Door de onmogelijkheid het gebied via doorsteken te verlaten zal de inzet van hulpdiensten (bij brand) aangepast moeten worden. Met andere woorden grootschalig het gebied intrekken wordt onmogelijk. Eerste prioriteit blijft ontruiming van het gebied, persoonlijke hulpverlening en secundair brandbestrijding (gecontroleerd afbranden).

5. draagvlak

Bij de eigenaren van de gronden waar zo'n doorsteek en/of keerpunt gerealiseerd moet worden is er vooralsnog geen draagvlak. Ook voor het vastleggen van eventuele rechten ligt erg moeilijk bij vele eigenaren. Het behouden van de huidige situatie zal veel rust en acceptatie te weeg brengen bij zeer veel bewoners/eigenaren. Het blijven controleren en beheren van deze situatie zal naar onze mening dan ook op veel draagvlak kunnen rekenen.

6. aanpak / uitvoering

Eigenaren ter plaatse van doorsteek schriftelijk verzoeken om vrijwillige medewerking . (najaar 2010 door de afdeling IW samen met Voorlichting)

De afdeling Infra en Wijkbeheer heeft de pragmatische aanpak op de Borkeld begeleid omdat het grootste deel van het werk infrastructueel van aard was. In eventuele vervolgfases past het beter het projectleiderschap bij de brandweer neer te leggen.

De brandweer blijft het gebied regelmatig controleren en zal indien nodig handelen om de huidige situatie te waarborgen.

7. communicatie

- 1: Nu we een aantal jaren bezig zijn willen we alle bewoners informeren over de stand van zaken.
- 2: Alle eigenaren waar we een doorsteek en/of keerpunt willen realiseren nog een keer verzoeken vrijwillig mee te werken.

Zie concept communicatieplan (bijlage 3)

8. financiën

In 2007 is door de gemeenteraad een krediet van € 555.000,- beschikbaar gesteld.

In 2009 is dit krediet met € 100.000,- afgeraamd i.v.m. het niet mogen inmeten van het terrein. Het restantkrediet is op dit moment € 252.000,-

Een deel van het budget omzetten naar een structureel budget van € 10.000,- per jaar (voor de brandweer) om de Borkeld op het huidige brandveiligheidsniveau te houden. Het restant kan dan terugvallen naar de algemene dienst.

overzicht besluiten college/commissie:

parafenbesluit college d.d.:

behandeld in collegevergadering d.d.: 21-09-2010 ☒ O ☐ NO agenda nr.: 3
besluit: ☐ conform; ☒ conform +: College kiest voor scenario C maar wil wel een onafhankelijke derde instantie een oordeel laten geven over dit besluit.
☐:

behandeld in de vergadering van de commissie: ☐ ABZM ☐ GR ☐ MD ☐
taakveld:

d.d.:

agenda nr.:

besluit: ☐ conform; ☐ conform + :

Holten, 5 juni 2007

onderwerp brandveiligheid Borkeld
bijlagen 4
uw brief van
uw kenmerk
verzonden 7 juni 2007

onderdeel LNV
behandeld door de heer M. Dijkstra
doorkiesnummer
document MD070425A
nummer 2006007877

Geachte mevrouw, heer,

In deze brief informeren wij u over de wijze waarop wij de brandveiligheid op het recreatieterrein De Borkeld willen verbeteren. De aanzet daarvoor is gegeven tijdens onze voorlichtingsbijeenkomst in restaurant Vosman in Holten op zaterdag 31 maart 2007.

Voor u betekent deze brief misschien een vervolg op de bijeenkomst van 31 maart. In dat geval willen wij u bedanken voor de positieve en constructieve sfeer waarin de bijeenkomst heeft plaatsgevonden. Er zijn veel vragen gesteld en reacties gegeven, die voor ons verhelderend zijn geweest. Bij deze brief vindt u de verzamelde vragen en reacties, met daarbij onze antwoorden. Deze beperken zich overigens niet alleen tot de brandveiligheid.

Kon u niet bij de bijeenkomst aanwezig zijn, dan is dit waarschijnlijk de eerste keer dat wij u op de hoogte brengen van de afspraken die op 31 maart gemaakt zijn.

Doel van de bijeenkomst op 31 maart

De bijeenkomst in Vosman had als doel u te informeren hoe wij samen met de eigenaren de (brand)veiligheid op het recreatieterrein De Borkeld willen vergroten. U bezit daar ook één of meerdere (recreatie)woningen en weet uit ervaring dat het terrein moeilijk bereikbaar is voor hulpverleningsvoertuigen, zoals ambulance en brandweer. Bovendien is er sprake van een verhoogd risico vanwege de bosachtige omgeving. Om helder te maken hoe risicovol de situatie werkelijk is en welke maatregelen mogelijk zijn om de brandveiligheid te verbeteren, heeft het externe onderzoeksbureau Florian in het najaar van 2006 in opdracht van de gemeente een onderzoek uitgevoerd.

Het rapport van Bureau Florian kunt u lezen op onze website www.rijssen-holten.nl, onder Veiligheid, De Borkeld. Ook zijn exemplaren van het rapport in te zien in de gemeentewinkel in Rijssen en bij de publieksbalie in Holten.

Rapport Florian constateert onveiligheid

Het rapport van Bureau Florian is in januari 2007 onderwerp van bespreking geweest in ons college. Daarbij is geconstateerd dat de situatie op De Borkeld niet veilig is en dat er met spoed actie ondernomen moet worden om dat op te lossen. De raadscommissie ABZM steunt ons hierin.

bezoekadres Smidsbelt 6 Holten
postadres postbus 244 7460 AE Rijssen
t (0548) 854 854
f (0548) 854 855
e gemeente@rijssen-holten.nl
w www.rijssen-holten.nl

betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten
B.N.G. Den Haag 28.50.92.766
SNS Bank 95.78.00.827
ABN AMRO 59.64.19.155

Ook de Vereniging van Eigenaren De Borkeld onderschrijft deze constatering en heeft de gemeente uitgenodigd om aansluitend aan haar jaarlijkse ledenvergadering het onderzoek en de voorgestelde aanpak toe te lichten. Dat is op 31 maart gebeurd, in de vorm van de voorlichtingsbijeenkomst voor alle eigenaren en bewoners in De Borkeld.

Eerst overleg over de toegankelijkheid van de paden

Bureau Florian adviseert de toegankelijkheid van het gebied te verbeteren met een bestemmingsplanwijziging en de onteigening van gronden waar wegen en paden aangelegd en/of verbreed moeten worden. Op die manier wordt de toegankelijkheid van de wegen en paden definitief gewaarborgd.

Wij begrijpen de redenering van Bureau Florian, maar geven de voorkeur aan een pragmatische oplossing: die van erfdienstbaarheid. Dat betekent dat wij met alle eigenaren een overeenkomst willen sluiten, waarin met een erfdienstbaarheid of een daarmee vergelijkbaar zakelijk beding wordt geregeld dat wegen en paden in het gebied tot een bepaalde breedte worden verbreed en door de gemeente vrij mogen worden gehouden van alle fysieke belemmeringen, zoals takken en afstreringen. Ook is het op een aantal plaatsen noodzakelijk om doodlopende paden onderling met elkaar te verbinden.

Deze pragmatische oplossing voorkomt dat wegen of paden in het gebied moeten worden onteigend en voorkomt bovendien dat deze openbaar – en daarmee voor een ieder toegankelijk – worden. De oplossing kan echter alleen worden gerealiseerd als alle eigenaren aan een weg of pad akkoord gaan. Daarom onderzoeken wij of u als eigenaar wilt meewerken aan het verbreden en / of verbinden van de toegangspaden en het toestaan van verwijderen van groen dat belemmerend kan werken bij de hulpverlening en/of ontvluchting.

Wat verwachten wij van u?

U treft hierbij een conceptovereenkomst aan. Ook treft u een formulier aan, waarmee u toestemming kunt geven voor het kadastraal inmeten van uw perceel. Als u geen toestemming geeft, kunnen wij niet over een gedetailleerde situatie beschikken en is het niet mogelijk een definitieve overeenkomst op te stellen of zelfs maar daarover met u in overleg te gaan. Het is dus erg belangrijk dat u zo snel mogelijk toestemming geeft voor de inmeting van uw perceel.

Als u akkoord gaat met de conceptovereenkomst, dan ontvangen wij deze ook graag getekend in enkelvoud van u retour. Mogelijk staat u samen met uw partner of anderen geregistreerd als eigenaar. In dat geval is ook de handtekening van uw partner of die anderen nodig.

Met uw akkoordverklaring geeft u aan dat u met ons in overleg wilt om tot een definitieve overeenkomst te komen. Daarvoor zijn eerst de detailgegevens van uw perceel en de omliggende percelen nodig. Dat vraagt natuurlijk enige tijd. Ook willen wij maatwerk leveren. Dat houdt in dat wij in overleg met u en de andere eigenaren willen bekijken of er rekening moet worden gehouden met bijvoorbeeld bebouwing of waardevolle bomen. Pas dan kunnen wij u een definitieve overeenkomst voorleggen. Over de wijze waarop wij maatwerk willen leveren leest u hieronder meer.

De kosten van het inmeten van uw perceel en het opstellen van de overeenkomst komen voor rekening van de gemeente. De officiële ondertekening van de definitieve overeenkomst vindt op een later tijdstip plaats. Het zakelijke beding in die overeenkomst moet notarieel worden vastgelegd in een akte. Ook die kosten komen voor onze rekening.

Maatwerk

Nadat wij de formulieren hebben ontvangen waarin u en de andere eigenaren toestemming geven voor inmeting van de percelen, wordt eerst het gebied kadastraal ingemeten. Deze maten gebruiken wij voor het maken van een gedetailleerde situatietekening van het gebied. Vervolgens maken wij een conceptvoorstel voor het verbreden van de wegen. Dit conceptvoorstel is de basis voor ons gesprek met u.

Uitgangspunt voor het conceptvoorstel is dat de wegen en paden zoveel mogelijk gelijkelijk over de kadastrale percelen worden verdeeld. Er zijn natuurlijk situaties denkbaar dat dat niet de beste oplossing is. In ons gesprek met u, dat wellicht samen met uw burens plaatsvindt, proberen wij daarom voor u en uw burens zoveel mogelijk maatwerk te leveren. Daarbij houden wij in overleg met u zoveel mogelijk rekening met de eventuele bebouwing, hekwerken, waardevolle bomen etc. Hoe de verbreding er definitief uit komt te zien is daarom nu nog niet te zeggen. Eén van onze medewerkers komt hiervoor op vooraf afgesproken data bij u in het gebied. Wij denken zelf aan een spreekuur op zaterdag. Maar hoe dat precies gaat, hoort u te zijner tijd van ons.

Het is natuurlijk mogelijk dat op uw perceel de toegangsweg al voldoende breed en goed gesnoeid is. Ook in dat geval is het nodig om met een overeenkomst die situatie voor de toekomst vast te leggen. U ontvangt dus altijd een conceptvoorstel.

Liever geen onteigening

De eerlijkheid gebiedt ons te zeggen dat wij, wanneer het in overleg met u en de andere eigenaren niet lukt de toegankelijkheid te verbeteren, tot onteigening moeten overgaan. Zoals hiervoor is aangegeven heeft dat zeker niet onze voorkeur, omdat dat zowel voor u als voor ons veel nadelen heeft. Bovendien gaan er dan nog jaren overheen voordat de onveilige situatie verbeterd kan worden. Wat wij willen is op een zo kort mogelijke termijn een zo veilig mogelijk gebied realiseren, voor u als eigenaar en voor de huurders van de vakantiehuisjes in het gebied, maar ook voor de medewerkers van de hulpdiensten en ons als gemeente.

Natuurlijk heeft een zomerhuisjesterrein in een bosgebied altijd een hoger brandveiligheidsrisico dan een woonwijk in het dorp. Met uw hulp willen wij ons inzetten die risico's zoveel mogelijk te beperken. Wij rekenen daarom op uw medewerking!

Wat kunt u nu al doen om de veiligheid te verbeteren?

Met een aantal zaken hoeven u en wij niet te wachten tot actie volgt rondom de toegankelijkheid van de wegen. Door preventieve maatregelen kan het risico op brand zoveel mogelijk worden beperkt en kunt u zich zo goed mogelijk voorbereiden op een eventuele calamiteit.

Wij adviseren u daarom dringend de volgende acties reeds uit te voeren:

- Laat gas- en elektriciteitsinstallaties tweejaarlijks controleren. U kunt hiervoor een onderhoudscontract afsluiten.
- Maak een duidelijk vluchtplan en hang dat voor iedereen goed zichtbaar op. Zorg dat de vluchtroute(s) bekend is/zijn tot aan de openbare weg. Denk ook aan eventuele huurders of gebruikers die het gebied niet of minder goed kennen. Een voorbeeld van hoe een vluchtplan er uit kan zien treft u bijgaand aan.
- Kijk hoe u in geval van brand (ook 's nachts) kunt vluchten. Wanneer huurders gebruik maken van uw huisje, breng deze dan ook op de hoogte.
- Houdt u in de gaten houden of de 'Code Droog' is ingesteld. U leest dat in de krant en vindt dat op teletekstpagina 123 van RTV Oost (de calamiteitenpagina). Deze teletekstpagina is ook bereikbaar via de website van RTV Oost.
- In geval van calamiteiten functioneert de radiozender van RTV Oost als calamiteitzender. De uitzendingen vindt u op de volgende frequenties: kabel 95.9 en ether 95.6 (Zuid-Salland) of 89.4 (Twente). Ook kunt u meer informatie vinden op teletekstpagina 123 van RTV Oost (de calamiteitenpagina).
- Houdt altijd een aangesloten tuinslang onder handbereik, zeker wanneer u aan het barbecueën bent. Plaats bij een barbecue ook een emmer zand of water.
- Voer snoei- en valhout zo veel mogelijk af naar de werven. Maak vooral geen takkenrillen!

Wat doet de gemeente om de veiligheid op korte termijn al te verbeteren?

Naast de acties die u als eigenaar kunt doen, ondernemen wij actie op de volgende punten:

- Het brandkranenplan wordt op korte termijn (in 2007) geactualiseerd en uitgevoerd.
- Langs de openbare wegen worden aan het begin van elk toegangspad reflecterende huisnummerbordjes geplaatst.
- Er wordt bekeken in hoeverre er verwijzingsbordjes nodig zijn naar de uitgang(en) van het gebied.
- Bij de toegangswegen van het gebied worden waarschuwingssborden geplaatst: 'Wat te doen bij code droog?'

- De ontwikkeling van 'cell broadcast' houden wij scherp in de gaten. Dit is het systeem om mensen in een bepaald gebied via hun mobiele telefoon gericht te informeren over een calamiteit. Op dit moment worden er in het land testen mee uitgevoerd. Cell broadcast kan een welkome aanvulling zijn op de bekende sirene, omdat de sirene alleen aangeeft dat mensen naar binnen moeten gaan en ramen en deuren moeten sluiten. Bij een bosbrand is het natuurlijk zaak dat mensen het gebied juist zo snel mogelijk verlaten. De sirene kan daarom in geval van een bosbrand niet worden gebruikt.
- Er wordt bekeken of het gewenst is dat verordeningen worden aangepast. Bijvoorbeeld om structurele controles (gas- en elektra) mogelijk te maken of ongewenste activiteiten (plaatsen takkenrillen) tegen te gaan.
- De draaiboeken voor ontruiming en bestrijding van calamiteiten in het gebied worden nader uitgewerkt. In dit kader wordt ook meegenomen of het zinvol is een periodieke ontruimingsoefening te houden voor het zomerhuisjesterrein.

Brandmelders

Tijdens de bijeenkomst op 31 maart is voorgesteld in iedere (recreatie)woning een brandmelder te plaatsen. Wij onderkennen het grote belang van brandmelders, maar zijn bovendien van mening dat deze niet alleen op De Borkeld essentieel zijn voor een snelle alarmering. Daarom hebben wij besloten daarvoor een gemeentebrede actie op te zetten. Hierover ontvangt u nog nader bericht.

Andere maatregelen

In het rapport van Bureau Florian worden ook nog enkele andere maatregelen voorgesteld. Deze zijn in de voorlichtingsbijeenkomst genoemd, maar om verschillende redenen is besloten daar geen verdere uitvoering aan te geven.

Het gaat om de volgende maatregelen:

- Het aanschaffen van aangepast brandweermaterieel (kleinere brandweerwagens). Dit wordt niet gedaan, omdat het belangrijk is dat zowel het materieel als de bemanning daarvan in regionaal verband uitwisselbaar zijn. Als in Rijssen-Holten voor aangepast materieel wordt gekozen, kan van uitwisseling geen sprake meer zijn. Teams moeten voor dat bijzondere materieel speciaal zijn opgeleid.
- Het aanschaffen van efficiëntere blustechnieken. Ook hier wordt om dezelfde reden als hierboven genoemd niet voor gekozen.
- Eigenaren aanvullende bluswatervoorzieningen laten treffen. Dit is niet nodig als het plan om de toegankelijkheid van het gebied te verbeteren (erfdienstbaarheid) en het brandkranenplan worden uitgevoerd. Volgens het brandkranenplan is het dan voldoende als bij iedere toegangsweg van het gebied een brandkraan wordt geplaatst.

Planning

Juni 2007

- U ontvangt deze brief, waarin wij uitleggen hoe wij de brandveiligheid willen verbeteren.
- Ook vragen wij uw medewerking bij het realiseren van een erfdienstbaarheid en het inmeten van uw perceel. Op deze manier is een onteigeningsprocedure, zoals Bureau Florian voorstelt, niet nodig.
- Plaatsen borden 'Wat te doen bij Code Droog?' langs de toegangswegen.

Vanaf juni 2007

- Start van de inmeetwerkzaamheden.
- Uitwerken van een concepttekening van de paden in het gebied.
- Start uitvoering brandkranenplan.

In of direct na de zomervakantie

- Start maatwerkgesprekken met eigenaren over de situatie op perceelniveau. De bedoeling is om dit gefaseerd (bijvoorbeeld per ontsluitingsweg) op te pakken. Gezien het grote aantal eigenaren is het namelijk ondoenlijk om iedereen tegelijk te benaderen.

Communicatie

Tijdens de bijeenkomst op 31 maart is aangegeven dat wij de actuele gegevens over de voortgang van het project en alle belangrijke informatie publiceren op onze website www.rijssen-holten.nl. U vindt de informatie onder Veiligheid, De Borkeld. Natuurlijk wordt u ook regelmatig schriftelijk op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

Wat ontvangen wij graag van u?

In deze brief hebt u een grote hoeveelheid aan informatie gekregen. Daarom zetten wij voor u de belangrijkste punten nog eens op een rij.

- **Graag ontvangen wij uw getekende akkoordverklaring voor het inmeten van uw perceel zo snel mogelijk, maar uiterlijk voor 1 juli 2007 retour.** Dan kunnen wij alvast verder met het maken van een gedetailleerde situatietekening.
- Bekijkt u rustig de conceptovereenkomst. Heeft u vragen, dan kunt u het beste mailen naar de heer M. (Marcel) Dijkstra, e-mail Borkeld@rijssen-holten.nl. Gaat u in principe akkoord – zoals gezegd, het maatwerk volgt nog – dan ontvangen graag uw akkoord retour. Bent u samen met uw partner of een ander eigenaar, dan ontvangen wij graag van alle eigenaren de handtekening.
- U kunt zelf al een aantal preventieve maatregelen nemen om de brandveiligheid te verbeteren. Leest u deze eens aandachtig door. Verschillende maatregelen kunt u met relatief weinig moeite al realiseren, maar zijn van groot belang ter voorkoming van of bij een calamiteit. Wij adviseren u dringend om snel actie te ondernemen.
- Wilt u op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen, dan kan dat ook per e-mail. Uiteraard gebruiken wij uw e-mail adres alleen bij de gemeente. U kunt dit aangeven op het formulier waarmee u toestemming geeft voor de inmeting.

Vragen?

Hebt u nog vragen? Dan kunt u ons gezien het grote aantal eigenaren dat er is in De Borkeld, het beste mailen. Dit kunt u doen naar Borkeld@rijssen-holten.nl.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders

B.J. Jansen
loco secretaris

drs. mr. B. Koelewijn
burgemeester

bijlagen:

- verzamelde vragen met antwoorden
- verklaring toestemming inmeting perceel
- conceptovereenkomst
- voorbeeld vluchtplan

Vragen en antwoorden bijeenkomst brandveiligheid De Borkeld op 31 maart 2007

De antwoorden van de gemeente zijn vetgedrukt weergegeven.

Nr	Vraag / opmerking
1	Onlangs heeft de gemeente de beleidslijn overkappingsregeling gepubliceerd. Daarbij stond aangegeven dat deze niet van toepassing is op recreatiewoningen. Dat was een teleurstelling voor mensen op De Borkeld, vooral omdat dat in een eerdere publicatie niet vermeld werd. Waarom is deze uitzondering gemaakt? En is het mogelijk om dit bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan te regelen? De bouw van bijgebouwen bij recreatieobjecten is sterk beperkt. Daarbij past een toevoeging aan overkappingen niet.
2	De EV vindt gedifferentieerde tarieven voor de afvalinzameling wenselijk. Er geldt nu een vast bedrag, terwijl veel mensen hun container slechts af en toe laten legen. Is het mogelijk afvalcontainers met bijvoorbeeld een chip te plaatsen, zodat kan worden geregistreerd hoe vaak afval wordt aangeboden? Er is op dit moment geen gedifferentieerd tarief voor de afvalinzameling. Of dit in de toekomst veranderd, is niet bekend. Daarom is het niet aan de orde om meet- en weegapparatuur aan te schaffen.
3	De afvalkalender is op de Borkeld weer niet ontvangen. Ook was deze bij de werf in Holten niet voorradig. Hoe is de verspreiding op De Borkeld geregeld? Nagaan of de afvalwijzer op de website gepubliceerd wordt. Over afval is informatie te vinden op de website van de gemeente, onder Wonen & Welzijn / Milieu en afval. Daar is ook de hele afvalwijzer te downloaden. Eveneens zijn er de ophaaldagen per adres aangegeven. Voor volgend jaar is afgesproken dat de afvalwijzers ook op het vakantiepark bezorgd worden. Bij de werven in Holten en Rijssen liggen (bijna) altijd afvalwijzers.
4	De bermten aan weerszijden van de Postweg zijn erg zacht en liggen lager dan het wegdek. Is het mogelijk dat hier graskeien worden gelegd? Nagaan of dit wegvak al op de lijst staat. Er is een prioriteitenlijst gemaakt van wegen die in aanmerking komen voor het leggen van grasbetonstenen. De Postweg komt voor op deze lijst. De werkzaamheden worden nog in 2007 uitgevoerd.
5	Wanneer wordt een nieuw bestemmingsplan voor De Borkeld voorzien? Volgens het programma voor Herziening van bestemmingsplannen wordt bestemmingsplan De Borkeld in 2008 herzien. Dat wil zeggen dat de procedure dan wordt opgestart. De afronding is wellicht niet binnen één jaar mogelijk. Wat zijn de consequenties zijn van de ecologische hoofdstructuur (een groot deel van de Borkeld maakt deel uit van de ehs) voor een nieuw bestemmingsplan? In het bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met het geldende provinciaal beleid. Daar valt ook de EHS onder. Het is niet goed mogelijk hierover vooruitlopend op de bestemmingsplanherziening uitspraken te doen.
6	Kan er een geluidswal of bomensingel langs de A1 worden gerealiseerd ivm geluidhinder? Voor de akoestische bescherming van bestaande woningen (peildatum 1986) tegen wegverkeerlawaaï is het Rijk financieel verantwoordelijk, waarbij gemeente de uitvoering regelt. Dat is overeenkomstig de regelgeving voor geluidsschermen langs het spoor waarvoor het Rijk de middelen beschikbaar stelt, maar van de gemeente wordt verwacht dat zij de realisatie regelt. Voor woningen die na (1986) gebouwd zijn, wordt aangenomen dat ze voldoen aan de bepalingen van de Wet geluidhinder. Recreatieobjecten worden akoestisch niet beschermd zoals dat bij woningen het geval is. Maatregelen worden dan ook niet vergoed door het Rijk. Aanleg van een geluidswal is theoretisch wel een mogelijkheid, maar de kosten (aanleg en onderhoud) komen dan voor rekening van de gemeente. De middelen hiervoor ontbreken bij de gemeente. Een geluidswal vraagt daarnaast om een goede landschappelijke inpassing. Wat het effect van geluidswal exact is, kan alleen bepaald worden door akoestisch onderzoek uit te voeren. Een bomensingel heeft akoestisch nauwelijks effect.
7	Vragen over Bungalowpark Mooi Holten Deze vragen betreffen specifiek de toestand rond het 'park', de beheerder en de beheerderswoning. Deze specifieke vragen worden nog rechtstreeks aan de stellers beantwoord.

	A Wanneer wordt de door de gemeente toegezegde huisnummering aangebracht? De nummering zou aangebracht worden na het aanleggen van de riolering. De nummering lijkt ons van groot belang voor hulpdiensten. Het betreft hier geen huisnummering, maar verwijsbordjes vanaf de openbare wegen naar de zomerhuisjes. Deze bordjes worden aan het begin van elke ontsluitingsweg geplaatst. De bedoeling is dat dit zo snel mogelijk na het beschikbaar komen van het budget wordt gerealiseerd. Op dit moment gaan wij uit van het najaar van 2007. B Wanneer komt er een snelheidsbeperking in het gebied? Nu 80 km/uur op de Heideweg, Winkelbergweg, Postweg en Vianenweg en 60 km/uur op de onoverzichtelijke kruispunten. Dit is al jaren een zeer onwenselijke situatie in een recreatiegebied. De gemeente streeft ernaar om onder meer de door u genoemde wegen in het buitengebied in te richten en aan te wijzen als 60 km/u-zones. Tot nu toe was daar geen afzonderlijk budget voor beschikbaar. Alle snelheidsremmende voorzieningen moesten met het onderhoud gerealiseerd worden. In 2007 heeft de gemeente de beschikking over een budget van € 100.000,-. De eerste prioriteit heeft het gebied "De Lichtenberg" (gebied ten noorden van de N350 tussen Rijssen en Holten). Het gebied De Borkeld komt als 2^e prioriteit aan de beurt. Realisering is afhankelijk van het budget dat na 2007 beschikbaar is. C Hoe denkt de gemeente over het volgende: Afgelopen (droge) zomer werd zeer regelmatig het luchtruim van de Borkeld bezocht om te stuntvliegen. Er worden dan loupings, rollen etc gemaakt. Ik heb toen de politie Rijssen gebeld en zij verwezen mij naar vliegveld Twente. Twente op hun beurt weer naar Teuge. Vliegveld Teuge gaf aan dat het rode vliegtuigje inderdaad regelmatig in dit gebied aan het stuntvliegen is en dat dat volgens de wet mag. Op mijn vraag of hij het verantwoordt vond in zo droge periode boven een bos en met zoveel mensen (recreanten) was het antwoord: "Zo'n vliegtuigje heeft nooit meer dan 20 liter brandstof aan boord dus een grote ramp kan het niet worden. Er werd verwezen naar de wet en daar was het mee af". Voor stunt- of kunstvliegen is geen vergunning nodig op grond van de Luchtvaartwet (zoals dat voor luchtvaartvertoningen of –wedstrijden wel het geval is). De gemeente heeft geen bevoegdheden op dit gebied. D Wanneer worden er voldoende borden geplaatst op de randwegen om bezoekers / recreanten / doorgaand verkeer te attenderen op het "brandgevaar" in droge tijden? De borden 'bosbrandgevaar' en 'verboden te roken' zijn inmiddels geplaatst. Er worden zo snel mogelijk informatieborden langs de invalswegen van het gebied geplaatst met uitleg over wat te doen als de 'Code droog' van kracht is. E Wanneer gaat de politie correctief optreden tegen recreanten en bewoners die (soms willens en wetens) toch 's avonds een vuurkorf / barbecue aansteken? Als geconstateerd wordt dat er in strijd met de regels wordt gehandeld, worden recreanten en bewoners daarop aangesproken. F Hoe denkt de gemeente over het gebruik van buiten openhaarden? Dit in het licht van een recent afgegeven bouwvergunning waarbij zo'n buitenhaard goedgekeurd is. Gebruik en inrichting van openhaarden - zowel binnen als buiten - moet per situatie bekeken worden. In ieder geval moet het afvoerkanaal voorzien zijn van een goedgekeurde vonkenvanger. Onderzocht wordt of dit mogelijk al verplicht is, gezien het brandgevaar, of zo mogelijk middels een wettelijke verplichting af te dwingen is.
9	- Op de kruisingen van de wegen rondom ons gebied heerst een 60 km regiem, daarbuiten mag kennelijk 80 worden gereden, als staat er sinds kort hier en daar een enkel bord met 60 langs de weg. Ik vind 80 veel te hard op de Pannenbergweg, Postweg (tot de kruising met de:) Winkelbergweg, Vianenweg en Heideweg. Er wandelen veel mensen met kinderen en honden, en je ziet er ook veel fietsers. Dat verdraagt zich in het geheel niet met autoverkeer dat 80 mag rijden. Ons hele gebied moet meer een verblijfsgebied zijn, waarvan de wegen integraal deel uitmaken. Voor mij zou een 60 km zone voor alle genoemde wegen optimaal zijn. Het bordenwoud kan dan meteen flink worden uitgedund. Wel moet de 60 km ook worden afgedwongen, door (flauwe) drempels o.i.d., en controles. Zie het antwoord onder vraag 8. Daar waar nu solitaire kruispuntplateaus liggen, geldt een maximum snelheid van 60 km/u. Het plaatsen van borden is noodzakelijk ter voorkoming van aansprakelijkstellingen. Op den duur gaan deze borden weg, als het hele gebied is ingericht en aangewezen als 60 km/u-zone.

	- Bij bepaalde windrichtingen is het drukke verkeer op de A1 goed hoorbaar, eigenlijk de enige dissonant in ons verder rustige gebied. Is het denkbaar dit probleem aan te pakken door stiller asfalt te bepleiten bij Rijkswaterstaat (als dat er al niet ligt), en/of door transparante geluidsschermen te laten aanbrengen? Of waait het geluid dan over de schermen heen de Borkeld in en raken we van de regen in de drup? Zie de toelichting onder punt 6. In aanvulling daarop het volgende: Het type asfalt op de A1 is ZOAB. Er ligt dus al stil asfalt. Voor schermen geldt in hoofdzaak hetzelfde als voor een geluidswal (zie onder punt 6). Gelet op het landschap is een geluidswal wellicht beter inpasbaar dan een transparant scherm. Wat het effect van een scherm of geluidswal exact is, kan alleen bepaald worden door akoestisch onderzoek.
10	Is de brandveiligheid, en met name de toegankelijkheid van het (ten dele) nog te bouwen complex "Holterblic" voldoende gewaarborgd. Nu de bouwactiviteiten nog grotendeels gestart moeten worden (afhankelijk van de uitspraak van de Raad van State) is het nog mogelijk om eventuele problemen in de toekomst te vermijden, zoals onnodige onteigeningsprocedures etc. De wegen in het nieuwe plan De Holter Blick (Vianenweg 160-1 t/m 160-39) krijgen volgens de verleende aanlegvergunning een breedte van 4 meter. Bovendien worden er twee toegangen gerealiseerd en lopen de wegen rond tussen deze beide toegangen, zodat de ontsluiting aan alle eisen voldoet. Daarbij worden er langs de wegen op het terrein brandkranen gerealiseerd.
11	A Beleidslijn overkappingsregeling Waarom wordt er een onderscheid gemaakt tussen de recreatiewoningen en "normale" bewoonde huizen m.b.t. deze beleidslijn De bouw van bijgebouwen bij recreatieobjecten is sterk beperkt. Daarbij past een toevoeging aan overkappingen niet. B Brandveiligheid Prima initiatief. Ons gebied is zeker in de zomermaanden zeer kwetsbaar. Daarom verbazen wij ons er over dat er onlangs door de gemeente een bouwvergunning is afgegeven voor de verbouwing van de dienstwoning waaronder de bouw van een schoorsteen van een openhaard. Mijs inziens is het stoken van een openhaard vooral in tijden van droogte (kan ook in de wintermaanden) niet wenselijk. Daar waar ook de gemeente zijn aandeel in de veiligheid in ons gebied wil leveren is het afgeven van een dergelijke vergunning dus ook niet wenselijk. Weet de burgemeester van deze tegenstrijdigheid af? Past hij het beleid vervolgens aan? (i.c. bestemmingsplannen). Zie antwoord onder vraag 8F.
12	Ook dit jaar zijn weer afvalkalenders en gemeentegidsen verstuurd. Alleen is de Borkeld weer vergeten. Waarom worden die niet naar het huisadres gestuurd waar ook de belasting aanslagen gestuurd worden? (noot: Ook de gemeentegidsen zijn niet overal ontvangen) De gemeentegidsen en afvalwijzers worden huis-aan-huis verspreid, dat gebeurt niet op naam. Tot nu toe worden de bladen niet op de Borkeld bezorgd. Opmerkingen hierover waren bij de verantwoordelijke afdeling niet bekend. Dat gaan we veranderen. Bij de eerstkomende editie worden de zowel de papieren gemeentegids als de papieren afvalwijzer ook op het vakantiepark verspreid. De afvalkalender en de gemeentegids zijn ook digitaal te bekijken. De afvalkalenders onder Wonen/Welzijn en Afval, de gemeentegids via de startpagina Snel naar gemeentegids.
13	Bermverharding Winkelbergweg. De zachte berm leidt tot gevaarlijke situaties. De berm van de Winkelbergweg wordt dit jaar voorzien van grasbetonstenen. Dit verbetert de veiligheid.
14	Waarom moet het volledige heffing betaald worden voor afval en riool belasting. Alle heffingen zijn gelijk aan een permanent bewoonde woning. De recreatie woning wordt niet het hele jaar bewoond. Er wordt WOZ en toeristen belasting geheven. De raad stelt jaarlijks de belastingverordeningen vast. Op basis van die belastingverordeningen worden de aanslagen opgelegd. Voor rioolafvoerrecht heeft de raad een vast tarief vastgesteld tot een verbruik van maximaal 599 m3 afvalwater. Voor de afvalstoffenheffing ligt de zaak iets anders. Op grond van de Wet Milieubeheer mag er een aanslag afvalstoffenheffing worden opgelegd als er voor een perceel op basis van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke

	afvalstoffen geldt. Dus de mogelijkheid dat er huishoudelijk afval <u>kan</u> ontstaan is hier de basis voor het opleggen van de aanslag, ongeacht de hoeveelheid die wordt meegegeven.
15	Er zijn recreatiewoningen die niet zo vaak gebruikt worden. Er wordt gesproken over handhaven en controle op het recreatieterrein van de Borkeld. Controleert de "handhavingsambtenaar" ook op "verloedering" van de recreatiewoning en omgeving? Er wordt niet specifiek op verloedering gecontroleerd. Een aanschrijving (handhaving) is pas mogelijk als er gevaar voor de gezondheid of veiligheid is.
16	A Wij zijn bijna allemaal eigenaar van een 2de woning. De gemeente noemt zich een toeristische gemeente, maar wie zorgen eigenlijk voor die toeristen? Dat zijn toch ook een deel van de eigenaren van deze woningen. Hiervoor betalen we, buiten alle gemeentelijke lasten, zo een € 400,- aan forenzenbelasting per woning per jaar! Dit is alleen al voor de Borkeld €200.000,- De toeristen zorgen voor meer omzet in de gemeente. De aanslag forenzenbelasting is afhankelijk van de WOZ-waarde van de woning. In totaal brengt de forenzenbelasting ongeveer € 90.000,- per jaar op (geen € 200.000,-). De forenzenbelasting geeft de gemeente de mogelijkheid om inkomsten te genereren. Via de algemene uitkering mist de gemeente namelijk een stukje rijksuitkering omdat de belastingplichtigen niet ingeschreven staan in de gemeentelijke basisadministratie (GBA). Ze tellen dus o.a. niet mee als inwoner van de gemeente. B Het plan voor de riolering wordt uitgezocht door een bureau met een flink boekwerk, wat heeft dit allemaal niet gekost! Kortom een eigen bijdrage van de eigenaren van €2500,- voor een aansluiting tot aan het perceel. Voor degene die het niet konden met een meerprijs van €250,- voor het doortrekken daarvan naar de woning zelf! C We worden niet echt juist bejegend door de gemeente door ons als niet bereidwillig te noemen. Terwijl er door de meeste eigenaren er wel bereidwilligheid is om mee te denken en te werken aan de veiligheid in de Borkeld. Persoonlijk heb ik nooit een brief ontvangen of een wethouder gesproken die de Postweg xx onveilig vindt. Wat wordt het kostenplaatje van dit plan en de besluiten die genomen zijn? En wat denkt u van de onkosten die het voor sommigen onmogelijk maakt om de woning aan te kunnen houden door alle kosten die elke keer gemaakt moeten worden? Of denken jullie dat mensen met een 2de woning de gemeente ook wel kunnen sponsoren? Nu is er weer een rapport opgesteld wat uiteraard weer kosten met zich mee brengt zonder vooraf overleg te hebben met de eigenaren! En op wie worden die kosten doorberekend? Wat zijn de gevolgen voor de bouwverordeningen en op wie kunnen de onkosten worden verhaald? Zijn er al tekeningen met deze plannen, om welke percelen en wegen het gaat? De werkzaamheden over riolering en de inventarisatie over de brandveiligheid in het gebied zijn door onafhankelijk bureaus in kaart gebracht en vloeien voort uit wettelijke eisen of een afweging van de risico's. Dat daar kosten aan verbonden zijn, is onontkoombaar. In samenspraak met de vereniging van eigenaren en met de afzonderlijke eigenaren worden uitvoeringsafspraken gemaakt.
17	A Draailussen hebben geen nut, want dan komen de ontvluchtende verblijvenden en de hulpdiensten elkaar tegemoet snellen, zoals op het voorbeeld bij de foto's. In het gehele plan wordt gekeken naar de mogelijkheid van vluchtroutes. Waar mogelijk wordt er naar gestreefd dat paden doorlopen, zodat tweezijdig gevlucht kan worden. B Waar zijn de bordjes met reflecterende nummers te koop? Over het algemeen zijn dergelijke bordjes te koop bij de specialistische bouwmarkten e.d. C Uitrit bij de carpoolplaats aan de Markeloseweg is door carpoolers kapot gereden. Kan ik met iemand spreken hoe dat opgelost kan worden, want een brandweerwagen kan er niet meer uit nu. Hierover wordt binnenkort contact met u opgenomen door de verantwoordelijke afdeling.
18	A Zo lees je het in de krant, maar heeft deze ambtenaar wel eens behoorlijk een gesprek gehad met de eigenaren bewoners? Maar dit gemeentebestuur moet eens eerst zelf kijken hoe dit werkt, want zonder dat de eigenaar tekent voor het zakelijk recht, werken ze toch op je privé grond. Iedere eigenaar krijgt een verzoek om te komen praten over oplossingen. Daarvoor

	ontvangen zij eerst een principe-overeenkomst. Op basis daarvan wordt met iedereen een afspraak gemaakt, waarbij wij een oplossing met maatwerk proberen te vinden. Als het mogelijk is om een oplossing te vinden die voor iedereen positief uitvalt, dan heeft dan zeker onze voorkeur. B De commandant van de brandweer maakte geen bezwaar tegen de aanleg Vianenweg dat deze maar voor de auto's 3 meter breed werd. Waarom moeten dan de wegen van de eigenaren 4 meter breed? Hiertegen is wel bezwaar gemaakt en de weg is ook aangepast. C Maar wie is eigenlijk de instantie die deze wegen zo heeft laten bestaan, dat is toch het gemeentebestuur, deze gaf toch toestemming om zo de woning te laten bouwen met aanleg van overgangspad. De huidige situatie op De Borkeld is in een periode van tientallen jaren ontstaan. Inmiddels zijn de inzichten op het gebied van veiligheid behoorlijk gewijzigd. Nu met het rapport van Bureau Florian de risico's in kaart zijn gebracht, is de gemeente van mening dat de (brand)veiligheid zo snel mogelijk moet worden verbeterd. Dat is met name in het belang van u als eigenaar en/of bewoner van het gebied, naast de hulpverleners in geval van een calamiteit. D Die houtwallen langs de weg en op het erf, is dat niet gevaarlijk voor brand, daar hoor ik niets over van de brandweer. Houtwallen dragen zeker bij aan de vuurlast van een het gebied. De totale invloed van houtwallen op de brandonveiligheid is niet bekend. Deze invloed wordt meegenomen in de totale afweging. E Is het niet beter dat er op ieder overgangspad een brandkraan wordt geplaatst, maar daar hoort men niets over. Brandkranen worden geplaatst aan de hoofdwegen in het gebied, bij de ingang van ieder toegangspad. F Dat hier de mensen op de Vianenweg hun drinkwater krijgen door een leiding van asbest, dat kan geen kwaad voor de mensen. Dit moet toch bekend zijn bij het gemeentebestuur, maar hier wordt niets tegen gedaan. Drinkwaterleidingen worden beheerd door Vitens in Zwolle. Geadviseerd wordt hierover contact op te nemen met Vitens. G Maar jarenlang waren ambtenaren van de gemeente Rijssen aan het werk in kamers die toch wel heel gevaarlijk waren om aan het werk te zijn. Want die kamers hadden maar een deur, zonder ramen of andere vluchtwegen en dat vond deze brandweer wel goed en heeft daar nooit iets over gezegd. Het is niet duidelijk waarop hier wordt bedoeld, bovendien heeft het niets te maken met de brandveiligheid in De Borkeld.
19	De "weg" op mijn kavel blz bijlage 31 is niet aanwezig. Dit wordt meegenomen bij de gedetailleerde inmeting van het gebied.
20	Bij de vorige inventarisatie was ons pad breed genoeg (niet rood gekleurd). En nu zou ditzelfde pad te smal zijn. Hoe kan dit? Het is dus logisch dat er niets aan dit pad gedaan is. Gemeente geef duidelijkheid! De paden worden geacht 3,5 meter breed te zijn. Als dit zo is dan is uw pad breed genoeg. Overigens is er maar één inventarisatie gedaan. Het dus niet helemaal duidelijk waarom uw pad dan nu te smal zou zijn!
21	In het nog te realiseren plan Holter Blick is voor zover ik weet de wegbreedte 3 meter. Waarom geen 3,5 meter? Dit was toch een unieke kans om dit goed te regelen. Zie antwoord vraag 10.
22	Zie onder punt 16.
23	Reeds via secretaris EV ingediend. Zie antwoord vraag 10.
24	Wat krijgen we ervoor terug? Voor het aanpassen van de wegen. U krijgt een veiliger leefomgeving. Wanneer het gebied toegankelijker wordt, kunnen in geval van calamiteiten hulpverleners zoals brandweer en ambulance sneller aanwezig zijn. Het is de belangrijkste oplossing om de veiligheid voor iedereen in het gebied te vergroten.

25	A Heeft de brandweer wel eens gedacht aan kleinere blusvoertuigen (bv landrover)? Een kleiner busvoertuig of een ander blussysteem is regionaal afgestemd. De regio conformeert zich qua materieel op het standaard bestek van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, hetgeen is gebaseerd op de filosofie van de leidraad brandweercompagnie; 'opschaling is meer van hetzelfde'. Ook is nooit onderzocht of het mogelijk is om met een kleiner voertuig adequaat op te treden. B Tijdens het aanleggen van de riolering lag een groot gedeelte van de Borkeld open. Waarom heeft men toen geen blusleidingen gelegd? Zie het antwoord op vraag 42X. C Een ander punt van veiligheid is de verkeersveiligheid. Hoe is het mogelijk dat op de Vianenweg (een groot bospad) 80 km/uur ! gereden mag worden. Ik zou hier 30 km voorstellen. Zie antwoorden op vragen 8B en 9. D Hetzelfde gevaar doet zich voor op de Winkelbergweg, Postweg, Pannenbergweg en Heideweg. Mocht er iets op deze wegen gebeuren, zou ik me kunnen voorstellen dat de wegbeheerder een claim kan verwachten. Overigens gaat het mij meer om de verkeersveiligheid dan de juridische consequenties. Zie antwoorden op vragen 8B en 9.
26	A Is het aantal brandkranen op de Borkeld in voldoende mate aanwezig? Nee, dit is tijdelijk ondervangen door meer potentieel te alarmeren (tankwagens en tankautospuitten met een grotere watertank). De offerte voor uitbreiding van het aantal brandkranen is aangevraagd en wordt op korte termijn gerealiseerd. B Hoe verloopt de communicatie naar de eigenaren? Via de pers of persoonlijke benadering? Alle belangrijke communicatie met de eigenaren vindt schriftelijk plaats. Gezien het grote aantal eigenaren kan een schriftelijke benadering slechts periodiek plaatsvinden. Als aanvulling daarop en voor de actuele stand van zaken kunt u daarom terecht op de gemeentelijke website, onder Veiligheid / De Borkeld. Als wij over uw e-mail adres beschikken, kunnen wij u ook op die manier informeren over de ontwikkelingen. C Hoe wordt bepaald of de begroeiing voldoende gesnoeid is? Het pad moet 3,5 meter breed zijn en vrij van obstakels over een hoogte van 4,2 meter. Of dit bij u voldoet komt in beeld bij de gedetailleerde inmeting van uw perceel. D Kan de forensenbelasting niet afgeschaft worden? Zijn wij soms de melkkoe van de gemeente Rijssen-Holten? De forensenbelasting geeft de gemeente de mogelijkheid om extra inkomsten te genereren. Via de algemene uitkering mist de gemeente een stukje rijksuitkering omdat de belastingplichtigen niet ingeschreven staan in de gemeentelijke basisadministratie (GBA). Ze tellen dus o.a. niet mee als inwoner van de gemeente. De aanslag forensenbelasting is afhankelijk van de WOZ-waarde van de woning. In totaal brengt de forensenbelasting ongeveer € 90.000,- per jaar op.
27	We vragen ons inderdaad af waar de brandputten zich in onze straat bevinden. Brandputten bevinden zich in de hoofdwegen en enkele in de paden. De aanduiding vindt plaats door brandkraanpalen en zijn ook aangegeven op overzichtskaarten in de brandweerauto. Ook de Regionale Alarmcentrale beschikt hier over. Waar de nieuwe brandkranen worden geplaatst leest u onder vraag 18E.
28	Indien de brandweer niet ter plekke kan komen, hoe zit dit dan verzekeringstechnisch? Kan de verzekering ons nalatigheid verwijten? Op deze vraag kan alleen uw eigen verzekeringsmaatschappij antwoord geven.
29	Geen rampenoefening. Het is nog niet duidelijk of er een ontruimingsoefening wordt gehouden. Er zijn zowel voor- als nadelen. De afweging moet nog worden gemaakt of het zinvol, verstandig en/of gewenst is. Dit wordt betrokken bij het actualiseren en opstellen van de draaiboeken voor ontruiming en calamiteiten in het gebied.
30	Jaarlijkse controle gasinstallatie. Zie het antwoord op vraag 44A.
31	A De stukken bos aan Postweg en Winkelbergweg zag ik graag opgeschoond. Het betreft hier particulier bezit. De eigenaar moet hiervoor zorgen.

	B Een verbod op groenstorten op openbare plekken = stukken bos. Ook hier wordt een particulier eigendom bedoeld. De gemeente heeft in het verleden al eens een keer in overleg met de eigenaar een opschoonactie gehouden. Groenafval wordt daar niet door de eigenaar gedumpt, maar door derden. Opsporing van de eigenaar van groenafval is achteraf een moeilijke zaak. Alleen wanneer iemand op heterdaad wordt betrapt, kan de eigenaar van de grond actie ondernemen.
32	Waarom geen 60 km zone in het hele gebied? Zie antwoorden op vragen 8A en 9.
33	A Bent u van plan om de hoogte van de afvalstoffenheffing en rioolbelasting te koppelen aan het drinkwatergebruik om zo rechtvaardiger tarieven voor recreatiewoningen te krijgen? De gemeenteraad heeft een vast tarief voor rioolrecht vastgesteld. Ieder verbruik tot maximaal 599 m³ krijgt eenzelfde aanslagbedrag. Voor de afvalstoffenheffing heeft de gemeenteraad gekozen voor een gedifferentieerd tarief naar huishoudengrootte, te weten een 1-persoonstarief en een meerpersoonstarief. Beide tarieven zijn kostendekkend, er wordt geen winst mee gemaakt. Verdergaande of andere differentiatie heeft ook gevolgen voor de uitvoeringskosten. Welke invloed dat heeft op de tarieven is onbekend. Vooralsnog heeft de raad daar niet voor gekozen. Het tarief bestaat overigens ook uit een groot deel als vergoeding voor de vaste kosten. B Riool: 0-500 m³ is een te grove schaal als je enkele m³ water gebruikt per jaar. Vooralsnog heeft de raad bij de vaststelling van de verordening gekozen voor een vast tarief tot een verbruik van maximaal 599 m³. Zie verder onder A. C Afval: gezin / eenpersoonshuishouden voor afval is niet een goed criterium. Ieder criterium heeft zijn voor- en nadelen. Zie verder onder A.
34	Ik mis in het plan Brandveiligheid dat rekening wordt gehouden met het unieke karakter van het gebied – bosgebied. Er wordt geen rekening gehouden met het behoud van bomen. Hoe gaat de gemeente hier mee om? Zoals u in bijgaande brief kunt lezen, wil de gemeente maatwerk leveren. Op die manier wordt ook zoveel mogelijk rekening gehouden met het behoud van bomen. Uiteindelijk is het doel natuurlijk wel het creëren van een zo veilig mogelijke situatie in het gebied. Daarom kan waarschijnlijk niet in alle gevallen aan alle wensen worden tegemoetgekomen.
35	Er is bij het afsluiten van het contract om doorgang te verlenen van het riool toegezegd: - notarisakte (alleen concept ontvangen) - tekening van de loop van de riolering (nooit ontvangen). Wanneer wordt de toezegging uitgevoerd? Uit informatie bij de notaris is gebleken dat de notaris de eigenaren geen afschrift of uittreksel van de akte van recht van opstal heeft toegezonden. In de notariële akte zijn exact dezelfde bepalingen opgenomen als in de overeenkomst die de eigenaren met de gemeente hebben gesloten. In noodzakelijke of in door hen gewenste gevallen kunnen belanghebbende partijen een afschrift of uittreksel van de akte, tegen betaling van de verschuldigde legeskosten, aanvragen bij het Kadaster. De productie van de beloofde tekening is in voorbereiding. Aan alle eigenaren van de percelen, waar een leiding voor de riolering in zijn of haar perceel loopt, wordt deze tekening te zijner tijd toegezonden. Verwacht wordt dat toezending nog voor de zomervakantie kan plaatsvinden.
36	Stichting Burger Belangen Holten is van mening dat er ook wel iets tegenover mag staan, bijvoorbeeld gedogen permanente bewoning. Wij denken dat het een stuk gemakkelijker wordt in verband met de medewerking en de kosten voor de brandveiligheid. Het gedogen van permanente bewoning staat los van de brandveiligheid. In het gebied zelf zijn de meningen hierover verdeeld. Er zijn zowel voor- als tegenstanders van permanente bewoning te vinden. De gemeente was tot nu toe niet van plan om permanente bewoning toe te staan en heeft vastgehouden aan het bestemmingsplan en het daarop gebaseerde strenge handhavingsbeleid. Onlangs heeft de raad een motie aangenomen, waarin het college wordt verzocht de consequenties van verruiming van het beleid in beeld te brengen en een beleidsnota 'bewoning recreatiewoningen' voor te bereiden.

37	Waarom wordt er een vergunning afgegeven voor huisjes met rieten daken (Postweg)? Eén vonkje en het brandt! We gaan er vanuit dat er voldoende maatregelen worden genomen dat er geen vonkje op de rieten kap terecht kan komen. Mogelijk is de rieten kap hiervoor zelfs behandeld.
38	Wat kan de gemeente doen tegen recreatiewoningen die in verval geraken? Zie het antwoord onder vraag 15.
39	Zijn er nog plannen voor de TV-aansluiting op de Borkeld? Dit is niet bekend omdat het geen gemeentelijke taak is. Als alle bewoners dit willen en het initiatief nemen, wil de gemeente dat wel ondersteunen.
40	Geluidsoverlast bij ZW wind van de A1. Zie onder de punten 6 en 9.
41	Per e-mail al ingediend (vragen zijn hierboven al meegenomen).
42	Het betreft een samenvatting van de opmerkingen en vragen. A Vindt de termijn tussen uitnodiging en bijeenkomst te kort, omdat hij gezien de afstand niet zomaar even op en neer kan rijden. De termijn was inderdaad kort. Dit komt doordat de bijeenkomst van de gemeente is aangesloten bij de al geplande vergadering van de eigenarenvereniging. B De heer Martijn stelt met klem dat hij niet door de EV De Borkeld wordt vertegenwoordigd. Hij is verbaasd dat de EV al in kennis is gesteld van de problematiek, terwijl de eigenaren nog niet waren geïnformeerd. De EV heeft voor het eerst gereageerd op het rapport van Bureau Florian tijdens de openbare vergadering van de raadscommissie ABZM op 5 februari 2007. Met het bestuur van de EV is éénmaal overleg geweest ter voorbereiding van de bijeenkomst op 31 maart. De leden van de EV zijn tijdens die bijeenkomst gelijktijdig met de andere eigenaren geïnformeerd. De gemeente hecht eraan met alle eigenaren in overleg te gaan, vandaar de bijeenkomst bij Vosman. C Hij wil graag persoonlijk op de hoogte worden gehouden van de eventuele besluiten e.d. en van de uitkomst van de voorlichtingsbijeenkomst. Alle eigenaren worden persoonlijk op de hoogte gehouden. Bovendien is alle relevante informatie terug te vinden op de gemeentelijke website. D Het verwijzen naar een rapport op internet is onvoldoende. Niet iedereen beschikt over internet. Hij verzoekt om toezending van het rapport. Het rapport ligt ook ter inzage in de gemeentewinkel in Rijssen en bij de Publieksbalie in Holten. E Communicatie is kennelijk een item in het rapport, daarop scoort de gemeente nu een dikke onvoldoende. Gezien de omvang van het project wordt in de toekomst een projectleider aangewezen, die ook als vast aanspreekpunt richting de eigenaren en bewoners gaat fungeren. F Permanente bewoning. Juist de vaste bewoners en niet de toeristen veroorzaken vaak veel overlast, zoals het verbranden van afval in de open lucht. Bij klachten verwijst de gemeente naar de politie, die veelal niet bereikbaar is. Moet er nu eens niet echt handhavend worden opgetreden? Het verbranden van afval is verboden, evenals open vuur. Bij constatering wordt hier zeker handhavend tegen opgetreden. Ook tegen permanente bewoning wordt handhavend opgetreden. Zodra dit wordt geconstateerd wordt onmiddellijk actie ondernomen. Als de permanente bewoning voortduurt, worden dwangsommen opgelegd. G Ook worden huisjes vaak voor langere / onbepaalde tijd verhuurd. Dit gebeurt op redelijk grote schaal. Het bewonen van zomerhuisjes is in strijd met het bestemmingsplan, ook als er tijdelijk wordt gewoond. Bijvoorbeeld in afwachting van een nieuwe woning. Het is bekend dat een aantal zomerhuisjes regelmatig voor langere tijd worden verhuurd. Zodra dit bekend wordt, wordt er handhavend opgetreden. H Er is circa 2 jaar geleden met een tekening aangegeven wat er gesnoeid moest worden. Daarvan is weinig terechtgekomen. Waarom wordt er niet opgetreden? Op dit moment kan de gemeente niet optreden of zelf actie ondernemen, omdat het eigen wegen betreft. De gemeente is dus afhankelijk van de medewerking van de eigenaren.

- I Waarom wordt er niet opgetreden tegen het kappen van bomen, men doet maar wat.
Als wij constateren dat in strijd met de regels wordt gekapt, wordt actie ondernomen.
- J Onteigening van te smalle weggetjes. Wat is de definitie van 'te smal'? Als vrachtwagens met bouwmaterialen kunnen in- en uitrijden, kan de brandweer dat toch ook?
Het verlenen van hulp in een noodsituatie, zowel overdag als bij nacht en ontij, is van een andere orde dan het manoeuvreren van deze vrachtwagens, ook is de benodigde wekruimte naast de auto van minder belang.
- K Huisjes moeten voldoen aan de nieuwste bouwbesluiten. Dit kan toch slechts gelden voor de nieuw te bouwen huisjes? En hoever gaat dat, moeten houten huisjes eventueel vervangen worden door stenen?
Dit speelt met name bij nieuwbouw. Voor details kunnen wel de nieuwste eisen van toepassing worden verklaard. Bijvoorbeeld door ook in alle bestaande huisjes een brandmelder te eisen. Een vervanging van de huisjes (hout door steen) is niet aan de orde.
- L "Bij brand zitten aanwezigen als ratten in de val." Het terrein is voldoende open om welke kant dan ook uit te kunnen vluchten. Niet met de auto, maar te voet is dat geen probleem.
De ontvluchting is onvoldoende. Wanneer er in het begin van het pad een brand woedt kunt u daar niet meer langs. Op dit moment kunt u in veel gevallen niet in de andere richting vluchten. Te voet vluchten is ook geen oplossing als de wegen doodlopend zijn. Tussen de huizen door gaat in veel gevallen ook niet, in verband met de vele obstakels als hekken en houtwallen. Bovendien zijn veel huurders niet bekend met de omgeving. Bij een felle bosbrand is er geen tijd om de juiste weg te zoeken.
- M Periodieke controles. Er is sprake van uitsluiten van straten en/of huizen. Geen goed uitgangspunt dus. Alles over één kam scheren, net als het stiekem gedogen van permanente bewoning leidt dit dus weer tot ongelijkheid.
Natuurlijk komt ook bij periodieke controles elk pand of perceel met een bepaalde frequentie aan bod.
- N Verplichten groenafval meteen op te ruimen. Klinkt leuk, maar hoe? Bij de laatste storm was er geen regeling om de takken weg te brengen, de gemeente was doodstil. Er wordt gerommeld: takken worden illegaal op de Vianenweg gedeponed of bij een ander in het bos. Vaak door de vaste bewoners.
Bewoners kunnen groenafval aanbieden bij het afvalbrengdepot van de gemeente.
- O Hij maakt zich meer zorgen over mensen die hun brandende peuk vanaf de weg op zijn erf gooien dan over een die enkele houtwal. En hoe denkt de gemeente over de grote groenafvalhopen die de vaste bewoners gebruiken om hun spul te dumpen?
Dit is geen zaak voor BOR. Het betreft in alle gevallen particuliere groenhopen op eigen terrein. Als deze uit droog materiaal bestaan, kunnen deze natuurlijk ook brandgevaarlijk zijn.
- P Misschien in bijzondere gevallen een container plaatsen en eigenaren toestaan dat daarin groenafval gedeponed mag worden. Communicatie en zorgplicht.
Wanneer groenafval niet naar de afvalbrengdepots kan worden gebracht, moet de eigenaar van het groen hiervoor zelf een oplossing zoeken. De mogelijkheid bestaat om via particuliere bedrijven de afvoer te regelen. De gemeente verstrekt geen containers.
- Q Er wordt gewezen op paaltjes die in de weg **zaten**. Die zijn echt geen belemmering voor een beetje brandweerwagen. Wel om zo hard mogelijk door de bocht te rijden door vaste bewoners die 's morgens vroeg naar hun werk willen en 's middags zo snel mogelijk naar huis willen. Die paaltjes zijn veelal verwijderd, op het ruiterspad staan permanent veel afvalcontainers en vaak auto's geparkeerd. Handhaving??
Enkele paaltjes zijn in de loop van de tijd verwijderd, om de mogelijkheid te bieden dat auto's elkaar kunnen passeren. Wat betreft de klacht over het plaatsen van containers op het ruiterspad zal de huisvuildienst gevraagd worden de containers buiten het ruiterspad te plaatsen. Van de bewoners mag verwacht worden dat zij de container zo snel als mogelijk weer binnen zetten.
- R Het probleem is voor een groot gedeelte ook de vakantieganger... etc.

	Die uitspraak getuigt wederom van minachting. Het probleem ligt juist vaak bij de vaste bewoners (rommel dumpen, peuken weggooien, over bospaden jakkeren, niet mee willen betalen aan zaken die ze niet begrijpen, niet meewerken aan snoeien, bomen kappen omdat ze er last van hebben). De gemeente probeert in samenwerking met alle eigenaren en bewoners tot goede oplossingen te komen, zonder naar een bepaalde groep te wijzen. S Welke bindende afspraken heeft de gemeente geprobeerd met de eigenaren te maken en die vervolgens niet zijn nagekomen? Een generaliserende uitspraak die nergens op slaat. Gebleken is dat in de periode 2001/2002 onvoldoende gehoor is gegeven aan onze oproep om te snoeien. Vandaar dat wij actie hebben ondernomen in de vorm van dit project. T De gemeente moet meer aandacht besteden aan de (nu zeer slechte) communicatie alvorens zaken te stellen. Na de vergaderingen van de werkgroep riolering had de gemeente haar doel bereikt (het sussen van de bezwaren tegen de aanleg door wederom vaak de vaste bewoners) en was het ineens stil van gemeentezijde. De aanleg van de riolering is een verplichting vanuit het rijk. We hebben ervoor gekozen een ambtenaar zo dicht mogelijk bij het werk te stationeren. Hij was aanspreekpunt voor alle eigenaren en bewoners. Daar hebben we geen klachten over gekregen. U Als eigenaren door individuele gesprekken niet tot inkeer zijn gekomen, wat waren dan de individuele maatregelen en waarom wordt dit dan nu tot een algemeen probleem verheven? Omdat het van invloed is op de bereikbaarheid als bijvoorbeeld vooraan in het toegangspad de weg al te smal is. Voertuigen kunnen dan niet vrij het pad inrijden. V Hij en zijn echtgenote zijn het er zeker mee eens dat er waar nodig maatregelen getroffen moeten worden indien de veiligheid op onacceptabele wijze in het geding is, maar de toon waarop een en ander nu plotseling gebracht wordt is onjuist en werkt polariserend. In het rapport wordt de totale problematiek in kaart gebracht. Er wordt een algemeen beeld geschetst, dat niet weergeeft hoe de situatie in specifieke gevallen is. Dit was slechts de eerste stap om te komen tot oplossingen. Vanaf het uitkomen van het rapport hebben wij ons juist vooral op het vinden van (praktische) oplossingen gericht. In de communicatie met de eigenaren richten wij ons – nu de situatie redelijk in beeld is – ook steeds meer op alle individuele eigenaren. Zodra het terrein is ingemeten proberen wij zoveel mogelijk maatwerk te leveren. W Misschien moet de gemeente eerst eens een aantal zaken goed regelen en, zonder gesjoemel, de juiste personen aan te pakken en niet met algemene termen naar iedereen te wijzen. De gemeente probeert de situatie zo goed mogelijk in beeld te krijgen, maar kan nooit van alle details op de hoogte zijn. De veiligheid in het gebied is voor iedereen van groot belang. Dit is ook een verantwoordelijkheid van alle eigenaren gezamenlijk. Wanneer andere eigenaren of huurders hier niet goed mee omgaan, spreek elkaar daar dan op aan. Dat is in ieders belang! X Bij de aanleg van riolering heeft de gemeente kansen laten liggen om, toen de wegen open lagen, de zaken synchroon te regelen. Voor de aanleg van de riolering stond een korte (wettelijke) invoeringstermijn. Wanneer de brandveiligheid tegelijk was opgestart, was de situatie veel complexer geworden en had dat project waarschijnlijk te lang geduurd.
43	Kan De Borkeld als natuur- en recreatiegebied beschermd worden tegen de geluidsoverlast van de A1? Zie onder de punten 6 en 9.
44	Vragen mondeling gesteld tijdens de bijeenkomst op 31 maart A Kunt u aangeven wat van belang is in verband met gas en elektra? Waar moeten we op letten, wat zijn de risico's? Wij adviseren u hier een installateur bij te halen die uw installatie jaarlijks controleert. Sluit daarvoor een onderhoudscontract af. Belangrijk is in ieder geval ook dat de installatie door deskundigen is aangelegd. B Is het niet verstandig iedere recreatiewoning te voorzien van een brandslang van 30

meter?

Een goede bluswatervoorziening op uw eigen perceel kan in geval van een beginnende brand erg handig zijn. Bijvoorbeeld in de vorm van een altijd aangesloten tuinslang.

C De Borkeld kun je zien als een wijk, maar het is vooral een gebied met eenlingen. Hoe brengen we die bij elkaar?

De bijeenkomst bij Vosman was een goed begin om met elkaar in gesprek te komen. Een volgende keer moeten we de datum ruimer van tevoren inplannen. Verder is het voor eigenaren van belang dat zij met name de burens in hun eigen ontsluitingsweg kennen. Dat maakt het gemakkelijker onderling afspraken te maken en elkaar op ongewenste situaties aan te spreken.

D Wat is toegestaan, wat niet: barbecue met/zonder vonkenvanger, buiten openhaard, kampvuur, vuurkorf?

Open vuur is niet toegestaan, buiten openhaarden alleen onder zeer strenge restricties. Hierover worden nog duidelijke instructies uitgegeven.

E Hoe weten huurders hoe het zit in het gebied? Omgaan met (open) vuur, droge periode? Wat mag wel / niet en in welke periode?

In de communicatie met de eigenaren/bewoners wordt ook dit meegenomen. Gedacht wordt aan het plaatsen van informatieborden en het maken van een informatieboekje per woning waar dit alles aangereikt wordt.

F Kan er gewaarschuwd worden voor bosbrandgevaar bij de ingangen van het gebied?

Zie antwoord 8D.

G Er is een brief van de gemeente dat vuurkorven en barbecues in het gebied verboden zijn. Hoe zit dat?

Open vuur is niet toegestaan. Over het gebruik van barbecues in het gebied komen nog duidelijke instructies.

H Is een rookmelder wel voldoende? Er zijn huisjes waar slechts korte tijd mensen aanwezig zijn.

Een rookmelder alleen is niet voldoende. Er moet ook worden gekeken naar andere maatregelen, zoals het plaatsen van een vonkenvanger op de schoorsteen, de jaarlijkse controle van uw installatie enzovoort. Maar als er iemand in de buurt is, zorgt een rookmelder wel voor een snelle alarmering.

I Hoe zit het met het opruimen van takken langs de openbare weg, zoals bijvoorbeeld na de storm? Op sommige plekken liggen ze er nu nog.

De gemeente probeert deze zo snel mogelijk te verwijderen.

J Hoe zit het met de brandveiligheid van het nieuwe complex De Holter Blick?

Zie het antwoord op vraag 10.

K Waarom leggen we geen brochure in iedere woning, hoe ontruimd moet worden?

Zie het antwoord op vraag 44E. De algemene informatie over ontruiming kan in die folder worden meegenomen. Het maken van een vluchtplan verschilt per pand, hierover leest u meer in bijgaande brief.

L Bij een ontruiming(soefening) moeten er mensen zijn die dat ter plaatse coördineren. Die zijn er nu natuurlijk niet in het gebied. Gaat dat dan wel goed?

Als er inderdaad een ontruimingsoefening wordt gehouden, moet dat als aandachtspunt worden meegenomen. Zie ook het antwoord op vraag 29.

M Gebeurt het verbreden van de paden, het maken van de verbindingen en het eventuele kappen van de bomen in overleg met de bewoners?

Ja, wij willen zoveel mogelijk maatwerk leveren. Hoe dat in zijn werk gaat leest u in bijgaande brief.

N Het maken van doorgaande wegen tast het beginsel van de Borkeld aan (privacy). Kunnen de verbindingen met paaltjes worden afgesloten?

Ja, de verbindingen tussen de ontsluitingswegen kunnen met klappaaltjes worden afgesloten. Voor de brandweer en andere hulpdiensten is dat geen probleem.

O Hoe vindt het overleg met de burens plaats?

Waarschijnlijk worden de eigenaren per ontsluitingsweg benaderd om maatwerk te leveren. Dat kan een goede start zijn voor overleg met de burens.

P Wordt er rekening gehouden met de vele kabels en leidingen onder de wegen?

Natuurlijk moet hier in de uitvoering rekening mee worden gehouden. In het algemeen hoeft er echter niet gegraven te worden. Het gaat vooral om snoeiwerk.

Q Wordt er eerst een conceptovereenkomst rondgestuurd?

	Ja. U ontvangt eerst een conceptovereenkomst. Dat is de basis voor de maatwerkgesprekken. Pas daarna wordt de definitieve overeenkomst opgesteld. Hierover leest u meer in onze brief.
--	---

A. wat zijn de acties om de doelstelling: veilig maken van de Borkeld, te bereiken

B. wat is hiervan gerealiseerd

C. wat moet nog gerealiseerd worden en op welke manier.

Overzicht acties

nr. uit florian rapport (pag 22 ev)	A	B	C
01.	Bestemmingsplan wijzigen	tot nu toe via overleg zo veel mogelijk gerealiseerd	afhankelijk van de te nemen stappen
02.	Controle gas- en electra-installaties	bewoners zijn hierover met een brief aangeschreven. Is verantwoordelijkheid eigenaren.	geen
03.	Rookverbod bij zeer droge perioden (code droog)	bewoners zijn per brief geïnformeerd, staat eveneens op infoborden en vluchtplan in iedere woning	geen
04/05/06	Rookmelders in de woningen	Aanbod van Brandweer om gratis rookmelders te plaatsen, is door eigenaren afgewezen tijdens een bijeenkomst. Afgesproken is dat zij zelf voor rookmelders zorgen.	geen
07.	Voorzien van een ontruimingssignalering	contact met ministerie over cellbroadcast. Daarnaast minister aangeschreven. We konden niet meedoen in de testfase. Gebruik van Twitter nu onderzoeken in verlengde van rampenbestrijding signalering.	is in onderzoek
08.	Voorzien van een bewegwijzering	elke woning heeft een vluchtplan waarop de vluchtroute is aangegeven.	geen
09.	Draaiboek voor calamiteiten	aansluiten op reguliere plan. Voor Brandweer bestaat een apart aanvalsplan.	geen
10.	Ontruimingsoefening	door ontbreken van een centraal alarmeringssysteem is deze oefening op dit moment niet mogelijk. Zie ook punt 7.	is in onderzoek
11/12	Blusvoertuigen voor De Borkeld	Aanschaf speciaal blusvoertuig door de regio afgewezen. Wel waterwagen aangeschaft in het kader van bluswatervoorziening.	geen
13.	Efficiënt gebruik bluswatervoorziening	Door de aanschaf van de waterwagen is voldoende bluswater aanwezig. De uitrukprocedure is hierop aangepast.	geen
14.	Aanschrijven eigenaren bluswatervoorziening	Is door punt 13 opgelost.	geen
15.	Aanpassing bouwverordening en beheer valhout en groen	bouwverordening is niet aangepast, maar de bereikbaarheid van de woningen is geoptimaliseerd door	mogelijk moet dit nog aangepast worden bij het realiseren van de

		verbreden en opschonen van de paden.	resterende doorsteken en keerpunten.
16.	Communicatieplan	Communicatieplan bij start aanwezig. Directe communicatie met eigenaren op het terrein door projectleider uitvoering.	Per jaar/meerjaarlijks actualiseren
17.	Programmamanager	projectmanager is aangewezen.	Bij nieuwe fase traject andere manager aanwijzen.

Niet als speerpunt opgenomen in het rapport Florian, maar wel uitgevoerd:

18.	Huisnummering	Bij toegang van de paden, bij de openbare weg, zijn huisnummers aangebracht. Voor de hulpdiensten.	
19.	Oefenen inzetprocedure	Door de Brandweer is geoefend met de inzetprocedure bij een calamiteit. Daardoor verhoogde terreinkennis bij de Brandweer.	

Aan de heer en/of mevrouw

datum	4 oktober 2010
afzender	Brandveiligheid De Borkeld
bestuur	3
aan de heer en/of mevrouw	
afzender	
bestuur	A.J Harbers
telefoonnummer	(0548) 854 631
documentnr	D2010050389
verzonden	7 oktober 2010

Geachte heer of mevrouw,

Wij hebben enige tijd geleden beloofd bij u terug te komen wanneer er nieuws is. Dat is nu het geval. In deze brief leest u wat er de laatste tijd rondom het zomerhuisjesterrein De Borkeld gebeurd is. Hoewel er de laatste dagen berichten in de media zijn geweest, berusten deze niet allemaal op waarheid. Daarom nu de huidige stand van zaken.

Aanpak

"Veiligheid voor iedereen", onder dat motto zijn wij de discussie met zoveel mogelijk eigenaren op De Borkeld aangegaan. De reden daarvan is dat een flink aantal woningen bij een calamiteit niet door hulpverleners bereikbaar was. Deels kwam dat door begroeiing, deels door onbereikbaarheid doordat andere kavels die bereikbaarheid tegenhielden.

Inmiddels is er in het gebied gesnoeid en is een aantal paden breder gemaakt. Bovendien is een aantal eigenaren bereid gevonden mee te werken aan vluchtroutes. Deze eigenaren hebben een deel van hun kavel vrijgemaakt. Niet iedereen wilde in gesprek en met een aantal eigenaren kon geen overeenstemming worden bereikt. Naast aanpak op bereikbaarheid zijn er ook op diverse belangrijke punten verbeteringen aangebracht.

Stand van zaken

Nu is het zo dat naar onze opvatting zoveel als in ons vermogen ligt, aan de bereikbaarheid en veiligheid in het gebied is voldaan. Een aantal eigenaren van woningen weigert echter medewerking door het afstaan van grond voor algemeen gebruik. De eigenaren die wel bereid zijn geweest zijn wij bijzonder erkentelijk voor hun welwillendheid. Zij hebben meegewerkt aan een stuk veiligheid voor iedereen. Onze dank gaat dan ook speciaal naar hen uit. De huidige situatie is in een rapportage aan het college aangeboden.

Beoordeling van derden

Het college heeft besloten:

- De huidige situatie als wensbeeld vast te houden en te consolideren.
- De eigenaren en gebruikers bewust maken (en houden) van haar woonsituatie door middel van een goed communicatieplan.
- Door de brandweer regelmatig controles te laten uitvoeren.
- Nieuwe ontwikkelingen (zoals cell broadcasting, sms alert) blijven volgen en indien mogelijk gelijk te implementeren.

Het college wil wel een externe onafhankelijke instantie een oordeel laten vellen over dit besluit.

Contact

Heeft u echter nog aanvullende of specifieke vragen, dan kunt u tijdens werkdagen met de heer J. Harbers, commandant brandweer van Rijssen-Holten contact opnemen, t. 0548 854 631.

Meer informatie op de website

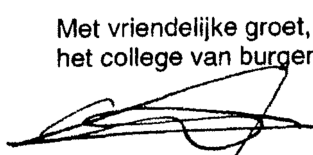
Wilt u meer lezen, dan kunt u het volgende nazien op de website onder veiligheid/de Borkeld:

- . Bestuursvoorstel van 27 augustus 2010 over brandveiligheid De Borkeld (nr. D2010047355)
- . Voortgangsrapportage brandweer (bijlage 1)
- . Actielijst en stand van zaken (bijlage 2)
- . Communicatieplan (bijlage 3)

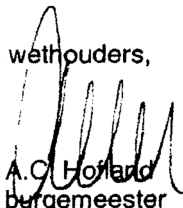
Wij vertrouwen u met deze informatie op de hoogte te hebben gebracht van de laatste ontwikkelingen.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



A.C. van Eck
secretaris



A.C. Holland
burgemeester

Bijlage(n): Openbare agenda en besluitenlijst van de vergadering van het college van de gemeente Rijssen-Holten d.d. 21 september 2010, Bestuursvoorstel Brandveiligheid De Borkeld (D 2010047355), Voortgangsrapportage project "Verbeteren Brandveiligheid recreatieterrein De Borkeld Brandweer Rijssen-Holten".

Voortgangsrapportage project “Verbeteren Brandveiligheid recreatieterrein De Borkeld” Brandweer Rijssen-Holten

Inleiding.

De gemeente Rijssen-Holten is al enige jaren bezig om de brandveiligheid op het recreatieterrein De Borkeld gelegen aan de Vianenweg in Holten te verbeteren. Het recreatieterrein bestaat uit in totaal ca. 500 (vakantie)woningen in een dicht bebost gebied. De meeste woningen zijn niet permanent bewoond, maar worden wel veel verhuurd. Hierdoor worden de vakantiewoningen doorstromend door zeer verschillende mensen bewoond. Veel eigenaren wonen op een behoorlijke afstand in de overige delen van Nederland.

Probleem voor de hulpdiensten en met name de brandweer is, dat de bereikbaarheid van veel panden en overige opstallen op het terrein niet gewaarborgd was. Het probleem lag met name in de toegangspaden, die te smal waren door geplaatste afrasteringen, overgroeid door bomen en struiken of in slechte staat verkeerden. Deze toegangspaden liggen in zijn geheel op particuliere grond. Een toegangspad kan in sommige gevallen wel meer dan 20 verschillende eigenaren hebben. Het beheer en onderhoud van zo'n pad is dan ook geregeld een probleem.

Veel panden konden bij een calamiteit niet voldoende dicht benaderd worden om een effectieve brandbestrijding uit te kunnen voeren. Dit zou met name tijdverlies op kunnen leveren bij een brand, waarbij het overslaan van de brand naar de bomen een aanzienlijk gevaar kan zijn. Indien dit bij een brand zou gebeuren en de brand zou dreigen te escaleren, is een goede vluchtroute van groot (levens)belang. Omdat veel van deze paden ook nog “dood” lopen is dit een lastige zaak voor de brandweer, omdat de brandweerauto's achteruit moeten rijden. Samen met vluchtende bewoners, onder meer in auto's, ontstaat dan ook vrij snel een opstopping in de paden.

Om de brandveiligheid op het terrein te verbeteren heeft de brandweer een aantal verbeterpunten opgesteld, die op korte termijn uitgevoerd zouden moeten worden:

1. Het verbreden van de paden tot een vrije ruimte profiel van 3,5 meter breed en 4,0 meter hoog;
2. Het verbinden van de doodlopende paden met een ander doodlopend pad, waarbij de brandweerauto's door of rond kunnen rijden, in ieder geval niet achteruit hetzelfde pad weer uit;
3. Aanschaf van speciaal voor dit terrein te gebruiken voertuig(en);
4. Het verbeteren van de bewegwijzering en de nummeraanduiding van de woningen;
5. Het verspreiden van vluchtroutekaarten onder de eigenaren, gespecificeerd voor elke woning;

Voorlichting.

Op 31 maart 2008 is er een voorlichtingsmorgen door de gemeente Rijssen-Holten en de brandweer georganiseerd, waarbij alle eigenaren, verenigingen, stichtingen en omwonenden van het recreatiegebied De Borkeld zijn uitgenodigd. De opkomst was redelijk groot. Tijdens deze bijeenkomst, waarbij onder meer burgemeester Koelewijn en brandweercommandant Jan Harbers aanwezig waren en tekst en uitleg gaven, werd het belang van het verbeteren van de (brand)veiligheid op het terrein uitgelegd en onderstreept. De reacties waren positief en een ieder zag het belang van medewerking in. Bij de bijeenkomst werden de te nemen stappen besproken en vragen van eigenaren beantwoord.

0-situatie.

In april/mei 2008 is de bestaande situatie digitaal ingemeten en op tekening vastgelegd. Hieruit bleek dat op een groot aantal locaties de paden te smal waren, in ieder geval kleiner dan het beoogde profiel van vrije ruimte van 3,50 m breed en 4,0 m hoog. In augustus 2008 is de bestaande situatie op foto vastgelegd en is op tekening de te nemen maatregelen uitgewerkt. Hierbij werd aangegeven aan welke kant een pad moest worden verbreed, zoveel mogelijk op basis van het eerlijk verdelen van ruimte. In veel gevallen lag de kavelgrens ongeveer in het midden van een pad. Indien er ter plaatse een verbreding noodzakelijk was, zou aan beide kanten worden verbreed. Indien dit niet het geval was, dan zou het pad worden verbreed aan de zijde waar het kleinste deel van het pad op een kavel lag. Dit zou de minste weerstand opleveren. Op tekening werden ook de beoogde verbindingspaden tussen de doodlopende paden aangegeven, met daarbij een eventuele optie voor een ander tracé. De maatregelen werden besproken met gemeente en brandweer.

Ontwerp en uitvoering borden huisnummering en plattegrondinformatie.

In het najaar van 2008 zijn de ontwerptekeningen gemaakt voor de nummering van de woningen op de Borkeld en de plattegrond van het terrein die ter plaatse van de toegangswegen geplaatst zouden worden. Er is gekozen om de nummering langs de openbare wegen te plaatsen, te weten de Pannenbergweg, de Postweg, de Winkelbergweg, de Vianenweg, de Heideweg en de Markeloseweg (parallelweg). De nummerborden werden geplaatst bij de opritten naar de woningen of aan het begin van een (doodlopend) toegangspad. Bij het begin van de toegangspaden werden de nummers aangegeven die via dit pad te bereiken waren. Bij de toegangswegen naar het recreatiegebied werden plattegronden van het recreatiegebied geplaatst met daaronder een waarschuwbord met info over het brandgevaar. Deze laatste borden zijn geplaatst op de hoeken Heideweg-Markeloseweg, Heideweg-Winkelbergweg, Winkelbergweg-Postweg, Borkeldsweg-Pannenbergweg, Pannenberg-Vianenweg en Landuwerweg-Borkeldsweg. De uitvoering hiervan heeft in november 2008 plaatsgevonden

Voorlichting ter plaatse.

In de maanden oktober, november en december 2008 zijn ter plaatse in 6 opeenvolgende weekenden spreekuren geweest om de eigenaren de gelegenheid te geven de plannen tot verbreden van de paden en het realiseren van de verbindingspaden in te zien. In een op De Borkeld geplaatste keet werden de tekeningen opgehangen en de eigenaren konden op vooraf aangegeven tijden een bezoek brengen aan een medewerker van de gemeente. Hij kon voor zover mogelijk de vragen beantwoorden van de eigenaren en tekst en uitleg geven. De spreekuren werden rondom het weekend gehouden op vrijdagmiddag, zaterdagmorgen en maandagmorgen. Zo konden de eigenaren hun bezoek aan het informatiepunt combineren met een verblijf in hun (recreatie)woning. De spreekuren werden zeer goed bezocht. In totaal 250 eigenaren zijn 1 of meerdere keren langs geweest en vonden het een positieve manier van communicatie van de gemeente en de brandweer. De eigenaren konden ook een verklaring ondertekenen dat ze akkoord waren met de geplande werkzaamheden om de paden te verbreden en/of door te trekken. Over het algemeen leverde het verbreden weinig problemen op en werd schriftelijk of mondeling door bijna iedereen medewerking toegezegd. De verbindingspaden leverden veel meer moeilijkheden op. Hierover zijn tijdens de spreekuren verschillende discussies geweest met de eigenaren.

Uitvoering verbredingen.

Na de spreekuren is er met verschillende eigenaren contact geweest en ter plaatse geïnventariseerd welke werkzaamheden langs de paden uitgevoerd moesten worden. De werkzaamheden bestonden met name uit het opschuren van struiken en hagen, het verwijderen van bomen die (te) dicht langs de paden stonden en het verplaatsen van afsluitingen, palen en hekwerken. Deze werkzaamheden zijn in maart, april en mei van 2009 uitgevoerd. De werkzaamheden gebeurden veelal in overleg met de betrokken eigenaren. Tot volle tevredenheid van alle eigenaren zijn de werkzaamheden met enkele tussenpozen in ca. 12 weken uitgevoerd door een ter plaatse bekende aannemer.

Aanschaf waterwagen

De (blus)watervoorziening op De Borkeld is niet optimaal. De verbetering van het waterleiding netwerk ter plaatse is in het verleden onderzocht en besproken met de waterleiding beheerder. Hieruit is gebleken dat de optimalisatie van het netwerk financieel geen haalbare zaak was. In het najaar van 2009 is door de brandweer daarom een waterwagen aangeschaft om de brandbestrijding op het recreatiegebied efficiënt uit te kunnen voeren. De waterwagen neemt bij de uitrukprocedure van de Borkeld 15 m3 bluswater mee. Dit is voldoende om een woningbrand op de Borkeld mee te blussen. Daarnaast zijn tijdens de uitvoeringswerkzaamheden van het verbreden van de paden, alle aanwezige brandkranen en afsluiters weer vrijgemaakt en zichtbaar hersteld, zodat ze bij een eventuele brand snel te vinden en te gebruiken zijn.

Gesprekken verbindingspaden

Medio 2009 is besloten om alle eigenaren die betrokken zijn bij het realiseren van een verbindingspad over hun grond, te benaderen voor een gesprek. Een medewerker van de gemeente en de brandweercommandant zouden dan de eigenaar ter plaatse spreken over de realisatie en of daar vrijwillige medewerking voor verkregen kon worden. In augustus en september zijn er een aantal gesprekken geweest tussen de gemeente en brandweer en eigenaren van percelen waar een verbindingspad zou moeten worden gerealiseerd. In de meeste gevallen houdt het realiseren van een verbindingspad in, dat er een (groot) aantal bomen gekapt zou moeten worden, afrastering verplaatst/vernieuwd, opstellen gesloopt/verplaatst en in sommige gevallen een puinverharding moest worden aangelegd. De paden worden alleen door de hulpdiensten gebruikt. Hiervoor wordt een hek aan het begin en het eind van het pad geplaatst, die door de hulpdiensten geopend kan worden. Zo wordt voorkomen dat ongewenst verkeer via de verbindingspaden rond gaat rijden.

Tijdens de gesprekken werd al snel duidelijk dat vrijwillige medewerking, ondanks enkele toezeggingen van compenserende maatregelen, een moeilijke zaak zou worden. Veel eigenaren zien het medewerking verlenen als het afstaan van grond. Verlies van privacy is ook een belangrijk argument om op voorhand geen vrijwillige medewerking te willen verlenen. De inzet bij de besprekingen is om de verbindingspaden zoveel mogelijk eerlijk te verdelen op de kavelgrenzen, zodat elke eigenaar bij een verbindingspad ongeveer dezelfde oppervlakte kwijt is aan het verbindingspad. Dit betekent vaak wel dat er opstellen verplaatst moeten worden, zoals schuurtjes, carports, schuttingen e.d., wat kostenverhogend zal gaan werken.

Clusters

Doordat al snel duidelijk werd dat de vervolgesprekken moeizaam zouden gaan verlopen heeft de werkgroep gekozen voor een aanpak per cluster. Dit houdt in dat per beoogd verbindingspad met de betrokken eigenaren wordt gesproken om vrijwillige medewerking te krijgen om vervolgens eerst het gehele verdere traject van dit cluster uit te werken. Er werd besloten om het cluster Vianenweg 106-107-130-130A, als een soort try-out, uit te werken.

Er is in het voorjaar van 2010 gesproken met de eigenaren van de 4 kavels, waarop het verbindingspad gerealiseerd zou moeten worden. Van de 4 eigenaar heeft er 1 onvoorwaardelijke medewerking toegezegd, 1 heeft medewerking op voorhand geweigerd en 2 zijn eventueel bereid onder een groot aantal voorwaarden mee te willen werken. Aan een aantal voorwaarden kan de gemeente op voorhand al niet voldoen (bijv. eis planschade vergoeding).

Op basis van de gesprekken gaat de gemeente een schriftelijk voorstel naar de eigenaren doen over de realisatie van het verbindingspad. Indien dit voorstel niet wordt geaccepteerd, zal door de gemeente een (juridisch) vervolgtraject worden uitgezet om realisatie van de verbindingspaden af te dwingen.

Keerlussen

Een alternatief op de verbindingspaden is het realiseren van een keerlus of keerplek op het eind van een doodlopend pad. Hier kan de brandweerauto keren en vervolgens weer vooruit het pad uitrijden. Een keerlus heeft een minder grote impact dan een verbindingspad. Een keerlus is aan de orde als een doodlopend pad 100 meter of minder lang is en als een verbindingspad zeer moeilijk te realiseren is i.v.m. kosten of locatie. De verwachting is dat bij een keerplek of lus eerder medewerking van eigenaren wordt verkregen. Het omslagpunt ligt bij ca. 100 m1, omdat de tijd die nodig is om te keren en terug te rijden dan gelijk is aan het achteruit terug rijden. Is het pad langer, dan is doorrijden over een verbindingspad sneller.

Gebleken is, dat achteruitrijden in een aantal gevallen zeer problematisch is vanwege de beperkte ruimte. De chauffeurs moesten in soms tot 5 keer steken om achteruit de krappe bochten te kunnen nemen.

Proefrijden.

Op dinsdagmorgen 26 januari 2010 is op de particuliere toegangspaden op het recreatieterrein De Borkeld proefgereden met de tankautospuut en de nieuw aangeschafte waterwagen. Dit werd uitgevoerd om te bekijken of alle woningen voldoende te bereiken zijn en om de uitrukprocedure te testen.

Na de opschoonwerkzaamheden door de gemeente eerder in 2009 is de situatie aanzienlijk verbeterd. Bij nagenoeg alle paden is het profiel van vrije ruimte gecreëerd van 3,50 m1 breed en 4,00 m1 hoog, waardoor de toegankelijkheid is verbeterd t.o.v. de situatie van voor de werkzaamheden, waarbij in veel paden bomen te dicht op het pad stonden en de paden overgroeid waren door struiken.

Tijdens het proefrijden is gebleken dat nagenoeg alle tot op minimaal 40 m woningen voldoende te bereiken zijn om snelle bluswerkzaamheden uit te kunnen voeren. De ruimte is weliswaar net voldoende en zeker op de rechte delen van de paden is dit geen probleem.

Echter op een aantal locaties is er te weinig ruimte voor het indraaien van de waterwagen. Dit betreft in te rijden paden vanaf de Vianenweg en de Postweg, alsook bochten in de particuliere paden zelf. De bochten konden wel genomen worden door de tankautospuut, maar niet door de waterwagen, omdat de waterwagen een grotere draaicirkel heeft. De beperkte ruimte wordt veroorzaakt door te dicht op het pad staande bomen en boompjes en struiken, maar ook door afrasteringen, paaltjes, schuttingen etc., geplaatst door de eigenaren van de percelen.

Op deze locaties wordt binnenkort de indraairuimte vergroot, zodat het indraaien van de brandweerauto's geen problemen meer op zal leveren.

Vluchtroutekaarten.

In februari 2010 zijn de vluchtroutekaarten naar alle woningen in het recreatiegebied gestuurd. Op deze vluchtroutekaarten is de aanbevolen vluchtweg aangegeven, maar ook de maatregelen die gelden bij "code droog" en overige belangrijke informatie omtrent de brandveiligheid binnen het gebied.

Huidige stand van zaken.

Alle paden zijn voldoende opgeschoond en breder gemaakt en hebben minimaal een vrije ruimte profiel van 3,50 bij 4,00 m. Op dit moment zijn alle woningen, op een vijftal na, door de brandweerauto's (tankautospuut en waterwagen) te bereiken tot op minimaal 40 meter. De bluswerkzaamheden kunnen dus ongehinderd plaatsvinden.

Het terugrijden of rondrijden is nog niet mogelijk, omdat de meeste eigenaren van kavels waar de brandweer een verbindingspad gerealiseerd wil hebben, (nog) geen toestemming heeft gegeven voor de realisatie ervan. De definitieve voorstellen met tekeningen waarop gedetailleerd het tracé van het verbindingspad is aangegeven wat er t.b.v. realisatie moet gebeuren worden binnen enkele weken verstuurd aan alle eigenaren van de kavels waar een verbindingspad zou moeten komen. Gaan de eigenaren niet akkoord, dan zal geprobeerd worden via juridische weg de realisatie van de verbindingspaden af te dwingen.

Voor de toekomst moet het onderhoud van de (particuliere) paden geregeld worden, omdat de vrije ruimte van 3,50 m1 binnen korte tijd weer zal dichtgroeien met bosschage. Gemeente zal moeten bepalen waar dit onderhoud komt te liggen en met welke frequentie. Voorstel is dat om de 2 jaar onderhoud gepleegd zal moeten worden.

Opgemaakt d.d. 15 juni 2010
Han Gerrits