

Rijssen, 24 en 25 september 2012  
en 3 en 16 oktober 2012

raadsvergadering: 1 november 2012  
agendanummer: 07  
opgemaakt door: Afdeling Wonen en Ondernemen  
portefeuillehouder: Stegeman  
begrotingshoofdstuk:  
karakter: besluitvormend

**onderwerp:** vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten

**te besluiten tot c.q. beslispunten:**

1. het ontwerp bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten overeenkomstig artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen;
2. de zienswijzenota vast te stellen;
3. de plan-MER inclusief de aanvullende notitie vast te stellen;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

**1. Inleiding**

**Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

In het kader van actualisering van de bestemmingsplannen is er voor het gehele buitengebied van Rijssen en Holten een nieuwe bestemmingsplan opgesteld. De huidige bestemmingsplannen dateren uit 1992 (buitengebied Holten) en uit 1984 (buitengebied Rijssen). Daarnaast zijn er in de loop der jaren meerdere wijzigingsplannen, partiële herzieningen, gedoogsituaties (al dan niet vastgelegd), projectbesluiten en omgevingsvergunningen verleend. Er wordt op hoofdlijnen nog steeds met twee verschillende werkwijzen gewerkt. In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is er één planologisch regime voor het gehele buitengebied, inclusief de recreatieterreinen.

**Milieueffectrapport**

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is een milieueffectrapport, een plan-MER, opgesteld. Een plan-MER is noodzakelijk omdat in het bestemmingsplan keuzes moeten worden gemaakt over de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven en een passende beoordeling nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet, omdat het bestemmingsplan mogelijk significante gevolgen heeft op Natura 2000-gebieden. Omdat de huidige bestemmingsplannen verouderd zijn, moet ook de huidige ontwikkelingsruimte beoordeeld worden om te bepalen of deze conserverend bestemd kunnen worden, dan wel eventueel uitgebreid kunnen worden. Het ontwerp plan-MER heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen.

**2. beoogd effect**

Een actueel planologisch kader voor het gehele buitengebied van de gemeente Rijssen-Holten.

**3. argumenten**

*1.1 Eén werkwijze voor het buitengebied*

In de huidige situatie geldt er een afzonderlijk planologisch kader voor het buitengebied van Rijssen en voor het buitengebied van Holten. Het actualiseren van het bestemmingsplan buitengebied is harmoniserend van aard. Dit betekent dat de vigerende planregels voor het buitengebied uitgangspunt zijn geweest bij het opstellen van de planregels. Uitgangspunt hierbij is geweest om de meest ruime mogelijkheden over te nemen. Na inwerking treden van het bestemmingsplan buitengebied geldt er voor alle gebruikers en/of eigenaren dezelfde regels.

### *1.2 Juist bestemmen*

Om te bepalen welke bestemming op een perceel moet liggen is er gekeken naar het vigerende bestemmingsplan, de vergunde situatie en de feitelijke situatie. Juridisch is de feitelijke situatie in relatie met goede ruimtelijke ordening doorslaggevend. Dit houdt in dat bestemmingen waarbij de bestemming niet overeenkomst met de vergunde en feitelijke situatie zijn aangepast naar de werkelijke feitelijke situatie. Wanneer de feitelijke situatie niet bestemd wordt, betekent dit dat er na inwerking treden van het bestemmingsplan er sprake is van strijdig gebruik, een illegale situatie, en moet hierop gehandhaafd worden. Daarnaast kan er geen omgevingsvergunning voor bijvoorbeeld de activiteit bouwen worden verleend, wanneer het gebruik niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan.

### *1.3 Bestemmingsplan gewijzigd vaststellen*

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn er 90 zienswijzen ingediend, waarvan 5 zienswijzen niet ontvankelijk zijn (4 zijn te laat ingediend en 1 zienswijze betreft een perceel dat niet binnen het plangebied ligt). De zienswijze hebben geleid tot een aantal wijzigingen in de toelichting, planregels en op de plankaart. Er is gekozen om voor elke indiener van een zienswijze een aparte brief op te stellen waarin de reactie van de gemeente staat. Deze 90 brieven bij elkaar vormen de zienswijzennota. Voor de leesbaarheid is er een samenvatting gemaakt van alle wijzigingen n.a.v. de zienswijzen. Daarnaast zijn er ook ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Deze zijn als gevolg van:

- zienswijze die zijn ingediend, waar een wijziging in het plan uit voorkomt maar die van toepassing is op meerdere bestemmingen/percelen dan alleen waar zienswijze voor is ingediend;
- zienswijze/reacties die te laat zijn ingediend zijn wel beoordeeld en zover dat van toepassing is ambtelijk alsnog gewijzigd;
- tussentijds vastgestelde plannen en verleende vergunningen. In de periode na einde van de inzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan zijn er nog meerdere plannen/vergunningen in werking getreden. Deze zijn ambtshalve meegenomen
- Naar aanleiding van milieucontroles zijn er nog een aantal percelen van bestemming gewijzigd;
- overige wijzigingen waaronder enkele onvolkomenheden in het bestemmingsplan. Dit zijn met name tekstuele wijzigingen.

### *1.4 Geen aanvullende plan-MER, wel een aanvullende notitie*

Met betrekking tot de plan-MER zijn 2 zienswijzen ingediend. Deze worden van een reactie voorzien in de aanvullende notitie plan-MER. Naar aanleiding van het negatief toetsingsadvies van de commissie MER is er een aanvullende notitie MER opgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

## **4. kanttekeningen**

In het kader van de actualisatieplicht vanuit de Wro moeten gemeenten voor 1 juli 2013 een geactualiseerd bestemmingsplan (of beheersverordening) hebben voor het gehele grondgebied.

Wanneer het bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten 1 november 2012 wordt vastgesteld, hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om in beroep te gaan bij de Raad van State. Einde van de beroepstermijn is 27 december 2012 (mits publicatie op 13 november 2012). Indien er geen voorlopige voorziening wordt ingesteld, zal het bestemmingsplan 28 december 2012 in werking treden.

Wanneer er geen actueel bestemmingsplan is op 1 juli 2013 bepaalt de wet dat de gemeente na 1 juli 2013 geen leges mag heffen. Na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan op 28 december 2012 resteren er 6 maanden om eventuele beroepsprocedures bij de Raad van State te doorlopen zonder dat dit gevolgen heeft voor de leges..

## **5. Wettelijk kader**

Artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

## **6. draagvlak**

Er zijn 90 zienswijzen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan en 2 zienswijzen tegen het ontwerp plan-MER. Deze zienswijzen zijn van een reactie voorzien in de zienswijzennota en de aanvullende notitie MER.

## 7. aanpak / uitvoering

Wanneer het bestemmingsplan door de raad is vastgesteld wordt het bestemmingsplan opnieuw zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode van ter inzage legging kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State door belanghebbende die ook hun zienswijzen hebben kenbaar gemaakt, tenzij er sprake is van verschoonbare redenen.

## 8. financiën

### Geen exploitatieplan:

Voor deze bestemmingsplan actualisatie hoeft ook geen exploitatieplan opgesteld te worden.

Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wro is de gemeente in beginsel verplicht om een exploitatieplan op te stellen in geval een bestemmingsplan in een of meerdere aangewezen bouwplannen voorziet. De gemeente kan hiervan afzien indien:

het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd, én  
het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, én  
het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte en woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is, óf één van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van toepassing is, te weten:  
het totaal der wettelijk te verhalen exploitatiebijdragen bedraagt minder dan € 10.000,00; óf  
er geen verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening aan de orde zijn; óf  
de verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op de nutsvoorzieningen betreffen.

Onderhavig bestemmingsplan heeft een harmoniserend karakter. Op grond van deze bestemmingen is vervangende nieuwbouw en uitbreiding van bestaande bebouwing mogelijk. Hiervoor zullen geen verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening aan de orde zijn of deze verhaalbare kosten zullen uitsluitend betrekking hebben op de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op de nutsvoorzieningen. Dit valt derhalve onder de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen waarbij de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

### Planschaderisicoanalyse uitgevoerd:

Daarnaast is er ook een planschaderisicoanalyse gemaakt voor het bestemmingsplan, waaruit op voorhand geen vergoedbare schade naar voren komt.

### **Achterliggende documenten:**

1. ontwerp bestemmingsplan (digitaal via hyperlink te benaderen)
2. zienswijzennota
3. notitie MER
3. raadsvoorstel en raadsbesluit

raadsvergadering: 1 november 2012  
agendanummer: 07  
besluitnummer: 63

**onderwerp:** vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied

**overwegingen:**

gelezen het voorstel van het college van 25 september 2012 samen met de notitie van 24 september 2012;

gelezen de aanvullende notitie van 3 oktober 2012;

gelezen het voorstel van het college van 16 oktober 2012;

gezien de verplichting op basis van de Wet ruimtelijke ordening om de bestaande bestemmingsplannen te actualiseren;

gezien het ontwerpbestemmingsplan "Bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten" dat gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

gelet op de overwegingen in de zienswijzenota;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gezien de bespreking in de commissie Grondgebied op 11 oktober 2012;

gezien de aangenomen wijzigingsvoorstellen in de raadsvergadering van 1 november 2012 om;

- de aanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk- scouting" niet te wijzigen in de aanduiding "specifieke vorm van gebruik - scouting"
- bij de bestemming Recreatie-verblijfsrecreatie lid 5.1.f als volgt te wijzigen: kampeerterrein ter plaatste van de aanduidingen sr-1, sr-2, sr-4, sr-11, sr-13, sr-14 en sr-15;
- in de tabel behorende bij artikel 6.1 onder a, voor het perceel Vijfhuizenweg 5 in Holten 2270 m2 aan bouwwerken geen gebouw zijnde toe te voegen

**besluit:**

1. het ontwerp bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten overeenkomstig artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen;
2. de zienswijzenota vast te stellen;
3. de plan-MER inclusief de aanvullende notitie vast te stellen;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

**besluit genomen in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Rijssen-Holten op:  
1 november 2012**

  
drs. H.A.J. van de Vliert  
griffier

  
A.C. Hofland  
voorzitter

# ZIENWIJZENOTA

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED RIJSSEN-HOLTEN

NL.IMRO.1742.BPB2011000-0401

Oktober 2012

## **AANVULLING ZIENWIJZENOTA BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED RIJSSEN-HOLTEN**

**Datum: 1 november 2012**

De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten op 1 november 2012 gewijzigd vastgesteld conform de bijgevoegde zienswijzenota. Naar aanleiding van een ingediende amendementen en voorgestelde wijzigingen vanuit het college, zijn tijdens de raadsvergadering nog aanvullende wijzigingen vastgesteld.

### Amendement in raadsvergadering 1 november 2012 mbt Vijfhuizenweg 5 te Holten

Onderwerp: Bestemmingsplan Buitengebied, perceel Vijfhuizenweg 5

De raad van de gemeente Rijssen-Holten in vergadering bijeen d.d. 1 november 2012

Overwegende dat:

- De bouwwerken op perceel Vijfhuizenweg 5 zijn gebouwd met bouwvergunningen;
- Het uitgangspunt van het bestemmingsplan Buitengebied is dat bestaande en vergunde rechten worden gerespecteerd;
- De huidige planregels een deel van de bebouwing onder het overgangsrecht brengen, waardoor bestaande rechten worden aangetast

Besluit:

De tabel behorende bij artikel 6.1 onder a ten aanzien van het perceel Vijfhuizenweg 5 als volgt te wijzigen:

<b>Adres</b>	<b>Activiteit</b>	<b>Toegestane oppervlakte (m2)</b>
Vijfhuizenweg 5, Holten	- Productieonderneming voor landbouw- en industriële doeleinden - Edelhertenhouderij - bouwwerken, geen gebouw zijnde ten dienste van de bovengenoemde activiteiten	- 1336  - 702 - 2270

De raad heeft ingestemd met dit amendement, deze wijziging wordt dus doorgevoerd in de regels behorende bij het bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten.

### Wijziging strijdig gebruik 'kampeerterrein' bij de bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie

Onder strijdig gebruik bij de bestemming verblijfsrecreatie staat o.a. kampeerterrein. Om hier meer duidelijkheid over te geven is het college tijdens de raadsvergadering met de volgende aanpassing gekomen:

Ten aanzien van het kamperen op campingbedrijven is het volgende besloten:

De tekst van artikel 19.5.1 lid f is al volgt gewijzigd en luidt nu:

*f. kampeerterrein ter plaatste van de aanduidingen sr-1, sr-2, sr-4, sr-11, sr-13, sr-14 en sr-15*

### Aanduiding specifieke vorm van maatschappelijk – scouting

In de zienswijze nota wordt bij reclamant 13 voorgesteld om het ontwerpbestemmingsplan op het volgende punt aan te passen: de aanduiding **specifieke vorm van maatschappelijk – scouting** te wijzigen in de aanduiding **specifieke vorm van gebruik – scouting**. Deze wijziging is helaas technisch niet mogelijk op de plankaart. Het college is tijdens de raadsvergadering met de volgende aanpassing gekomen mbt de zienswijze nota: de voorgestelde wijziging van de aanduiding specifieke vorm van maatschappelijk naar specifieke vorm van gebruik is technisch niet mogelijk, daarom wordt voorgesteld om de aanduiding vanuit het ontwerpbestemmingsplan buitengebied te behouden. De raad heeft hiermee ingestemd.

De gemeenteraad heeft ingestemd met de volgende wijzigingen welke door het college zijn aangebracht in een aanvullend voorstel.

De vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied is besproken in de commissie grondgebied van 11 oktober 2012. Naar aanleiding hiervan is het college gekomen met een aanvullend voorstel. De voorgestelde wijzigingen welke de gemeenteraad heeft meegenomen in haar besluit zijn als volgt:

- Zienswijzennota aan te vullen met 2 reacties op 2 zienswijzen. Deze worden toegevoegd als reclamant 89 en 90.
- Aan artikel 6.2 lid 1 onder c wordt achter gebouwen toegevoegd: *en bouwwerken geen gebouw zijnde*;
- Aan artikel 6.2.3 wordt een lid c toegevoegd. Dit lid komt als volgt te luiden: *de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde mogen niet meer bedragen dan de in de tabel in 6.1 onder a aangegeven bestaande oppervlakte.*
- Aan de tabel van artikel 6.1 wordt bij het adres Oude Stationsweg 13 te Holten toegevoegd dat 715 m2 aan bebouwd oppervlak is toegestaan.
- Ter plaatse van het perceel kadastraal bekend als gemeente Holten, sectie I, nummer 179 aan de Sprengenweg in Holten wordt op de verbeelding het gedeelte van de bestemming “bos” welke niet binnen de begrenzing van de EHS valt wordt gewijzigd in de bestemming “agrarische met waarden – landschap conform de aangrenzende agrarische bestemming.
- Ter plaatse van het perceel kadastraal bekend als gemeente Holten, sectie I, nummer 322 op de hoek Postweg/Kappertsweg in Holten wordt op de verbeelding het gedeelte van de bestemming “bos” gewijzigd in de bestemming “agrarische met waarden – landschap conform de aangrenzende agrarische bestemming.
- Artikel 4.2.3 onder d wordt verwijderd. Er gelden binnen de agrarische bedrijfsbestemming geen beperkingen qua vierkante meters meer.
- De aanduiding Sr-7 binnen de bestemming “Recreatie- Verblijfsrecreatie” als volgt te wijzigen: toegevoegd wordt dat naast stacaravans ook recreatiewoningen zijn toegestaan. Het aantal recreatiewoningen is in aantal en afmetingen afhankelijk van de bouwregels.
- De aanduiding Sr-3 binnen de bestemming “Recreatie- Verblijfsrecreatie” als volgt te wijzigen: hier wordt toegevoegd dat er twee bedrijfswoningen zijn binnen deze aanduiding.
- Op de verbeelding wordt het volgende gewijzigd: de woningen aan de Schreursweg 3 en 5 zijn per abuis aangewezen als ‘karakteristiek’ in het ontwerpbestemmingsplan. Dit moeten de woningen aan de Rijssenseweg 3 en 5 zijn. De aanduiding ‘karakteristiek’ wordt verwijderd bij Schreursweg 3 en 5 te Holten en toegevoegd aan de woningen aan de Rijssenseweg 3 en 5 te Holten.
- Artikel 3.1 lid i , artikel 5.1 lid n en artikel 9.1 lid h worden als volgt gewijzigd: *veldschuren welke op het tijdstip van vaststelling van het bestemmingsplan reeds aanwezig waren of met vergunning gebouwd kunnen worden*.

#### **Wijzigingen toegevoegd aan de brieven voor de reclamanten**

De hierboven genoemde wijzigingen zijn toegevoegd aan de brieven voor de reclamanten. Deze brieven zijn de formele beantwoording van de raad aan de reclamanten n.a.v. de ingediende zienswijze.

## Inhoudsopgave

Algemeen.....	4
Planregels: samenvatting wijzigingen n.a.v. zienswijzen .....	5
Planregels: ambtshalve wijzigingen .....	9
Plankaart: samenvatting wijzigingen n.a.v. zienswijzen.....	19
Plankaart: ambtshalve wijzigingen.....	20
Toelichting: samenvatting wijzigingen n.a.v. zienswijzen .....	23
Toelichting: ambtshalve wijzigingen .....	23
Bijlage: wijzigingen n.a.v. zienswijzen .....	27
Bijlage: ambtshalve wijzigingen .....	27
Brieven met reacties op ingediende zienswijzen: .....	28



# Algemeen

## Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holtten, met bijbehorende stukken, heeft van woensdag 1 februari 2012 tot en met dinsdag 13 maart 2012 ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan heeft betrekking op het gehele buitengebied van de gemeente Rijssen-Holtten. Na vaststelling van het bestemmingsplan ligt er een actueel planologisch kader voor het buitengebied. Een en ander is conform afdeling 3.4 Awb bekend gemaakt op de wettelijk voorgeschreven en in de gemeente gebruikelijke wijze. Kennisgeving is, conform wettelijk voorschrift, ook gedaan aan diverse instanties. Hieronder vallen de diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn en besturen van in casu relevante waterschappen en gemeenten.

## Zienswijzen

Tijdens de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de mogelijkheid gehad om schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren brengen. Binnen de gestelde termijn zijn 90 zienswijzen ingediend. Hiervan zijn 4 zienswijzen te laat ingediend en 1 zienswijze richt zich op een perceel dat niet gelegen is binnen het plangebied. Er zijn 85 zienswijzen wel binnen de bovengenoemde termijn van terinzagelegging ingediend en zijn daarom ontvankelijk en in beschouwing genomen.

De provincie heeft in een reactie aangegeven geen bezwaar te hebben tegen ontwerpbestemmingsplan buitengebied.

## Opzet van de Nota

Voor de behandeling van de zienswijzen is gekozen om elke reclamant een persoonlijke reactie te geven in de vorm van een brief. Deze brieven vormen samen de zienswijze nota. Voor de leesbaarheid zijn deze opgenomen aan het einde van deze nota.

De wijzingen voor het bestemmingsplan zullen in deze notitie samengevat worden. Daarnaast zijn er ook ambtelijke wijzigingen. In het vast te stellen bestemmingsplan is een nieuw artikel toegevoegd. Daarnaast zijn er twee artikelen verwijderd. Dit heeft tot gevolg dat een groot aantal artikelen een ander nummer hebben gekregen hebben. Overal waar er een artikel tussen haaksjes staat, duidt dit op een nieuw nummer. Dus: artikel 9 (artikel 10) betekent dat het artikel in het ontwerpbestemmingsplan 9 was, en het vast te stellen bestemmingsplan artikel 10 krijgt. Artikelen waarin alleen de nummering is veranderd, worden niet opgenomen in deze zienswijzennota.

## Anonimiseringsverplichting

In de Nota zijn per zienswijze-indiener de NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats van de indiener) vervangen door een nummer: Reclamant 1, Reclamant 2, enz. Dit weglaten van de NAW-gegevens van ingediende zienswijzen – de 'anonimiseringsverplichting'- vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Om praktische redenen zijn alle zienswijze-indieners op de hiervoor aangegeven wijze 'geanonimiseerd', dus niet alleen die waarvan zonder meer al duidelijk is dat het 'natuurlijke personen' zijn. Alleen bij de 'papieren' versie van de Zienswijzennota wordt -in de Bijlage NAWgegevens reclamanten- aangegeven welke NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats) bij welk nummer (Reclamant 1, Reclamant 2, enz.) horen.

## Verdere procedure

Deze zienswijzennota wordt aangeboden aan het college, met het voorstel om het ontwerp bestemmingsplan aldus, met inachtneming van de ingebrachte zienswijze, al dan niet ter vaststelling aan de Gemeenteraad aan te bieden. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State.

## Planregels: samenvatting wijzigingen n.a.v. zienswijzen

Voor deze zienswijzennota is gekozen om alle ingediende zienswijzen te voorzien van een reactie in briefvorm. Deze brieven vormen een integraal onderdeel van deze zienswijzennota. Hieronder staat kort samengevat wat er in de planregels naar aanleiding van de zienswijze is aangepast.

### Zienswijze met betrekking tot kwekerijen:

In het ontwerpbestemmingsplan was het niet mogelijk om bij recht kwekerijen in het agrarisch gebied te vestigen dan wel uit te breiden. In de ingediende zienswijzen is verzocht om dit te wijzigen en bij recht de kwekerijen in het agrarisch gebied mogelijk te maken.

Naar aanleiding van deze zienswijzen zijn de bestaande kwekerijen alsnog toegevoegd als toegestaan gebruik. Echter, uitbreiding en nieuwe vestiging is niet bij recht mogelijk, maar wordt wel mogelijk gemaakt middels een wijzigingsbevoegdheid. Tekstueel wordt het plan hierdoor als volgt aangepast:

1. Artikel 3.1.d en artikel 5.1.e worden als volgt aangepast: *(boom)kwekerijen, hout- en fruitteelt zoals deze bestonden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan;*
2. Artikel 5.1.f wordt verwijderd;
3. Artikel 3.6.b en artikel 5.6.a wordt als volgt gewijzigd: *ten behoeve van een (boom)kwekerijen, hout- en fruitteelt;*

### Zienswijze mbt veldschuren:

In het ontwerpbestemmingsplan waren niet alle veldschuren specifiek aangeduid. In de ingediende zienswijzen wordt verzocht diverse veldschuren alsnog specifiek te bestemmen. Naar aanleiding van deze zienswijzen is het bestemmingsplan als volgt aangepast:

4. Aan artikel 1 wordt een begripsomschrijving voor veldschuur als volgt toegevoegd: *1.93 een vrijstaand eenvoudig gebouw zonder verdieping die gebruikt wordt als schuilplaats voor vee, opslag van agrarische hulpmaterialen zoals machines of opslag van gewassen zoals stro, hooi en zaagsel;*
5. Aan artikel 3.1, artikel 5.1, en artikel 8.1 (artikel 9.1) wordt de volgende bepaling toegevoegd: *veldschuren welke op het tijdstip van vaststelling van het bestemmingsplan reeds aanwezig waren of met vergunning gebouwd kunnen worden;*

### Zienswijze mbt opslag:

In het ontwerpbestemmingsplan was buiten opslag strijdig bij bedrijven. Naar aanleiding van zienswijze is het bestemmingsplan als volgt aangepast:

6. Aan artikel 4.4.2, artikel 6.5.2., artikel 9.5.2 (artikel 10.5.2.) en artikel 20.5.1. (artikel 21.5.1) wordt een sublid toegevoegd uitzondering op strijdig gebruik waarin geregeld wordt dat: *het vervatte verbod niet van toepassing is op opslag die geschiedt in het kader van de normale bedrijfsvoering en dit uitsluitend plaatsvindt binnen het bouwvlak;*

### Perceelsgerichte wijzigingen n.a.v. zienswijzen

7. Bij artikel 4.1. wordt de opgenomen tabel als volgt gewijzigd:
  - Evertjesweg 9 te Holten, loon- en grondverzetbedrijf wordt toegevoegd aan de tabel.
8. Artikel 6.1.b: de opgenomen tabel wordt als volgt aangepast:
  - Huisnummer Evertjesweg 9 wordt aangepast naar Evertjesweg 11 te Holten;
  - Jeurlinksweg 5 te Holten wordt verwijderd uit de tabel onder de bestemming Bedrijf en toegevoegd bij de bestemming detailhandel aan de tabel onder artikel 9.2.1. (artikel 10.2.1) met als bedrijfsactiviteit tuinmaterialenhandel en 600m<sup>2</sup> aan toegestane bebouwing;
  - Toegevoegd wordt Leijerweerdsluis 20 te Rijssen, boomkwekerij – sierteelt met een toegestane oppervlakte van 500m<sup>2</sup>;
  - Toegevoegd wordt Middeldijk 24 te Rijssen, landschapsonderhoud;

- Verwijderd wordt Rijssenseweg 34 te Holten. Deze wordt toegevoegd aan de tabel onder artikel 4.1;
  - Bij Vijfhuizenweg 5 wordt de bedrijfsactiviteit gewijzigd in: *productieonderneming voor landbouw- en industriële doeleinden* met een maximale bebouwing oppervlakte van 2038 m<sup>2</sup>
  - Bij Schutteweg 2 wordt landbouwmechanisatie toegevoegd aan de omschrijving voor de bedrijfsactiviteit;
9. Artikel 13.1.c (artikel 14.1.c) wordt verwijderd en onder artikel 3.2.1 wordt toegevoegd aan de opgenomen tabel: AH ter Horstlaan 12A te Rijssen, de activiteit scouting met een toegestane m<sup>2</sup> bebouwing van 275m<sup>2</sup>;
10. Artikel 27.1 (artikel 28.1): aan de opgenomen tabel wordt toegevoegd, Oude Stationsweg 8 in Holten, hoveniersbedrijf.

### **Zienswijze mbt recreatiewoningen en verblijfsrecreatie:**

Naar aanleiding van ingediende zienswijzen is het bestemmingsplan als volgt aangepast:

11. Artikel 17.2.1.k (artikel 18.2.1.k) en artikel 18.2.5.k (artikel 19.2.5.k) worden als volgt aangepast: *de afstand tussen de recreatiewoning en een andere recreatiewoning of een ander gebouw dient minimaal 15 m te bedragen, met dien verstande dat deze afstand bepaling niet geldt voor bestaande geschakelde recreatiewoningen aan de geschakelde zijde;*
12. Artikel 17.2.1.l (artikel 18.2.1.l) en artikel 18.2.5.l (artikel 19.2.5.l) worden als volgt aangepast: *de afstand van de recreatiewoning tot de perceelgrens bedraagt niet minder dan 5 m, met dien verstande dat deze afstand bepaling niet geldt voor bestaande geschakelde recreatiewoningen aan de geschakelde zijde;*
13. Artikel 17.2.5.i (artikel 18.2.5.i) en artikel 18.2.5.i (19.2.5.i): hier moet verwezen worden naar sublid h;
14. Artikel 18.1.a.6 (artikel 19.1.a.6): horeca wordt toegevoegd aan de omschrijving zodat deze als volgt wordt: *voorzieningengebouwen, waaronder horeca, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding centrum;*
15. Artikel 18.1.a.9 (artikel 19.1.a.9) en 18.1.k (artikel 19.1.k) wordt verwijderd, deze bepalingen worden toegevoegd aan artikel 19.1.a.10: *dag recreatieve voorzieningen, detailhandel, sport- en spelvoorzieningen, dienstverlening en horeca, een en ander uitsluitend of in hoofdzaak ondergeschikt aan de verblijfsrecreatieve voorzieningen en ten dienste van de gebruikers van die voorzieningen;*
16. Artikel 18.1.c (artikel 19.1.c): wordt verwijderd. Het wonen wordt al mogelijk gemaakt in de begripsomschrijving in artikel 1.
17. De aanduiding recreatie-3 ligt op (voormalig) camping de Keizer. Aangezien deze gedeeltelijk verkocht is en er een afzonderlijk verblijfsrecreatief park is ontstaan is er voor dit nieuwe verblijfsrecreatieve bedrijf ook een aparte aanduiding opgenomen, namelijk recreatie-4. De overige aanduiding in dit artikel is hierop aangepast (recreatie - 4 wordt recreatie – 5 enzovoort.)
18. Artikel 18.2.1 (artikel 19.2.1): de bepalingen voor recreatie - 5 (Goolne Ket'n) worden aangepast. Hier zijn 90 stacaravans en 45 recreatiewoningen mogelijk;
19. Artikel 18.2.1 (artikel 19.2.1) de bepalingen voor recreatie – 6 (Camping de Holterberg) worden aangepast als volgt:
- *het aantal bedrijfswoningen mag niet meer bedragen dan 2;*
  - *stacaravans en recreatiewoningen zijn toegestaan*
  - *het aantal trekkershutten bedraagt niet meer dan 3;*
  - *ter plaatse van de aanduiding **centrum** mag 50% van de gronden bebouwd worden.*
20. Bij artikel 18.2.1 (artikel 19.2.1) wordt de bepalingen voor recreatie-12 (De Langenberg) aangepast door 3 groepsaccommodaties mogelijk te maken en één werkplaats met een maximale oppervlakte van 110 m<sup>2</sup>.
21. Aan artikel 18.2.1 (artikel 19.2.1) toegevoegd wordt: *ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van recreatie – 15 zijn de volgende regels van toepassing;*
- *het aantal bedrijfswoningen mag niet meer bedragen dan 0;*
  - *het aantal recreatiewoningen bedraagt niet meer dan 4.*

22. Artikel 18.2.2.a (artikel 19.2.2.a): wordt als volgt aangepast: *de gebouwen ten behoeve van de centrale voorzieningen waaronder begrepen horeca, met uitzondering van sanitaire voorzieningen, mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding centrum;*
23. Artikel 18.2.3.c (artikel 19.2.3.c): De hoogte van hoogte van hooibergwoningen en trekkershutten wordt aangepast naar 5 meter.

#### **Aanpassing plangrens:**

Naar aanleiding van ingediende zienswijzen is de plangrens voor het bestemmingsplan buitengebied aangepast (zie gewijzigde verbeelding). Het oorspronkelijke bestemmingsplan voor deze percelen sluit niet aan bij de regeling zoals opgenomen in deze bestemmingsplan herziening. Naar aanleiding hiervan is het bestemmingsplan als volgt aangepast:

24. Artikel 13.2.1 (artikel 14.2.1): uit de opgenomen tabel wordt verwijderd
  - Hospice aan de Groeneweg in Rijssen
  - Museum aan de Kasteellaan 1 in Rijssen
  - Parkgebouw en muziekschool aan de Oosterhofweg 49 in Rijssen
  - Hobbycentrum aan de Oosterhofweg 51 in Rijssen
  - Dagsanatorium aan de Wethouder H.H. Korteboslaan 84 in Rijssen
25. Artikel 13.2.e wordt verwijderd.
26. Artikel 28, 29 en 30 worden verwijderd.

#### **Toevoeging artikel Bedrijf – Gasontvangststation:**

27. Naar aanleiding van zienswijze wordt een artikel (nummer 7) aan het bestemmingsplan toegevoegd:

##### ***Bedrijf – Gasontvangststation***

#### **Bestemmingsomschrijving**

De voor het **Bedrijf – Gasontvangststation** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de aanleg en instandhouding van een gasontvangststation;
- b. ondergrondse en bovengrondse leidingen en toebehoren;
- c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals wegen, paden, parkeervoorzieningen, lichtvoorzieningen, erf en terreinafscheidingen en groen.

#### **Bouwregels**

Op de tot **Bedrijf – Gasontvangststation** bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken ten dienste van de bestemming

##### *Gebouwen*

Voor de gebouwen gelden de volgende regels:

- a. hoogte van de gebouwen ten hoogste 5,5 m bedraagt.

##### *Bouwwerken, geen gebouw zijnde*

Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, niet zijnde perceels- en erfafscheidingen, mag niet meer dan 5 m bedragen;
- b. in afwijking van het bepaalde **onder a** geldt dat de bouwhoogte ter plaatse van de bouwaanduiding **antennemast** niet meer dan 40 m mag bedragen.
- c. de bouwhoogte van perceels- en erfafscheidingen, mag niet meer dan 3 m bedragen;
- d. de hoogte van lichtmasten mag niet meer dan 8 m bedragen.

##### *Nadere eisen*

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

- a. het beginsel van bebouwingsconcentratie;
- b. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de landschappelijke inpassing;
- d. de verkeersveiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

f. de milieusituatie.

**Overige wijzigingen:**

28. Artikel 4.1.r wordt tekstueel als volgt aangepast: *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch uitgesloten-afwijking' is overschrijding aan die zijde zoals omschreven in artikel 3.4 en 5.4 niet toegestaan;*
29. Bij artikel 4.2.6.a wordt de opgenomen tabel als volgt gewijzigd: de toegestane hoogte van luchtwassers wordt gewijzigd van 8 meter naar: *niet meer dan 2 meter boven nokhoogte van de bijbehorende stal;*
30. Aan artikel 8.1.d (artikel 9.1.d) wordt toegevoegd: *een speelbos ten behoeve van extensieve scoutingactiviteiten, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding **specifieke vorm van gebruik – scouting**;*
31. Aan artikel 8.1 (artikel 9.1). Hieraan wordt toegevoegd: *ter plaatse van de aanduiding **specifieke vorm van sport – wedstrijdbaan** is het crossen met motoren toegestaan;*
32. Artikel 8.3.2. (artikel 9.3.2). Hieraan wordt toegevoegd: *Het gebruik in strijd met het bestemmingsplan van artikel 9.3.1.b is niet van toepassing ter plaatse van de aanduiding **specifieke vorm van gebruik - scouting** het strijdig gebruik als bedoeld in artikel 9.3.1.c is niet van toepassing voor ten hoogste zes wedstrijddagen per jaar bij de aanduiding **specifieke vorm van gebruik – wedstrijdbaan**.*
33. Artikel 13.5.2. (artikel 14.5.2) wordt toegevoegd: *uitzondering op strijdig gebruik  
Het gebruik in strijd met het bestemmingsplan van lid 14.5.1.e is niet van toepassing voor de in tabel 14.2.1.c aangewezen vorm van gebruik scouting.*
34. Artikel 43.1 (artikel 41.1): In de opgenomen tabel wordt de afstand behorende bij verkeer – 3 aangepast naar 20 meter;
35. Artikel 43.2.1 wordt verwijderd.

## Planregels: ambtshalve wijzigingen

Naast de wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijze zijn er ook ambtshalve wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan. Deze wijzigingen behelzen tekstuele wijzigingen naar aanleiding van geconstateerde onjuistheden en inconsequenties in de planregels. Daarnaast zijn dit wijzigingen naar aanleiding van ruimtelijke plannen die tussentijds in werking zijn getreden dan wel omgevingsvergunningen die zijn verleend. Verder zijn dit ook wijzigingen die naar aanleiding van ingediende zienswijzen ook voor andere percelen/bestemmingen worden doorgevoerd.

### Wijzigingsbevoegdheid

Tekstueel kwam de wijzigingsbevoegdheid bij de artikelen niet overeen. Alle wijzigingsbevoegdheden zijn als volgt gewijzigd: *Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen.*

### Kuilvoer en mestopslag bij agrarische bedrijven:

Naar aanleiding van zienswijze is nogmaals gekeken naar de mogelijkheid om kuilvoer en mestopslag mogelijk te maken binnen 50 meter van het agrarisch bouwvlak. Naar aanleiding hiervan is zijn de planregels als volgt aangepast:

1. Artikel 3.1.a en artikel 5.1.a worden als volgt aangepast: *de uitoefening van het agrarisch bedrijf niet zijnde opslag van veevoer, mest en agrarische producten met dien verstande dat dit niet geldt voor opslag binnen 50 m vanaf het agrarisch bouwvlak;*
2. Aan artikel 3.2.3.c en artikel 5.2.2.c: sublid wordt toegevoegd: *kuilvoerplaten, sleufsilos, mestplaten en mestzakken moeten aansluitend aan de agrarische bebouwing en binnen een zone van 50 m vanaf de grens van het agrarisch bouwvlak gerealiseerd worden, met dien verstande dat voldoende afstand tot omliggende hindergevoelige objecten in acht wordt genomen.*

### Overkappingen

In het ontwerpbestemmingsplan was opgenomen dat overkappingen niet toegestaan zijn o.a. bij agrarische bedrijven. Naar aanleiding van zienswijze is er een nieuwe regeling opgenomen voor overkappingen. Deze houdt samengevat in dat vrijstaande overkappingen alleen mogelijk zijn bij (bedrijfs)woningen). Om het onderscheid tussen bedrijfswoningen en bedrijf te maken is er een onderscheid gemaakt in de planregels tussen *bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de bedrijfsvoering* en een sublid *bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de bedrijfswooning*. Naar aanleiding hiervan zijn de planregels als volgt gewijzigd:

#### Bouwwerken, geen gebouw zijnde ten behoeve van bedrijfsactiviteiten:

3. Aan artikel 4.1, artikel 6.1, artikel 12.1 (artikel 13.1), artikel 18.1 (artikel 19.1) en artikel 20.1 (artikel 21.1) wordt toegevoegd: *vrijstaande overkappingen ten behoeve van bedrijfsactiviteiten niet zijn toegestaan, tenzij deze op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds legaal aanwezig waren of gebouwd kunnen worden middels een omgevingsvergunning;*
4. Aan artikel 13.1 (artikel 14.1), artikel 14.1 (artikel 15.1), artikel 16.1 (artikel 17.1), artikel 17.1 (artikel 18.1) en artikel 19.1 (artikel 20.1) wordt toegevoegd: *vrijstaande overkappingen niet zijn toegestaan, tenzij deze op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds legaal aanwezig waren of gebouwd kunnen worden middels een omgevingsvergunning;*
5. Artikel 4.2.6, artikel 6.2.5, artikel 9.2.4 (artikel 10.2.4), artikel 12.2.4 (artikel 13.2.4), artikel 18.2.10 (artikel 19.2.10) en artikel 20.2.4 (artikel 21.2.4): de titel is aangepast zodat dit lid alleen van toepassing is op bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de bedrijfsvoering. De opgenomen tabel is gewijzigd met betrekking tot de bepaling voor overkappingen: *bouwwerken, geen gebouw zijnde, met dien verstande dat vrijstaande overkappingen en lichtmasten niet zijn toegestaan met een maximale hoogte van 3 meter.*

Bouwwerken, geen gebouw zijnde ten behoeve van bedrijfswoningen:

6. Aan de artikel 4.2, artikel 6.2, artikel 9.2 (artikel 10.2), artikel 12.2 (artikel 13.2), artikel 18.2. (artikel 19.2) en artikel 20.2. (artikel 21.2) wordt een sublid toegevoegd :

*Bouwwerken, geen gebouw zijnde ten behoeve van de bedrijfswoning*

*Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet zijnde perceel- en erfafscheidingen, gelden de volgende regels:*

- a. *de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de volgende hoogtes:*

<i>bouwwerk</i>	<i>Hoogte</i>
<i>overige bouwwerken, geen gebouw zijnde</i>	<i>3 m</i>

### **Paardrijbakken**

In het ontwerpbestemmingsplan waren de paardrijbakken niet eenduidig geregeld. Bij sommige bestemmingen was een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor de realisering van een paardrijbak en bij andere bestemmingen kon dit bij recht. Om dit gelijk te trekken, zijn de regels aangepast zodat het realiseren van een paardrijbak met een afwijkingsbesluit moet. Naar aanleiding hiervan zijn de planregels als volgt aangepast:

7. Aan artikel 3.2.3 wordt toegevoegd dat paardrijbakken niet zijn toegestaan;
8. Artikel 3.3.2, artikel 4.2.5, artikel 5.2.1, artikel 6.2.4, artikel 8.2.2. (artikel 9.2.2) wordt verwijderd
9. Aan artikel 3.4, artikel 5.4 wordt een sublid toegevoegd:  
*ten behoeve van de realisering van een paardrijbak, met dien verstande dat:*
- 1. de paardrijbak is gesitueerd binnen 25 meter van de bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf, Bedrijf, Recreatie – Dagrecreatie, Recreatie – Verblijfsrecreatie, Wonen of een veldschuur;*
  - 2. uitsluitend is één paardrijbak per (bedrijfs)woning of veldschuur toegestaan, met dien verstande dat paardrijbakken niet zijn toegestaan ten behoeve van recreatiewoningen;*
  - 3. paardrijbakken zijn uitsluitend toegestaan in het achtererfgebied;*
  - 4. de oppervlakte van een paardrijbak bedraagt niet meer dan 1.300 m<sup>2</sup>;*
  - 5. de afstand tot de perceelgrens niet minder dan 5 m bedraagt;*
  - 6. de omheining van paardrijbakken niet meer bedraagt dan 1,8 m;*
  - 7. lichtmasten niet zijn toegestaan.*
10. Aan artikel 4.5, artikel 6.4, artikel 9.4 (10.4), artikel 12.4 (artikel 13.4), artikel 18.4 (artikel 19.4) wordt toegevoegd:  
[\\NWS1\DATA\DATA\WOEV\bestemmingsplan actualisaties\Buitengebied Rijssen-Holten 2011-2012\vastelling bp\zienswijze\crosslink - s251](#) *ten behoeve van de realisering van een paardrijbak, met dien verstande dat:*
- 1. uitsluitend is één paardrijbak per bedrijfswoning toegestaan;*
  - 2. paardrijbakken zijn uitsluitend toegestaan in het achtererfgebied;*
  - 3. de oppervlakte van een paardrijbak bedraagt niet meer dan 1.300 m<sup>2</sup>;*
  - 4. de afstand tot de perceelgrens niet minder dan 5 m bedraagt;*
  - 5. de omheining van paardrijbakken niet meer bedraagt dan 1,8 m;*
  - 6. lichtmasten niet zijn toegestaan.*
11. Aan artikel 5.1, wordt toegevoegd: *paardrijbakken welk op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig waren;*
12. Aan artikel 6.1, artikel 9.1 (10.1) en artikel 12.1 (artikel 13.1) wordt toegevoegd: *bouwwerken, geen gebouw zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde, met dien verstande dat paardrijbakken niet zijn toegestaan tenzij deze op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig waren*
13. Aan artikel 17.1 (artikel 18.1) wordt toegevoegd: *paardrijbakken expliciet niet zijn toegestaan tenzij deze op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig waren;*
14. Aan artikel 18.1 (19.1), artikel 20.1 (artikel 21.1) en artikel 27.1 (artikel 28.1) wordt toegevoegd: *paardrijbakken niet zijn toegestaan tenzij deze op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds aanwezig waren;*
15. Aan artikel 27.4 (artikel 28.4) wordt lid a als volgt gewijzigd:  
*ten behoeve van de realisering van een paardrijbak, met dien verstande dat:*
- 1. uitsluitend is één paardrijbak per woning toegestaan;*

2. *paardrijbakken zijn uitsluitend toegestaan in het achtererfgebied;*
3. *de oppervlakte van een paardrijbak bedraagt niet meer dan 1.300 m<sup>2</sup>;*
4. *de afstand tot de perceelgrens niet minder dan 5 m bedraagt;*
5. *de omheining van paardrijbakken niet meer bedraagt dan 1,8 m;*
6. *lichtmasten niet zijn toegestaan.*

### **Bed & breakfast in de bedrijfswoning.**

In het ontwerpbestemmingsplan is er alleen een regeling opgenomen voor bed & breakfast in een burgerwoning. Dit is aangepast door ook voor bedrijfswoningen deze regeling toe te voegen. Het bestemmingsplan is als volgt aangepast:

16. *Aan artikel 6.1, artikel 9.1 (artikel 10.1), artikel 12.1 (artikel 13.1), artikel 18.1 (19.1) en artikel 20.1 (artikel 21.1) en wordt een subsublid toegevoegd: bed & breakfast is toegestaan in de bedrijfswoning,*
17. *Aan artikel 6, artikel 9 (artikel 10), artikel 12 (artikel 13), artikel 18 (artikel 19) en artikel 20 (artikel 21) wordt een sublid toegevoegd met toegestaan gebruik:*
  - *Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval niet gerekend:*
  - *bed & breakfast in de bedrijfswoning, met dien verstande dat:*
  - *niet meer dan 4 kamers mogen worden verhuurd;*
  - *bed & breakfast ondergeschikt is aan de woonfunctie*

### **Bewoning van (tweede) bedrijfswoningen:**

Wanneer een (voormalige) (tweede) bedrijfswoning gebruikt wordt door derden kan dit milieutechnisch een hinder zijn voor de (agrarische) bedrijfsvoering. Door de bewoning van bedrijfswoningen door derden strijdig te maken met het bestemmingsplan voorkomt dit dat (agrarische) bedrijven onbedoeld op slot worden gezet.

18. *Aan artikel 4.4.1, artikel 6.5.1, artikel 9.5.1 (artikel 10.5.1), artikel 12.5.1 (artikel 13.5.1), artikel 18.5.2 (artikel 19.5.2) en artikel 20.5.1. (artikel 21.5.1) wordt toegevoegd: *bewoning van bedrijfswoningen anders dan ten dienste van de bedrijfsvoering**
19. *Artikel 4.4.2, artikel 6.5.2, artikel 9.5.2 (10.5.2), artikel 12.5.2 (artikel 13.5.2), artikel 18.5.3 (artikel 19.5.3) en artikel 20.5.2 (artikel 21.5.2) wordt als volgt gewijzigd: *Het vervatte verbod is niet van toepassing met betrekking tot:**  
*- .... Bewoning dat is ontstaan voor vaststelling van dit bestemmingplan;*

### **Bepaling van het aantal (bedrijfs)woningen per bestemmingsvlak:**

De bepaling dat er één bedrijfswoning per bestemmingsvlak is toegestaan was nog niet opgenomen in alle bestemmingen. Dit is alsnog gecorrigeerd.

20. *Aan artikel 6.1, artikel 9.1 (artikel 10.1), artikel 12.1 (artikel 13.1), artikel 18.1 (artikel 19.1) en artikel 20.1 (artikel 21.1) en wordt het volgende subsublid toegevoegd: *per bestemmingsvlak niet meer dan 1 bedrijfswoning is toegestaan mits anders is aangegeven op de plankaart.**

### **Wijzigingsbevoegdheden naar de bestemming Wonen:**

Om na bedrijfsbeëindiging de bestemming te wijzigen naar de bestemming Wonen is toegevoegd dat er wel al sprake moet zijn van een bestaande bedrijfswoning.

21. *Aan artikel 4.7, artikel 6.7, artikel 9.7 (artikel 10.7), artikel 12.7 (artikel 13.7) en artikel 20.7 (artikel 21.7) wordt toegevoegd dat bij wijziging naar de bestemming wonen: *er reeds een vergunde bedrijfswoning aanwezig is binnen hetzelfde bestemmingsvlak.**



### **Mantelzorgregeling:**

In het parapluplan Wonen en Recreatie uit 2009 was een mantelzorg regeling opgenomen. Echter de bepaling omtrent de maximale m2 oppervlakte was nog niet overgenomen. Dit is alsnog als volgt gewijzigd:

22. Aan artikel 4.6, artikel 6.6, artikel 9.6 (artikel 10.6), artikel 12.6 (artikel 13.6), artikel 18.6 (artikel 19.6), artikel 20.6 (artikel 21.6) en artikel 27.6 (artikel 28.6) is toegevoegd: *de oppervlakte van de afhankelijke woonruimte niet meer bedraagt dan 75m2.*

### **Artikel 1: Begripsomschrijvingen**

23. Bij artikel 1.18 wordt de vermelding van twee aangepast naar meerdere.
24. Artikel 1.20: wordt als volgt gewijzigd: *een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.*
25. Artikel 1.69: wordt als volgt gewijzigd: *een bouwwerk geen gebouw zijnde voorzien van een gesloten dak;*
26. Artikel 1.70 wordt toegevoegd: *een persoonsgebonden overgangsrecht is een overgangsrecht zoals bedoeld in artikel 3.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betekent dat het strijdige gebruik mag worden voortgezet door die perso(o)n(en) die op de datum van vaststelling van het bestemmingsplan een persoonsgebonden overgangsrecht hebben.*
27. Aan artikel 1 wordt een begripsomschrijving voor scouting als volgt toegevoegd: *1.82 het groepsgewijs aanbieden van diverse activiteiten voor in hoofdzaak kinderen en jong volwassenen, veelal in de vorm van buitenactiviteiten, waaronder sport en spel, buitenspelen, natuurbeleving, scoutingtechnieken, outdooractiviteiten, incidenteel kamperen en in omvang vergelijkbare activiteiten*
28. Artikel 1.90 wordt verwijderd.
29. Aan artikel 1 wordt een begripsomschrijving voor zorgboerderij als volgt toegevoegd: *1.104 een nevenfunctie bij een agrarisch bedrijf waar ouderen en/of mensen met een lichamelijke beperking of een verstandelijke handicap begeleid werkzaamheden kunnen verrichten en waar geen sprake is van nachtverblijf.*

### **Artikel 3, 5 en 9: Agrarisch gebied, Agrarisch met waarden- Landschap en Bos**

30. Artikel 3.1.m: aangewezen gronden zijn niet meer bestemd voor 'jachthuis'. De bij dit bouwwerk horende bouwregels uit artikel 3.2.1 zijn ook verplaatst naar artikel 8 (artikel 9). Het betreffende 'jachthuis' is gesitueerd binnen de bestemming bos, en niet agrarisch gebied.
31. Artikel 3.1.m wordt als volgt gewijzigd :  
*ter plaatse van de aanduiding **specifieke bouwaanduiding – bebouwing** een-hooiberg en kapschuur met een maximale oppervlakte van 300m 2,toegestaan;*
32. artikel 3.2.1 wordt als volgt gewijzigd:  
*In afwijking van het bepaalde in **3.2** is uitsluitend ter plaatse van de aanduiding **specifieke bouwaanduiding – bebouwing** zijn een kapschuur en hooiberg toegestaan, met dien verstande dat:*
  - a. *de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 300m<sup>2</sup>;*
  - b. *de goothoogte niet meer mag bedragen dan 6 m.;*
  - c. *de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 13 m;*
33. Aan artikel 5.1 wordt het volgende subsublid toegevoegd: *ter plaatse van de aanduiding **specifieke vorm van sport- kleiduivenschieterrein** is een kleiduivenschieterrein toegestaan voor maximaal zes wedstrijddagen per jaar.*
34. Artikel 5.1.j ( artikel 5.1.i) wordt als volgt gewijzigd: *ter plaatse van de aanduiding **sierteelt de teelt van bloemwekerijgewassen** is toegestaan*
35. Aan artikel 5.5 wordt het volgende sublid toegevoegd: Het gebruik in strijd met het bestemmingsplan van lid 5.5.1.e is niet van toepassing ter plaatse van de aanduiding **specifieke vorm van sport- kleiduivenschieterrein** voor ten hoogste zes wedstrijddagen per jaar.
36. Artikel 3.4.a. en artikel 5.4.a: toegevoegd wordt: *de overschrijding niet meer dan 25 m bedraagt;*

37. Artikel 3.8.e wordt het woordje intensieve verwijderd. Deze wijzigingsbevoegdheid geldt voor alle agrarische bedrijven in het landbouwontwikkelingsgebied.
38. Artikel 3.8.f: agrarisch bedrijf is gewijzigd in intensieve veehouderij.
39. Aan artikel 3.8.1., artikel 4.7.1 en artikel 5.8.1 is toegevoegd: *woon- en leefklimaat*
40. Artikel 8.2 (artikel 9.2) en wordt een sublid toegevoegd:

*Nadere eisen:*

*Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:*

- a. *de verkeersveiligheid;*
- b. *de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;*
- c. *de landschappelijke inpassing.*

#### **Artikel 4: Agrarisch bedrijf**

41. Artikel 4.1.g: aan de opgenomen tabel wordt toegevoegd:
  - Evertjesweg 9 te Holten, Loon- en grondverzetbedrijf
  - Rijssenseweg 34 te Holten, dierenpension;
  - Sangeldijk 16 te Holten, zorgboerderij
  - Schreursweg 3 te Holten, kinderdagverblijf
  - De maximale toegestane m2 bebouwing wordt verwijderd uit de tabel voor elk perceel.
42. Artikel 4.1.d wordt verwijderd.
43. Artikel 4.1.q wordt gewijzigd in : per bestemmingsvlak niet meer dan 1 bedrijfswoning is toegestaan tenzij anders is aangegeven op de plankaart;
44. Artikel 4.2.3.d wordt verwijderd.
45. Artikel 4.6.a wordt als volgt aangepast. De verwijzing naar lid h wordt gewijzigd naar lid j.
46. Artikel 4.7.d wordt als volgt aangepast: *aan de bestemming **Agrarisch – Agrarisch bedrijf** de aanduiding verblijfsrecreatie toekennen ten behoeve van kleinschalige verblijfsrecreatie in de vorm van plattelandsappartementen, met dien verstande dat;*
  1. plattelandskamers uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de gebiedsaanduiding **reconstructiewetzone – verweingsgebied** en ter plaatse van de gebiedsaanduiding **reconstructiewetzone – extensiveringsgebied**;
  2. in afwijking van het bepaalde **onder 1** geldt dat plattelandskamers ter plaatse van de gebiedsaanduiding **reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied** uitsluitend is toegestaan indien zij de landbouw niet frustreren;
  3. plattelandskamers in bestaande bebouwing worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
    - a. indien dat niet mogelijk is de haalbaarheid van herbouw op dezelfde plaats onderzocht kan worden;
    - b. het maximale toegestane percentage aan bebouwing niet wordt overschreden;
  4. de oppervlakte van één plattelandskamer is niet meer dan 50 m2, met dien verstande dat de totale oppervlakte van plattelandskamers niet meer dan 300 m2 bedraagt;
  5. verhuur van plattelandskamers het gehele jaar mogelijk is, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van permanente bewoning;
  6. het kamercomplex ruimtelijk, functioneel-technisch één geheel vormt met de overige bebouwing en dat wordt voldaan aan redelijke eisen van welstand;
  7. het geheel landschappelijk wordt ingepast met gebiedseigen beplanting;
  8. de plattelandskamers geen belemmering opleveren voor de omliggende agrarische bedrijven;
  9. er geen sprake is van aantasting van de cultuurhistorische, landschappelijke en/of monumentale waarde, en daar waar mogelijk herstel van deze waarden;
  10. de plattelandskamers geen beperkingen opleveren voor ontwikkelingen in de omgeving;
  11. parkeren plaatsvindt op het eigen terrein en dat de parkeerplaatsen landschappelijk worden ingepast met gebiedseigen beplanting;
47. Aan artikel 4.7.d wordt het volgende gewijzigd: *aan de bestemming **Agrarisch – Agrarisch bedrijf** de aanduiding verblijfsrecreatie toekennen ten behoeve van kleinschalige verblijfsrecreatie in de vorm van plattelandskamers, met dien verstande dat;*. De bijbehorende bepalingen worden overgenomen uit artikel 27.7.b (artikel 28.7.b)
48. Artikel 4.7: voor de plattelandsappartementen en plattelandskamers wordt bepaald dat de totale oppervlakte niet meer bedraagt dan 300m2.

## Artikel 6: Bedrijf

49. Artikel 6.1.b: de opgenomen tabel wordt als volgt aangepast:
- Bij Borkeld 2 wordt de plaatsnaam gewijzigd in Rijssen;
  - Toegevoegd wordt: Dijkerhoekseweg 1a, Interieurbouw- en houtbedrijf met 195m2 toegestane bebouwing;
  - Verwijderd wordt: Deventerweg 79 te Holten, deze wordt opgenomen in de tabel bij de bestemming detailhandel, met als activiteit verkoop tuingereedschap en 1030m2 aan toegestane bebouwing;
  - Toegevoegd wordt aan de tabel bij Oude Stationsweg 13 een maximale oppervlakte van 715 m2 conform de verleende vergunning.
50. Bij artikel 6.2.1 onder c wordt verwijderd: *inclusief de oppervlakte van een bedrijfswoning en bijgebouwen bij de bedrijfswoning.*
51. Artikel 6.2.5. wordt op de volgende onderdelen gewijzigd: De hoogte van de luifels bij artikel 6.2.5 b. zijn verhoogd van 5 meter naar 7 meter.
52. Aan artikel 6.2.5 wordt aan de tabel toegevoegd:
- Reclamezuil met een maximale hoogte van 12 meter.
  - Tunnelkassen ten bate van sierteelt met een maximale hoogte van 2 meter.

## Artikel 7: Bedrijf – nutsbedrijf

53. Artikel 7 (artikel 8). Aan artikel 8.2.1. onder a en b wordt toegevoegd dat het om de bebouwingsoppervlakte gaat.
54. Artikel 7.2.2 (artikel 8.2.2). Artikel 8.2.2 is als volgt gewijzigd:
- 8.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde*  
Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:
- a. de bouwhoogte van bouwwerken, niet zijnde perceels- en erfafscheidingen, mag niet meer dan 5 m bedragen;
  - b. in afwijking van het bepaalde **onder a** geldt dat de bouwhoogte ter plaatse van de bouwaanduiding **antennemast** niet meer dan 40 m mag bedragen.
  - d. de bouwhoogte van perceels- en erfafscheidingen, mag niet meer dan 3 m bedragen;
  - e. de hoogte van lichtmasten mag niet meer dan 8 m bedragen.

## Artikel 9 (artikel 10): Detailhandel

55. Artikel 9.1. (artikel 10.1) en wordt toegevoegd: *vrijstaande overkappingen ten behoeve van bedrijfsactiviteiten niet zijn toegestaan, tenzij het showmodellen betreft ten behoeve van de bedrijfsvoering van een tuincentrum of tuinmaterialenhandel dan wel overkappingen die op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds legaal aanwezig waren of gebouwd kunnen worden middels een omgevingsvergunning;*
56. Artikel 9.2.1 (artikel 10.2.1) en een tabel toegevoegd Deventerweg 79, verkoop tuingereedschap, 1030 m2;
57. Artikel 9.6. (artikel 10.6) wordt toegevoegd: *Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:*
- *10.1 ten behoeve van andere detailhandelsactiviteiten, indien die activiteiten naar de aard, omvang en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met de toegestane activiteiten dan wel minder invloed op de omgeving hebben; met dien verstande dat dit geen bedrijven zijn die geen onderdeel uitmaken van de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;*

## Artikel 16 (artikel 17): Recreatie – dagrecreatie

58. Artikel 17.2.1. wordt als volgt gewijzigd: *de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen mag niet meer bedragen dan de in de tabel in 17.1 onder e aangegeven oppervlakte;*

## Artikel 17 (artikel 18) en artikel 18 (artikel 19): Recreatie – Recreatiewoning / Recreatie – Verblijfsrecreatie

59. Artikel 17.2.1.g (artikel 18.2.1.g) en artikel 18.2.5.g (artikel 19.2.5.g) worden als volgt aangepast: *de inhoud van een recreatiewoning, en bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 300 m<sup>3</sup> bedragen, met dien verstande dat onderkeldering niet is toegestaan en dat overkappingen al dan niet aangebouwd en bijbehorende bouwwerken al dan niet aangebouwd, meetellen voor inhoudsbepaling van de recreatiewoning;*
60. Artikel 17.2.2 (artikel 18.2.2) wordt als volgt aangepast: de hoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde wordt aangepast naar 3 meter.
61. Artikel 18.1. wordt als volgt gewijzigd:

*De voor **Recreatie – Verblijfsrecreatie** aangewezen gronden zijn bestemd voor:*

- a. *recreatief verblijf in recreatiewoningen, stacaravans, trekkershutten en kampeermiddelen met inachtneming van het bepaalde in **artikel 19.2.1**;*
- b. *recreatief verblijf in groepsaccommodaties, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding **specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie**;*
- c. *het behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarde; met daarbij behorende:*
- d. *voorzieningengebouwen, waaronder horeca, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding centrum;*
- e. *sanitaire voorzieningen en bergingen ten behoeve van opslag van onderhoudsmateriaal uitsluitend ten behoeve van recreatieve bedrijven;*
- f. *dagrecreatieve voorzieningen, detailhandel, sport- en spelvoorzieningen, dienstverlening en horeca uitsluitend ten behoeve van een recreatief bedrijf, een en ander uitsluitend of in hoofdzaak ondergeschikt aan de verblijfsrecreatieve voorzieningen en ten dienste van de gebruikers van die voorzieningen;*
- g. *parkeervoorzieningen ten behoeve van het recreatieterrein; met dien verstande dat:*
- h. *per bestemmingsvlak niet meer dan 1 bedrijf is toegestaan;*
- i. *per bestemmingsvlak niet meer dan 1 bedrijfswoning is toegestaan tenzij anders is aangegeven in artikel 19.2.1;*
- j. *ter plaatse van de aanduiding **kampeerterrein** en de aanduiding **specifieke vorm van recreatie uitgesloten – stacaravans** de gronden niet mogen worden gebruikt voor stacaravans;*
- k. *ter plaatse van de aanduiding **recreatiewoning uitgesloten** mogen de gronden niet gebruikt worden voor recreatiewoningen;*
- l. *ter plaatse van de aanduiding **park** uitsluitend een wandel- en speelbos is toegestaan;*
- m. *vrijstaande overkappingen niet zijn toegestaan, tenzij deze op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds legaal aanwezig waren of gebouwd kunnen worden middels een omgevingsvergunning;*
- n. *bed & breakfast is toegestaan in de bedrijfswoning; met daarbij behorende:*
- o. *gebouwen;*
- p. *bouwwerken, geen gebouw zijnde;*
- q. *ontsluiting, paden en wegen;*
- r. *waterhuishoudkundige voorzieningen; groenvoorzieningen en/of erfbeplanting.*

62. Artikel 18.2.1 (artikel 19.2.1.) wordt als volgt aangepast:

Voor alle gebouwen geldt dat deze dienen te worden gebouwd met inachtneming van het bepaalde in **artikel 41.1 (Bebouwingsgrenzen)** met dien verstande dat:

1. ter plaatse van de met elkaar verbonden vlakken met de aanduiding specifieke vorm van **recreatie – 1** zijn de volgende regels van toepassing:
2. ter plaatse van de volgende adressen is een bedrijfswoning toegestaan

<b>Adres</b>
Borkeldsweg 81, Holten
Postweg 84, Holten

3. het totaal aantal recreatiewoningen binnen de gehele aanduiding **sr-1** mag niet meer bedragen dan 500.

63. Bij artikel 18.2.1 (artikel 19.2.1) wordt onder lid c toegevoegd dat bij de aanduiding recreatie – 3 er twee bedrijfswoningen zijn toegestaan.
64. Artikel 18.2.2. (artikel 19.2.2) wordt als volgt gewijzigd:  
 Voor gebouwen ten behoeve van voorzieningen bij recreatiebedrijven, met uitzondering van een bedrijfswoning, en de daarbij bijbehorende bouwwerken, gelden de volgende regels:
- a) de gebouwen ten behoeve van de centrale voorzieningen waaronder begrepen horeca, met uitzondering van sanitaire voorzieningen, mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding **centrum**;
  - b) de bouwhoogte mag niet meer dan 8 m bedragen.
65. Artikel 18.2.5.m (artikel 19.2.5.m). De opgenomen verwijzen is niet correct. Dit wordt gewijzigd in *onder a tot en met l*.
66. Artikel 18.5.2. (artikel 19.5.2). wordt als volgt toegevoegd:

*Het in artikel 19.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing met betrekking tot:*

- a. lid d voor bewoning dat is ontstaan voor vaststelling van dit bestemmingplan;*
- b. lid e voor de volgende adressen zolang een persoonsgebonden overgangsrecht geldt:*

Heideweg 42, Holten
Heideweg 45, Holten
Heideweg 51, Holten
Markeloseweg 10A, Holten
Postweg 18, Holten
Postweg 50, Holten
Postweg 67, Holten
Postweg 82, Holten
Postweg 116, Holten
Vianenweg 5, Holten
Vianenweg 6A, Holten
Vianenweg 6B, Holten
Vianenweg 27, Holten
Vianenweg 33, Holten
Vianenweg 34, Holten
Vianenweg 38, Holten
Vianenweg 39, Holten
Vianenweg 45, Holten
Vianenweg 49, Holten
Vianenweg 52, Holten
Vianenweg 59, Holten
Vianenweg 65, Holten
Vianenweg 110, Holten
Vianenweg 129, Holten
Vianenweg 181, Holten
Vianenweg 202, Holten
Vianenweg 230, Holten

Winkelbergweg 19, Holten
Winkelbergweg 31, Holten
Winkelbergweg 36, Holten
Winkelbergweg 45, Holten
Brekeldlaan 8B, Rijssen
Callunaweg 1, Rijssen
Lichtenbergerweg 4A, Rijssen

#### Artikel 19 (artikel 20): Sport

67. Artikel 19.2.2. (artikel 20.2.2): de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde wordt aangepast naar 3 meter;

#### Artikel 20 (artikel 21): Sport – Manege

68. Artikel 20.1.a (artikel 21.1.a): deze wordt als volgt aangepast: *een manege met bijbehorende voorzieningen waaronder de opslag van mest en veevoer*;
69. Artikel 20.2.1.b wordt verwijderd en artikel 20.2.1.d (artikel 21.2.1.d) wordt hierop aangepast.

#### Artikel 27 (artikel 28): Wonen

70. Artikel 27.1.b (artikel 28.1.b) wordt als volgt gewijzigd: *ter plaatse van de aanduiding **specifieke vorm van wonen – voormalig agrarisch bedrijf** voor voormalige agrarische bedrijven waarbij het continueren van het gebruik van de bestaande mestopslag is toegestaan*;
71. Aan de tabel in artikel 28.1 (artikel 29.1) wordt toegevoegd, Russendijk 2, sauna
72. Artikel 27.2.3.f (artikel 28.2.3.f): Deze bepaling wordt als volgt aangepast: *in afwijking van het bepaalde **onder a tot en met e** geldt dat de gezamenlijke oppervlakte van de met vergunning gerealiseerde bebouwing, zoals die bestaat op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, mag worden gehandhaafd waarbij vervangende herbouw/vervangende nieuwbouw is toegestaan tot deze bestaande gezamenlijke oppervlakte met een maximum van 250 m<sup>2</sup>.*
73. Artikel 27.2.4.a (artikel 28.2.4.a): uit de opgenomen tabel wordt verwijderd dat er geen overkappingen zijn toegestaan.
74. Artikel 27.5.2 (artikel 28.5.2) wordt toegevoegd:  
 28.5.2 *Uitzondering op strijdig gebruik*  
*Het in artikel 28.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing met betrekking tot:*  
*lid h is niet van toepassing voor het volgende adres zolang een persoonsgebonden overgangsrecht geldt:*
- |                        |
|------------------------|
| Aalpolsweg 36A, Holten |
|------------------------|
75. Artikel 27.5.2.a (artikel 28.5.3) wordt als volgt aangepast: *het gebruik van buitengebruik gestelde (agrarische) bedrijfsgebouwen voor nevenactiviteiten, met dien verstande dat.*
76. Artikel 27.7.b (artikel 28.7.b) wordt als volgt aangepast: *aan de bestemming **Wonen** met de aanduiding **specifieke vorm van wonen – voormalig agrarisch bedrijf**, de aanduiding verblijfsrecreatie toekennen ten behoeve van kleinschalige verblijfsrecreatie in de vorm van plattelandskamers, met dien verstande dat,*
77. Artikel 27.7.c (artikel 28.7.c) wordt als volgt aangepast: *aan de bestemming **Wonen** met de aanduiding **specifieke vorm van wonen – voormalig agrarisch bedrijf**, de aanduiding verblijfsrecreatie toekennen ten behoeve van kleinschalige verblijfsrecreatie in de vorm van plattelandsappartementen, met dien verstande dat.* Verder wordt hier toegevoegd dat de totale oppervlakte niet meer mag bedragen dan 300m<sup>2</sup>.
78. Artikel 27.7.d (artikel 28.7.d) wordt als volgt aangepast: *aan de bestemming **Wonen** met de aanduiding **specifieke vorm van wonen – voormalig agrarisch bedrijf**, de aanduiding verblijfsrecreatie toekennen ten behoeve van kleinschalige verblijfsrecreatie in de vorm van een kampeerboerderij ten behoeve van een groepsaccommodatie, met dien verstande dat:*

- a. de kampeerboerderij wordt gesitueerd in een voormalig agrarisch bedrijfsgebouw;
- b. dit subsublid wordt verwijderd
- c. een kampeerboerderij uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de gebiedsaanduiding **reconstructiewetzone – verwevingsgebied** en ter plaatse van de gebiedsaanduiding **reconstructiewetzone – extensiveringsgebied**;

#### **Artikel 33 (artikel 31): Waarde – Archeologie**

79. In het ontwerpbestemmingsplan zijn artikel 33.4.1 (artikel 31.4.1) en artikel 33.4.2 (artikel 31.4.2) niet correct opgenomen. Het bestemmingsplan wordt als volgt aangepast:
- Artikel 33.4.1 (artikel 31.4.1) wordt als volgt aangepast: *Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheid op gronden met een oppervlakte van meer dan 50 m<sup>2</sup> uit te voeren of te laten uitvoeren die kan leiden tot het verstoren van de bodem tot een diepte van 0,5 m;*
  - Artikel 33.4.2 (artikel 31.4.2) wordt als volgt tekstueel gewijzigd:  
*Het in **34.4.1** vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde:*
    - a. *ten dienste van het onderzoek naar het behoud, de bescherming en/of het herstel van archeologische waarden;*
    - b. *die het normale onderhoud en/of de normale exploitatie betreffen;*
    - c. *die reeds legaal in uitvoering zijn dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;*
    - d. *waarvoor een vergunning is vereist krachtens de Ontgrondingenwet;*
    - e. *die de archeologische waarde niet onevenredig aantasten, hetgeen kan blijken uit een rapport waarin de archeologische waarde van de gronden, die blijkens de aanvraag (zullen) worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld.*

#### **Artikel 35 (artikel 33): Waarde – Archeologische verwachtingswaarde hoog**

80. Artikel 35.2.1.a (artikel 33.2.1.a): wordt verwijderd, is al opgenomen als sublid b;

#### **Artikel 37 (artikel 35): Waarde – EHS**

81. Aan artikel 37 (artikel 35) wordt in zijn geheel vervangen door de volgende bestemmingsomschrijving: *De voor Waarde – EHS aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het ontwikkelen en in stand houden van de natuur- en landschapswaarden, met dien verstande dat:*
- d. *voor deze ontwikkelingen in een inrichtings- en beheersvisie de natuurontwikkeling is uitgewerkt, passend binnen het natuurgebiedsplan van de provincie.*

#### **Artikel 45 (artikel 43): Algemene aanduidingsregels**

82. Artikel 45.1.4 wordt verwijderd (deze bepaling staat al in artikel 45.1.3 dat vernummerd naar artikel 43.1.3);
83. Aan artikel 45.1 (artikel 43.11) wordt een vierde sub sublid toegevoegd:
- Specifieke gebruiksregels*
- Met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken gelden de volgende regels:*
- a. *De landschappelijke inpassing moet uiterlijk 2 jaar na inwerkingtreding van het bestemmingsplan zijn aangelegd overeenkomstig een erfinrichtingsplan en dient vervolgens aldus in stand te worden gehouden;*
  - b. *Onder erfinrichtingsplan zoals genoemd in sub a wordt verstaan het erfinrichtingsplan, als bijlage opgenomen, voor:*
    - 1. *Landuwerweg 11 te Holten;*
    - 2. *Oude Deventerweg 51 te Holten en Oude Deventerweg ong. te Holten*
    - 3. *De Marke 1 – 3 te Rijssen.*

## Plankaart: samenvatting wijzigingen n.a.v. zienswijzen

Straat	Plaatsnaam	Wijziging
1. AH ter Horstlaan 12A	Rijssen	Rondom het bestaande scoutinggebouw blijft de bestemming 'maatschappelijk'. Het overige deel van het perceel krijgt de bestemming 'bos' en een functieaanduiding 'specifieke vorm van gebruik – scouting'.
2. Beumersteeg 1	Holten	aanduiding voor intensieve veehouderij toevoegen aan agrarisch bouwvlak
3. Brenderweg/Zuurbergweg	Holten	aanduiding 'Wedstrijd baan' opnemen voor de MAC (Motorcross)
4. Borkeldsweg 57	Holten	aanduiding 'centrum' wijzigen. Het bouwvlak is vergroot conform de verleende vergunning.
5. Deventerweg 89A	Holten	begrenzing bouwvlak aanpassen conform de plankaart behorende bij "Bestemmingsplan Buitengebied, 2 <sup>e</sup> wijziging (Deventerweg 89)".
6. Flisweg 8	Holten	bestemming recreatiewoning toevoegen conform het bestemmingsplan Buitengebied Holten 1999.
7. Gasleiding	Holten	Leiding A-662-KR-036 t/m 040, Leiding N-558-41-KR-006. Deze waren niet correct opgenomen, dit is hersteld.
8. Holterstraatweg 186	Rijssen	2 aparte aanduidingen opnemen (SR-3 en SR-4) voor de twee toeristische bedrijven conform kadastrale eigendom. Overige aangrenzende bestemmingen aanpassen conform correctieve herziening Buitengebied Rijssen 1991 en het Bestemmingsplan Buitengebied Holten 1992.
9. Jeurlinksweg 5	Holten	Wijzigen in de bestemming detailhandel
10. Lamboysweg 1	Holten	aanpassen bouwvlak conform "Buitengebied, 9 <sup>e</sup> wijziging (perceel Lamboysweg 1).
11. Lamboysweg 2	Holten	aanduiding opslag toevoegen zoals vastgelegd tijdens de milieucontrole in 2009
12. Landuwerweg 9A	Holten	aanduiding wonen-vab opnemen
13. Leijerweerdtdijk 20	Rijssen	Wijzigen in de bestemming bedrijf
14. Lichtenbergerweg 38	Rijssen	bouwvlak iets aanpassen zodat de huidige bebouwing binnen het bouwvlak gesitueerd is
15. Markeloseweg 115	Rijssen	aanduiding 0 bedrijfswoningen verwijderen
16. Middeldijk 24	Rijssen	Wijzigen in de bestemming bedrijf
17. Oude Deventerweg 41	Holten	Agrarisch bedrijf conform Bestemmingsplan Buitengebied Holten 1992
18. Oude Diepenveenseweg 17	Holten	Linker gedeelte van de huidige woonbestemming wijzigen in de bestemming verblijfsrecreatie met de aanduiding SR-15. Bij de woonbestemming de aanduiding toevoegen voor 2 woningen twee-aan-een (TAE).
19. Oude Diepenveenseweg	Holten	De bestemming voor het gasontvangststation N-NB wijzigen in B- Gasontvangststation.
20. Oude Stationsweg 8	Holten	Aanduiding bedrijf wordt toegevoegd
21. Pasopsweg 1a	Holten	Wijzigen in de bestemming Sport-Manege
22. Postweg/Kappertsweg	Holten	Het perceel wat nu als bos is bestemd krijgt de



		bestemming agrarisch met waarden - landschap.
23. Rijssen-oost	Rijssen	contour van het bestemmingsplan is aangepast. Het parkgebouw en percelen hierom worden uit het bestemmingsplan gehaald en hier wordt een apart bestemmingsplan voor opgesteld.
24. Rijssenseweg 34	Holten	Wijzigen in de bestemming agrarisch-bedrijf met aanduiding bedrijf.
25. Sangeldijk 7	holten	Aanduiding sa-af toevoegen
26. Schapendijk 2	Holten	aanduiding 2 bedrijfswoningen opnemen
27. Sprengenweg (perceel I179)	Holten	Het gedeelte bos wat buiten de begrenzing van de EHS valt wordt bestemd als agrarisch met waarden – landschap.
28. Stroweg 1	Rijssen	aanduiding 2 bedrijfswoningen opnemen
29. Tolweg 10	Holten	aanduiding opnemen voor de intensieve veehouderij
30. Veendijk 10-12	Rijssen	Bouwvlak conform Rijssen-1984 opnemen
31. Vossenweg (perceel B1900 en B1363)	Holten	Op perceel B1900 wordt de bestaande recreatiewoning zodanig bestemd. Op perceel BB1363 wordt het bestaande jachthuisje aangeduid als speciale vorm van bebouwing – jachthuis
32. Wildweg 93	Holten	aanduiding centrum opnemen conform de verleende vergunningen.
33. Rijssen-West	Rijssen	De gronden rondom de Veendijk die onderdeel zijn van de landinrichting en in 2013 ingericht worden als natuur zijn uit dit bestemmingsplan verwijderd.

## Plankaart: ambtshalve wijzigingen

<b>Straat</b>	<b>Plaatsnaam</b>	<b>Wijziging</b>
1. Biesterij	Rijssen	Bestemming aanpassen naar Verkeer-3 vanaf de Enterstraat tot de oprit naar Biesterij 2. Daarna onverharde weg (verkeer – 4).
2. Biesterij ongenummerd	Rijssen	Het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Rijssen, bouw woning Biesterij , overnemen
3. Boerendanssteeg 29	Holten	Bestemming opnemen conform vastgesteld projectbesluit d.d. 14 augustus 2012
4. Broensweg 1-3	Holten	Bestemming aanpassen conform ruimtelijke plannen.nl
5. Borkeldsweg 85	Holten	Bouwvlak aangepast conform bestemmingsplan buitengebied Holten 1992
6. Cattelaar 6	Rijssen	Wijzigen van de bestemming in Wonen-VAB
7. Deventerweg 79	Holten	Bestemming aanpassen naar detailhandel
8. Dijkerhoekseweg 1a	Holten	Bouwvlak voor bedrijf aanpassen en bestemmen als bedrijf. Aanduiding opnemen dat hier 0 bedrijfswoningen zijn toegestaan..
9. Elsmaten 2	Rijssen	Wonen-VAB met bouwblok op maat
10. Espelodijk 13	Holten	Wijzigen van de bestemming in Wonen-VAB
11. Espelodijk 13A	Holten	Wijzigen in de bestemming Wonen-VAB
12. Espelodijk 15	Holten	Wijzigen in de bestemming Wonen-VAB en de aanduiding voor 2 bedrijfswoningen verwijderen.
13. Espelodijk 9	Holten	Toevoegen aanduiding voor aanduiding opnemen dat hier 2 woningen mogen staan

14. Evertjesweg 3	Holten	Aanduiding opslag wijzigen zoals vastgelegd tijdens de milieucontrole.
15. Evertjesweg 3	Holten	Wonen-VAB, met een bouwblok op maat, de aanduiding groepsaccomodatie blijft bestaand
16. Fliermatenweg 2	Holten	Wijzigen van het agrarisch bouwvlak conform het bestemmingsplan Buitengebied Holten 1992
17. Geskesdijk 18A	Holten	Aanduiding RW verwijderd
18. Helhuizerweg 14	Holten	Vergunde boerderijkamers worden bestemd als recreatie-verblijfsrecreatie.
19. Hessenweg 3	Holten	Het agrarisch bouwvlak wordt eruit geknipt, in verband met procedure uitbreiding bouwvlak welke in ontwerp gepubliceerd is geweest.
20. Langstraat (Outdoors)	Holten	Aanduiding sport binnen verblijfsrecreatie verwijderen
21. Lareneweg 106	Holten	bouwvlak aanpassen aan kadastrale grens
22. Leiding /hoek Kedingen	Rijssen	opnemen aanduiding 'specifieke vorm van sport – kleiduivenschietterrein' zie ruimtelijke plannen voor locatie
23. Lichtenbergerweg 2-2a	Rijssen	Vastgesteld bestemmingsplan Buitengebied Rijssen, Landgoed de Scheper overnemen
24. Lichtenbergerweg 7 en 9	Holten	Wijzigen van de bestemming in Wonen-vab opnemen.
25. Oosterhofweg 127	Rijssen	Voor alle zijden de aanduiding SA-AF opnemen
26. Oude Deventerweg 51	Holten	Rood voor Rood plan is in februari 2012 vastgesteld. Wordt toegevoegd.
27. Rijssen en Holten Veldschuur		De aanduidingen voor een veldschuur worden verwijderd.
28. Rijssen Gasleiding	Rijssen	contour gasleiding opnemen conform bijlage
29. Rijssenseveld 2/2A	Rijssen	Aanduiding aantal recreatiewoningen aanpassen naar 3.
30. Rijssenseweg 1	Holten	Wijzigen in de bestemming Wonen-VAB met een bouwvlak op maat.
31. Rijssenseweg 3	Holten	Wijzigen in de bestemming Agrarisch bedrijf met een aanduiding bedrijf voor het houtbedrijf.
32. Rijssenseweg 3 en 5	Holten	Aanduiding 'karakteristiek' wordt toegevoegd aan de woningen op nr 3 en 5 (ipv Scheursweg 3 en 5)
33. Rijssenseweg 13	Holten	Bestemming A-AB wijzigen in Wonen-VAB met een bouwblok opmaat
34. Russendijk 2,	Holten	Bestemming bedrijf wijzigen in wonen met de aanduiding b (bedrijf)
35. Sangeldijk 16	Holten	Aanduiding bedrijf opnemen, aanduiding zorgboerderij verwijderen
36. Schreursweg 1	Holten	Bestemming A-AB wijzigen in Wonen-VAB
37. Schreursweg 3	Holten	Toevoegen aanduiding bedrijf voor de

		kinderdagopvang
38. Scheursweg 3 en 5	Holten	Aanduiding 'karakteristiek' wordt verwijderd (dit moet zijn voor de woningen aan de Rijssenseweg 3 en 5).
39. Wildweg	Holten	Bij de Wildweg de bestemming aanpassen naar verkeer – 3 tot de aanduiding centrum, daarna verkeer – 4 (onverharde weg).
40. Recreatieterrein de Borkeld	Holten	Alle 500 recreatiewoningen worden in één bestemmingsvlak opgenomen met de aanduiding sr-1. Alle tussengelegen lijntjes worden verwijderd.

## Toelichting: samenvatting wijzigingen n.a.v. zienswijzen

Naar aanleiding van zienswijze is de toelichting op vier punten aangepast:

### Paragraaf 1.2 Werkwijze

Verwijderd wordt dat er geen uitgebreid communicatietraject heeft plaatsgevonden en dat er niet is gecommuniceerd met belangengroepen of instanties. Deze tekst wordt vervangen door:

*Daarnaast is er een klankbordgroep samengesteld. De leden hiervan zijn vertegenwoordigers van LTO Noord - afdeling Rijssen-Holten, Platform Recreatie en Toerisme, IVN, milieuraad, KWR, Kamer van Koophandel, Overijssels Particulier Grondbezit (OPG), lid wijkpanel Rijssen en een lid wijkpanel Holten. De uitgangspunten van het bestemmingsplan buitengebied zijn voorgelegd aan de klankbordgroep.*

### Paragraaf 1.4 begrenzing van het plangebied

Toegevoegd wordt: *Naar aanleiding van zienswijze is de begrenzing van het plangebied aangepast. Het gebied Oosterhof en Verenland is uit het plan geknipt. Hier wordt een aparte bestemmingsplan voor opgesteld. Dit gebied is meer stedelijk van aard en de huidige bouwregels komen niet overeen met die voor het buitengebied.*

### Paragraaf 4.5.3

Deze paragraaf wordt in zijn geheel verwijderd. Park de Eschhorst valt in een ander plangebied.

### Paragraaf 4.12 Nutsvoorzieningen

In het eerste gedeelte van de tekst wordt gasdrukregelstation verwijderd. Toegevoegd aan de tekst wordt:

*Naar aanleiding van zienswijze is de bestemming Bedrijf - Gasontvangststation toegevoegd. Deze bestemming is toegekend aan het gasontvangststation aan de Oude Diepenveenseweg in Holten.*

## Toelichting: ambtshalve wijzigingen

### Paragraaf 3.9

Aan het einde van de paragraaf is de tekst met betrekking tot karakteristieke panden als volgt gewijzigd: *Het Oversticht heeft een actualisatie gemaakt van de lijst met karakteristieke panden in Rijssen (zoals vastgesteld in het Parapluplan Wonen en Recreatie 2009) en de panden met de aanduiding landelijke bebouwing in Holten (zoals opgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied Holten uit 1992).*

*In Bijlage 13 Karakteristieke panden is de inventarisatie van karakteristieke panden in het buitengebied opgenomen. Op de plankaart hebben alle karakteristieke panden een aanduiding gekregen. In de regels van het bestemmingsplan is in artikel 43.1 Karakteristieke bebouwing opgenomen dat de panden die deze aanduiding hebben niet zomaar verbouwd mogen worden om de uiterlijke verschijningsvorm van het pand te beschermen.*

### Paragraaf 3.15

Aan hoofdstuk 3 is paragraaf 3.15 Aanvullende notitie plan-MER als volgt toegevoegd.

*Op 4 april 2012 heeft de commissie MER een negatief toetsingsadvies uitgebracht op het ontwerp plan-MER. Zij zijn van mening dat het ontwerp plan-MER een aantal essentiële tekortkomingen heeft. De Commissie adviseert met betrekking tot een vijftal punten de MER aan te vullen voordat een besluit wordt genomen. In een aanvullende notitie is puntsgewijs ingegaan op het toetsingsadvies van de commissie MER. Naar aanleiding van het toetsingsadvies is het bestemmingsplan op het volgende punt aangepast: om het woon- en leefklimaat in het buitengebied veilig te stellen is als nadere eis toegevoegd dat bij uitbreiding van intensieve veehouderij in dieraantallen het woon- en leefklimaat voor omwonenden (geurghinderden) onderzocht moet worden. Hiermee wordt zeker gesteld dat in vergelijking tot de huidige situatie, er (ongemerkt) geen verslechtering optreedt met betrekking tot het woon- en leefklimaat van geurghinderden.*

*In de bijlage is de Notitie aanvullende plan-MER opgenomen.*

#### **Paragraaf 4.5.2.a**

Paragraaf 4.5.2.a is verwijderd namelijk het hobbymatig houden van dieren is bij recht toegestaan bij de bestemming wonen, ongeacht of het een voormalig agrarisch bedrijf is. Hier zijn de planregels ook op aangepast.

#### **Paragraaf 4.7.1: recreatie**

Toegevoegd wordt aan de tekst:

*Bij de boerderij- en plattelandskamers zijn keuken en sanitair zijn ondergebracht in een gemeenschappelijke ruimte. De plattelandsappartementen zijn zelfstandige eenheden waarin keuken en/of sanitair zijn ondergebracht, al dan niet in combinatie met een dagverblijf.*

*Plattelandskamers zijn kamers met een oppervlakte van maximaal 50 m<sup>2</sup>, met een maximum van 300m<sup>2</sup> totale oppervlakte, die kunnen worden opgericht bij (voormalige) agrarische bedrijven.*

#### **Paragraaf 4.7.2. dagrecreatie**

Deze paragraaf wordt als volgt gewijzigd:

*De terreinen of bedrijven voor dagrecreatie zijn bestemd als "Recreatie - Dagrecreatie". Het gaat om onder andere een kinderboerderij en hondendressuurterreinen.*

*De voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik zijn meegenomen binnen de gebiedsbestemmingen. Voor nieuwe fiets-, voet- en ruitersporen is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen.*

#### **Paragraaf 4.9.1: Bestaande niet-agrarische bedrijven**

Uit deze tekst wordt verwijderd:

*Alle in het buitengebied voorkomende niet-agrarische bedrijvigheid, milieu-activiteiten dan wel niet-agrarische functies zijn in de bijlage Niet-agrarische bedrijvigheid van deze toelichting opgenomen.*

Tevens wordt de verwijzing naar bijlage 12 verwijderd.

#### **Paragraaf 4.9.2.:**

Toegevoegd wordt aan de tekst:

*dan wel de planologische rechten indien deze meer zijn*

#### **Paragraaf 4.14 Retrospectieve toets**

Bijlage 12 wordt verwijderd, maakt geen onderdeel meer uit van het bestemmingsplan. Hierom wordt uit deze paragraaf de volgende tekst verwijderd:

*In Bijlage 12 Niet-agrarische bedrijvigheid is een lijst met alle niet-agrarische activiteiten en een retrospectieve toets opgenomen. Bij een groot deel van deze activiteiten die afwijken ten opzichte van de vigerende bestemmingsplanregeling, is aangegeven hoe de situatie is ontstaan en hoe de gemeente er in dit bestemmingsplan mee is omgegaan.*

#### **Paragraaf 5.2 : Nadere toelichting op de planregels**

##### **Agrarisch en agrarisch met waarden**

De bestaande tekst voor mestopslag en sleufsilo's wordt vervangen door:

*De opslag van veevoer, mest en agrarische producten ten dienste van het agrarisch bedrijven mogen aansluitend aan de agrarische bebouwing en binnen 50 meter van het agrarisch bouwvlak bij recht plaatsvinden.*

Daarnaast wordt toegevoegd aan de bestaande tekst:

*De reeds bestaande schuilstallen en andere veldschuren, welke op het tijdstip van vaststelling van het bestemmingsplan reeds aanwezig waren of met vergunning gebouwd kunnen worden, geldt er een positief recht. Hiermee is het gebruik van de bestaande schuilgelegenheid of veldschuur planologisch geregeld en mag in het kader van onderhoud geheel vernieuwd worden conform de bestaande afmetingen.*

Toegevoegd wordt met betrekking tot kwekerijen: *Uit het Plan-Mer blijkt dat het landschappelijk niet gewenst is om bij recht nieuw vestiging en uitbreiding van kwekerijen toe te staan. Daarom zijn in de bestemming Agrarisch en Agrarisch met waarden - Landschap (boom)kwekerijen, hout- en fruitteelt niet bij recht toegestaan alleen de reeds bestaande. In het bestemmingsplan is wel een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om uitbreiding mogelijk te maken mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden. Dit ter bescherming van het agrarische gebied.*

### **Agrarisch – agrarisch bedrijf**

Tekstueel wordt het als volgt aangepast: *Een definitie is gegeven in artikel 1 waarin aangegeven wordt dat een volwaardig agrarisch bedrijf meer dan 11 nge bevat.*

Toegevoegd wordt aan de tekst met betrekking tot de tweede bedrijfswoning: *Deze regeling is conform het bestemmingsplan Buitengebied Rijssen 1984. Vaak blijkt dat de behoefte aan een tweede bedrijfswoning tijdelijk is, waarna de woning verhuurd dan wel verkocht wordt. Dit geeft ongewenste planologisch effecten.*

### **Bedrijf**

Toegevoegd wordt:

*Mocht er geen sprake zijn van een nieuwe bedrijfsactiviteit dan kan de bestemming omgezet worden middels een wijzigingsbevoegdheid mits er een bestaande bedrijfswoning aanwezig is.*

### **Wonen**

De tekst is als volgt gewijzigd:

*'In de bestemmingsomschrijving is het hobbymatig houden van dieren toegestaan', wordt vervangen door 'binnen de bestemming wonen'.*

### **Toegevoegd wordt: *Persoonsgebonden overgangsrecht bij illegale bewoning van bouwwerken***

*Het bewonen van bouwwerken die niet voor bewoning bestemd zijn is in strijd met het bestemmingsplan. Er is één situatie binnen de gemeente waarin sprake is van illegale bewoning. Echter handhavend optreden is deze specifieke situatie zou leiden tot onbillijkheid van overwegende aard. Om die reden is dan ook een persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen. Dit persoonsgebonden overgangsrecht komt te vervallen wanneer de huidige bouwwerk niet meer illegaal bewoond wordt. Voor nieuwe gebruikers geldt de bestemming conform het bestemmingsplan.*

### **Wonen in bedrijfswoningen**

In zijn geheel wordt toegevoegd: *Het wonen door derden in (tweede) bedrijfswoningen is strijdig met het gebruik van de betreffende bestemming. Deze bepaling is expliciet toegevoegd in de planregels onder de bestemmingen waar een bedrijfswoning is toegestaan.*

### **Recreatie**

Het woord restaurant wordt vervangen door horeca.

Verder wordt toegevoegd aan deze paragraaf de volgende tekst:

*Permanente bewoning van recreatiewoningen is niet toegestaan. De omgevingsvisie van de Provincie Overijssel geeft duidelijk aan dat permanent bewoning van recreatiewoningen onrechtmatig is en in de bestemmingsplannen uitgesloten moet worden (Omgevingsvisie 2009, artikel 4.2.3). Medewerking aan het toekennen van een woonbestemming kan alleen als voldaan wordt aan rijks criteria uit de nota Ruimte en als het gaat om een locatie aansluitend aan bestaand stads- of dorpsgebied. Deze laatste bepaling heeft de provincie toegevoegd om versnippering van het landschap tegen te gaan. Artikel 2.12.3 van de omgevingsverordening bepaalt dan ook het volgende: De regels van*

*bestemmingsplannen sluiten permanente bewoning van recreatiewoningen en recreatieverblijven uit.*

*Tevens wordt in artikel 2.12.3 van omgevingsverordening bepaald dat een bestemmingsplan niet mag voorzien in een wijzigingsbevoegdheid naar een woonbestemming voor recreatiewoningen. Er zijn een aantal uitzonderingen, maar deze gelden niet voor recreatiewoningen die binnen de EHS gelegen zijn.*

*Aanwijzingen voor permanente bewoning zijn in ieder geval:*

- *een inschrijving in het Gemeentelijk Basisadministratie;*
- *het niet hebben van een hoofdverblijf elders en/of*
- *feiten en omstandigheden (bijvoorbeeld gegevens belastingdienst, verbruiksgegevens water/gas/electra, centrum sociale en maatschappelijke activiteiten).*

De feitelijke situatie is altijd doorslaggevend.

### **Toegevoegd is de volgende paragraaf: *Persoonsgebonden overgangsrecht bij recreatiewoningen***

*In afwijking van het reguliere beleid dat permanente bewoning van recreatiewoningen in strijd is met het bestemmingsplan geldt voor een aantal bewoners van recreatiewoningen een persoonsgebonden overgangsrecht. Dit houdt concreet in dat bewoners die op een specifieke peildatum ingeschreven stonden op het adres van hun recreatiewoning in de gemeentelijke basisadministratie overgangsrecht genieten. Dit persoonsgebonden overgangsrecht komt te vervallen wanneer zij de recreatiewoning niet langer zelf als hoofdverblijf gebruiken. De bewoners op wie dit persoonsgebonden overgangsrecht van toepassing is hebben hier in het verleden al bericht over ontvangen. Voor nieuwe gebruikers geldt het recreatieve gebruik.*

### **Hoofdstuk 6: Uitvoerbaarheid**

Aan dit hoofdstuk wordt een paragraaf toegevoegd naar aanleiding van een planschaderisicoanalyse dat uitgevoerd is naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan. De tekst hiervan is als volgt:

#### **Het bestemmingsplan en planschaderisico**

Het bestemmingsplan heeft een hoofdzakelijk conserverend karakter. Daarmee is de te verwachten planschade beperkt. Ze is echter niet geheel uit te sluiten. De gemeente Rijssen-Holtten heeft een planschaderisicoanalyse laten uitvoeren door Aveco De Bondt. Deze analyse is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Uit de analyse kan worden afgeleid dat het plan financieel haalbaar is.

Uit de analyse kwamen verder de volgende twee belangrijkste effecten van het bestemmingsplan naar voren:

- Archeologie en eisen in het bestemmingsplan

In planschadeopzicht is het af te raden om bestaande bouwmogelijkheden in een nieuw bestemmingsplan geheel of grotendeels onder de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid te brengen. Beter is het om bij bestemmingsplan te bepalen dat in het belang van de archeologische monumentenzorg voorschriften (nadere eisen) kunnen worden verbonden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen en of het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden en dat derhalve de bouwmogelijkheden bij recht zijn toegestaan.

Met betrekking tot de archeologische dubbelbestemmingen is het aanbevelenswaardig om mogelijke archeologische waarden voorafgaande aan het in procedure brengen van het bestemmingsplan zo gedetailleerd mogelijk in beeld te brengen voordat een vertaling hiervan in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Een goed inzicht in de aanwezige en/of te verwachten archeologische waarden voorkomt immers dat een onnodig zwaar beschermingsregime wordt opgelegd. Ook denkbaar is het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid om de dubbelbestemming te laten vervallen indien en voor zover uit nader onderzoek is gebleken dat in een bepaald gebied geen te beschermen waarden aanwezig (meer) zijn.

Voorts kan ter beperking van het planschaderisico overwogen worden om ter zake van meer omgevingsvergunningsplichtige activiteiten het verplicht stellen van het overleggen van een archeologisch rapport uit te zonderen. Zo voorziet het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied" in het rechtstreeks toelaatbaar zijn van bouwwerken van een bepaalde oppervlakte doch deze uitzondering geldt alleen wanneer er niet geheel of dieper dan 50 cm gegraven moet worden. Het schrappen van

deze laatste beperking zou bijvoorbeeld meer reële bouwmogelijkheden opleveren. Ook een groter 'vrij' bebouwbaar oppervlak kan worden overwogen.

- Overige planschade

Voor wat betreft het mogelijk indirecte planologische nadeel ten gevolge van het toenemen van bouwen/of gebruiksmogelijkheden wordt geadviseerd te beoordelen in hoeverre de verruiming daadwerkelijk noodzakelijk is en of planologische bezwaren bestaan tegen het beperken van de verruiming. De directe planschade kan mogelijk worden beperkt door te beoordelen of behoud van de huidige bouwmogelijkheden in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Indien hiervan sprake is, kan ervoor worden gekozen de vigerende bouwmogelijkheden te behouden.

### Conclusie

Ten aanzien van archeologie zijn de bepalingen van het bestemmingsplan niet nader gewijzigd. De belangen van archeologische waarden worden te ver aangetast bij een verdere verruiming van het regime. Deze regeling is conform de *Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart Gemeente Rijssen-Holten*. Al met al zijn de effecten voor initiatiefnemers beperkt.

Met de opmerkingen ten aanzien van de overige planschade is zo veel mogelijk rekening gehouden.

## **Bijlage: wijzigingen n.a.v. zienswijzen**

1. Bijlagen bij de toelichting:
  - bijlage 12 bij de toelichting wordt verwijderd
2. Bijlage bij de planregels
  - de staat van inrichtingen (bedrijven) wordt toegevoegd

## **Bijlage: ambtshalve wijzingen**

1. Bijlagen bij de toelichting:
  - Notitie aanvullende MER wordt als bijlage toegevoegd
  - De zienswijzennota wordt als bijlage toegevoegd
  - Inrichtingsplan Landuwerweg 11 wordt toegevoegd
  - Landschappelijke inpassing de Marke 3-5 is toegevoegd
  - Landschappelijke inpassing Oude Deventerweg 41 is toegevoegd;
  - Landschappelijke inpassing Oude Deventerweg ongenummerd is toegevoegd
  - Planschaderisicoanalyse is toegevoegd



## **Brieven met reacties op ingediende zienswijzen:**

Er is gekozen om elke ingediende zienswijze in briefvorm te beantwoorden. Deze 90 brieven bij elkaar vormen de reactie van de gemeente en maken een integraal deel uit van de zienswijzenota. In de hierna volgende pagina's worden deze brieven weergegeven.

Na vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten zullen alle indieners van een zienswijze de brief ontvangen.

Reclamant 1

datum 1 november 2012  
onderwerp Bestemmingsplan zienswijze  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 13 maart 2012  
referentie Z2012002456  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ....., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze huisnummering**

In de zienswijze geeft u aan dat de huisnummering in de bedrijvenlijst onder artikel 6 van de planregels niet is aangepast conform de inspraaknota.

### *Reactie gemeente*

Dit is inderdaad niet gebeurd, in de lijst met bedrijven zal opgenomen worden dat op huisnummer 11 het loon- en grondverzetbedrijf gevestigd is, en niet op huisnummer 9. U heeft in de zienswijze overigens aangegeven dat nummer 9 en 11 in de tabel moeten worden opgenomen. Dit is niet mogelijk, aangezien nummer 9 niet in planologisch verband staat met het bedrijf (en de bedrijfsbestemming) van nummer 11.

### **Zienswijze Enkelbestemming Bedrijf en buitenopslag**

Conform de ingediende situatietekening vraagt u uitbreiding van de bestemming bedrijf. De buitenopslag vindt in de huidige situatie plaats binnen de agrarische bedrijfsbestemming van Evertjesweg 9.

#### *Reactie gemeente*

Uitbreiding van de bestemming bedrijf conform de situatieschets is niet mogelijk. Door deze uitbreiding komt de woning aan de Evertjesweg 9 op minder dan 50 meter van de naastgelegen bedrijfsbestemming te liggen. Planologisch gezien maakt deze woning geen deel uit van de bedrijfsvoering van het loon- en grondverzetbedrijf op huisnummer 11 en dient er dus minimaal 50 meter afstand in acht gehouden te worden op grond van de bedrijven- en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.



De agrarische bedrijfsbestemming op huisnummer 9 heeft in het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Holten, herziening Evertjesweg 9" uit 2009 de aanduiding "agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf". Deze aanduiding is ook overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten door middel van de aanduiding "bedrijf". Echter, het bedrijf werd niet genoemd in de tabel bij artikel 4.1 sub g. Naar aanleiding van uw zienswijze zullen wij de regels van het bestemmingsplan aanpassen. Aan artikel 4.1 sub g zal Evertjesweg 9 worden toegevoegd aan de tabel. De toegestane activiteit is loon- en grondverzetbedrijf. Er geldt geen maximaal toegestaan oppervlak aan bebouwing.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 2

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 13 maart 2012  
referentie Z2012002581  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer ,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied voor ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze geschakelde recreatiewoning**

In uw zienswijze geeft u aan dat het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om recreatiewoningen te vergroten naar 300 kubieke meter. In artikel 18 (17) is echter geen uitzondering gemaakt voor aaneengeschakelde bungalows. Op grond van de onderliggende tekst mogen geen van beide geschakelde bungalows worden uitgebouwd, omdat ze altijd binnen 15 meter van elkaar staan. Op het park De Prins zijn diverse recreatiewoningen met vergunning naar voren en achteren uitgebouwd.

### *Reactie gemeente*

Voor geschakelde recreatiewoningen wordt het bestemmingsplan gewijzigd. Er wordt in artikel 18 opgenomen dat de minimale afstand tot de perceelsgrens en de onderlinge afstand tussen recreatiewoningen niet van toepassing is op de zijde waarop de zomerhuisjes geschakeld zijn. Volledigheidshalve wordt gewezen op het verwijderen van de bouwvlakken zoals deze in het vigerende bestemmingsplan waren opgenomen. Dit in het kader van harmonisering van diverse bestemmingsplannen.

Uw zienswijze leidt dus tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 3

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	6 maart 2012
referentie	Z2012002236
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 6 maart 2012 hebben wij uw zienswijze namens ..... over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze ontvangen. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 6 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze bestemming bedrijf**

U geeft in uw zienswijze aan dat de activiteiten van een loon- en grondverzetbedrijf totaal anders is dan die van een bedrijf waar landbouwmachines en werktuigen worden gerepareerd. U geeft aan dat de omschrijving loon- en grondverzetbedrijf niet past bij de werkzaamheden van de inrichting van uw cliënt. U verzoekt om de omschrijving "repareren van landbouwmachines en werktuigen toegestaan" op te nemen in het bestemmingsplan.

### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Binnen de bestemming bedrijf zal worden opgenomen dat op het perceel van uw cliënt het repareren van landbouwmachines en werktuigen waaronder ook landbouwmechanisatie is toegestaan conform uw zienswijze.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 4

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012002459
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u voor het perceel ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

De bestemming van het perceel is in het ontwerp bestemmingsplan "recreatie-5'. Binnen deze bestemming zijn een bedrijfswoning en 50 stacaravans toegestaan. U bent van mening dat conform bestemmingsplan Buitengebied herziening 1991, 15 recreatiewoningen en 30 stacaravans per hectare zijn toegestaan, Dit resulteert volgens u op een terrein van 30.170 m2 in 45 recreatiewoningen en 90 stacaravans.

### *Reactie gemeente*

Het perceel van de ....., heeft in het bestemmingsplan Buitengebied Rijssen 1984 de bestemming "terrein voor verblijfsrecreatie I (nog nader uit te werken)". In 1989 en in 1992 zijn vergunningen verleend door te anticiperen op de uit te werken bestemming (conform artikel 27 van het 'Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen 1984'). Deze bestemming is echter nooit met een artikel 11 WRO herziening uitgewerkt. Er is vanuit ruimtelijk oogpunt geen bezwaar voor uitbreiding van de camping conform de door u gewenste aantallen, ondanks dat dit formeel gezien planologisch nooit is vastgesteld.

Naar aanleiding van uw zienswijze wordt het bestemmingsplan aangepast. In artikel 18 (17) wordt opgenomen dat er maximaal 45 recreatiewoningen zijn toegestaan en maximaal 90 stacaravans. Voor de recreatiewoningen en stacaravans gelden de uniforme bouwregels zoals opgenomen in artikel 18.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 5

datum 1 november 2012  
onderwerp zienswijze ontwerpbestemmingsplan  
buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 29 februari 2012  
referentie Z2012002087  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Op 29 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u heeft ingediend voor het perceel..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 29 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### Vernummering

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### Zienswijze

In uw brief maakt u bezwaar tegen het feit dat het bouwwerk, gesitueerd op de kavel met kadastraal nummer RSN01D 02017, niet specifiek bestemd is en daarmee onder het overgangsrecht valt. U geeft aan dat het bouwwerk er al sinds begin 1900 staat en hier nooit handhavend tegen op is getreden. Gezien de lange periode dat het bouwwerk al bestaat, verzoekt u het bouwwerk positief te bestemmen.



*Plankaart: Buitengebied  
Rijssen (1984)*

### Reactie gemeente

In het voorgaande bestemmingsplan (Buitengebied Rijssen 1984) staat het bouwwerk als blokje aangegeven op de plankaart, maar is destijds niet bestemd. Het bouwwerk is nu nog steeds in gebruik. Aangezien het niet aannemelijk is dat het gebruik binnen 10 jaar beëindigd wordt, wordt het bouwwerk wel bestemd binnen de bestemming "Agrarisch gebied". Naar aanleiding van uw zienswijze wordt het volgende toegevoegd aan de regels:

- *Artikel 3.1.j: veldschuren welke op het tijdstip van vaststelling van het bestemmingsplan reeds aanwezig waren of met vergunning gebouwd kunnen worden.*

- *1.93 veldschuur: een vrijstaand eenvoudig gebouw zonder verdieping die gebruikt wordt als schuilplaats voor vee, opslag van agrarische hulpmaterialen zoals machines of opslag van gewassen zoals stro, hooi en zaagsel.*

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt omschreven dat legale veldschuren vergunde bouwwerken zijn dan wel die veldschuren die reeds aanwezig waren ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Buitengebied Holten 1992. Hiermee is het gebruik van de bestaande stal planologisch geregeld en mag deze in het kader van onderhoud gedeeltelijk vernieuwd worden.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 6

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002624
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze bouwvlakken**

De gemeente geeft aan dat bij de percelen waar in het verleden gebruik is gemaakt van de afwijkingmogelijkheid tot overschrijden, de bestaande bebouwing in het bouwblok wordt opgenomen. naar het idee van ..... is dit echter niet bij alle agrarische bouwpercelen correct toegepast. Alhoewel de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de agrarische ondernemers ligt, willen wij u verzoeken om de plankaarten nogmaals kritisch te bekijken en de bouwvlakken waar nodig aan te passen, zodat de bestaande bebouwing in alle gevallen binnen het bouwvlak valt.

### *Reactie gemeente*

Wij hebben kennis genomen van deze reactie.

### **Zienswijze archeologie**

In de artikelen 31 tot en met 34 (34-37) zijn de regels voor wat betreft de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie", "Waarde-Archeologisch Monument", "Waarde-Archeologische verwachtingswaarde hoog" en "Waarde-archeologische verwachting middelhoog" opgenomen. Voor diverse percelen in het buitengebied is een archeologische waarde opgenomen. De kaart is opgesteld op grond van uitkomsten van een bijbehorend archeologisch rapport.

..... wil graag met name ingaan op de regels van artikel 33 en 34 (36 en 37). Zoals in de nota inspraak en vooroverleg staat opgenomen, is het archeologisch beleid een "en-en" principe. Dit houdt in dat bij versterking van de bodem van meer dan 2500m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm er bij de archeologische

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalings t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/4

verwachtingswaarde middelhoog onderzoek moet plaatsvinden. Bij een lagere verwachtingswaarde is dit bij meer dan 5000 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm.

Er wordt echter onvoldoende rekening gehouden met verstoringen die al hebben plaats gevonden op het bouwvlak. Wij willen daarom nogmaals voorstellen om de bouwvlakken en 25 meter aansluitend bij het bouwvlak uit te sluiten van een waarde in het kader van archeologie.

#### *Reactie gemeente*

De kaart is opgesteld op grond van de uitkomsten van het bijbehorende archeologisch rapport. In dit rapport is onderbouwd wat de kansrijke gebieden zijn. Om te bepalen wat de archeologische verwachtingswaarden in de gemeente zijn, is een koppeling gemaakt tussen de landschapskenmerken en de bekende archeologische waarden, om vervolgens elke archeologische landschappelijke eenheid om te zetten in een archeologische verwachting.

Er zijn nog meerdere agrarische bouwblokken binnen de gemeente die niet of nauwelijks geroerd zijn. Om per agrarisch bouwvlak te onderzoeken of deze al dan niet geroerd is geweest, is een tijdrovend onderzoek.

Wanneer initiatiefnemers zelf kunnen aantonen door middel van documentatie dat er grondverzet heeft plaatsgevonden, dan biedt het bestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid om geen rapport te hoeven laten opstellen. Dit is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Wij zijn daarmee van mening dat er voldoende belangenafweging heeft plaatsgevonden bij het opstellen van de regels.

Het voorstel om de bouwvlakken en 25 meter aansluitend bij het bouwvlak uit te sluiten van een waarde in het kader van de archeologie, past niet in de bestemmingssystematiek van de gemeente Rijssen-Holen.

Wij achten archeologie een belangrijk onderdeel van het bestemmingsplan en het in standhouden van de cultuurhistorische waarden is daarvan een belangrijk onderdeel. Het is op voorhand niet uit te sluiten dat op korte afstand van de huidige bouwvlakken nooit archeologische waarden worden aangetroffen. Een dusdanige regeling zou dan ook kunnen leiden tot aantasting van belangrijke archeologische waarden.

De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

#### **Zienswijze tweede bedrijfswoning**

Artikel 4.5 onder d. geeft aan onder welke voorwaarden een tweede bedrijfswoning kan worden gerealiseerd. Zoals al eerder aangegeven, maken deze voorwaarden naar onze mening de realisatie van een tweede bedrijfswoning onmogelijk.

Als niet kan worden aangetoond dat inwoning van de bestaande bedrijfswoning niet mogelijk is, kan een aanvraag om omgevingsvergunning voor een 2<sup>e</sup> bedrijfswoning een weigeringsgrond zijn. Aanpassing van een bestaande woning is in principe altijd mogelijk, maar uit oogpunt van privacy in veel gevallen ongewenst. Daarnaast is de verbouwing van een woning op basis van welstand ook lang niet altijd gewenst. Deze regels moeten worden geschrapt.

Daarnaast moet de omvang van het bedrijf zodanig zijn dat er sprake is van een volwaardig tweepersoonsbedrijf, waarvan sprake is als het bedrijf volledige werkgelegenheid en (binnen afzienbare tijd) een aanvaardbaar inkomen biedt aan ten minste twee arbeidskrachten. Wij willen benadrukken dat er in de groei naar een tweepersoonsbedrijf altijd een overgangperiode zit. Tijdens deze periode werken er wel twee personen op het bedrijf, maar wordt mogelijk nog niet voldaan aan de eis van twee volwaardige arbeidskrachten. De gemeente heeft in de regels 'binnen afzienbare tijd' opgenomen. Dit biedt voor agrarische ondernemers echter onvoldoende zekerheid. Graag zouden wij zien dat de bouw van een tweede bedrijfswoning vanaf 1,75 volwaardige arbeidskracht mogelijk wordt gemaakt.

#### *Reactie gemeente*

De regels in het bestemmingsplan zijn helder en toepasbaar. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt nader ingegaan op het toetsingskader voor toevoeging van een tweede bedrijfswoning. Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van de zienswijze niet gewijzigd.

## **Zienswijze molenbiotoop**

U geeft aan dat opgenomen regels in het ontwerpbestemmingsplan ten aanzien van de waarde "molenbiotoop" te ver gaan. Op dit moment zijn er in beide gebieden al gebouwen, bouwwerken en landschapselementen aanwezig die hoger zijn dan de aangegeven maximale hoogte. Voorgesteld wordt om aansluiting te zoeken bij de voorbeeldregels van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

### *Rectie gemeente*

De gemeente hecht waarde aan haar cultuurerfgoed. De waarde van molens is gelegen in het landschappelijk element dat een molen in het landschap vormt en als werktuig in het kader. Daarnaast dient de windvang van de molen voldoende beschermd te worden. Met u zijn wij van mening dat voor bestaande bouwwerken die afwijken van de hieronder opgenomen regels, een uitzondering geldt. Het bestemmingsplan wordt als volgt gewijzigd:

### *Artikel 43.11 (46.11)*

Op de in artikel 43.11.1 bedoelde gronden mag de bouwhoogte van bouwwerken die worden verleend met een omgevingsvergunning in afwijking van hetgeen elders in de planregels is bepaald, niet meer bedragen dan:

bij een afstand tot 100 m van de molen: 5 m;

bij een afstand tussen 100 en 200 m van de molen: 7 m;

bij een afstand tussen 200 en 300 m van de molen: 9 m;

bij een afstand tussen 300 en 400 m van de molen: 11 m;

met dien verstande dat bestaande gebouwen mogen worden herbouwd tot dezelfde bouwhoogte.

### *Artikel 43.11.4 Specifieke gebruiksregels*

Tot een met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruiken of laten gebruiken van de gronden ten behoeve van bomen en beplanting met een hoogte van meer dan:

bij een afstand tot 100 m van de molen: 5 m;

bij een afstand tussen 100 en 200 m van de molen: 7 m;

bij een afstand tussen 200 en 300 m van de molen: 9 m;

bij een afstand tussen 300 en 400 m van de molen: 11 m.

## **Zienswijze kwekerijen**

U heeft aangegeven dat ..... zich af vraagt op welke wijze kwekerijen zijn bestemd. U stelt voor eventueel een functie-aanduiding "intensieve kwekerij" op te nemen in het bestemmingsplan. Ten tweede wilt u graag zien dat bestaande kwekerijen voldoende ontwikkelingsmogelijkheden houden. Hiertoe moet een binnenplanse ontheffingsmogelijkheid in het bestemmingsplan worden opgenomen.

### *Reactie gemeente*

Zelfstandige kwekerijen worden opgenomen onder de bestemming "bedrijf" in het bestemmingsplan (artikel 6). Daarnaast wordt als binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen dat (boom)kwekerijen, hout- en fruitteelt, mogelijk zijn binnen de bestemming "agraris" en "agraris met waarde" onder de in die artikelen genoemde voorwaarden (artikel 3 en artikel 5). Het bestemmingsplan is op deze punten aangepast.

## **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

## **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen

verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 7

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002553
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u heeft ingediend ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze artikel 18.2.5 onder 1 (17.2.5 onder 1)**

U geeft aan dat in artikel 18.2.5. onder i verwezen wordt naar "onder g". Dit moet "onder h" zijn.

#### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Artikel 18.2.1 onder i gaat verwijzen naar "onder h".

#### **Zienswijze centrumvoorzieningen De Holterweide**

In uw zienswijze geeft aan dat de receptie van park De Holterweide en haar bovengenoemde bijgebouwen onterecht niet worden aangeduid met centrumvoorzieningen.

#### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De centrumvoorzieningen van het park worden op de verbeelding van het bestemmingsplan aangeduid met een "c" voor centrum.

#### **Zienswijze geschakelde recreatiewoningen**

In artikel 18.2.5 is geen uitzondering gemaakt voor aaneengeschakelde bungalows. Op grond van de onderliggende tekst mogen geen van beide geschakelde bungalows worden uitgebouwd, omdat ze altijd

binnen 15 meter van elkaar staan. Op het park De Holterweide zijn diverse recreatiewoningen met vergunning naar voren en achteren uitgebouwd.

#### *Reactie gemeente*

Voor geschakelde recreatiewoningen wordt het bestemmingsplan gewijzigd. In artikel 18 wordt opgenomen dat de minimale afstand tot de perceelsgrens en de onderlinge afstand tussen recreatiewoningen niet van toepassing is op de zijde waarop de zomerhuisjes geschakeld zijn. Uw zienswijze leidt dus tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

#### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

#### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 8

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012006859
behandeld door	K. van Bart
doorkiesnummer	(0548) 854 712
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u heeft ingediend voor het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze aantal groepsaccommodaties**

U geeft in uw zienswijze aan dat in de regels in artikel 19 (18) recreatie – verblijfsrecreatie, onder 19.2.1. bij sr-12 er 2 groepsaccommodaties zijn toegestaan. Op uw perceel zijn al 3 groepsaccommodaties aanwezig. U verzoekt het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen. Daarnaast geeft u aan dat het niet duidelijk is of de opgenomen maximale oppervlakte de juiste (bestaande) oppervlakte is.

### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze is nogmaals onderzocht wat de bestaande oppervlaktes zijn. Hieruit is gebleken dat de aanwezig 1100m2 bebouwing van toepassing is op de drie groepsaccommodaties met sanitaire voorzieningen. Daarnaast is er nog een werkplaats aanwezig van 110m2. De regels van het bestemmingsplan worden naar aanleiding van uw zienswijze worden de regels als volgt aangepast:

- drie groepsaccommodaties met bijbehorende sanitaire ruimtes met een maximale oppervlakte van 1100 m2;
- één werkplaats met een maximale oppervlakte van 110 m2.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 9

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012002531
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u voor het perceel ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

U geeft in uw zienswijze aan dat de beschrijving van de bedrijfsactiviteiten op het perceel onjuist is. U heeft al meermalen aangegeven dat de landbouwmechanisatieactiviteit door u nimmer ter plaatse is uitgevoerd. In het kader van de (vigerende) bestemmingsplanprocedure heeft u destijds de activiteitenbeschrijving “agrarisch hulp en toeleveringsbedrijf” gevraagd. Hoewel deze is toegezegd, kreeg uw perceel uiteindelijk de activiteitenbeschrijving “constructie- en/of landbouwmechanisatie”). U verzoekt in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan de activiteitenbeschrijving aan te passen, waarbij de beschrijving uitgaat van de activiteiten die ter plekke daadwerkelijk zijn en worden uitgevoerd, zijnde: “productie- en handelsonderneming voor landbouw- en industriële doeleinden”.

### **Reactie gemeente**

Uw zienswijze leidt tot gedeeltelijke aanpassing van de activiteitenbeschrijving. In de tabel behorend bij artikel 6.1 wordt als activiteitenbeschrijving opgenomen “productieonderneming voor landbouw- en industriële doeleinden”. (Detail)handel is binnen de bestemming bedrijf niet toegestaan. Om die reden wordt er geen “handelsdoeleinden” toegevoegd aan de omschrijving van de activiteiten. Detailhandel leidt tot een ongewenste druk (o.a. verkeer) op de naastgelegen omgeving van uw perceel. Dit is ruimtelijk onwenselijk.

### Zienswijze

In uw zienswijze geeft u aan dat de oppervlakte van de toegestane bebouwing onjuist is. U verzoekt dit aan te passen conform de door u opgegeven afmetingen.

### Reactie gemeente

Bij amendement is tijdens de raadsbehandeling van het bestemmingsplan Buitengebied besloten de tabel in artikel 6.1 als volgt aan te passen:

Adres	Activiteit	Toegestane oppervlakte (m <sup>2</sup> )
Vijfhuizenweg 5, Holten	- productieonderneming voor landbouw- en industriële doeleinden	1336
	- edelhertenhouderij	702
	- bouwwerken, geen gebouw zijnde ten dienste van de bovengenoemde activiteiten	2270

### Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### Beroepsmogelijkheden

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### Vragen

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 10

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002603
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u voor het perceel .....heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze Intensieve veehouderij**

In uw zienswijze geeft u aan dat u van mening bent dat de aanduiding "intensieve veehouderij" er ten onrechte is afgehaald.

#### *Reactie gemeente*

Het bedrijf aan de Pasopsweg 7 is een melkrundveebedrijf waarbij het rundvee beweid wordt. Er is daarmee geen sprake van een intensieve veehouderij. Daarnaast is de inrichting gelegen binnen het verwevingsgebied op grond van het reconstructieplan Salland – Twente. In het verwevingsgebied is nieuwvestiging van een intensieve veehouderij uitgesloten. Aan dit reconstructieplan is de gemeente gebonden. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze Perceel Postweg/Kappertsweg**

Het perceel Postweg/Kappertsweg is in het ontwerp bestemmingplan buitengebied Rijssen-Holten ten onrechte bestemd als "Bos"; bezwaarmaker is van mening dat het perceel de bestemming cultuurgrond moet krijgen omdat hij dit ooit zo heeft gekocht. De bezwaarmaker is eveneens van mening dat de aanwezige bebouwing positief bestemd moet worden omdat er nog een vergunning aanwezig is.

### *Reactie gemeente*

De bestemming "Bos" is overgenomen uit het bestemmingsplan "Holten 1992". Het perceel is agrarisch in gebruik. Naar aanleiding van uw zienswijze wordt de bestemming gewijzigd in de bestemming "Agrarisch - Agrarisch met waarden".

In het bestemmingsplan "Holten 1992" is de bestaande schuur niet positief bestemd, maar valt deze onder het overgangsrecht. Het bouwwerk is nu nog steeds in gebruik. Ook is het stuk grond niet overduidelijk meer in gebruik als bos. Aangezien het niet aannemelijk is dat het gebruik binnen 10 jaar beëindigd zal worden, wordt het perceel bestemd als 'agrarisch'. Naar aanleiding van uw zienswijze wordt het volgende toegevoegd aan de regels bij de bestemming "agrarisch": *veldschuren welke op het tijdstip van vaststelling van het bestemmingsplan reeds aanwezig waren of met vergunning gebouwd kunnen worden.*

Daarnaast wordt aan artikel 1 lid 93 toegevoegd met de volgende begripsbepaling van een veldschuur: *een vrijstaand eenvoudig gebouw zonder verdieping die gebruikt wordt als schuilplaats voor vee, opslag van agrarische hulpmaterialen zoals machines of opslag van gewassen zoals stro, hooi en zaagsel.*

### **Zienswijze archeologische waarde op het bouwblok**

In uw zienswijze verzoekt u de grens van de archeologische waarde buiten het bouwblok te leggen. Dit om problemen in de toekomst te voorkomen.

### *Reactie gemeente*

Bij een middelhoge archeologische verwachtingswaarde gebaseerd op de gemeentelijke archeologische inventarisatie, verwachtings- en beleidsadvieskaart moet er archeologisch onderzoek plaatsvinden indien de grond voor een grotere oppervlakte geroerd wordt, namelijk bij meer dan 5000m<sup>2</sup> en dieper dan 50cm. Voor een archeologisch onderzoek hoeven er echter geen extra vergunningaanvragen ingediend te worden. De activiteit bouwen gaat meestal samen met een aantal onderzoeken, waaronder bodemonderzoek en ook archeologisch onderzoek. Dit heeft dus geen betrekking op het aantal vergunningaanvragen.

Artikel 33 (36) en artikel 34 (37) van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied geven aan dat er geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden indien aannemelijk kan worden gemaakt (door middel van verleende vergunningen, rekeningen van uitgevoerd werk, en dergelijke) dat de bodem dusdanig geroerd is, dat er geen archeologische waarde meer aanwezig is binnen het projectgebied. De archeologische waarde van de grond kan zo door middel van de beschikbare informatie vastgesteld worden. In uw zienswijze geeft u aan dat de bodem al meerdere malen 'geroerd' is. Wanneer u dit kan aantonen, kunt u een beroep doen op het betreffende artikel en hoeft er geen archeologisch onderzoek plaats te vinden wanneer u een aanvraag indient voor een omgevingsvergunning.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.



**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.  
Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 11

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012002599
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u voor het perceel ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze uitbreiding agrarisch bouwvlak**

In uw zienswijze geeft u aan dat, om het bedrijf levensvatbaar te houden naar de toekomst, er schaalvergroting moet plaatsvinden. Hiertoe zou binnen het nieuwe bestemmingsplan de bouw van een nieuwe stal of de uitbreiding van de bestaande stal mogelijk moeten zijn. Op het vigerende bouwvlak is niet voldoende ruimte voor deze ontwikkeling.

### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook overgenomen op de nieuwe verbeelding.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat, indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/3

Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

### **Zienswijze begrenzing huidig agrarisch bouwvlak**

In uw zienswijze geeft u aan dat de vorm van het bouwblok uws inziens fout is weergegeven. In 1994 is het bouwvlak door de voormalige gemeente Holten gewijzigd om de bouw van een tweede bedrijfswoning mogelijk te maken. Daarnaast liggen een deel van de kuilplaten buiten het bouwperceel en is een deel van het bouwblok gesitueerd op de grond van de buurman.

#### *Reactie gemeente*

In het ontwerpbestemmingsplan buitengebied is uw agrarisch bouwvlak niet correct ingetekend. Dit is aangepast, het agrarisch bouwvlak is ingetekend conform de plankaart behorende bij "Bestemmingsplan Buitengebied, 2<sup>e</sup> wijziging (Deventerweg 89)".

### **Zienswijze kuilvoerplaten buiten het bouwvlak**

In uw zienswijze geeft u aan dat een deel van de kuilplaten buiten het bouwperceel liggen.

#### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze is besloten om o.a. kuilvoerplaten ook buiten het agrarisch bouwvlak te regelen. Bij artikel 3.2.3 onder c en artikel 5.2.2 onder c wordt het volgende toegevoegd: *kuilvoerplaten, sleufsilos, mestplaten en mestzakken moeten aansluitend aan de agrarische bebouwing en binnen een zone van 50 m vanaf de grens van het bouwvlak gerealiseerd worden, met dien verstande dat voldoende afstand tot omliggende hindergevoelige objecten in acht wordt genomen.*

### **Kosten opstellen zienswijze**

Uw reactie omtrent de gemaakte kosten wordt niet aangemerkt als zienswijze, aangezien deze reactie niet inhoudelijk op het bestemmingsplan ziet. De Wet kosten bestuurlijke voorprocedures ziet alleen op de vergoeding van kosten van het bezwaar en administratief beroep. Er is geen vergoeding mogelijk bij de indiening van een zienswijze op grond van de (uitgebreide) openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 en 3.5 van de Awb.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 12

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	8 maart 2012
referentie	Z2012006863
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 8 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 8 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze verzoekt u dat het bungalowpark een eigen quotum van recreatiewoningen krijgt. Nu is het park meegenomen in het maximum aantal van De Borkeld (maximaal 500 recreatiewoningen in het gehele gebied); dit levert onder meer problemen op bij de vervangende nieuwbouw van bungalows, die in de komende jaren aan de orde is. Daarnaast is het bungalowpark één bedrijf **en** daarmee van een andere opzet dan de rest van het gebied De Borkeld. Nu de aanduiding "specifieke vorm van recreatie-1" nog voor zowel het park als de rest van De Borkeld geldt, dit betekent dat ontwikkelingen op het bedrijf ook van invloed zijn op de rest van het gebied.

### *Reactie gemeente*

Uw verzoek voor een eigen quotum kan op dit moment niet gehonoreerd worden; het bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten is een harmoniserend bestemmingsplan. Dit betekent dat bestaande rechten op grond van de huidige bestemmingsplannen en de verleende ontheffingen worden overgenomen in het nieuwe plan. Verder bestonden er verschillen tussen de regelingen in de verschillende bestemmingsplannen voor Holten en Rijssen. Met dit nieuwe bestemmingsplan worden de regelingen zoveel mogelijk gelijk getrokken, zodat per bestemming in het buitengebied dezelfde bestemmingsplanregels gelden. De regelingen worden gemoderniseerd en aangepast naar de huidige wettelijke eisen zoals deze nu gelden voor het opstellen van bestemmingsplannen (digitalisering en standaardisering van regels).

Een harmoniserend bestemmingsplan betekent niet dat de gemeente het buitengebied op slot zet. Binnen de kaders van de overige wetgeving en de milieueffectrapportage is er nog ruimte voor uitbreiding.

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/3

Ontwikkelingen die verder gaan dan hiervoor geschetst, worden niet meegenomen. Voor specifieke verzoeken is het mogelijk een partiële herziening op te stellen en de raad te vragen het bestemmingsplan te wijzigen.

Het argument dat het quotum problemen oplevert voor het slopen en vervangende nieuwbouw voor de recreatiewoningen op uw park, is met de komst van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet meer aan de orde. Middels een omgevingsvergunning kan per recreatiewoning aangegeven worden dat er een omgevingsvergunning voor de activiteit slopen en bouwen is afgegeven, en dat deze onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden, dus met andere woorden dat sloop en bouwen gekoppeld zijn en deze niet ingezet kunnen worden voor een andere recreatiewoning binnen het gebied.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Zienswijze**

Waarom is de dubbelbestemming 'Waarde-archeologische verwachtingswaarde hoog' toegekend?

#### *Reactie gemeente*

De kaart is opgesteld op grond van de uitkomsten van het bijbehorende archeologisch rapport. In dit rapport is onderbouwd wat de kansrijke gebieden zijn. Om te bepalen wat de archeologische verwachtingswaarden zijn in de gemeente, is een koppeling gemaakt tussen de landschapskenmerken en de bekende archeologische waarden om vervolgens elke archeologische landschappelijke eenheid om te zetten in een archeologische verwachting.

Er zijn nog meerdere bouwblokken binnen de gemeente die niet of nauwelijks geroerd zijn. Om per bouwvlak te onderzoeken of deze al dan niet geroerd is geweest, is een tijdrovend onderzoek. Wanneer initiatiefnemers zelf kunnen aantonen door middel van documentatie dat er grondverzet heeft plaats gevonden, dan biedt het bestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid om geen rapport te hoeven laten opstellen. Dit is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Zienswijze**

U heeft in uw zienswijze aangegeven dat de aanduiding "centrumvoorzieningen" op het perceel te krap zijn opgenomen.

#### *Reactie gemeente*

Uit archiefonderzoek blijkt dat de begrenzing van de centrumvoorzieningen niet correct is opgenomen. De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan aan te passen conform bijgevoegde schets.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 13

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	9 maart 2012
referentie	Z2012002422
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 9 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen namens .... voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 9 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

Onder strijdig gebruik wordt in artikel 14.5 (13.5) dagrecreatie en kamperen genoemd. U geeft in de zienswijze aan dat juist het spel buiten de blokhut en incidenteel een overnachting in een tent de hoogtepunten zijn van het scoutingspel. U vraagt dan ook om artikel 14.5.1 (13.5.1) voor de blokhut aan de A.H. ter Horstlaan 12a, in gebruik door ....., te laten vervallen.

### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze zullen wij de regels van het bestemmingsplan aanpassen. Het bestemmingsvlak wordt gewijzigd en opgeknipt. Rondom het bestaande scoutinggebouw blijft de bestemming "maatschappelijk" en in de tabel onder artikel 14.2.1 (13.2.1) wordt scouting mogelijk gemaakt. Het overige deel van het perceel C 1735 behoudt de bestemming "bos" en een functieaanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk – scouting". Binnen deze bestemming wordt aan artikel 9.3 (8.3) een tweede lid toegevoegd. Dit tweede lid bepaalt dat artikel 9.3.1 onder b niet van toepassing is voor de specifieke vorm van gebruik – scouting.

Aan artikel 1 wordt het begrip "scouting" toegevoegd. In de begripsomschrijving wordt een beschrijving gegeven wat de gemeente onder scouting verstaat. Daarbij zal worden benoemd dat incidenteel kamperen/dagrecreatie ten behoeve van scouting toegestaan is.

Aan artikel 14.5 (13.5) wordt vervolgens een tweede lid toegevoegd. Dit tweede lid bepaalt dat artikel 14.5.1 lid 1 onder e niet van toepassing is voor de in tabel 14.2.1 onder c aangewezen vorm van gebruik, scouting.

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2



## **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

## **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

## **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 14

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012002467
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt....., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze bestemming "IV"**

In uw zienswijze geeft u aan dat de bestemming "IV" niet is toegekend aan de locatie aan de Beumersteeg 1 in Holten. Op het bedrijf worden al decennia lang vleesvarkens gehouden en in augustus 2008 is er een nieuwe milieuvergunning verleend waarin sprake is van de uitbreiding van de vleesvarkens en melkveehouderij. Het niet toekennen van de bestemming "IV" is derhalve naar uw mening onjuist. U verzoekt dan ook de bestemming "IV" voor de locatie aan de Beumersteeg 1 in Holten weer op te nemen.

### *Reactie gemeente*

Op 21 april 2008 heeft uw cliënt het verzoek ingediend voor verplaatsing van de intensieve tak van het agrarisch bedrijf aan de Beumersteeg 1 in Holten naar een nieuwe locatie aan de Maneschijnsweg in Holten. Deze nieuwe locatie is kadastraal bekend als gemeente Holten, sectie H perceelsnummer 383. In het verzoek wordt tevens aangegeven dat de bestaande varkensstallen aan de Beumersteeg 1 omgebouwd worden voor jongvee, opslag en stallingsruimte. Het ingediende verzoek past binnen het Reconstructieplan, waarin bepaald is dat bij de vestiging van nieuwe agrarische bouwpercelen voor een intensieve veehouderij in een landbouwontwikkelingsgebied in het algemeen alleen mogelijk is op voorwaarde dat elders in Overijssel een bouwperceel van een intensieve veehouderij opgeheven wordt. Op 28 november 2008 heeft ons college in principe ingestemd met het verzoek en is de voorbereiding voor de benodigde bestemmingsplanprocedure gestart. In 2010/2011 is hiervoor een planMER opgesteld en is er een positief advies afgeven door de commissie MER. In het bestemmingsplan voor de nieuwvestiging aan de Maneschijnsweg zal de intensieve

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/3

agrarische tak aan de Beumersteeg 1 beëindigd worden en zal opgenomen worden dat her- en of nieuwvestiging van intensieve veehouderij op deze locatie aan de Beumersteeg 1 niet meer mogelijk is. De voorbereiding voor de bestemmingsplanprocedure is vergevorderd, echter op een aantal onderdelen is nog geen overeenstemming, waaronder een anterieure overeenkomst. In afwachting van deze bestemmingsplanprocedure zal in het bestemmingsplan buitengebied de aanduiding "IV" worden opgenomen conform de huidige vergunde rechten.

### **Zienswijze vergroting van het agrarisch bouwvlak**

In uw zienswijze geeft u aan dat uw cliënt in de inspraakreactie reeds heeft aangegeven dat hij vergevorderde plannen had zijn bedrijf uit te breiden. Het verzoek tot bouwblokverruiming is echter niet gehonoreerd. Op basis van de milieuvergunning uit 2008 kan er nog een vleesvarkensstal op de noordwesthoek van het bouwvlak gerealiseerd worden. De vergunde stal valt nu echter buiten het bouwvlak. Daarnaast wil uw cliënt zijn bedrijf verder uitbreiden met ca. 50 melkkoeien en u verzoekt dan ook om het bouwvlak met circa 30 meter uit te breiden in noordelijke richting. Kortom, het bouwvlak dient gewijzigd te worden zodat de nieuwe te bouwen vleesvarkensstal binnen het bouwvlak komt te liggen en er genoeg ruimte is binnen het bouwvlak om het bedrijf uit te breiden met circa 50 melkkoeien.

### *Reactie gemeente*

Allereerst wordt opgemerkt dat een verleende omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu geen planologische rechten biedt. Dat wil zeggen dat hetgeen milieutechnisch mogelijk wordt gemaakt, planologisch beoordeeld moet worden voordat er gebouwd kan worden.

Daarnaast is het niet aannemelijk dat de nieuw te bouwen varkensstal daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden gezien het verzoek tot verplaatsing van de intensieve tak van het bedrijf.

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook overgenomen op de nieuwe verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat, indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplanherziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 15

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van  
referentie  
behandeld door K. van Bart  
doorkiesnummer (0548) 854 712  
document nr.  
verzonden

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u voor het perceel ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

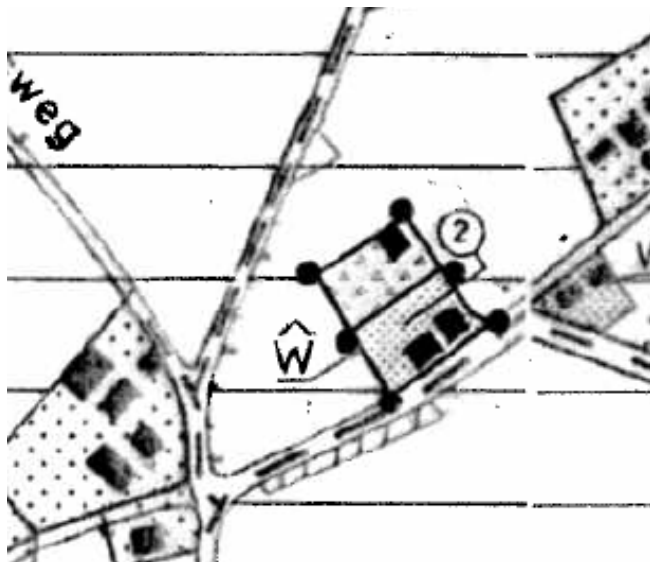
Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat de bestaande recreatiewoning op uw perceel aan de ..... niet bestemd is. Bij de partiële herziening van het bestemmingsplan buitengebied Holten heeft het achterste gedeelte van uw perceel de bestemming "zomerhuizen" gekregen. In de bijbehorende planregels is bepaald onder artikel 18 dat per bestemmingsvlak er 1 recreatiewoning mag worden gebouwd.



	landelijke bebouwing
	maximale aantal woningen
	bed and breakfast toegestaan
	gronden welke d.m.v. andere bestemmingsplannen geregeld worden
<b>bestemmingen</b>	
	bos
	woondoeleinden
	bijzondere doeleinden
	bedrijfsdoeleinden
	kinderboerderij
	verblijfsrecreatieve doeleinden
	zomerhuizen

Plankaart en legenda Partiële herziening buitengebied Holten 1999

#### Reactie vanuit de gemeente

Naar aanleiding van uw zienswijze en het bestemmingsplan Partiële herziening buitengebied Holten 1999 hebben wij de verbeelding van het bestemmingsplan aangepast. De recreatiewoning zal conform de plankaart uit 1999 bestemd worden. De bijbehorende bouwregels staan in artikel 18 van het bestemmingsplan.

#### Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

#### Beroepsmogelijkheden

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

#### Vragen

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 16

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 1 maart 2012  
referentie Z2012002162  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer ,

Op 1 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u heeft ingediend voor het ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 1 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze aantal recreatiewoningen**

In uw zienswijze geeft u aan dat in het vigerende bestemmingsplan een aparte bestemming op uw percelen rust. Daarmee heeft u het recht op de bouw van 21 recreatiewoningen. In het nieuwe bestemmingsplan is de bestemming ook gelegen op aangrenzende percelen. Daarmee zou u een aantal recreatiewoningen kunnen "verliezen" aan de eigenaren van de aangrenzende percelen.

#### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze is besloten om het perceel Holterstraatweg 186 te bestemmen conform de huidige bedrijfssituatie, namelijk dat er sprake is van twee verblijfsrecreatieve bedrijven. De verbeelding wordt zodanig aangepast dat uw recreatiebedrijf een eigen verblijfsrecreatieve bestemming krijgt. In de bijbehorende regels zal opgenomen worden dat 21 recreatiewoningen zijn toegestaan binnen deze verblijfsrecreatie bestemming.

Daarnaast krijgt de horeca en de bedrijfswoning een aanduiding "centrum", waarbinnen o.a. horeca is toegestaan. Dit is conform de wijze van bestemmen bij de overige verblijfsrecreatieve bestemmingen.

#### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 17

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 27 februari 2012  
referentie Z2012001972  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer, mevrouw,

Op 27 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 27 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze doeleindenomschrijving**

In uw zienswijze opteert u voor de bestemming detailhandel in plaats van bedrijfsdoeleinden, aangezien dit meer recht doet aan de bedrijfsactiviteiten die er op het perceel plaatsvinden. Bij de bedrijfsbestemming is detailhandel namelijk aangemerkt als strijdig gebruik dan wel bij bepaalde bedrijfsactiviteiten zijn verkoopactiviteiten ondergeschikt mogelijk. Bij het bedrijf aan de ..... is er sprake van detailhandel en u verzoekt dan ook deze bestemming op te nemen.

#### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze is de bestemming op het perceel ..... gewijzigd in de bestemming "detailhandel" (artikel 10). In de bijbehorende tabel wordt conform het bestemmingsplan uit 1999 als bedrijfsactiviteit opgenomen dat het een tuinmaterialenhandel betreft.

#### **Zienswijze oppervlakte**

In het ontwerpbestemmingsplan staat dat de toegestane oppervlakte aan bedrijfsbebouwing 500m<sup>2</sup> is. U verzoekt de maatvoering van 600m<sup>2</sup> te behouden, conform het voorgaande bestemmingsplan Buitengebied Holten 1999.

#### *Reactie gemeente*

In het bestemmingsplan herziening 1999 heeft het gehele perceel een bedrijfsbestemming gekregen met aanduiding "tuinmaterialenhandel". Tevens is aangegeven dat de maximale gezamenlijke oppervlakte van bebouwing 600m<sup>2</sup> is. Het bestemmingsplan buitengebied heeft geen bouwblokken, de aangegeven maximale bebouwing mag binnen het gehele bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Naar aanleiding van uw zienswijze zullen wij de regels van het bestemmingsplan aanpassen. In de tabel zal worden opgenomen dat er binnen het bestemmingsvlak 600m<sup>2</sup> aan maximale bedrijfsbebouwing is toegestaan.

#### **Zienswijze landschappelijk inpassing**

U geeft aan dat in artikel 6.1 is bepaald dat de voor bedrijfsdoeleinden bestemde gronden mede zijn bestemd voor landschappelijk inpassing. Naar uw mening ligt er een dubbelbestemming op het perceel en komt deze niet overeen met elkaar. U vraagt zich af of hier geen planschaderisicoanalyse voor opgesteld hoeft te worden.

#### *Reactie gemeente*

Met de landschappelijke inpassing wordt bedoeld dat er op het perceel ook groen aangelegd kan worden, waaronder: gras, bomen, struiken en planten. Het perceel mag dus "groen aangekleed" worden, zonder dat dit in strijd is met de bestemming. Het betreft hier geen dubbelbestemming. Ook bij artikel 10 detailhandel, waaronder ..... opgenomen zal worden, is landschappelijke inpassing ook mogelijk gemaakt. Het is standaard bij elke bestemming de landschappelijke inpassing bij recht toe te staan, anders is het aanleggen van groen (gras, bomen, struiken et cetera) in strijd met het bestemmingsplan en moet er gehandhaafd worden. Aangezien dit laatste niet wenselijk is, wordt aanleggen van groen (landschappelijke inpassing) op de percelen bij recht mogelijk gemaakt. Wij zijn dan ook van mening dat hier geen planschaderisicoanalyse voor gemaakt hoeft te worden.

#### **Zienswijze andere bouwwerken**

In uw zienswijze vraagt u zich af of en hoe de overkappingen en stellages bestemd zijn.

#### *Reactie gemeente*

Aan de bestemming "detailhandel" wordt de volgende bestemmingsomschrijving toegevoegd: "met dien verstande dat overkappingen niet zijn toegestaan, tenzij het showmodellen betreft ten behoeve van de bedrijfsvoering van een tuincentrum of tuinmaterialenhandel".

#### **Zienswijze Staat van bedrijfsactiviteiten**

Als bijlage bij het bestemmingsplan is de lijst met Staat van bedrijfsactiviteiten niet toegevoegd. U verzoekt deze alsnog toe te voegen.

#### *Reactie van de gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze zullen deze lijsten als bijlage bij het bestemmingsplan worden toegevoegd.

#### **Zienswijze Bedrijfswoning**

In het ontwerpbestemmingsplan staat opgenomen dat er bij ..... geen bedrijfswoning gerealiseerd mag worden. In het bestemmingsplan uit 1999 was deze mogelijkheid er wel. U verzoekt de mogelijkheid om een bedrijfswoning te realiseren te behouden.

#### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze zal de mogelijkheid tot een bedrijfswoning weer opgenomen worden in het bestemmingsplan.

#### **Zienswijze objectieve begrenzing**

In artikel 6.7.1. staat een wijzigingsbevoegdheid om de bedrijfsbestemming te wijzigen in een woonbestemming. U ziet het als een gemiste kans dat het onduidelijk is hoeveel woningen er nadien gebouwd zouden kunnen (mogen) worden en van welk type.

### *Reactie gemeente*

Artikel 6.7.1 geeft niet de mogelijkheid om bij recht of met een wijzigingsplan nieuwe woningbouw te realiseren. Het geeft wel de mogelijkheid om bij bedrijfsbeëindiging de bestemming van de bestaande bedrijfswoning te wijzigen naar een woonbestemming. De bedrijfswoning krijgt dan de bestemming burgerwoning en de bedrijfsbestemming vervalt.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 18

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002625
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u voor het perceel ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze ontbreken aanduiding**

In de zienswijze geeft u aan dat de gronden gelegen op de hoek ..... geen aanduiding "sierteelt/kwekerijen" hebben in het ontwerpbestemmingsplan. Dit terwijl u deze gronden huurt met het doel hier in de toekomst uw bedrijf te kunnen uitbreiden.

### **Reactie gemeente**

Het perceel, hoek ....., is in het bestemmingsplan buitengebied Rijssen 1984 bestemd als "Agrarisch kernrandgebied". Binnen deze bestemming is een agrarisch bedrijf toegestaan. De bestemmingsomschrijving van deze bestemming beperkt zich echter niet limitatief tot het houden van vee en landbouwactiviteiten. Ook onder andere tuinbouwactiviteiten zijn toegestaan, maar een omschrijving wat de activiteiten inhouden ontbreekt. Binnen de bestemming "Agrarisch Kernrandgebied" heeft u uw bedrijf gevestigd en uitgebreid. In 1992 heeft er een bestemmingsplanprocedure plaatsgevonden om de bouw van een schuur ten bate van de boomkwekerij mogelijk te maken op de huiskavel. Uit het ontwerp Plan-Mer blijkt dat het landschappelijk niet gewenst is om bij recht nieuwvestiging en uitbreiding van kwekerijen toe te staan. Hierom was in het ontwerpbestemmingsplan buitengebied een regeling opgenomen onder artikel 3.6.b waarmee door middel van een omgevingsvergunning het gebruik als kwekerij eventueel alsnog toegestaan kan worden. Naar aanleiding van uw zienswijze worden artikel 3.6 en artikel 5.6 als volgt aangepast: *b. ten behoeve van (boom) kwekerijen, hout en fruitteelt;*

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/3

### **Zienschijze term “intensieve kwekerij” en “sierteelt”**

Daarnaast is het u niet duidelijk of uw bedrijf valt onder de term “intensieve kwekerij”. Ook bent u van mening dat boomkwekerijproducten toegevoegd moeten worden aan het begrip “sierteelt”.

#### *Reactie gemeente*

Bij beoordeling van uw zienschijze is de bestemming van het gehele perceel bezien. De bestemming agrarisch bedrijf past niet geheel bij uw bedrijfsvoering. In 1993 heeft de raad van de toenmalige gemeente Rijssen een bestemmingsplan voor een deel van uw percelen vastgesteld. Daarbij is de bestemming “boomkwekerij” toegekend. Deze bestemming, in samenhang met uw activiteiten, past naar onze mening beter binnen de nieuwe bestemming “bedrijf”. In de tabel binnen deze bestemming wordt uw bedrijf aangeduid als boomkwekerij-sierteelt. Het bestemmingsplan kent geen term “intensieve kwekerij”. De door u reeds ontplooidde activiteiten vallen onder de bestemming “bedrijf”, aanduiding boomkwekerij - sierteelt. In de tabel leest u eveneens het toegestane aantal m<sup>2</sup> bedrijfsbebouwing is. Uw zienschijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Zienschijze tunnelkassen, uitbreiding bestaande bebouwing**

Verder geeft u aan dat u binnen de bestemming “agrarisch bedrijf” expliciet tunnelkassen bestemd wilt hebben. Dit geldt eveneens voor een uitbreidingsmogelijkheid voor een bestaande loods. Beide zaken zijn gerelateerd aan de ontwikkelingsmogelijkheden van uw bedrijf.

#### *Reactie gemeente*

In de tabel van artikel 6 is opgenomen hoeveel vierkante meter oppervlakte bebouwing toegestaan is. Binnen dit oppervlak zijn alle typen bebouwing ten behoeve van de bestemming toegestaan, mits deze voldoen aan de in het artikel genoemde afmetingen en maten. Om tunnelkassen mogelijk te maken zal toegevoegd worden aan artikel 6.2.4 (bouwwerken, geen gebouw zijnde behorende bij de bedrijfsvoering) dat tunnelkassen ten bate sierteelt is toegestaan met een maximale hoogte van 2 meter. Uw zienschijze geeft aanleiding het bestemmingsplan hierop aan te passen.

### **Uitbreidingsmogelijkheid**

Als laatste geeft u aan graag bestemmingsplanmatig een uitbreidingsmogelijkheid te willen voor uw bedrijf in de direct omgeving.

#### *Reactie gemeente*

Het bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten heeft een harmoniserend en hoofdzakelijk conserverend karakter. Nieuwe mogelijkheden worden in dit bestemmingsplan dan ook niet meegenomen, bestaande rechten worden planologisch vastgelegd. Uw zienschijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienschijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.  
Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 19

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012002480
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied voor het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat er ook opslag van containers plaatsvindt binnen de bestemming "bos". In 2009 is per brief vanuit de gemeente toestemming gegeven voor deze opslag. U verzoekt om de opslag binnen de bedrijfsbestemming op te nemen.

#### *Reactie gemeente*

In 2009 in tijdens een milieucontrole geconstateerd dat het achterliggende bosperceel bij uw bedrijf wordt gebruikt voor de stalling van containers, opslag van oud ijzer, zand, stenen en puin. De opslag in het bosperceel is strijdig met de bestemming "bos". In de brief vanuit de gemeente staat vermeld dat de opslag wel onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan valt. Toename van opslag in het bosperceel is niet toegestaan. De opslag in het bosperceel is in 2009 door middel van foto's vastgelegd. Naar aanleiding van uw zienswijze zal het ontwerpbestemmingsplan buitengebied aangepast worden. Op basis van de controle uit 2009 zal de begrenzing van de bedrijfsbestemming aangepast worden in het bestemmingsplan buitengebied.

#### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 20

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002564
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u voor het perceel ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 2 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat in het ontwerpbestemmingsplan buitengebied uw bouwperceel een omvang heeft van 0,7 hectare. Naar uw mening heeft u recht op minimaal 1 hectare. Daarnaast vraagt u om wijziging van het bestemmingsvlak.

### *Reactie gemeente*

Op 16 juni 1998 heeft de gemeenteraad van de gemeente Holten het bestemmingsplan "Buitengebied, 9<sup>e</sup> wijziging (perceel .....)" vastgesteld. Aanleiding voor dit wijzigingsplan is de slechte staat van de bedrijfswoning en het uitzicht vanuit die woning op de agrarische opstallen op het perceel Fliermatenweg 2. De locatie van de nieuwe bedrijfswoning was gepland buiten het destijds geldende agrarisch bouwperceel. Daarnaast waren er plannen om een nieuwe machineberging/garage te bouwen eveneens buiten het destijds geldende bouwperceel. Naar aanleiding van dit verzoek is het agrarisch bouwvlak destijds gewijzigd, echter niet uitgebreid.

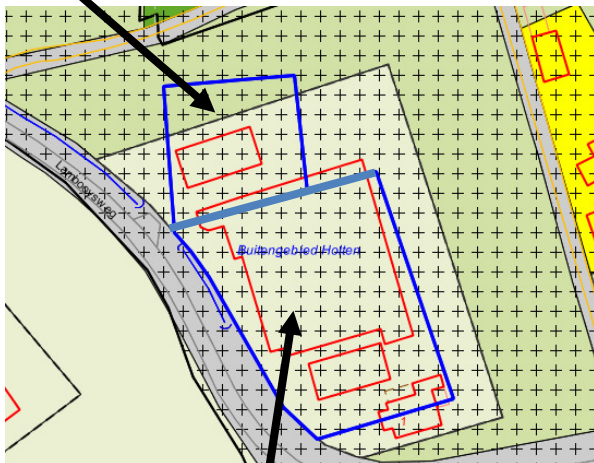


Bestemmingsplan Buitengebied  
Holten 1992



Bestemmingsplan Buitengebied,  
9e wijziging ..... (1998)

Agrarisch gebied (bestemmingsplan  
Buitengebied 9<sup>e</sup> wijziging)



Agrarisch bedrijf (bestemmingsplan  
Buitengebied 9<sup>e</sup> wijziging)

Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij opnieuw het bestemmingsplan uit 1998 voor ..... naast het ontwerpbestemmingsplan buitengebied gelegd. Hieruit is gebleken dat het agrarisch bouwvlak niet correct is ingetekend. Het vigerende bouwvlak is namelijk kleiner dan was ingetekend. Op de planuitsnede hiernaast staat het ontwerpbestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten. De blauwe lijn is echter de contour van het bestemmingsplan uit 1998 voor ..... Het bouwvlak is destijds op 50 meter afstand van de woonbestemming van de naastgelegen woning gelegd.

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing

van het huidige bouwvlak zal dan ook opnieuw zo opgenomen worden op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied. Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplanherziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Uw zienswijze geeft geen aanleiding het agrarisch bouwvlak te vergroten. Conform de uitgangspunten van deze bestemmingsplanherziening zal het vigerende agrarisch bouwvlak uit 1998 overgenomen worden.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 21

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	5 maart 2012
referentie	Z2012002210
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 5 maart 2012 hebben wij uw zienswijzen ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u heeft ingediend voor het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijzen hebben wij op 5 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze (schuil)stal**

In uw zienswijze geeft u aan dat de (schuil)stal op het perceel aan ..... (in uw eigendom) niet bestemd is in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. U verzoekt deze stal een positieve bestemming te geven.

### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze wordt het volgende toegevoegd aan de regels:

- *Artikel 3.1.j: veldschuren welke op het tijdstip van vaststelling van het bestemmingsplan reeds aanwezig waren of met vergunning gebouwd kunnen worden.*
- *Artikel 1.93: een vrijstaand eenvoudig gebouw zonder verdieping die gebruikt wordt als schuilplaats voor vee, opslag van agrarische hulpmaterialen zoals machines of opslag van gewassen zoals stro, hooi en zaagsel.*

### **Zienswijze bestemmingsvlak**

In uw zienswijze vraagt u het bestemmingsvlak voor uw agrarisch bedrijf te wijzigen zodat er ruimte is om de toekomst verder te ontwikkelen.

### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplanherziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht. Echter, conform de huidige systematiek is er ook in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied een wijzingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van het agrarisch bouwvlak.

Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij wel geconstateerd dat de bebouwing niet geheel binnen het bouwvlak opgenomen is. Het bouwvlak is hierop aangepast.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 22

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze bestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	14 maart 2012
referentie	Z2012002633
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer de Jonge,

Op 14 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 14 maart 2012 ontvangen. Dit is buiten de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze niet-ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

U geeft in uw zienswijze aan dat u het onbegrijpelijk vindt dat de genoemde percelen ..... en het overige terrein opgenomen worden in het bestemmingsplan buitengebied.

### *Reactie gemeente*

De raad wil u ondanks het te laat ontvangen van de zienswijze meegeven dat met betrekking tot de begrenzing van het bestemmingsplan buitengebied besloten is om deze aan te passen. Er komt een nieuw bestemmingsplan voor de zuid-oost kant van Rijssen. ....en omliggende percelen behoren hier ook toe. Wij verwachten dit najaar het ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen. Alle bewoners van panden en/of eigenaren van percelen waarop het nieuwe bestemmingsplan van toepassing wordt, informeren wij ten tijde dat het bestemmingsplan in procedure gaat.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 23

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	6 maart 2012
referentie	Z2012006815
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 6 maart 2012 hebben wij uw mondelinge zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u voor het perceel ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 6 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze bedrijfswoning**

Het aantal bedrijfswoningen is in het ontwerpbestemmingsplan teruggebracht naar 0. Het bedrijf is aangekocht en getaxeerd met inachtneming van de mogelijkheid een bedrijfswoning te realiseren.

#### *Reactie gemeente*

In het vigerende bestemmingsplan is inderdaad een bedrijfswoning mogelijk. Deze mogelijkheid zal opnieuw opgenomen worden. De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

#### **Zienswijze bouwblok**

Het bouwblok is kleiner dan in het oude plan. Dat past niet binnen het harmoniserende karakter van het nieuwe bestemmingsplan. De daadwerkelijke bebouwde oppervlakte zou 620 m<sup>2</sup> beslaan. U geeft ook aan te willen uitbreiden en u wilt daarom graag een groter bouwblok dan nu opgenomen is.

#### *Reactie gemeente*

Het bouwblok (bouwvlak) is conform het voorgaande bestemmingsplan Buitengebied Rijssen overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. In het voorgaande bestemmingsplan was bepaald dat maximaal 40% van het bouwblok bebouwd mag worden ten bate van het bedrijf. Binnen deze 40% mag ook een bedrijfswoning gerealiseerd worden. De totale oppervlakte van het bouwvlak is 4650 m<sup>2</sup>. Hiervan mag dus 40% bebouwd worden (inclusief bedrijfswoning), wat neer komt op 1850 m<sup>2</sup> bebouwingmogelijkheden. In het

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2



nieuwe bestemmingsplan wordt de bedrijfswoning niet meegeteld bij de oppervlakte van de bedrijfsbebouwing. Voor uw perceel houdt dit in dat er 1600 m2 aan bedrijfsbebouwing opgericht mag worden en daarnaast een bedrijfswoning met bijbehorende bouwwerken. De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 24

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002556
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

De bedrijfslocatie van cliënte was in het voorontwerp aangeduid als "bedrijf". Dit is voor het bedrijf van cliënte de juiste bestemming. Echter, in het nu ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan, is het bedrijf van cliënte weer opgenomen met de enkelbestemming "Agrarisch". Op 23 januari 2012 heeft cliënte een omgevingsvergunning voor het bouwen met afwijkingsbesluit ingediend om de boven omschreven "bedrijf" functie uit te breiden.

### *Reactie gemeente*

Uit dossieronderzoek is gebleken dat het gebruik van de gronden aan de ..... niet overeenstemt met de bestemming van een agrarisch bedrijf. Na overleg met uw cliënt hebben wij geadviseerd om, naar aanleiding van het positieve principebesluit college, een aanvraag om omgevingsvergunning met afwijkingsbesluit in te dienen. Deze aanvraag is op 23 januari 2012 bij ons binnengekomen. De ontwerp omgevingsvergunning met afwijkingsbesluit heeft ter inzage gelegen van 18 juli 2012 tot en met 28 augustus 2012. De definitieve omgevingsvergunning is verleend op 4 september 2012. Naar aanleiding van de recent verleende omgevingsvergunning met afwijkingsbesluit zijn de verbeelding en de regels aangepast.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 25

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002594
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied voor het perceel ..... te Rijssen heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

U verzoekt in uw zienswijze om artikel 28 (27) aan te passen zodat de woning aan het ..... bij eventuele nieuwbouw groter mag worden dan de genoemde 750 m<sup>3</sup>.

### *Reactie gemeente*

Met betrekking tot de begrenzing van het bestemmingsplan buitengebied is besloten om deze aan te passen. Er komt een nieuw bestemmingsplan voor de zuid-oost kant van Rijssen. .... en omliggende percelen behoren hier ook toe. Wij verwachten dit najaar het ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen. Alle bewoners van panden en/of eigenaren van percelen waarop het nieuwe bestemmingsplan van toepassing wordt, informeren wij ten tijde dat het bestemmingsplan in procedure gaat.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 26

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012006823
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart 2012 heeft u een mondelinge zienswijze ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten welke u heeft ingediend voor het perceel ..... te Holten. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. Op 13 maart 2012 heeft u een mondelinge zienswijze ingediend. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze bestemming agrarisch bedrijf**

In het ontwerpbestemmingsplan is de bestemming "agrarisch bedrijf" toegekend aan uw bedrijf. In het voorontwerpbestemmingsplan was dit de bestemming "Sport – Manege". Naar uw mening is deze bestemming passender bij de bedrijfsactiviteiten dan die van agrarisch bedrijf. Binnen de bestemming "Sport-Manege" heeft u ook meer mogelijkheden om het bedrijf verder te ontwikkelen (toevoegen 2<sup>e</sup> rijhal) dan bij de bestemming "agrarisch bedrijf".

#### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het perceel krijgt de bestemming "Sport – Manege".

#### **Zienswijze uitbreiding bouwvlak**

Mede gelet op de toekomst wilt u graag een groter bouwvlak. Verder verzoekt u, mocht de bestemming "Sport-Manege" weer toegekend worden aan het perceel, de beperking in aantal vierkante meters te verruimen dan wel weg te nemen.

#### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook overgenomen op de nieuwe

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Wel geeft uw zienswijze aanleiding tot enige aanpassing van de regels binnen de bestemming "Sport – Manege". De maximalisering binnen het bestaande bouwvlak wordt weggenomen. Dit houdt in dat binnen het bouwvlak geen maximum voor rijhallen geldt. Daarnaast is overige bebouwing ten behoeve van de bestemming toegestaan conform de regels. Ook wordt het binnen de bestemming "Sport – Manege" mogelijk boerderijkamers te realiseren. De voorwaarden hiervoor worden overgenomen uit de bestemming "agrarisch – agrarisch bedrijf".

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 27

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002568
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan welke u voor het perceel .....heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat er sinds een 12-tal jaren een hoveniersbedrijf gevestigd is op het perceel ..... U verzoekt daarom de woonbestemming te wijzigingen in een bedrijfsbestemming.

### *Reactie gemeente*

Op 24 oktober 2006 heeft het college besloten om in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan uw verzoek om legalisering van een hoveniersbedrijf op het perceel ..... Op 30 november 2006 is de commissie Grondgebied hierover geïnformeerd. U heeft echter niet meer gereageerd en de bestemmingsplanprocedure is nooit opgestart. Feitelijk is de planologische bestemming dus niet gewijzigd en is er nog steeds sprake van strijdig gebruik.

Aangezien het hoveniersbedrijf al meerdere jaren gevestigd is op het perceel, er niet handhavend is opgetreden en het niet aannemelijk is dat het hoveniersbedrijf binnen 10 jaar zijn bedrijfsactiviteiten zal stoppen, is naar aanleiding van uw zienswijze besloten om het hoveniersbedrijf alsnog positief te bestemmen en het bestemmingsplan te wijzigen.

Op de verbeelding van het bestemmingsplan buitengebied zal de aanduiding "b" (bedrijf) worden toegevoegd aan de woonbestemming. Vervolgens zal in regels opgenomen worden dat er op het perceel ..... een hoveniersbedrijf gevestigd is. Uw verzoek uit 2006 is destijds getoetst aan het provinciale VAB-beleid. Hierin

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2



wordt bepaald dat de nieuwe bedrijfsactiviteiten mogen plaatsvinden binnen bestaande bebouwing. Het maximum aantal vierkante meters toegestane bebouwing zal dan ook beperkt worden tot de bestaande bebouwing.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 28

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze bestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	29 februari 2012
referentie	Z2012002166
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 29 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u voor het perceel .....heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 29 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

U geeft in uw zienswijze verzoekt u om de opgenomen als vrijstaande woning ..... te bestemmen als een twee-onder-een-kapwoning.

### *Reactie gemeente*

Met betrekking tot de begrenzing van het bestemmingsplan buitengebied is besloten om deze aan te passen. Er komt een nieuw bestemmingsplan voor de zuid-oost kant van Rijssen. .... en omliggende percelen behoren hier ook toe. Wij verwachten dit najaar het ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen. Alle bewoners van panden en/of eigenaren van percelen waarop het nieuwe bestemmingsplan van toepassing wordt, informeren wij ten tijde dat het bestemmingsplan in procedure gaat.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 29

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	28 februari 2012
referentie	Z2012002138
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 28 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied die u namens uw cliënt ....., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 28 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat er op 29 december 2011 een melding landbouw en milieubeheer is ingediend. Op grond van deze melding verzoekt u wederom de bestemming agrarisch bedrijf op te nemen voor het perceel van uw cliënt.

### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze en de ingediende melding wordt het bestemmingsplan aangepast. Gebleken is dat er activiteiten plaatsvinden met een grootte van 22 NGE. De bestemming "agrarisch bedrijf" conform bestemmingsplan buitengebied Holten 1992 blijft gehandhaafd.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.  
Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 30

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012002530
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u voor het perceel ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

U maakt bezwaar tegen de tenaamstelling "bedrijf, dierenpension met mestopslag". U zien dit graag veranderd in "Agrarisch landbouwbedrijf met dierenpension plus mestopslag". Deze aanduiding staat ook in de milieubeschikking van december 2005. U bent van mening dat u wel degelijk een agrarisch bedrijf bent; naast het goed lopende dierenpension bewerkt u nog 18 ha landbouwgrond samen in een maatschap. U verbouwt 11 ha mais, 0,4 ha is in gebruik als kwekerij en de rest wordt gebruikt als grasland. Om in de toekomst de financiële kant van de maatschap op te krikken, bent u van plan om de kwekerij uit te breiden met bijvoorbeeld een boomkwekerij en het grasland weer te laten begrazen door weide/mestvee (ongeveer 20-25 stuks).

### **Reactie gemeente**

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het deel van het perceel aan de ..... dat in het ontwerp bestemmingsplan de bestemming "bedrijf" heeft, krijgt de bestemming "agrarisch – agrarisch bedrijf", met de aanduiding "bedrijf". In de tabel bij de bestemming "agrarisch – agrarisch bedrijf" wordt opgenomen dat een dierenpension de toegelaten bedrijfsactiviteit is met een maximum aantal vierkante meters bebouwing. Binnen deze bestemming is het opslaan van mest eveneens bij recht toegestaan.

Daarnaast worden de planregels aangepast voor de bestemmingen “agrarisch” en “agrarisch met waarden”. Bestaande kwekerijen, zoals deze, die bestonden ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan, zullen bij recht toegestaan worden.

Uit het ontwerp Plan-Mer blijkt dat het landschappelijk niet gewenst is om bij recht nieuwvestiging en uitbreiding van kwekerijen toe te staan. Hierom was in het ontwerpbestemmingsplan buitengebied een regeling opgenomen onder artikel 3.6.b waarmee door middel van een omgevingsvergunning het gebruik als kwekerij eventueel alsnog toegestaan kan worden. Naar aanleiding van uw zienswijze worden artikel 3.6. en artikel 5.4.b. als volgt aangepast:

*ten behoeve van (boom) kwekerijen, hout en fruitteelt;*

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 31

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002560
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ....., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze verwijderen aanduiding sa-af**

Op de plankaart is de functie aanduiding "specifieke vorm van agrarisch uitgesloten-afwijking" opgenomen. Namens uw cliënt ..... verzoekt u om deze functie aanduiding voor het perceel ..... te verwijderen.

### *Reactie gemeente*

In oktober 2008 is voor het perceel ..... een bouwvergunning verleend voor de bouw van een pluimveestal. Aangezien de pluimveestal buiten het bouwvlak gepland was, is er destijds een binnenplanse vrijstelling verleend om het agrarisch bouwvlak te overschrijden. In het bestemmingsplan "Buitengebied Holten 1992" is bepaald dat deze overschrijding maximaal 25 meter mag bedragen. De binnenplanse vrijstelling beoogt echter niet het bouwvlak te vergroten. Om in de toekomst aan deze zijde niet nogmaals een beroep te kunnen doen op overschrijding van het bouwvlak is de functie aanduiding "specifieke vorm van agrarisch uitgesloten-afwijking" (sa-af) opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. De zienswijze is derhalve ongegrond en geeft geen aanleiding het plan op dit punt aan te passen.

Wel zullen wij artikel 4.1.lid r tekstueel aanpassen naar:  
ter plaatse van de aanduiding '*specifieke vorm van agrarisch uitgesloten-afwijking*' is *overschrijding zoals omschreven in artikel 3.4. en 5.4 niet toegestaan*'.



### **Zienswijze aantal bedrijfswoningen**

In uw zienswijze geeft u aan dat ..... reeds lange tijd beschikt over twee dienstwoningen. U verzoekt dan ook dit op de plankaart op te nemen.

#### *Reactie gemeente*

Op 3 mei 2012 is uw cliënt een omgevingsvergunning verleend voor het nieuw bouwen van twee dienstwoningen.

De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Zienswijze met betrekking tot bebouwingsgrenzen en bijbehorende afwegingskader**

Het opnemen van artikel 41 (43) beperkt ..... in de uitbreidingsmogelijkheden. .... verzoekt dan ook om artikel 41.1 te schrappen.

Tevens bent u van mening dat de gemeente buiten haar bevoegdheden treedt met het opnemen van de voorwaarde dat getoetst moet worden aan de Natuurbeschermingswet bij het verlenen van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

#### *Reactie gemeente*

In het bestemmingsplan "Buitengebied Holten 1992" is de Schapendijk aangeduid als "overige verharde weg" met een afstand uit het hart van de weg van 15 meter tot de op te richten bebouwing. In het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Rijssen-Holten" is de Schapendijk aangeduid als "verkeer-3" met een afstand van 30 meter uit het hart van de weg tot de op te richten bebouwing. De wegbeheerder kan hiervan ontheffing verlenen indien hieruit oogpunt van verkeersveiligheid geen bezwaar tegen bestaat.

Naar aanleiding van uw zienswijze is nogmaals gekeken naar de opgenomen afstanden. Besloten is om de opgenomen afstand van 30 m bij verkeer-3 te wijzigen naar 20 meter. In het kader van harmonisering van planregels tussen bestemmingsplan buitengebied Holten 1992 en buitengebied Rijssen 1984, is besloten om de afstand bij verkeer-3 te wijzigen naar 20 m conform bestemmingsplan buitengebied Rijssen 1984.

Gebleken is dat het afwegingskader zoals opgenomen in artikel 41 inderdaad overbodig is, aangezien bij de verlening van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen dit afwegingskader al van toepassing is. De zienswijze geeft aanleiding het plan op dit punt aan te passen. Het afwegingskader wordt verwijderd uit artikel 41, aangezien artikel 41.1.1 de belangen in het kader van verkeersveiligheid voldoende waarborgt.

### **Zienswijze wijziging bouwvlak**

In de ingediende zienswijze verzoekt u om het agrarisch bouwvlak te wijzigen.

#### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uitgegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

### **Zienswijze bouwhoogte van een luchtwasser**

Het opnemen van een bouwhoogte voor een luchtwasser werkt naar uw mening onnodig beperkend.

#### *Reactie gemeente*

Met het opnemen van een bouwhoogte van 8 meter voor luchtwassers is beoogt om een eenduidige lijn na te streven en de beeldkwaliteit te waarborgen. Naar aanleiding van uw zienswijze is besloten om de hoogte van luchtwassers als volgt te bepalen: *niet meer dan 2 meter boven de nokhoogte van de bijbehorende stal.*

### **Zienswijze duurzame toekomstgerichte activiteiten en het be- en verwerken van mest**

U verzoekt in uw zienswijze om duurzame en toekomstgerichte activiteiten bij recht toe te staan en het bij recht toestaan van het be- en verwerken van mest.

#### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Daarnaast vraagt u het be- en verwerken van mest bij recht toe te staan. In het huidige bestemmingsplan is dit niet opgenomen. De herziening van dit bestemmingsplan heeft tot doel het harmoniseren van regels voor het buitengebied. Binnen het kader van dit bestemmingsplan worden nieuwe ontwikkelingen niet meegenomen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtpraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtpraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 32

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002605
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze namens ....., ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze vergroting bouwblok**

U heeft namens uw cliënt aangegeven graag een vergroting van het bouwvlak te willen. Dit mede vanwege (langlopende) ruilverkaveling.

### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou

namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Dit betekent niet de gemeente geen medewerking wil verlenen aan een partiële bestemmingsplanherziening voor een individueel agrarisch bedrijf. Om eventuele mogelijkheden te bespreken, kunt u een afspraak maken voor vooroverleg met mevrouw (W.) Weis, (0548) 854 406 of mevrouw (A.) Brinkhuis, (0548) 854 601 van de afdeling Wonen en Ondernemen.

De zienswijze geeft geen aanleiding het plan op dit punt aan te passen.

### **Zienswijze aanduiding 2 bedrijfswoningen**

U geeft in uw zienswijze aan dat er sprake is van de 2 bedrijfswoningen. Verzocht wordt dit zo op te nemen op de bestemmingsplankaart.

#### *Reactie gemeente*

Uit archiefonderzoek is ons gebleken dat er in 1981 inderdaad 2 bedrijfswoningen zijn vergund. De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 33

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 13 maart 2012  
referentie Z2012002583  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer ,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u heeft ingediend voor het ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze centrumvoorzieningen park De Holterweide**

In uw zienswijze geeft aan dat de receptie van park De Holterweide en haar bovengenoemde bijgebouwen onterecht niet worden aangeduid met centrumvoorzieningen.

#### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De centrumvoorzieningen van het park worden op de verbeelding van het bestemmingsplan aangeduid met een "c" voor centrum.

#### **Zienswijze uitbreiding recreatiewoning**

De recreatiewoningen mogen nu op grond van artikel 18 (17) ogenschijnlijk tot 300 m<sup>3</sup> worden vergroot. Echter, op grond van artikel 18.2.5. k en l moet een uitbreiding minimaal 15 meter van andere recreatiewoningen liggen en 7,5 meter van de perceelgrens. Dit houdt voor uw perceel in dat u dan slechts fractioneel naar de zijkant kunt aanbouwen. U geeft aan dat gezien de grootte van uw perceel het niet bezwaarlijk is de volledige 300 m<sup>3</sup> uitbreidingsmogelijkheid voor de bungalow aan de zijkant te realiseren.

#### *Reactie gemeente*

Het bestemmingsplan zal worden gewijzigd naar aanleiding van uw zienswijze.

De afstand tot de perceelsgrens voor recreatiewoningen wordt terug gebracht van 7,5 meter naar 5 meter.

De onderlinge afstand tussen recreatiewoningen blijft 15 meter. Voor het vigerende bestemmingsplan de Prins worden de bestaande bouwvlakken niet meer opgenomen op de verbeelding en kan er gebouwd worden conform de genoemde regels. Dit is een stuk harmonisering van bestaande regelingen. Het is niet mogelijk om voor elke afzonderlijke recreatiewoning een specifieke bepaling of regeling op te nemen in het bestemmingsplan. Als u een concreet bouwplan heeft kan er bekeken worden of er middels een projectafwijkingbesluit voor een individueel geval afgeweken kan worden van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze geschakelde recreatiewoningen**

In artikel 18.2.5 is geen uitzondering gemaakt voor aaneengeschakelde bungalows. Op grond van de onderliggende tekst mogen geen van beide geschakelde bungalows worden uitgebouwd, omdat ze altijd binnen 15 meter van elkaar staan. Op het park De Holterweide zijn diverse recreatiewoningen met vergunning naar voren en achteren uitgebouwd.

### *Reactie gemeente*

Voor geschakelde recreatiewoningen wordt het bestemmingsplan gewijzigd. Er wordt in artikel 18 opgenomen dat de minimale afstand tot de perceelgrens en de onderlinge afstand tussen recreatiewoningen niet van toepassing is op de zijde waarop de zomerhuisjes geschakeld zijn. Uw zienswijze leidt dus tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 34

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002604
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ....., ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze bouwvlak**

U verzoekt namens uw cliënt om in het bestemmingsplan buitengebied het bouwvlak aan de ..... te vergroten tot 1,5 ha.

### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplanherziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou



namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Dit betekent niet dat de gemeente geen medewerking wil verlenen aan een wijzigingsplan of partiële bestemmingsplan herziening voor een individueel agrarisch bedrijf. Om eventuele mogelijkheden te bespreken, kunt u een afspraak maken voor vooroverleg met mevrouw (W.) Weis, (0548) 854 406 of mevrouw (A.) Brinkhuis (0548) 854 601 van de afdeling Wonen en Ondernemen. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Zienswijze intensieve veehouderij**

Namens uw cliënt geeft u aan dat in het kader van de bedrijfsontwikkeling de varkenshouderijtak verder moet kunnen worden ontwikkeld. De locatie is zeer geschikt voor een intensieve veehouderij in verband met de ligging in het Landbouwwontwikkelingsgebied op grond van het Reconstructieplan Salland Twente. Volgens de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan krijgt een agrarisch perceel de aanduiding "IV" als 250 m<sup>2</sup> bebouwd oppervlak intensieve veehouderij plaatsvindt. U bent van mening dat op grond van de milieuvergunning verleend 21 juli 1993 uw cliënt recht heeft op de aanduiding "IV" op zijn agrarisch perceel.

#### *Reactie gemeente*

Het betreft hier een extensief bedrijf voor de exploitatie van een melkrundvee. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet hier ook in.

Uit archiefonderzoek is gebleken dat er op deze locatie varkens mogen worden gehouden. Op basis van een in 1993 verleende milieuvergunning bestaat er het recht om 160 mestvarkens te houden. Hoewel in de feitelijke situatie geen mestvarkens gehouden worden, kan uw cliënt theoretisch mestvarkens gaan houden. Om die reden wordt de aanduiding "IV" toegevoegd aan de plankaart. De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze planschade**

Het verwijderen van de aanduiding "intensieve veehouderij" leidt tot planschade.

#### *Planschade*

Recht op planschade wordt niet geregeld bij de bestemmingsplanprocedure. Als uw cliënt van mening is planschade te ondervinden kan daartoe na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een planschadeverzoek worden ingediend.

Nu aan het perceel de aanduiding 'IV' wordt toegevoegd is dit niet meer aan de orde.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.  
Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 35

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	9 maart 2012
referentie	Z2012002414
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 9 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied namens uw cliënt ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 9 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze ligging bouwblok**

In uw zienswijze namens uw cliënt geeft u aan dat een bouwblok logisch gesitueerd moet worden. Zeker omdat het nog maar de vraag is of de ruime wijzigingsbevoegdheid wordt geaccordeerd door de Provincie Overijssel. Verder geeft u aan dat de bestaande mestopslag aan de westzijde van het bedrijf zal worden vervangen.

De nieuwe mestopslag aan de westzijde zal in het verlengde van de varkensstal worden gebouwd. Verder is er om de woning en langs de weg veel ruimte gegeven, hier zal nooit gebouwd worden.

Het is op basis van het vigerende bestemmingsplan mogelijk om voor dit bedrijf tot een bouwblok van 1,5 ha te komen. Bij nameting is het huidige bouwblok volgens u 1,2 ha. Het is dus mogelijk binnen het harmoniserende kader van het nieuwe bestemmingsplan wat ruimte te vergeven. Deze ruimte zou u graag aan de westzijde gesitueerd zien (aangegeven bouwblok).

### **Reactie gemeente**

In het voorgaande bestemmingsplan buitengebied Holten en in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is de opslag van mest alleen toegestaan binnen het bouwvlak. Door middel van een afwijkingsprocedure kan medewerking verleend worden aan de opslag van mest buiten het bouwvlak, hier gelden echter voorwaarden voor welke genoemd worden in artikel 3.6. Wanneer uw cliënt een opslag voor mest buiten het bouwvlak wilt realiseren, dient uw cliënt hiervoor een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen.

Het bouwvlak kan niet verder verruimd worden. Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplanherziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht. Echter, conform de huidige systematiek is er ook in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van het agrarisch bouwvlak.

Uw zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Zienswijze archeologische waarde op het bouwvlak**

In uw zienswijze verzoekt u de archeologische waarde van het bouwvlak af te halen. Dit omdat de gronden binnen het bouwvlak reeds geroerd zijn.

#### *Reactie gemeente*

Bij een hoge archeologische verwachtingswaarde gebaseerd op de gemeentelijke archeologische inventarisatie, verwachtings- en beleidsadvieskaart moet er archeologisch onderzoek plaatsvinden indien de grond voor een grotere oppervlakte geroerd wordt, namelijk bij meer dan 2500m<sup>2</sup> en dieper dan 50cm.

Voor een archeologisch onderzoek hoeven er echter geen extra vergunningaanvragen ingediend te worden. De activiteit bouwen gaat meestal samen met een aantal onderzoeken, waaronder bodemonderzoek en ook archeologisch onderzoek. Dit heeft dus geen betrekking op het aantal vergunningaanvragen.

Artikel 33 (36) en artikel 34 (37) van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied geven aan dat er geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden indien aannemelijk kan worden gemaakt (door middel van verleende vergunningen, rekeningen van uitgevoerd werk, en dergelijke), dat de bodem dusdanig geroerd is dat er geen archeologische waarde meer aanwezig is binnen het projectgebied. De archeologische waarde van de grond kan zo door middel van de beschikbare informatie vastgesteld worden. In uw zienswijze geeft u aan dat de bodem al meerdere malen 'geroerd' is. Wanneer u dit kan aantonen, kunt u een beroep doen op het betreffende artikel en hoeft er geen archeologisch onderzoek plaats te vinden wanneer u een aanvraag indient voor een omgevingsvergunning.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de

Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 36

datum	2 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002621
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ....., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat er op het perceel kadastraal bekend als "Holten I 221" een drietal (voormalige) kippenschuren staan. U geeft aan dat circa 60 jaar geleden hier een bouwvergunning is verleend door destijds gemeente Holten. Inmiddels worden deze voormalige kippenschuren gebruikt als opslag/bergingsruimte ten dienste van het loonbedrijf, agrarisch bedrijf en recreatieterrein. Verzocht wordt om deze drie (voormalige kippen)schuren alsnog van een positieve bestemming te voorzien.

### *Reactie gemeente*

De schuren zijn oorspronkelijk gebouwd als kippenschuren ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Bij de bestemmingsplan herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Holten in 1992 zijn deze schuren niet opgenomen binnen het agrarisch bouwvlak. De kippenschuren vallen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten onder de regeling voor veldschuren. Deze regeling is als volgt opgenomen binnen de bestemming agrarisch en bos:

*veldschuren welke op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds legaal aanwezig waren of gebouwd kunnen worden.*

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt omschreven dat legale veldschuren vergunde bouwwerken zijn dan wel die veldschuren die reeds aanwezig waren ten tijde van de inwerking treding van het bestemmingsplan Buitengebied Holten 1992. Hiermee is het gebruik van de bestaande kippenschuren

planologisch geregeld en mogen deze in het kader van onderhoud gedeeltelijk vernieuwd worden. Herbouw van de schuren op dezelfde dan wel op een andere locatie is niet mogelijk. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

Verder is uit milieucontrole in 2010 gebleken dat er geen volwaardige agrarische bedrijfsactiviteiten meer plaatsvinden op uw perceel. Naar aanleiding hiervan is de bestemming gewijzigd van agrarisch bedrijf naar de bestemming "wonen – voormalig agrarisch bedrijf".

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 37

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002617
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u namens uw cliënt ....., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze jongveestal**

Uw cliënt heeft aan de ..... op het perceel kadastraal bekend als Gemeente Holten, Sectie I, nummer 179, een jongveestal in gebruik. De jongveestal is aangeduid als "Veldschuur" in het ontwerpbestemmingsplan. In de zienswijze vraagt u de jongveestal te bestemmen als jongveestal dan wel het stallen van vee mogelijk te maken binnen de bestemming "Veldschuur".

### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze wordt het volgende toegevoegd aan de regels:

- *Artikel 3.1.j: veldschuren welke op het tijdstip van vaststelling van het bestemmingsplan reeds aanwezig waren of met vergunning gebouwd kunnen worden.*
- *Artikel 1.93: een vrijstaand eenvoudig gebouw zonder verdieping die gebruikt wordt als schuilplaats voor vee, opslag van agrarische hulpmaterialen zoals machines of opslag van gewassen zoals stro, hooi en zaagsel.*



### Zienswijze kuilvoerplaat naast de jongveestal

Naast de jongveestal aan de ..... heeft uw cliënt een kuilplaat gerealiseerd. U verzoekt deze kuilvoerplaat op te nemen in het bestemmingsplan.

#### Reactie gemeente

Op 21 juni 2012 hebben mevrouw Weis en de heer Pierik het perceel aan de..... bezocht. Geconstateerd is dat er op de door u benoemde locatie geen kuilvoerplaat aanwezig is. Verder is niet gebleken dat er sprake is van een in het verleden vergunde kuilvoerplaat. Om deze redenen is dan ook geen kuilvoerplaat opgenomen in het bestemmingsplan. Uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

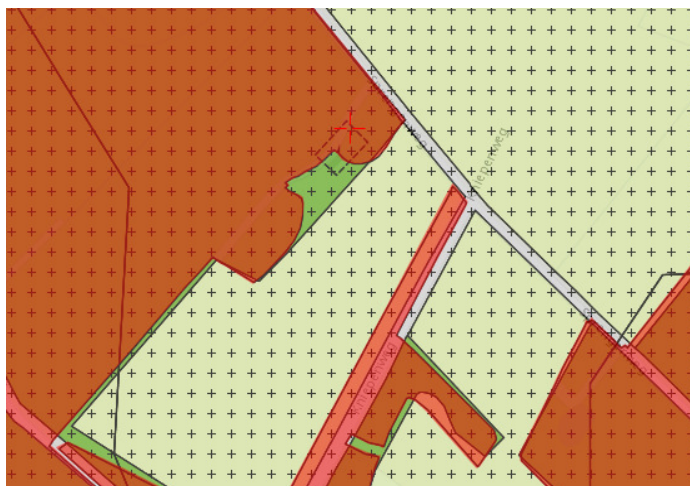
### Zienswijze aanduiding "EHS" voor het perceel aan de .....

Verder geeft u aan dat de bestaande weergave van de Ecologische Hoofdstructuur niet correct is overgenomen.

#### Reactie gemeente

De contour van de EHS is overgenomen zoals deze is vastgesteld door de provincie. Hieronder treft u een uitsnede van de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan buitengebied en een uitsnede van de contour van de EHS. Geconcludeerd kan worden dat in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied de contour van de EHS niet is gewijzigd.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen op dit punt.



Verbeelding ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))  
Rood/bruin gearceerd is EHS-aanduiding



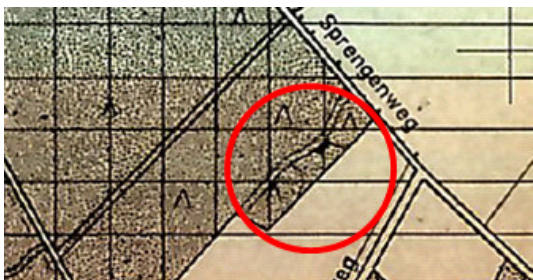
Huidige contour EHS. Lichtgroen gearceerd is EHS.

### Zienswijze bestemming "Bos" voor het perceel aan de .....

U geeft aan dat de bestemming "Bos" voor het perceel aan de ..... niet conform de aanduiding in het voorontwerpplan is.

### *Reactie gemeente*

De bestemming "bos" is conform de verbeelding van het bestemmingsplan buitengebied Holten 1992 bestemd. In het voorontwerpplan was dit niet correct overgenomen. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen op dit punt. Verder is gebleken dat het feitelijk gebruik van de grond voor de velschuur aan de..... Afwijkt van deze bestemming. Omdat handhavend optreden niet voor de hand ligt, wordt de bestemming 'agrarisch' doorgetrokken binnen de huidige bestemming bos, conform de contour van de EHS.



*Plankaart bestemmingsplan Buitengebied Holten 1992*

### **Zienswijze agrarisch bouwvlak**

Het agrarisch bouwvlak aan de ..... is geheel volgebouwd. U geeft aan dat door de ligging in het extensiveringsgebied de totale oppervlakte van het agrarisch bouwvlak niet gewijzigd kan worden. Gezien de opzet van de gebouwen in het bouwvlak is de strook aan de noordwestelijke zijde van het bouwvlak niet te gebruiken voor verdere bouw van gebouwen. U vraagt daarom om deze strook te verleggen, zodat uitbreiding van het bedrijf gerealiseerd kan worden op afstand van het bos.

### *Reactie gemeente*

Het agrarische bedrijf aan de ..... in Holten is opgenomen in bijlage 4 van de toelichting van het Reconstructieplan Salland-Twente. In het reconstructieplan is bepaald dat de genoemde bedrijven in bijlage 4 niet mogen uitbreiden in aantal dierplaatsen voor de intensieve veehouderij. Het toevoegen van bebouwing is alleen mogelijk indien dit in het kader van dierenwelzijn gebeurt en het aantal dierplaatsen niet toeneemt. De intensieve tak kan dus niet uitgebreid worden.

Wat betreft de extensieve tak van het agrarisch bedrijf: voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Binnen deze bestemmingsplanherziening worden er dus niet bij recht agrarische bouwvlakken vergroot. Uw zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Zienswijze EHS-aanduiding**

De Ecologische Hoofdstructuur loopt zeer dicht langs het agrarisch bedrijf van uw cliënt. De bomenrij op het perceel aan de overzijde van de weg is aangeduid als EHS. Uw cliënt verwacht dat dit in de toekomst beperkingen zou kunnen opleveren voor het gebruik van deze percelen. Om dit te voorkomen, vraagt u in het bestemmingsplan een aanduiding op te nemen waarin wordt aangegeven dat deze bomenrij in de toekomst geen beperkingen zou mogen opleveren voor de ontwikkeling van het agrarisch bedrijf.

### *Reactie gemeente*

De aanwijzing van de Ecologische Hoofdstructuur is een bevoegdheid van de provincie. Als gemeente kunnen wij geen wijziging aanbrengen in de aanwijzing van de EHS dan wel een specifieke aanduiding opnemen. Het bestemmingsplan zal dan ook hierop niet aangepast worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen op dit punt.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 38

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012002529
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze namens ..... ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat onder het kopje "recreatie-verblijfsrecreatie" van bijlage 12 bij het bestemmingsplan nog steeds het park Casa Familia, dat aan de Vianenweg is gelegen, niet vermeld is.

#### *Reactie gemeente*

Casa Familia is planologisch geen zelfstandig bungalowpark, maar onderdeel van het recreatieterrein de Borkeld. Daarnaast is bijlage 12 een uitdraai van de in het GBA bekende gegevens, hieraan kunnen planologisch geen rechten aan worden ontleend. Echter, omdat de bedrijven al genoemd staan in de tabellen in de regels en hieraan wel planologische rechten uit voortvloeien, is besloten om de bijlage met de bedrijvenlijst niet meer op te nemen. Deze bijlage heeft geen toegevoegde waarde voor het bestemmingsplan en creëert juist verwarring.

Naar aanleiding van uw zienswijze zal de bedrijvenlijst niet meer opgenomen worden als bijlage.

### **Zienswijze adres bedrijfswoning**

Het adres van de zogenaamde bedrijfswoning op "de Borkeld" is nog steeds foutief: Vianenweg 84 moet zijn Postweg 84.

#### *Reactie gemeente*

Uit uw zienswijze is niet ter herleiden waar de door u benoemde verschrijving gemaakt zou zijn.

Postweg 84 is een recreatiewoning die ook als dienstwoning gebruikt mag worden. Dit betekent dat deze dienstwoning wel onderdeel van de 500 recreatiewoningen op De Borkeld is.

### **Zienswijze overkappingen**

In uw zienswijze geeft u aan dat in een reactie op de ingebrachte zienswijzen bij het parapluplan Wonen en recreatie 2009 vermeld is dat: *Het beleid is gericht op het tegengaan van vrijstaande bouwwerken bij recreatiewoningen. Een overkapping aan een recreatiewoning is mogelijk en zal meetellen bij de inhoudsbepaling van het object.* Geconcludeerd kan worden dat het op dit moment in elk geval wel mogelijk is een carport te plaatsen. U pleit om deze mogelijkheid in het nieuwe bestemmingsplan te handhaven.

#### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze leidt tot gedeeltelijke aanpassing van het bestemmingsplan. In de tabel bij artikel 18.2.2 (17.2.2) en 19.2.2 (18.2.2) wordt opgenomen dat aangebouwde overkappingen zijn toegestaan. Deze overkappingen tellen wel mee bij de inhoudsbepaling van de recreatiewoning. Nieuwe vrijstaande overkappingen zijn niet toegestaan. Ook voor bestaande vrijstaande overkappingen geldt dat deze meetellen voor inhoudsmaat van de recreatiewoningen.

### **Zienswijze term recreatiepark**

U geeft aan dat u van mening blijft van mening te zijn dat de term recreatiepark niet juist is voor het recreatiegebied De Borkeld. In het parapluplan buitengebied wonen en recreatie 2009 staat in Hoofdstuk 1 artikel 2 als definitie van een recreatiepark het volgende:

*Een aaneengesloten terrein dat wordt aangewend door de bedrijfsmatige exploitatie van verblijfsaccommodatie, al dan niet in combinatie met algemene gemeenschappelijke voorzieningen ten dienste van het recreatieve verblijf, en waar sprake is van een duurzame bedrijfsvoering.*

Er zijn op de Borkeld enkele parken aanwezig, maar het grootste deel bestaat uit recreatiegebied met zelfstandige recreatiewoningen, zonder bedrijfsmatige exploitatie of duurzame bedrijfsvoering. U maakt dan ook bezwaar tegen de term park voor "uw gebied". Overigens is dit na de invoering van het parapluplan ook door de gemeente erkend: in dat plan staat in artikel 6.2. dat bouwregels voor bijgebouwen alleen gelden voor recreatiewoningen op recreatieparken. Het afgelopen jaar zijn in "uw" gebied dan ook diverse vergunningen verstrekt voor vrijstaande bergingen met als argumentatie dat in casu geen sprake is van een park.

U zegt dat u de aanduiding recreatiepark hebt aangetroffen in "een bijlage uit een registratiesysteem". Niet vermeld is welk systeem u daarbij op het oog hebt. Maar gelet op het bovenstaande moet geconcludeerd worden dat het systeem op dit punt niet klopt. U bepleit derhalve in het bestemmingsplan te spreken over het "recreatiegebied de Borkeld", zoals hierboven omschreven.

#### *Reactie gemeente*

Bijlage 12, behorende bij het bestemmingsplan, wordt verwijderd. Deze bijlage bevat een uitdraai uit het Gemeentelijk basis administratiesysteem en geeft om die reden geen planologische rechten of plichten. Om onduidelijkheid te voorkomen wordt deze bijlage verwijderd.

### **Zienswijze vrijstaande bijgebouwen**

In uw zienswijze geeft u aan dat u van mening bent dat de mogelijkheid van vrijstaande bijgebouwen, zoals schuurtjes, moet blijven bestaan respectievelijk wordt geboden.

#### *Reactie gemeente*

Gelet op de gewenste kwaliteitsslag, zoals verwoord in het parapluplan buitengebied wonen en recreatie 2009, geldt dat voor de gebieden als de Borkeld er bewust gekozen is geen nieuwe vrijstaande bijgebouwen meer toe te staan bij recreatiewoningen. De reeds vergunde bijgebouwen mogen blijven staan.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 39

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 2 maart 2012  
referentie Z2012002161  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer ,

Op 2 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied ..... recreatiewoningen. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 2 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In de zienswijze verzoekt u, mede namens anderen, de bestaande 7 recreatiewoningen in het door u benoemde deel van de Borkeld alsnog een permanente bestemming toe te kennen zoals in het verleden ook bedoeld is geweest.

### *Reactie gemeente*

Recreatiewoningen staan veelal in recreatieve gebieden die aangewezen zijn (o.a. door de recreatienota) en te midden van bos-bestemmingen. Dit heeft als doel te recreëren in een natuurlijke omgeving die zich duidelijk onderscheidt van een woonomgeving. Deze ruimtelijke kwaliteit is van belang voor één van de economische dragers van de gemeente, namelijk de toeristische sector. Met het permanent bewonen van recreatiewoningen gaat de recreatieve beleving en de kwaliteit van de groene omgeving verloren. De gemeente vindt het daarom belangrijk om onderscheid te behouden tussen het gebruik en de omvang van recreatiewoningen en reguliere woningen.

De omgevingsvisie van de Provincie Overijssel geeft verder duidelijk aan dat permanente bewoning van recreatiewoningen onrechtmatig is en in de bestemmingsplannen uitgesloten moet worden (Omgevingsvisie 2009, artikel 4.2.3). Medewerking aan het toekennen van een woonbestemming kan alleen als voldaan wordt aan rijkscriteria uit de nota Ruimte en als het gaat om een locatie aansluitend aan bestaand stads- of dorpsgebied. Deze laatste bepaling heeft de provincie toegevoegd om versnippering van het landschap tegen te gaan. Artikel 2.12.3 van de omgevingsverordening bepaalt dan ook het volgende: De regels van bestemmingsplannen sluiten permanente bewoning van recreatiewoningen en recreatieverblijven uit. Tevens wordt in artikel 2.12.3 van de omgevingsverordening bepaald dat een bestemmingsplan niet mag voorzien in een wijzigingsbevoegdheid naar een woonbestemming voor recreatiewoningen. Er zijn een aantal uitzonderingen, maar deze gelden niet voor recreatiewoningen die binnen de EHS gelegen zijn.

In het vigerende bestemmingsplan De Borkeld, herziening 1990 zijn zowel de woningen als de recreatiewoningen in het gebied expliciet benoemd. Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan is uitvoerig gemotiveerd waarom hiervoor gekozen is. Dit is overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten.

Gelet op de historische ontwikkeling in het gebied en op grond van gemeentelijk en provinciaal beleid is een mix van beide functies niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 40

datum	2 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	1 maart 2012
referentie	Z2012002112
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 1 maart 2012 hebben wij uw zienswijze namens ..... ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 1 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze advertentietekst**

In uw zienswijze geeft u aan dat de tekst van de advertentie onduidelijk is: gaat het hierom de terinzagelegging van een voorontwerp of om een ontwerp?

#### *Reactie gemeente*

De tekst van de advertentie geeft duidelijk dat het gaat om het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan.

#### **Zienswijze inventarisatie**

In uw zienswijze geeft u aan dat de vraag die zich primair opwerpt, is, of een bestemmingsplan inventarisatie heeft plaatsgehad en of deze inventarisatie heeft opgeleverd: beschouwingen over het gebruik, het vallen van gebruik (als permanente woning) onder het overgangsrecht, alsmede of de aanwezige gebouwen en bouwwerken, geheel en al, te brengen zijn onder de thans voorliggende bebouwingsvoorschriften van de betreffende bestemming (artikel 18, was artikel 17)). Is dat niet het geval, dan dient dat deel simpelweg een positieve bestemming te krijgen.

### *Reactie gemeente*

De recreatiewoningen op het terrein van de Borkeld worden op dit moment planologisch geregeld door het bestemmingsplan “de Borkeld” en het parapluplan “Wonen en recreatie buitengebied 2009”. De op de Borkeld aanwezige recreatiewoningen zijn getoetst aan deze plannen en voldoen hieraan. Voor enkele recreatiewoningen lopen en hebben er handhavingstrajecten gelopen inzake permanente bewoning. Bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied zijn de regels uit de vigerende bestemmingsplannen overgenomen. De recreatiewoningen hadden allen een positieve bestemming, dat houden ze onder het nieuwe bestemmingsplan nog steeds.

Permanente bewoning van recreatiewoningen is niet toegestaan. De omgevingsvisie van de Provincie Overijssel geeft duidelijk aan dat permanent bewoning van recreatiewoningen onrechtmatig is en in de bestemmingsplannen uitgesloten moet worden (Omgevingsvisie 2009, artikel 4.2.3). Medewerking aan het toekennen van een woonbestemming kan alleen als voldaan wordt aan rijkscriteria uit de nota Ruimte en als het gaat om een locatie aansluitend aan bestaand stads- of dorpsgebied. Deze laatste bepaling heeft de provincie toegevoegd om versnippering van het landschap tegen te gaan. Artikel 2.12.3 van de omgevingsverordening bepaalt dan ook het volgende: De regels van bestemmingsplannen sluiten permanente bewoning van recreatiewoningen en recreatieverblijven uit. Tevens wordt in artikel 2.12.3 van omgevingsverordening bepaald dat een bestemmingsplan niet mag voorzien in een wijzigingsbevoegdheid naar een woonbestemming voor recreatiewoningen. Er zijn een aantal uitzonderingen, maar deze gelden niet voor recreatiewoningen die binnen de EHS gelegen zijn. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Zienswijze wijzigen bestemming**

U geeft in uw zienswijze aan dat op grond van nationaal beleid, regel- en wetgeving, de mogelijkheid bestaat om de beperking van de betreffende woningen af te halen en het “recreatief deel van de bestemming” te vervangen door het onbeperkte gebruik als burgerwoning.

### *Reactie gemeente*

Recreatiewoningen staan veelal in recreatieve gebieden die aangewezen zijn (o.a. door de recreatienota) en binnen bos-bestemmingen. Dit heeft als doel te recreëren in een natuurlijke omgeving die zich duidelijk onderscheidt van een woonomgeving. Deze ruimtelijke kwaliteit is van belang voor één van de economische dragers van de gemeente, namelijk de toeristische sector. Met het permanent bewonen van recreatiewoningen gaat de recreatieve beleving en de kwaliteit van de groene omgeving verloren. De gemeente vindt het daarom belangrijk om onderscheid te behouden tussen het gebruik en de omvang van recreatiewoningen en reguliere woningen. Derhalve is permanente bewoning van recreatiewoningen niet toegestaan. Daarnaast wijs ik u op de reactie bij de voorgaande zienswijze ten aanzien van het provinciale beleid inzake permanente bewoning. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Zienswijze strijd met het gelijkheidsbeginsel**

Het voorliggende bestemmingsplan is in uw ogen in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Een concreet voorbeeld hiervan is het perceel Borkeldsweg 15: de betreffende woning wordt omzoomd en omringd door permanente woonbestemmingen en aldus is de verhouding jegens de eigenaar c.q. gebruikers een onjuiste.

### *Reactie gemeente*

Recreatiewoningen staan veelal in recreatieve gebieden die aangewezen zijn (o.a. door de recreatienota) en te midden van bos-bestemmingen. Dit heeft als doel te recreëren in een natuurlijke omgeving die zich duidelijk onderscheidt van een woonomgeving. Deze ruimtelijke kwaliteit is van belang voor één van de economische dragers van de gemeente, namelijk de toeristische sector. Met het permanent bewonen van recreatiewoningen gaat de recreatieve beleving en de kwaliteit van de groene omgeving verloren. De gemeente vindt het daarom belangrijk om onderscheid te behouden tussen het gebruik en de omvang van recreatiewoningen en reguliere woningen.

De omgevingsvisie van de Provincie Overijssel geeft verder duidelijk aan dat permanente bewoning van recreatiewoningen onrechtmatig is en in de bestemmingsplannen uitgesloten moet worden (Omgevingsvisie 2009, artikel 4.2.3). Medewerking aan het toekennen van een woonbestemming kan alleen als voldaan wordt aan rijkscriteria uit de nota Ruimte en als het gaat om een locatie aansluitend aan bestaand stads- of dorpsgebied. Deze laatste bepaling heeft de provincie toegevoegd om versnippering van het landschap tegen te gaan. Artikel 2.12.3 van de omgevingsverordening bepaalt dan ook het volgende: De regels van bestemmingsplannen sluiten permanente bewoning van recreatiewoningen en recreatieverblijven uit. Tevens wordt in artikel 2.12.3 van omgevingsverordening bepaald dat een bestemmingsplan niet mag voorzien in een wijzigingsbevoegdheid naar een woonbestemming voor recreatiewoningen. Er zijn een aantal uitzonderingen, maar deze gelden niet voor recreatiewoningen die binnen de EHS gelegen zijn.

In het vigerende bestemmingsplan De Borkeld, herziening 1990 zijn zowel de woningen als de recreatiewoningen in het gebied expliciet benoemd. Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan is uitvoerig gemotiveerd waarom hiervoor gekozen is. Dit is overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten.

Gelet op de historische ontwikkeling in het gebied en op grond van gemeentelijk en provinciaal beleid is een mix van beide functies niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Zienswijze bebouwingsvoorschriften**

U geeft in uw zienswijze aan dat de opgenomen bebouwingsvoorschriften onnodig beperkend zijn.

#### *Reactie gemeente*

De bebouwingsvoorschriften volgen uit de thans vigerende bestemmingsplannen. De bebouwingsvoorschriften laten een flinke recreatiewoning toe die kan voldoen aan de eisen die op dit moment uit het Bouwbesluit voortvloeien. De bebouwingsvoorschriften zijn afdoende voor de realisatie van een recreatiewoning. Andere bebouwingsvoorschriften (ruimer) zouden leiden tot een aantasting van de stedenbouwkundige opzet van een recreatieterrein. Daarbij moet u bijvoorbeeld denken aan de kwantiteit en kwaliteit van de groene ruimte.

Daarnaast is de verwachting dat grotere recreatiewoningen permanente bewoning in de hand werken. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Zienswijze wettelijke verplichting opnemen overgangsbepalingen**

U geeft in uw zienswijze aan dat u ervan uitgaat dat de overgangsbepalingen, algemene vrijstellingsbepalingen, conform de wettelijke plicht zijn geredigeerd en zijn opgenomen. Zo niet: dan richt de zienswijze zich ook daartegen.

#### *Reactie gemeente*

Het bestemmingsplan wordt opgesteld conform de voorschriften uit het Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat uw zienswijze dusdanig generaliserend is, dat deze alleen al om die reden niet behandeld wordt.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 41

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	8 maart 2012
referentie	Z2012006861
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 8 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 8 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze nieuwe bedrijfswoning**

U geeft in uw zienswijze aan dat het wenselijk is een bedrijfswoning te krijgen binnen de bestemming "Sport – manege".

### *Reactie gemeente*

Binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Rijssen 1984 ligt er op het perceel ..... te Rijssen een Agrarische Bedrijfsbestemming. Een gedeelte hiervan is kadastraal afgesplitst en bent u een paardensportcentrum begonnen binnen de destijds vigerende agrarische bedrijfsbestemming. Bij de agrarische bedrijfsbestemming is een bedrijfswoning mogelijk, dit is de bestaande bedrijfswoning aan de .....

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied zijn conform de feitelijke situatie twee bestemmingsvlakken opgenomen. De agrarische bedrijfsbestemming voor ..... en de bestemming "sport – manege" voor het paardensportcentrum aan de ..... in Rijssen. Dit geeft echter planologisch geen recht op een bedrijfswoning. Bij de vergunningverlening is nadrukkelijk aangegeven dat er geen recht is op een bedrijfswoning. Wel heeft de gemeente medewerking verleend voor de realisatie van een groomruimte aangezien een bedrijfswoning niet mogelijk is.

De zienswijze geeft dan ook geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen op dit punt.

### **Zienswijze vernummering**

In uw zienswijze geeft u aan dat onder artikel 21 (19) Sport-Manege van de regels van het bestemmingsplan ..... genoemd is in plaats van .....

#### *Reactie gemeente*

De tabel zoals opgenomen in het ontwerpplan, is in zijn geheel verwijderd.

### **Zienswijze toegestane oppervlakte**

U geeft in uw zienswijze aan dat de toegestane oppervlakte die in artikel 21 genoemd wordt (820 m2) nu al ruim meer is. Alleen de rijhal op het perceel is reeds 1900 m2. Tevens vraagt u hoe wordt omgegaan met de 10% regeling uit het vigerende bestemmingsplan.

#### *Reactie gemeente*

De bedrijven die de bestemming "sport-manege" hebben gekregen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied hadden in de destijds vigerende plannen de bestemming "agrarisch bedrijf". Gezien de actualisatie en modernisatie van regels hebben zij de meer passende bestemming "sport-manege" gekregen. Echter, onder de bestemming agrarisch bedrijf was het nog mogelijk om ten bate van het bedrijf binnen het bouwvlak te bouwen. In het ontwerpbestemmingsplan was de bedrijfsbebouwing beperkt tot wat reeds bestaand was. Naar aanleiding van ingediende zienswijzen zijn de regels van het bestemmingsplan aangepast. Binnen het bouwvlak van de bestemming "sport-manege" geldt geen beperking meer in bebouwingsoppervlakte. Echter, qua type bebouwing is er wel een beperking, namelijk dat er per bestemmingsvlak maximaal één rijhal is toegestaan.

### **Zienswijze vernummering bijlage 12**

In de bedrijvenlijst bij de toelichting (bijlage 12 "niet agrarische bedrijvigheid" op ruimtelijkeplannen.nl) staat ook ..... genoemd (.....), zonder een aantal m2.

#### *Reactie gemeente*

De bestemmingen zijn overgenomen uit de vigerende bestemmingsplannen. Bijlage 12 komt uit de BAG (basis administratie), hieraan kunnen planologisch geen rechten worden ontleend. Echter, omdat de bedrijven al genoemd staan in de tabellen in de regels en hier wel planologische rechten uit voortvloeien, is besloten om de bijlage met de bedrijvenlijst niet meer op te nemen. Deze bijlage heeft geen toegevoegde waarde voor het bestemmingsplan en creëert juist verwarring. Naar aanleiding van uw zienswijze zal de bedrijvenlijst niet meer opgenomen worden als bijlage.

### **Zienswijze groomruimte**

In 2000 is er een overeenkomst gesloten tussen de ..... en de gemeente. U geeft aan dat u recht heeft op een groomruimte.

#### *Reactie gemeente*

Wij zijn van mening dat een groomruimte past binnen de bestemming "Sport – manage" en dat deze daarom niet specifiek aangeduid hoeft te worden. De groomruimte mag alleen gebruikt worden ten behoeve van de bestemming en er mag geen permanente bewoning plaatsvinden. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen op dit punt.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden

ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 42

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002560
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze agrarisch bouwvlak**

Naar aanleiding van de inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied is het gedeelte van het bouwperceel dat op een hoofdgasleiding, lag verschoven. De gewenste vergroting van het bouwperceel is niet gebeurd. In uw zienswijze geeft u aan dat het gemengde bedrijf met melkrundvee en vleesvarkens van uw cliënt zich toekomstbestendig verder wil kunnen ontwikkelen. Hiertoe zou binnen het nieuwe bestemmingsplan de bouw van een nieuwe stal of de uitbreiding van de bestaande stal mogelijk moeten zijn. Zoals het bouwvlak nu ingetekend is, is er op het bouwvlak niet voldoende ruimte voor deze ontwikkeling. U vraagt het agrarisch bouwvlak +/- 15 meter te verschuiven van de weg af richting het agrarisch gebied. Hiermee blijft de huidige oppervlakte van het agrarisch bouwvlak behouden.

### **Reactie gemeente**

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/3



overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Daarbij is nog van belang dat het huidige bouwvlak nog ontwikkelingsmogelijkheden heeft. Ook is er geen concreet bouwplan waarop de zienswijze gebaseerd is. In de zienswijze is daarmee niet aannemelijk gemaakt dat er binnen 10 jaar een uitbreiding gerealiseerd gaat worden die niet binnen dit bestemmingsplan past. Uw zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Zienswijze met betrekking tot waarde archeologie**

Het ..... ligt gedeeltelijk in een gebied met een hoge archeologische waarde en gedeeltelijk in het gebied met een middelhoge archeologische waarde. Uw cliënt maakt hier bezwaar tegen, omdat hij verwacht extra kosten te hebben voor extra vergunningaanvragen en onderzoeken. U geeft verder aan dat de kans op een archeologische vondst wat u betreft nihil is omdat de bodem al meerdere malen "geroerd" is en verzoekt dan ook om het bouwvlak geheel vrij te stellen van de onderzoeksverplichtingen.

#### *Reactie gemeente*

Bij een hoge archeologische verwachtingswaarde gebaseerd op de gemeentelijke archeologische inventarisatie, verwachtings- en beleidsadvieskaart moet er archeologisch onderzoek plaatsvinden indien de grond voor een grotere oppervlakte geroerd wordt, namelijk bij meer dan 2500m<sup>2</sup> en dieper dan 50cm. Voor een archeologisch onderzoek hoeven er echter geen extra vergunningaanvragen ingediend te worden. De activiteit bouwen gaat meestal samen met een aantal onderzoeken, waaronder bodemonderzoek en ook archeologisch onderzoek. Dit heeft dus geen betrekking op het aantal vergunningaanvragen.

Artikel 33 (32) en artikel 34 (33) van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied geven aan dat er geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden indien aannemelijk kan worden gemaakt (door middel van verleende vergunningen, rekeningen van uitgevoerd werk, en dergelijke), dat de bodem dusdanig geroerd is dat er geen archeologische waarde meer aanwezig is binnen het projectgebied. De archeologische waarde van de grond kan zo door middel van de beschikbare informatie vastgesteld worden. In uw zienswijze geeft u aan dat de bodem al meerdere malen "geroerd" is. Wanneer uw cliënt dit kan aantonen, kan uw cliënt een beroep doen op het betreffende artikel en hoeft er geen archeologisch onderzoek plaats te vinden wanneer u cliënt een aanvraag indient voor een omgevingsvergunning. De door u ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen op dit punt.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling

Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 43

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012002308
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

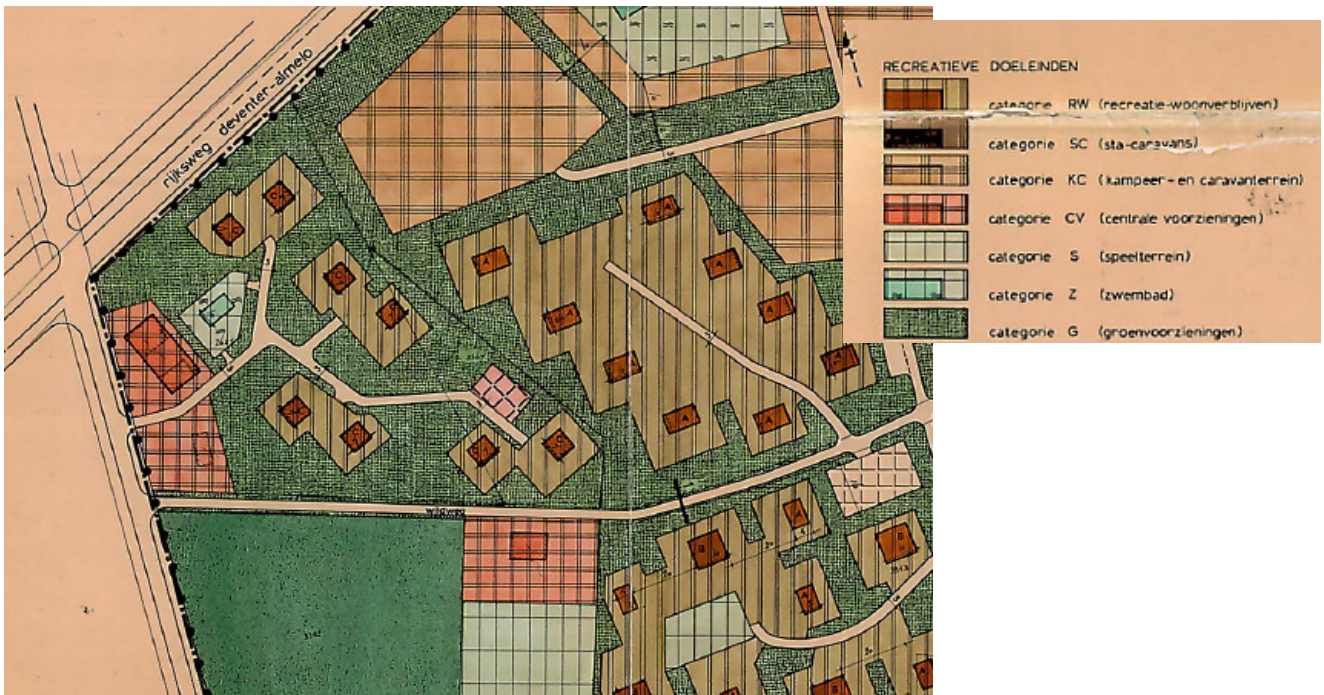
### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat u tijdens de inspraak gevraagd heeft wat de aanduiding "C" op ..... inhield. In de inspraaknota is aangegeven dat dit pand een recreatiewoning is en de aanduiding "C" is verwijderd. U vraagt in uw zienswijze de aanduiding "C" weer terug te plaatsen op .....

### *Reactie gemeente*

De aanduiding "C" geeft aan dat dit het centrum is van het verblijfsrecreatieve park. De voorzieningen ten bate van de verblijfsrecreatie mogen alleen binnen deze bestemming gerealiseerd worden. In het bestemmingsplan Recreatieterrein de Prins uit 1978 is de locatie ..... bestemd als "centrale voorzieningen" en is er geen recreatiewoning dan wel andere woning toegestaan.

Uit onze gegevens blijkt verder dat er al jaren sprake is van een recreatiewoning aan de ..... Aangezien het gebruik als recreatiewoning al jaren plaatsvindt en het niet aannemelijk is dat dit gebruik beëindigd zal worden, is de recreatiewoning positief bestemd in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Planologisch gaat het hier niet om een beheerderwoning, maar om een bijgebouw dat (illegaal) omgebouwd is tot recreatiewoning. De bestemming recreatiewoning wordt niet aangepast.



Bestemmingsplan Recreatieterrein de Prins 1978

### Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### Beroepsmogelijkheden

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### Vragen

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 44

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 22 februari 2012  
referentie Z2012001875  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Op 22 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u voor het perceel ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 22 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### Vernummering

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### Zienswijze

In uw zienswijze geeft u aan dat in het voorgaande bestemmingsplan Buitengebied Rijssen 1984 uw perceel een deel bestemming "wonen" en een deel bestemming "bedrijventerrein" heeft. In het ontwerpbestemmingsplan is de bestemming "bedrijventerrein" gewijzigd in de bestemming "bos". Graag ziet u dat de bestemming "bedrijventerrein" gehandhaafd blijft om dat gedeelte zelf als bedrijventerrein te gebruiken dan wel te verkopen aan de burens, waarvan het terrein ook de bestemming "bedrijventerrein" heeft.

### Reactie gemeente

In het bestemmingsplan Buitengebied Rijssen 1984 heeft uw perceel gedeeltelijk de bestemming "bedrijventerrein". In de afgelopen bijna 30 jaar is deze bestemming echter nooit gerealiseerd. Ook zijn er geen concrete plannen om de bestemming alsnog te realiseren. Daarnaast heeft de gemeente het voornemen het bestaande bedrijventerrein te herontwikkelen tot een meer passende functie in relatie tot de omgeving. Uitbreiding van het bedrijventerrein is daarmee uitgesloten (Structuurvisie gemeente Rijssen-Holten 2010-2020).



Groen= Ecologische Hoofdstructuur

Het stuk grond dat nu feitelijk in gebruik is als bos, is gelegen binnen de Ecologisch Hoofdstructuur (EHS). Dit is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wat wordt beschermd.

Overwegende dat de bestemming "bedrijventerrein" in de afgelopen bijna 30 jaar niet is gerealiseerd, dat uitbreiding van het bedrijventerrein niet gewenst is en dat de gronden aangewezen zijn binnen de Ecologische Hoofdstructuur, is besloten om naar aanleiding van uw zienswijze het bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten niet aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 45

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002666
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten heeft het perceel van uw cliënt de bestemming "wonen – voormalig agrarisch bedrijf" gekregen. In het voorgaande bestemmingsplan Buitengebied Rijssen 1984 had het perceel een agrarische bedrijfsbestemming. U verzoekt het erf weer een agrarische bestemming te geven omdat er nog steeds een agrarische bedrijf gevestigd zou zijn op het perceel. U geeft aan dat op het perceel circa 10 paarden worden gehouden.

### *Reactie gemeente*

Op 25 april 2007 is naar aanleiding van een milieucontrole door mevrouw A.R. van Ruitenbeek een brief gestuurd, waarin vermeld staat dat er sprake is van bedrijfsmatige activiteiten. In deze brief staat het volgende:

*Op 19 december 2002 heeft u een melding ingediend in het kader van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer voor het oprichten van een inrichting met melkrundvee, schapen en paarden. De inrichting is niet gerealiseerd volgens de melding.*

*Tijdens de controle waren er twee paarden aanwezig, met deze paarden wordt niet gefokt. Dat betekent dat de activiteiten hobbymatig zijn en de Wet milieubeheer niet van toepassing is.*



*U heeft aangegeven in de toekomst meer paarden, zoogkoeien en schapen te willen gaan houden. Deze activiteiten hebben een omvang alsof zij bedrijfsmatig zijn en vallen in categorie 8.1.a van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Dit betekent dat de Wet milieubeheer van toepassing is na deze uitbreiding. Hiervoor dient u 4 weken voor de aanvang van de activiteiten een melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer bij ons in te dienen.*

Tot op heden heeft de gemeente hier geen melding van ontvangen en is er dus ook geen sprake van een vergunde situatie. Daarnaast is op 21 juni 2012 door de heer Pierik geconstateerd dat er 2 paarden aanwezig zijn op het perceel. Ook dit wijst op een niet bedrijfsmatige omvang van de door u benoemde activiteiten. Daarnaast is de afstand tussen de paardenstal en de woning van de burens 20 meter. Het is daarmee op deze locatie niet meer mogelijk agrarische bedrijfsactiviteiten te vergunnen. De door u ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 46

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002619
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer Teunissen,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat het bedrijf van uw cliënt toekomstbestendig wil ontwikkelen en hiertoe een milieuvergunning heeft aangevraagd. Om deze vergunning te kunnen realiseren, zal het bestemmingsplan hier voldoende ruimte voor moeten bieden. Het ontwerpbestemmingsplan zoals deze ter inzage lag biedt deze ruimte niet. U vraagt derhalve het bouwvlak aan te passen zodat de vergunning gerealiseerd kan worden.

### *Reactie gemeente*

In de milieuvergunning uit 2010 is ook uitbreiding van het bedrijf met de bouw van een nieuwe stal (N) meegenomen. Echter, in de vergunning staat dat de bouw van stal N strijdig is met het van toepassing zijnde bestemmingsplan. Om de bouw mogelijk te maken moet het ter plaatste geldende bestemmingsplan gewijzigd worden. Gezien de locatie van het bedrijf binnen het landbouwonwikkelingsgebied, geeft de milieuvergunning aan dat er op voorhand vanuit milieu oogpunt geen belemmering is. Echter, zoals ook in de milieuvergunning vermeld staat, is het wijzigen van het bestemmingsplan met betrekking tot de vergroting van het onderhavig bouwvlak exclusief voorbehouden aan een beoordeling op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

Tevens staat vermeld in de milieuvergunning dat op grond van artikel 20.8 van de Wet milieubeheer een milieuvergunning, die tevens betrekking heeft op het bouwen in de zin van de Woningwet, niet eerder in werking treedt dan nadat de betrokken bouwvergunning (omgevingsvergunning) is verleend. Dit betekent

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/3

dat voor stal N (waarvoor nog geen omgevingsvergunning voor is verleend) de milieuvergunning nog niet in werking is getreden.

Ten tijde van de verlening van de milieuvergunning kon een aanvraag alleen geweigerd worden in het belang van de bescherming van het milieu. Daarnaast gaf artikel 8.10 lid 3 aan dat een aanvraag ook geweigerd kan worden indien er strijdigheid is met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan was dus geen directe weigeringsgrond.

Inmiddels is na de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dit gewijzigd, en betekent strijdigheid met het bestemmingsplan dat de vergunning niet verleend kan worden. Dat de milieuvergunning verleend is in 2010, betekent dus niet dat daarmee ook planologische rechten zijn verkregen. Uw zienswijze geeft dan ook geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

#### *Reactie gemeente vergroten bouwvlak*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplanherziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Binnen deze bestemmingsplanherziening worden er dus niet bij recht agrarische bouwvlakken vergroot. Uw zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

#### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

#### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 47

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	1 maart 2012
referentie	Z2012000218
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 1 maart 2012 en aanvullend op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, die u voor het perceel naast uw woning ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op respectievelijk 1 en 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze ingediend op 1 maart 2012**

Tijdens het spreekuur voor het ontwerpbestemmingsplan op 1 maart heeft u gesproken met mevrouw Brinkhuis. Tijdens dit gesprek heeft u uw zienswijze ingediend tegen het feit dat in de inspraaknota staat vermeld dat het perceel tussen ..... niet als recreatiewoning bestemd zal worden. Naar aanleiding hiervan heeft er een gesprek plaatsgevonden met wethouder Stegeman, waarbij mevrouw Weis van de afdeling Wonen en Ondernemen ook bij aanwezig was. Op 8 maart 2012 heeft u een brief ontvangen waarin u geïnformeerd bent over het feit dat het betreffende perceel wel de bestemming recreatiewoning heeft. Voor de motivering verwijs ik u naar deze brief.

### **Zienswijze ingediend op 13 maart 2012**

In de aanvullende zienswijze op 13 maart 2012 noemt u het volgende:

- De quotum van 500 is "zo lek als een mandje". Een aantal bouwvergunningen op naam van de stichting "Casa Familia" zijn nog niet uitgevoerd en u vraagt zich af of deze niet een aantal bouwvergunningen terug wil geven aan de gemeente, zodat u er één kan reserveren voor uw perceel.

- U verzoekt de gemeente om onderzoek te doen naar de juiste stand van zaken welke huisjes er onder de quotum van 500 vallen en welke niet. Doordat de vakantiecomplexen bij nieuwbouw/herbouw aan huisjes mogen (indikken) van 20 m tussen de huisjes naar 15 m, komen er op alle manieren en acties huisjes erbij.

- Op uw perceel naast ..... staat een bouwvlak voor een recreatiewoning. In de omgeving van ..... staan grotere woningen, kleinere woningen tot 400m<sup>3</sup> en vakantiehuizen door elkaar heen. Daarnaast geeft u aan dat er op 200m afstand wordt gebouwd in het kader van een Rood voor Rood regeling. U vraagt zich af waarom er op uw perceel een kleine (burger)woning niet gerealiseerd kan worden, terwijl er

een bouwvlak aanwezig is. U wilt deze woning gebruiken zodat één van uw kinderen naast u kan komen wonen om u en uw vrouw eventueel op hogere leeftijd te kunnen verzorgen.

#### *Reactie gemeente*

Er is omgevingsvergunning verleend voor de bouw van recreatiewoningen op naam van de stichting "Casa Familia". De bouw van een aantal recreatiewoningen is uitgevoerd. Op dit moment is er dan ook geen reden om over te gaan tot intrekking van de verleende omgevingsvergunning. Van eventuele reservering, voor zover juridisch al mogelijk, is dan ook geen sprake.

In het bestemmingsplan De Borkeld, herziening 1990, is de quotum van 500 bepaald. De gemeenteraad heeft destijds overwogen dat: *Gelet op het karakter van het gebied, de landschappelijke waarde, het feit dat het gebied niet is aangesloten op de riolering en het gegeven dat grote delen van het gebied alleen ontsloten worden door zand- c.q. bospaden, is het gemeentebestuur van oordeel dat uitbreiding van het aantal zomerhuisjes c.q. woningen in het gebied boven de vigerende mogelijkheden niet acceptabel is. Om deze reden is vastgelegd dat maximaal 500 zomerhuisjes in het gebied mogen worden opgericht.* De (landschappelijke) kenmerken van het gebied zijn de afgelopen jaren niet wezenlijk veranderd. Daarnaast maakt deze bestemmingsplanherziening geen grootschalige ontwikkelingen mogelijk. De quotum van 500 zomerhuisjes staat in deze bestemmingsplanherziening dan ook niet ter discussie.

In uw zienswijze geeft u aan dat de vakantiecomplexen wel kunnen uitbreiden in aantal huisjes. Dit is echter niet juist. Ook de bedrijfsmatige vakantieparken binnen het vakantieterrein de Borkeld zijn gehouden aan de quotum van 500. Afwijken van deze quotum is niet mogelijk.

Uw voorkeur gaat uit naar het realiseren van een reguliere burgerwoning. Bij recht een woonbestemming toekennen aan een perceel is niet mogelijk. Woningen kunnen alleen toegevoegd worden in het buitengebied in het kader van Rood voor Rood dan wel een tweede bedrijfswoning bij agrarische bedrijven. Redenen hiervoor zijn om versterking van het buitengebied tegen te gaan. Daarnaast laat de gemeentelijke woningcontingent toevoeging van een woning niet toe.

De gemeente heeft wel een mantelzorgbeleid. Hierin is geregeld dat in een bijbehorend bouwwerk van maximaal 75m<sup>2</sup> (al dan niet aangebouwd) er woonruimte gerealiseerd mag worden in het kader van mantelzorg. Voorwaarde hiervoor is dat de afstand tussen het bijbehorende bouwwerk en de woning niet meer bedraagt dan 25 meter en dat aantoonbaar aannemelijk wordt gemaakt dat er sprake is van een tijdelijke situatie (zorgindicatie). Nadat de mantelzorg is vervallen, zal het bijbehorende bouwwerk weer teruggebracht worden naar het oorspronkelijke gebruik en mag het dus niet meer in gebruik blijven als woonruimte. Daarnaast kent het bestemmingsplan in artikel 28 (26) ook een regeling voor het realiseren van een woonsituatie.

De door u ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

#### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

#### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.  
Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 48

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	16 februari 2012
referentie	Z2012001663
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 16, 21 februari en 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijzen ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, die u heeft ingediend voor ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 16 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze bestemming wonen**

U geeft in uw zienswijze aan dat de bestemming "wonen", voor het gehele perceel, onjuist is. Het perceel is langjarig in gebruik ten behoeve van beheer en bedrijfsmatige bosbouwexploitatie. De woning en bijbehorende opstallen worden reeds decennialang voor deze functie aangewend. U geeft aan dat dit in het verleden schriftelijk door de gemeente is bevestigd.

#### **Zienswijze dubbelbestemming archeologie**

Er is naar uw mening ten onrechte een dubbelbestemming archeologie op het perceel gelegd, aangezien er geen archeologische verwachtingen zijn.

#### **Zienswijze ontbreken aanduiding 'landgoed'**

Het bevreemdt u dat nieuwe landgoederen binnen de gemeente een dubbelbestemming "landgoed" hebben gekregen terwijl ..... dat niet heeft.

#### **Zienswijze principeverzoek**

U heeft in november 2010 een principeverzoek ingediend voor een aantal bestemmingsplan gerelateerde ontwikkelingen. Hierop heeft u nog steeds geen reactie gekregen.



### **Zienswijze recreatiewoningen**

U heeft aangegeven de maatvoering van de recreatiewoningen aan te passen naar een goothoogte van 3,5 meter en een maximale nokhoogte van 7 meter.

#### *Reactie gemeente*

Het huidige planologische kader voor het landgoed de .....wordt gevormd door het bestemmingsplan Buitengebied Rijssen 1984. Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten heeft een harmoniserend karakter. Om die reden worden de planologische rechten uit het oude plan overgenomen in het nieuwe plan.

Ten aanzien van uw zienswijzen merken wij op dat er een principebesluit is van het college van burgemeester en wethouders van 2 juni 2012. Het principebesluit bestaat uit de volgende punten:

1. In principe instemmen met de volgende onderdelen van het principeverzoek:
  - a) De bestemming wonen wijzigen in landgoedbeheer en de omvang van de bedrijfsgebouwen vaststellen op 400 m<sup>2</sup>;
  - b) De inhoud van de recreatiewoning vergroten naar 750 m<sup>3</sup> en ook de maatvoering van goothoogte en bouwhoogte aanpassen naar respectievelijk 3,50 en 7.00 meter. Op basis van de in het voorstel genoemde compenserende maatregelen (inbreng gronden en bijdrage steunpunt en optimaliseren openstelling) de onderhandelingen opstarten met de eigenaren;
2. Instemmen met het verplaatsen van de woonbestemming van Hoeve de Esch naar het perceel de Robertshoeve;
3. Bovenstaand principebesluit opiniërend voorleggen aan de commissie grondgebied;
4. Als de gemeente Hellendoorn negatief besluit over het principeverzoek zullen we het verzoek opnieuw bezien en een nieuw advies opstellen.

Als de commissie akkoord is met het voorstel en de gemeente Hellendoorn positief besluit, wordt er een partiële herziening van het bestemmingsplan gemaakt voor het landgoed waarbij alle planologische aspecten meegenomen worden. Dit is gelet op het harmoniserende karakter van het voorliggende bestemmingsplan in dit stadium niet mogelijk.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen op deze punten.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 49

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	9 maart 2012
referentie	Z2012002440
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 9 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke betrekking heeft op het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder een zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 9 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze verwijst u naar de door u ingediende brief van 6 maart 2009. In deze brief verzoekt u het bestemmingsplan voor ..... te wijzigen, door de horecabestemming daaruit te schrappen, zodat dit perceel niet opnieuw een horecafunctie kan krijgen.

### *Reactie gemeente*

In 2009 moest de gemeente op grond van het limitatief-imperatief stelsel van de Woningwet een aanvraag om bouwvergunning verlenen indien deze in overeenstemming is met het bestemmingsplan. In de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) was geen regeling opgenomen die dit blokkeerde. Het bevoegd gezag voor het verlenen van een Nb-wet vergunning was en is nog steeds de provincie. Op 5 november 2009 heeft de raad besloten dat er op lokaal niveau geen aanleiding bestaat een extra drempel in te bouwen om de belangen van de provincie te waarborgen. Aangezien er op provinciaal niveau een waarborg is dat er geen activiteiten plaats kunnen vinden waarbij de natuurwaarden aangetast worden, is er geen reden om het bestemmingsplan te wijzigen dan wel een voorbereidingsbesluit te nemen. Daarnaast heeft de raad aangegeven dat, zodra er duidelijkheid is over de beheersplannen voor het Natura2000-gebied, er een vertaalslag plaats moet vinden voor een planologische regeling die de uitvoering van het beheersplan niet frustrert. De raad heeft in de raadsvergadering van 5 november 2009 besloten om vooruitlopend op

dit beheersplan geen planologische wijzigingen voor het aangewezen Natura2000-gebied door te voeren om zo de rechten van de grondeigenaren niet onevenredig te benadelen.

Tot op heden is er nog steeds geen beheersplan voor het Natura2000-gebied. De uitvoering hiervan kan dus ook nog niet meegenomen worden in deze bestemmingsplanactualisatie.

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden waarbij de bouwvergunning onderdeel is geworden van een zogeheten omgevingsvergunning. Een van de indieningsvereisten voor een omgevingsvergunning, waarbij er tevens sprake is van een activiteit die valt onder de Natuurbeschermingswet, is een vergunning of aanvraag om vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet.

Daarmee ligt er een koppeling tussen de omgevingsvergunning en de Natuurbeschermingswet. Daarbij blijft gelden dat er altijd een Natuurbeschermingswetvergunning nodig is om de activiteit daadwerkelijk te kunnen uitvoeren. De bescherming van het Natura2000-gebied ter voorkoming van ongewenste activiteiten is hiermee gewaarborgd.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 50

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	8 maart 2012
referentie	Z2012002364
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 8 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke betrekking heeft op het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 8 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze verzoekt u artikel 18.1 sub a (17.1 sub a) te wijzigen, om permanente bewoning van recreatiewoningen in particulier bezit en die geen deel uit maken van de commerciële recreatieve verhuur, toe te staan. De betreffende woningen zouden niet meer voldoen aan de wensen van de huidige recreanten en zijn daarom niet geschikt voor recreatieve verhuur. Tevens ziet u voordeel hierin omdat de eigenaren de woningen ook als eerste of als tweede woning recreatief kunnen gebruiken.

### *Reactie gemeente*

De bestemming "recreatiewoning" geeft aan dat er binnen het bestemmingsvlak één recreatiewoning gerealiseerd mag worden. Het begrip recreatiewoning geeft al aan dat er sprake is van recreatieve bewoning. In een recreatiewoning mag geen permanente bewoning plaatsvinden. Er mag alleen permanente bewoning plaatsvinden binnen een woonbestemming of bedrijfswoning. Of een recreatiewoning commercieel recreatief verhuurd wordt dan wel voor eigen recreatief gebruikt wordt, is niet van belang binnen de bestemming "recreatiewoning".

Verder geeft u aan dat de recreatiewoning niet meer voldoet aan de wensen van de huidige recreant. Dit heeft een commerciële achtergrond en heeft geen relatie met de bestemming.

Het bestemmingsplan gaat alleen over de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen bepaalde bestemmingen. De staat van onderhoud van een gebouw is geen uitgangspunt om te bepalen wat de bestemming is.

Daarnaast, recreatiewoningen staan veelal in recreatieve gebieden die aangewezen zijn (o.a. door de recreatienota) en te midden van bos-bestemmingen. Dit heeft als doel te recreëren in een natuurlijke omgeving die zich duidelijk onderscheidt van een woonomgeving. Deze ruimtelijke kwaliteit is van belang voor één van de economische dragers van de gemeente, namelijk de toeristen sector. Met het permanent bewonen van recreatiewoningen gaat de recreatieve beleving en de kwaliteit van de groene omgeving verloren. De gemeente vindt het daarom belangrijk om onderscheid te behouden tussen het gebruik en de omvang van recreatiewoningen en reguliere woningen.

De omgevingsvisie van de Provincie Overijssel geeft verder duidelijk aan dat permanente bewoning van recreatiewoningen onrechtmatig is en in de bestemmingsplannen uitgesloten moet worden (Omgevingsvisie 2009, artikel 4.2.3). Medewerking aan het toekennen van een woonbestemming kan alleen als voldaan wordt aan rijkscriteria uit de nota Ruimte en als het gaat om een locatie aansluitend aan bestaand stads- of dorpsgebied. Deze laatste bepaling heeft de provincie toegevoegd om versnippering van het landschap tegen te gaan. Artikel 2.12.3 van de omgevingsverordening bepaalt dan ook het volgende: De regels van bestemmingsplannen sluiten permanente bewoning van recreatiewoningen en recreatieverblijven uit. Tevens wordt in artikel 2.12.3 van omgevingsverordening bepaald dat een bestemmingsplan niet mag voorzien in een wijzigingsbevoegdheid naar een woonbestemming voor recreatiewoningen. Er zijn een aantal uitzonderingen, maar deze gelden niet voor recreatiewoningen die binnen de EHS gelegen zijn.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 51

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012002533
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke betrekking heeft op de bedrijfswoning aan de ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 12 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat de bestemming "bedrijfswoning" niet meer van toepassing is op de woning aan de ..... De woning is reeds meerdere jaren niet meer in gebruik als bedrijfswoning behorende bij het achtergelegen recreatieterrein. Na verkoop van het recreatieterrein is de woning echter in uw eigendom gebleven.

### *Reactie gemeente*

De bedrijfswoning aan de ..... maakt planologisch deel uit van camping de Keizer. Recentelijk is een gedeelte van camping de Keizer verkocht. Gedeeltelijk is camping de Keizer dan ook blijven bestaan en wordt deze ook als recreatieterrein bestemd. Binnen deze bestemming zit ook een horecafunctie. De minimale afstand tussen deze bestemming en een burgerwoning moet minimaal 50 meter zijn. Op een bijbehorende bedrijfswoning is deze afstand niet van toepassing. De (bedrijfs)woning aan de ..... ligt op minder dan 50 meter van de bestemming horeca en kan daarom geen afzonderlijke burgerwoning worden. De woning dient dan ook in gebruik te blijven als bedrijfswoning behorende bij het recreatieterrein. Bestemmingswijziging en bijbehorende gebruikswijziging naar burgerwoning is niet mogelijk. Bij eventuele verkoop dient hier rekening mee gehouden te worden.

Het perceel aan de ..... krijgt de bestemming "recreatie – verblijfsrecreatie". Binnen deze bestemming is één bedrijfswoning toegestaan. Daarmee heeft de bedrijfswoning een planologische status. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 52

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 13 maart 2013  
referentie Z2012002602  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze agrarisch bouwvlak**

In uw zienswijze geeft u aan dat zoals het bouwvlak nu ingetekend is, er op het bouwvlak niet voldoende ruimte is voor bedrijfsontwikkeling. U vraagt het agrarisch bouwvlak te vergroten tot 2 hectare.

### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplanherziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht. Echter, conform de huidige systematiek is er ook in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van het agrarisch bouwvlak.  
Uw zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 53

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	14 februari 2012
referentie	Z2012001577
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 14 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied die u heeft ingediend namens ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 14 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze verzoekt u, conform de inspraakreactie, de woonbestemming te vervangen door een woonbestemming waarbij enige bedrijfsmatigheid wordt toegestaan. De zienswijze heeft betrekking op de percelen kadastraal bekend als gemeente Holten, sectie F, perceelnummer 4249, 4250, 4262 en 3872.

### *Reactie gemeente*

De genoemde kadastrale percelen zijn niet gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Rijssen-Holten" maar wel in het voorontwerpbestemmingsplan "Wonen Holten". Per brief van 7 juni 2012 bent u hierover geïnformeerd. Tevens is aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan "Wonen Holten" ter inzage gelegd werd vanaf 12 juni 2012 voor een termijn van 6 weken.

Aangezien de zienswijze geen betrekking heeft op percelen binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied Rijssen-Holten" is de zienswijze in het kader van deze bestemmingsplanprocedure niet verder in behandeling genomen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 54

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	7 maart 2012
referentie	Z2012002312
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 7 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, namens uw cliënt ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 7 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze bestemming agrarisch bedrijf .....**

In uw zienswijze geeft u aan dat uw cliënt het perceel ..... in Rijssen eind 2008 heeft gekocht. Vervolgens is er begin 2009 een melding ingediend voor de huisvesting van 13 melkkoeien. U bent van mening dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf omdat 13 melkkoeien resulteert in 15,65 Nge; dit is boven de norm van 11 Nge en daarmee een volwaardig agrarisch bedrijf.

### *Reactie gemeente*

Op 30 september 2009 heeft de ..... (de toenmalig eigenaar van ..... ) een melding op grond van artikel 8.41 van de Wet milieubeheer gedaan. Op grond van deze beschikking blijkt dat er een besluit is genomen over het stallen van jongvee en 13 stuks droogstaande koeien voor een situatie van tijdelijke aard (één of twee jaar). Inmiddels is deze termijn verstreken, en kunt u geen rechten meer ontlenen aan deze beschikking.

In mei 2011 heeft u een melding gedaan voor 30 stuks vleeskalveren. Uitgaande van 0,144 per dier, is er geen sprake meer van een volwaardig agrarisch bedrijf, omdat dit resulteert in 3,61 Nge. Dit is onder de norm van 11 Nge, die het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten stelt als ondergrens voor een volwaardig agrarisch bedrijf.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in 2011 en 2012 twee omgevingsvergunningen 1<sup>e</sup> fase zijn afgegeven voor het oprichten van 2 stallen ten behoeve van vleeskalveren. In beide vergunningen is opgemerkt dat er een voorbereidingsbesluit geldt op basis van het reconstructieplan en de Reconstructiewet. Dit omdat nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in het verwevingsgebied niet toegestaan is. De formele beoordeling hiervan moet plaatsvinden als er een omgevingsvergunning fase 2 wordt gevraagd. Deze vergunning zal, gelet op het bovenstaande, waarschijnlijk geweigerd moeten worden. Mede om die reden kan het onderhavige bestemmingsplan ook op grond van deze omgevingsvergunningen niet gewijzigd worden. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen op dit punt.

#### **Zienswijze aanduiding wonen-vab voor .....**

U geeft aan dat in tegenstelling tot de inspraaknota, het perceel niet de aanduiding voormalige bedrijfspwoning heeft gekregen.

#### *Reactie gemeente*

Bij controle van de plankaart/verbeelding is ons gebleken dat de aanduiding wonen-VAB wel is opgenomen op de plankaart/verbeelding. De zienswijze geeft geen aanleiding het plan op dit punt aan te passen.

#### **Zienswijze bedrijfsvoering .....**

In de zienswijze heeft u aangegeven van mening te zijn dat door het vaststellen van het bestemmingsplan "Buitengebied Rijssen-Holten" uw cliënt benadeeld wordt in zijn bedrijfsvoering. Dit hangt samen met het feit dat het nieuwe bestemmingsplan geen vestiging van een intensieve veehouderij in het verwevingsgebied mogelijk maakt.

#### *Reactie gemeente*

Het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Rijssen 1984" maakt nieuwvestiging van een intensieve veehouderij op de percelen ..... mogelijk. Op 5 november 2004 is het reconstructieplan Salland-Twente inwerking getreden. Het perceel aan de ..... is gelegen binnen het verwevingsgebied van dit reconstructieplan. Binnen dit gebied is nieuwvestiging van een intensieve veehouderij uitgesloten. Aangezien er ten tijde van het vaststellen van het reconstructieplan en het latere ontwerp bestemmingsplan Buitengebied op het perceel ..... geen intensieve veehouderij aanwezig was, is nieuwvestiging niet mogelijk. De gemeente heeft op grond van onder meer de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel de plicht haar bestemmingsplannen in overeenstemming met het reconstructieplan te brengen. Het bestemmingsplan Buitengebied zal hierin voorzien. De zienswijze geeft geen aanleiding het plan op dit punt aan te passen.

#### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

#### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

#### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 55

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	1
uw brief van	10 februari 2012
referentie	Z2012001579
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 10 februari 2012 en 14 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen namens ..... ontvangen. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 10 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk. Uw aanvullende zienswijze hebben wij op 14 maart 2012 ontvangen. Dit is buiten de termijn, deze aanvullende zienswijze is om die reden niet-ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

U heeft aangegeven dat u zich niet kunt vinden in het feit dat een deel van het bouwvlak dat op uw eigendom gelegen was, verwijderd is. In dat deel van het bouwvlak staat een bouwwerk die in het verleden zonder vergunning is opgericht. Door niet handhavend op te treden bent u in de veronderstelling geweest dat dit gebouw rechtens is vergund. Daarnaast had u het voornemen binnen dit deel van het bouwvlak een zomerhuis op te richten.

U geeft verder aan dat uw aanvraag om fase 1 bouwvergunning eerder is ingediend dan de vergunning die later voor het zomerhuis in een privaatrechtelijk ander deel van het bouwvlak is opgericht. U geeft verder aan grote twijfels te hebben over de rechtmatigheid van die vergunning of wellicht is geen vergunning verleend.

### **Reactie gemeente**

Uw zienswijze is niet geheel begrijpelijk. Uit uw zienswijze herleid ik dat u een drietal aspecten aan de orde stelt:

1. Ten aanzien van de schuur die buiten het bouwvlak gelegen is, is nooit handhavend opgetreden. Daarmee bent u in de veronderstelling geraakt dat deze schuur rechtens vergund is.



Ten aanzien van de schuur merk ik het volgende op. De schuur is gelegen op de kadastrale percelen Rijssen C1711 en C1973 en is zonder vergunning opgericht. De schuur valt onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan "Buitengebied Rijssen 1984 inclusief correctieve herziening". In het nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied Rijssen-Holten" heeft de grond waarop de schuur staat de bestemming "bos". Naar aanleiding van uw zienswijze wordt het volgende toegevoegd aan de regels bij de bestemming "Bos": *veldschuren welke op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds legaal aanwezig waren of gebouwd kunnen worden.*

Daarnaast wordt aan artikel 1 lid 92 toegevoegd met de volgende begripsbepaling van een veldschuur: *een vrijstaand eenvoudig gebouw zonder verdieping die gebruikt wordt als schuilplaats voor vee, opslag van agrarische hulpmaterialen zoals machines of opslag van gewassen zoals stro, hooi en zaagsel.*

2. U heeft aangegeven in het bouwvlak een zomerhuis te willen oprichten. Gelet op uw zienswijze ga ik ervan uit dat u dit zomerhuis binnen het rechterbouwvlak wilt oprichten. Binnen dat bouwvlak is echter reeds een zomerhuis vergund en gerealiseerd. Er is op grond van het bestemmingsplan "Buitengebied Rijssen 1984 inclusief correctieve herziening" dan ook geen mogelijkheid om een zomerhuis op te richten. Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten biedt geen nieuwe bouwmogelijkheden, maar legt bestaande rechten vast. Daarnaast is het gehele bouwvlak gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur. Verdere versterking door toevoeging van een extra zomerhuis is daarom op grond van provinciaal beleid niet mogelijk. Volledigheidshalve merk ik op dat binnen het linker bouwvlak reeds twee zomerhuizen gerealiseerd zijn. Ook binnen dit bouwvlak is dus geen mogelijkheid om een zomerhuis te realiseren of één extra toe te voegen.

3. U merkt terecht op dat uw bouwvergunning fase 1 eerder is ingekomen als aanvraag dan de latere aanvraag voor het ..... Uw aanvraag is destijds getoetst aan het bestemmingsplan en afgewezen. Dit besluit is tot in hoogste instantie in stand gebleven met een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 augustus 2011. Dat betekent dat u feitelijk nooit een bouwmogelijkheid heeft gehad.

Omdat uw aanvraag geweigerd werd en de aanvraag van een derde voor het oprichten van een zomerhuis wel paste binnen de bepalingen van het bestemmingsplan en de Woningwet, moest het college van burgemeester en wethouders destijds vergunning verlenen aan de derde. Het feit dat deze twee aanvragen om vergunning elkaar snel opvolgden, doet daar niets aan af.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.  
Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 56

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 27 februari 2012  
referentie Z2012001981  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Op 27 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende bospercelen ..... . In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 27 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

U geeft in uw zienswijze aan dat u de locatie waar het voormalige zomerhuisje van uw vader stond, graag weer als zomerhuis bestemd wilt hebben. U geeft daarbij aan dat het huisje door onbekende personen is afgebroken (anders dan eigenaar).

### *Reactie gemeente*

In het bestemmingsplan Buitengebied Rijssen 1984 heeft het perceel aan de ..... de bestemming "bos". In datzelfde bestemmingsplan zijn zomerhuizen expliciet benoemd; het door u genoemde perceel aan de ..... in Rijssen valt hier niet onder. Binnen de bestemming "bos" was de bouw van een zomerhuis niet toegestaan. De vigerende bestemming is overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten. Met de sloop het zomerhuis zijn eventuele rechten verloren gegaan. Hierop bent u in 2009 reeds schriftelijk gewezen.

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied is hoofdzakelijk conserverend en harmoniserend van aard en biedt geen mogelijkheid voor nieuwe ontwikkelingen zoals het toevoegen van een zomerhuis. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 57

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	9 maart 2012
referentie	Z2012002410
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 9 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 9 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

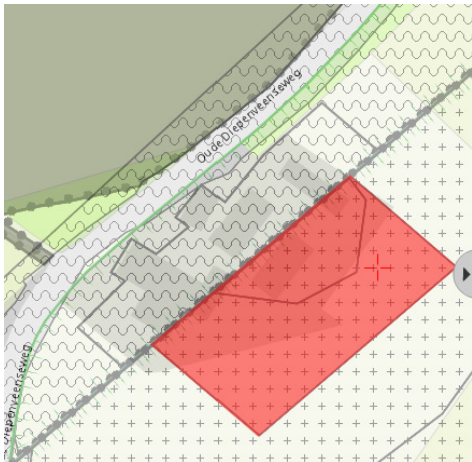
Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze bouwvlak**

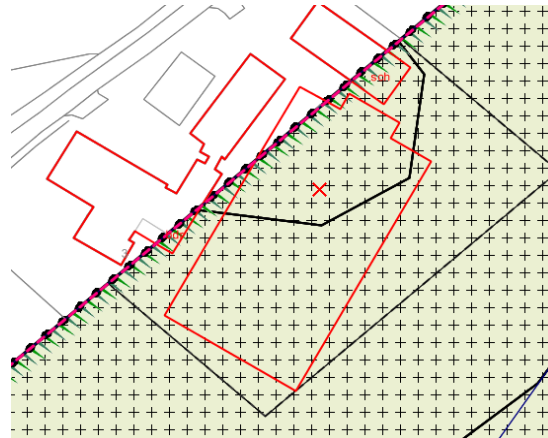
In uw zienswijze geeft u aan dat het huidige bouwvlak niet overeenkomstig de huidige werkelijkheid is ingetekend. In 2009 is er een vleesvarkensstal gebouwd waarvoor zowel een milieu- als bouwvergunning is afgegeven. Deze stal past echter niet op het nu ingetekende bouwvlak.

### *Reactie gemeente*

Op de planuitsnede hieronder is het agrarisch bouwvlak rood gearceerd. Deze is overeenkomstig het bestemmingsplan Buitengebied Holten 1992 bestemd. De nieuw gebouwde vleesvarkensstal past hier binnen. Naar aanleiding van de zienswijze zal het agrarisch bouwvlak dan ook niet aangepast worden.



Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)



bebouwing valt binnen het bouwvlak

### Zienswijze overschrijding bouwvlak

In uw zienswijze geeft u aan dat u graag een uitbreiding van het bouwvlak wilt aan één zijde met een strook van 25 meter.

#### *Reactie gemeente*

Wanneer er gebruik is gemaakt van een overschrijding van het bouwvlak, heeft het betreffende bouwvlak de aanduiding **sa-af** aan die zijde. Deze aanduiding betekent dat er aan deze zijde van het bouwvlak niet meer overschreden kan worden. Dit is echter niet van toepassing op uw perceel. Het huidige bouwvlak is nog niet overschreden. U heeft dus nog steeds de mogelijkheid om conform de regels in artikel 3.4 en artikel 5.4 het bouwvlak aan 3 zijden te overschrijden. Naar aanleiding van uw zienswijze wordt het bestemmingsplan niet aangepast.

### Zienwijze vergroting bouwvlak

Verder verzoekt u in uw zienswijze om in overleg met de gemeente Raalte het agrarisch bouwvlak te vergroten om toekomstbestendig te zijn.

#### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied. Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang bouwvlakken behouden blijft en uitgaande van het realistische scenario, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op een aantal enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht. De gemeente blijft dan ook bij haar standpunt dat er binnen deze bestemmingsplanherziening in het kader van de bescherming van natuur en landschap geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

### Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 58

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	5 maart 2012
referentie	Z2012006817
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 5 maart 2012 hebben wij uw mondeling zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 5 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze**

U heeft in uw zienswijze aangegeven dat u bij de gemeente Rijssen-Holten bent gekomen in 2010 na een herindeling met de gemeente Deventer. Bij deze herindeling is door een ambtenaar van de gemeente Deventer aangegeven dat een vergroting van het bouwblok zou worden meegenomen naar een grootte van 2,8 ha.

Daarnaast geeft u in uw zienswijze aan dat u een groter bouwvlak wenst, gelet op de toekomst.

#### *Reactie gemeente*

Uit ons archief blijkt niet dat er een bestemmingsplanprocedure is gevolgd voor een herziening van het destijds vigerende bestemmingsplan voor een groter bouwvlak van 2,8 ha. Eventuele mondelinge toezeggingen van ambtenaren geven evenmin recht op een groter bouwvlak.

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2



van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplanherziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht. Uw zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 59

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	5 maart 2012
referentie	Z2012002202
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 5 maart 2012 en aanvullend op 9 juli 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 5 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

De aanvullende zienswijze is binnen gekomen op 9 juli 2012. Hierover zijn afspraken gemaakt, naar aanleiding van een gesprek van 28 juni 2012. De zienswijze wordt daarom betrokken bij de besluitvorming. Het is niet uit te sluiten dat in eventuele vervolprocedure de ontvankelijkheid van de zienswijze ter discussie komt te staan. De zienswijze is immers buiten de wettelijke termijn ingediend.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze ingediend op 5 maart 2012**

In uw zienswijze geeft u aan dat er in Holten diverse agrarische activiteiten plaatsvinden.

### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van de door u ingediende zienswijze, hebben twee ambtenaren op 21 juni 2012 een bezoek gebracht aan uw perceel aan de ..... Tijdens dit bezoek bleek niet dat er sprake is van een inwerking zijnde agrarisch bedrijf met een minimale omvang van 11 Nge.

Naar aanleiding van dit bezoek en de constatering ter plekke heeft er op donderdag 28 juni 2012 een gesprek plaatsgevonden met mevrouw Weis - Veen. In dit gesprek is ambtshalve aangegeven dat de ingediende zienswijze en de feitelijke constatering op het perceel het niet aannemelijk maken dat er sprake is van een agrarisch bedrijf.

U bent in de gelegenheid gesteld om met een aanvullende zienswijze te komen waarin u aantoont dat er op het perceel ..... sprake is van een agrarisch bedrijf met een minimale omvang van 11 Nge.

## **Aanvullen zienswijze ingediend op 9 juli 2012**

Op 9 juli 2012 hebben wij de aanvullende zienswijze ontvangen. U geeft aan dat het akkerbouw- en schapenbegrazingsbedrijf gelieerd is aan het fokzeugen-, schapenfok- en akkerbouwbedrijf van maatschap ..... Deze maatschap exploiteert gronden in Rijssen-Holten, Wierden, Hof van Twente en Berkelland onder ressort van en in samenwerking met de waterschappen Regge en Dinkel en Rijn en IJssel. Verder geeft u aan dat de aan locatie Holten mede verbonden bedrijfsactiviteiten een omvang behelzen van meer dan 15 Nge.

### *Reactie gemeente*

In uw aanvullende zienswijze geeft u aan dat de maatschap ..... gronden exploiteert in de gemeente Rijssen-Holten, Wierden, Hof van Twente en Berkelland. In totaal zou dit om meer dan 15 hectare cultuurgrond gaan. De locatie in Holten is een vestiging van de Maatschap .....die de hoofdvestiging heeft in Diepenheim.

De diverse bedrijven/gronden (Berkelland, Wierden, Rijssen-Holten en Hof van Twente) zijn niet in elkaars onmiddellijke nabijheid gelegen. Dit betekent dan ook dat het zeer onaannemelijk is dat er sprake is van één inrichting in de zin van Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De vraag die daardoor over blijft is, of de locatie aan de ..... aan te merken is als zelfstandige inrichting en meer specifiek als agrarische inrichting.

Noch uit het eerder genoemde bezoek, noch uit het archief, is gebleken dat er sprake is van bedrijfsmatige economische activiteiten. Daarmee is er op dit moment geen sprake van een inrichting. Verder heeft u in uw aanvullende zienswijze nog steeds niet inzichtelijk gemaakt dat er sprake is van een bedrijfsmatige omvang van meer dan 11 NGE op het perceel ..... te Holten.

De conclusie blijft dat op uw huiskavel in Holten er geen agrarische bedrijfsactiviteiten (meer) plaats vinden. Daarnaast is niet aannemelijk dat eventuele activiteiten voldoen aan de norm van minimaal 11 Nge.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

## **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

## **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

## **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 60

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002623
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze harmoniserend bestemmingsplan**

Het bestemmingsplan dat gemaakt wordt is harmoniserend. U geeft aan dat het u dan ook bevreemd dat de gemeente het voornemen heeft de huidige bestemming te wijzigen.

### *Reactie gemeente*

Het bestemmingsplan is niet slechts harmoniserend. Bij vaststelling van een bestemmingsplan zijn wij wettelijk verplicht te bezien of de bestemmingen nog actueel zijn. De bestemming wonen-vab is aan uw perceel toegekend, omdat uit onze beschikbare gegevens blijkt dat er geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer plaatsvinden. Als toetsingsmaatstaf hanteren wij daarbij de Nederlandse grootte-eenheid.

Agrarische bedrijven zijn bedrijven met een bedrijfsomvang groter dan 11 Nge. Uit de ons beschikbare gegevens is niet gebleken dat op uw perceel activiteiten plaatsvinden met een omvang dan meer dan 11 Nge.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Zienswijze plattelandskamers**

U geeft aan dat u de door u (voormalig) bewoonde woning wilt ombouwen tot plattelandskamers. U heeft hiervoor op 4 mei 2012 een omgevingsvergunning ingediend. Deze aanvraag vloeit voort uit de eerder verleende omgevingsvergunning van 27 mei 2010. De bestemming "wonen" maakt het realiseren van plattelandskamers echter niet mogelijk. U verzoekt het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen.

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/3

#### *Reactie gemeente*

U perceel heeft in het ontwerpbestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten de bestemming “wonen – vab”. Binnen deze bestemming is het realiseren van plattelandskamers met een wijzigingsbevoegdheid mogelijk. U heeft op moment van het schrijven van deze reactie nog geen omgevingsvergunning voor het realiseren van plattelandskamers. Daarmee ontbreekt op dit moment voldoende concreetheid van de plannen om het bestemmingsplan te wijzigen.

Uw aanvraag om omgevingsvergunning leidt, bij een positief besluit, tot een soort planologische postzegel. Die postzegel wordt over het dan vigerende bestemmingsplan heen geplakt. Daarmee wordt de strijdigheid met het onderliggende (vigerende) bestemmingsplan weggenomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

#### **Zienswijze herbouw schuur**

U geeft verder aan een bestaande schuur te willen slopen en deze elders al dan niet deels te willen herbouwen. Binnen de bestemming “Wonen” is het aantal vierkante meters beperkt, wat in uw ogen onwenselijk is.

#### *Reactie gemeente*

Bij de bestemming “Wonen” is een regeling opgenomen voor vervangende nieuwbouw op percelen waar meer dan de bij recht toegestane 100 vierkante meter bijbehorende bouwwerken aanwezig zijn. Het maximale vloeroppervlak van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 250 vierkante meter.

Door het gewijzigde gebruik van het perceel zien wij ons genoodzaakt de oude agrarische bestemming om te zetten in “Wonen-vab”. Dat daaruit een beperking in bouwmogelijkheden voortvloeit is niet om u te beperken, dit is een gevolg van het door u gewijzigde gebruik van het perceel.

Als u onder het vigerende bestemmingsplan omgevingsvergunning had gevraagd voor het vernieuwen van de schuur, had deze wegens strijdigheid met het bestemmingsplan niet verleend kunnen worden, aangezien u de schuur niet meer ten dienste van een agrarisch bedrijf gebruikt. In dat opzicht wijzigt het nieuwe bestemmingsplan niets in die situatie.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan op dit punt.

#### **Zienswijze agrarisch bedrijf**

U heeft in uw zienswijze aangegeven dat u schapen op het perceel houdt en daarvoor een UBN nummer heeft. Daarnaast exploiteert u landbouwgrond.

#### *Reactie gemeente*

Uit archiefonderzoek blijkt niet dat er legaal agrarische bedrijfsmatige activiteiten op het perceel plaatsvinden met een omvang van meer dan 11 Nge. Daarom is een woonbestemming gerechtvaardigd. Het hobbymatig houden van dieren is niet in strijd met de woonbestemming. Het feit dat u een UBN nummer heeft voor uw schapen doet daar niets aan af, het gaat immers om de vraag of er in ruimtelijke zin sprake is van een agrarisch bedrijf.

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

#### **Zienswijze schuren**

Een deel van de schuren op uw erf is in gebruik als stalling van voertuigen, hetgeen volgens u strijdig zou zijn met de beoogde bestemming “Wonen”.

#### *Reactie gemeente*

In artikel 28.5.3 (26.5.3) is geregeld dat opslag in bestaande bebouwing plaats mag vinden.

De zienswijze geeft geen aanleiding het plan op dit punt aan te passen.

#### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 61

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	7 maart 2012
referentie	Z2012002311
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 7 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, die u namens uw cliënt ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 7 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze heeft u aangegeven dat uw cliënt vergevorderde bouwplannen heeft voor een nieuwe stal. Uw cliënt heeft hiervoor op 31 januari 2012 omgevingsvergunning gekregen. De nieuwe stal ligt echter buiten het bouwvlak zoals dit op de bestemmingsplankaart bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen.

### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze leidt tot gedeeltelijke aanpassing van het bestemmingsplan. Naar aanleiding van de verleende omgevingsvergunning zal het bouwvlak om de nieuw te bouwen stal gesitueerd worden. Conform de werkwijze van het bestemmingsplan zal er een aanduiding "Sa-af" aan die zijde opgenomen worden. Dit betekent dat het bouwvlak aan deze zijde niet nogmaals overschreden mag worden, aangezien u met de verleende omgevingsvergunning van deze mogelijkheid reeds gebruikt heeft gemaakt.

Het bouwvlak kan niet verder worden verruimd worden dan met de omgevingsvergunning mogelijk is gemaakt. Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak met de overschrijding op grond van de verleende omgevingsvergunning is dan ook opnieuw zo opgenomen op de plankaart. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen



Reclamant 62

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	9 maart 2012
referentie	Z2012002404
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 9 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 9 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze**

In uw zienswijze vraagt u om een groter bouwblok (1,5 ha), om een volwaardig en duurzaam bedrijf te kunnen zijn. Verder wijst u erop dat in de voormalige gemeente Holten de bouwblokken in 1992 vergroot zijn, dat de Holtense ondernemers een agrarisch bouwperceel van meer dan 1 hectare hebben.

#### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening

Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Dit betekent niet de gemeente geen medewerking wil verlenen aan een wijzigingsplan of een partiële bestemmingsplan herziening voor een individueel agrarisch bedrijf. Om eventuele mogelijkheden te bespreken kunt u een afspraak maken voor vooroverleg met mevrouw (W.) Weis, (0548) 854 406 of mevrouw (A.) Brinkhuis, (0548) 854 601 van de afdeling Wonen en Ondernemen.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 63

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	28 februari 2012
referentie	Z2012002025
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 28 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, betreffende het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 28 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze permanente bewoning**

In uw zienswijze verzoekt u artikel 18 (17) te wijzigen, om daarmee permanente bewoning van recreatiewoningen in particulier bezit en die geen deel uit maken van de commerciële recreatieve verhuur, toe te staan. De betreffende woningen zouden niet meer voldoen aan de wensen van de huidige recreanten en zijn daarom niet geschikt voor recreatieve verhuur. Tevens ziet u voordeel hierin omdat de eigenaren de woningen ook als eerste of als tweede woning recreatief kunnen gebruiken.

### *Reactie gemeente*

De bestemming recreatiewoning geeft aan dat er binnen het bestemmingsvlak één recreatiewoning gerealiseerd mag worden. Het begrip recreatiewoning geeft al aan dat er sprake is van recreatieve bewoning. In een recreatiewoning mag geen permanente bewoning plaatsvinden. Er mag alleen permanente bewoning plaatsvinden binnen een woonbestemming of bedrijfswoning. Of een recreatiewoning commercieel recreatief verhuurd wordt dan wel voor eigen recreatief gebruikt wordt, is niet van belang binnen de bestemming recreatiewoning.

Verder geeft u aan dat de recreatiewoning niet meer voldoet aan de wensen van de huidige recreant. Dit heeft een commerciële achtergrond en heeft geen relatie met de bestemming.

Het bestemmingsplan gaat alleen over de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen bepaalde bestemmingen. De staat van onderhoud van een gebouw is geen uitgangspunt om te bepalen wat de bestemming is.

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

Daarnaast, recreatiewoningen staan veelal in recreatieve gebieden die aangewezen zijn (o.a. door de recreatienota) en te midden van bos-bestemmingen. Dit heeft als doel te recreëren in een natuurlijke omgeving die zich duidelijk onderscheidt van een woonomgeving. Deze ruimtelijke kwaliteit is van belang voor één van de economische dragers van de gemeente, namelijk de toeristische sector. Met het permanent bewonen van recreatiewoningen gaat de recreatieve beleving en de kwaliteit van de groene omgeving verloren. De gemeente vindt het daarom belangrijk om onderscheid te behouden tussen het gebruik en de omvang van recreatiewoningen en reguliere woningen.

De omgevingsvisie van de Provincie Overijssel geeft verder duidelijk aan dat permanente bewoning van recreatiewoningen onrechtmatig is en in de bestemmingsplannen uitgesloten moet worden (Omgevingsvisie 2009, artikel 4.2.3). Medewerking aan het toekennen van een woonbestemming kan alleen als voldaan wordt aan rijkscriteria uit de nota Ruimte en als het gaat om een locatie aansluitend aan bestaand stads- of dorpsgebied. Deze laatste bepaling heeft de provincie toegevoegd om versnippering van het landschap tegen te gaan. Artikel 2.12.3 van de omgevingsverordening bepaalt dan ook het volgende: De regels van bestemmingsplannen sluiten permanente bewoning van recreatiewoningen en recreatieverblijven uit. Tevens wordt in artikel 2.12.3 van omgevingsverordening bepaald dat een bestemmingsplan niet mag voorzien in een wijzigingsbevoegdheid naar een woonbestemming voor recreatiewoningen. Er zijn een aantal uitzonderingen, maar deze gelden niet voor recreatiewoningen die binnen de EHS gelegen zijn.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 64

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 13 maart 2012  
referentie Z2012002620  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer ,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze situering bouwblok**

In uw zienswijze geeft u aan dat het bouwblok zodanig is ingetekend dat uitbreidingsplannen in de toekomst onmogelijk zijn. Verder is het bouwblok getekend richting het zuid-westen. Dit betekent dat er in de toekomst alleen gebouwd kan worden tegenover de woning, wat het uitzicht ernstig belemmert. U verzoekt het bouwblok aan te passen en uitbreiding mogelijk te maken.

### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Dit betekent niet de gemeente geen medewerking wil verlenen aan een wijzigingsplan of partiële bestemmingsplan herziening voor een individueel agrarisch bedrijf. Om eventuele mogelijkheden te bespreken kunt u een afspraak maken voor vooroverleg met mevrouw (W.) Weis, (0548) 854 406 of mevrouw (A.) Brinkhuis, (0548) 854 601 van de afdeling Wonen en Ondernemen. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Zienswijze archeologie**

U geeft in uw zienswijze aan zich niet te kunnen verenigen met de aanduiding "archeologische verwachtingswaarde middelhoog".

#### *Reactie gemeente*

Bij een middelhoge archeologische verwachtingswaarde gebaseerd op de gemeentelijke archeologische inventarisatie, verwachtings- en beleidsadvieskaart moet er archeologisch onderzoek plaatsvinden indien de grond voor een grotere oppervlakte geroerd wordt, namelijk bij meer dan 5000m<sup>2</sup> en dieper dan 50cm. De verplichting om archeologie mee te nemen in het afwegingskader van een bestemmingsplan vloeit voort uit de Wet archeologische monumentenzorg (WAMZ) van 2007 en het verdrag van Malta.

Voor een archeologisch onderzoek hoeven er echter geen extra vergunningaanvragen ingediend te worden. De activiteit bouwen gaat meestal samen met een aantal onderzoeken, waaronder bodemonderzoek en ook archeologisch onderzoek. Dit heeft dus geen betrekking op het aantal vergunningaanvragen.

Artikel 33 (36) en artikel 34 (37) van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied geven aan dat er geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden indien aannemelijk kan worden gemaakt (door middel van verleende vergunningen, rekeningen van uitgevoerd werk, en dergelijke), dat de bodem dusdanig geroerd is dat er geen archeologische waarde meer aanwezig is binnen het projectgebied. De archeologische waarde van de grond kan zo door middel van de beschikbare informatie vastgesteld worden. In uw zienswijze geeft u aan dat de bodem al meerdere malen "geroerd" is. Wanneer u dit kan aantonen, kunt u een beroep doen op het betreffende artikel en hoeft er geen archeologisch onderzoek plaats te vinden wanneer u een aanvraag indient voor een omgevingsvergunning.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.  
Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 65

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	7 maart 2012
referentie	Z2012002309
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 7 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende het ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 7 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze permanente bewoning**

In uw zienswijze verzoekt u artikel 18 (17) te wijzigen, om daarmee permanente bewoning van recreatiewoningen in particulier bezit en die geen deel uit maken van de commerciële recreatieve verhuur, toe te staan. De betreffende woningen zouden niet meer voldoen aan de wensen van de huidige recreanten en zijn daarom niet geschikt voor recreatieve verhuur. Tevens ziet u voordeel hierin omdat de eigenaren de woningen ook als eerste of als tweede woning recreatief kan gebruiken.

### *Reactie gemeente*

De bestemming recreatiewoning geeft aan dat er binnen het bestemmingsvlak één recreatiewoning gerealiseerd mag worden. Het begrip recreatiewoning geeft al aan dat er sprake is van recreatieve bewoning. In een recreatiewoning mag geen permanente bewoning plaatsvinden. Er mag alleen permanente bewoning plaatsvinden binnen een woonbestemming of bedrijfswoning. Of een recreatiewoning commercieel recreatief verhuurd wordt dan wel voor eigen recreatief gebruikt wordt, is niet van belang binnen de bestemming recreatiewoning.

Verder geeft u aan dat de recreatiewoning niet meer voldoet aan de wensen van de huidige recreant. Dit heeft een commerciële achtergrond en heeft geen relatie met de bestemming. Het bestemmingsplan gaat alleen over de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen bepaalde bestemmingen. De staat van onderhoud van een gebouw is geen uitgangspunt om te bepalen wat de bestemming is.



Daarnaast, recreatiewoningen staan veelal in recreatieve gebieden die aangewezen zijn (o.a. door de recreatienota) en te midden van bos-bestemmingen. Dit heeft als doel te recreëren in een natuurlijke omgeving die zich duidelijk onderscheidt van een woonomgeving. Deze ruimtelijke kwaliteit is van belang voor één van de economische dragers van de gemeente, namelijk de toeristische sector. Met het permanent bewonen van recreatiewoningen gaat de recreatieve beleving en de kwaliteit van de groene omgeving verloren. De gemeente vindt het daarom belangrijk om onderscheid te behouden tussen het gebruik en de omvang van recreatiewoningen en reguliere woningen.

De omgevingsvisie van de Provincie Overijssel geeft verder duidelijk aan dat permanente bewoning van recreatiewoningen onrechtmatig is en in de bestemmingsplannen uitgesloten moet worden (Omgevingsvisie 2009, artikel 4.2.3). Medewerking aan het toekennen van een woonbestemming kan alleen als voldaan wordt aan rijkscriteria uit de nota Ruimte en als het gaat om een locatie aansluitend aan bestaand stads- of dorpsgebied. Deze laatste bepaling heeft de provincie toegevoegd om versnippering van het landschap tegen te gaan. Artikel 2.12.3 van de omgevingsverordening bepaalt dan ook het volgende: De regels van bestemmingsplannen sluiten permanente bewoning van recreatiewoningen en recreatieverblijven uit. Tevens wordt in artikel 2.12.3 van omgevingsverordening bepaald dat een bestemmingsplan niet mag voorzien in een wijzigingsbevoegdheid naar een woonbestemming voor recreatiewoningen. Er zijn een aantal uitzonderingen, maar deze gelden niet voor recreatiewoningen die binnen de EHS gelegen zijn.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 66

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmings Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 13 maart 2012  
referentie Z2012002557  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer ,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 2 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze permanente bewoning**

In uw zienswijze verzoekt u artikel 18 (17) te wijzigen, om daarmee permanente bewoning van recreatiewoningen in particulier bezit en die geen deel uit maken van de commerciële recreatieve verhuur, toe te staan. De betreffende woningen zouden niet meer voldoen aan de wensen van de huidige recreanten en zijn daarom niet geschikt voor recreatieve verhuur. Tevens ziet u voordeel hierin omdat de eigenaren de woningen ook als eerste of als tweede woning recreatief kan gebruiken.

#### *Reactie gemeente*

De bestemming recreatiewoning geeft aan dat er binnen het bestemmingsvlak één recreatiewoning gerealiseerd mag worden. Het begrip recreatiewoning geeft al aan dat er sprake is van recreatieve bewoning. In een recreatiewoning mag geen permanente bewoning plaatsvinden. Er mag alleen permanente bewoning plaatsvinden binnen een woonbestemming of bedrijfswoning. Of een recreatiewoning commercieel recreatief verhuurd wordt dan wel voor eigen recreatief gebruikt wordt, is niet van belang binnen de bestemming recreatiewoning.

Verder geeft u aan dat de recreatiewoning niet meer voldoet aan de wensen van de huidige recreant. Dit heeft een commerciële achtergrond en heeft geen relatie met de bestemming.

Het bestemmingsplan gaat alleen over de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen bepaalde bestemmingen. De staat van onderhoud van een gebouw is geen uitgangspunt om te bepalen wat de bestemming is.

Daarnaast, recreatiewoningen staan veelal in recreatieve gebieden die aangewezen zijn (o.a. door de recreatienota) en te midden van bos-bestemmingen. Dit heeft als doel te recreëren in een natuurlijke omgeving die zich duidelijk onderscheidt van een woonomgeving. Deze ruimtelijke kwaliteit is van belang voor één van de economische dragers van de gemeente, namelijk de toeristische sector. Met het permanent bewonen van recreatiewoningen gaat de recreatieve beleving en de kwaliteit van de groene omgeving verloren. De gemeente vindt het daarom belangrijk om onderscheid te behouden tussen het gebruik en de omvang van recreatiewoningen en reguliere woningen.

De omgevingsvisie van de Provincie Overijssel geeft verder duidelijk aan dat permanente bewoning van recreatiewoningen onrechtmatig is en in de bestemmingsplannen uitgesloten moet worden (Omgevingsvisie 2009, artikel 4.2.3). Medewerking aan het toekennen van een woonbestemming kan alleen als voldaan wordt aan rijks criteria uit de nota Ruimte en als het gaat om een locatie aansluitend aan bestaand stads- of dorpsgebied. Deze laatste bepaling heeft de provincie toegevoegd om versnippering van het landschap tegen te gaan. Artikel 2.12.3 van de omgevingsverordening bepaalt dan ook het volgende: De regels van bestemmingsplannen sluiten permanente bewoning van recreatiewoningen en recreatieverblijven uit. Tevens wordt in artikel 2.12.3 van omgevingsverordening bepaald dat een bestemmingsplan niet mag voorzien in een wijzigingsbevoegdheid naar een woonbestemming voor recreatiewoningen. Er zijn een aantal uitzonderingen, maar deze gelden niet voor recreatiewoningen die binnen de EHS gelegen zijn.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 67

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 13 maart 2012  
referentie Z2012002668  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer ,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

U heeft in uw zienswijze aangegeven dat u het onwenselijk vindt beperkt te worden in de bedrijfsvoering door de aanwijzing van archeologische waarden op een deel van uw landbouwgronden.

### *Reactie gemeente*

Bij een hoge archeologische verwachtingswaarde gebaseerd op de gemeentelijke archeologische inventarisatie, verwachtings- en beleidsadvieskaart moet er archeologisch onderzoek plaatsvinden indien de grond voor een grotere oppervlakte geroerd wordt, namelijk bij meer dan 5000m<sup>2</sup> en dieper dan 50cm. De verplichting om archeologie mee te nemen in het afwegingskader van een bestemmingsplan vloeit voort uit de Wet archeologische monumenten zorg (WAMZ) van 2007 en het verdrag van Malta.

Voor een archeologisch onderzoek hoeven er echter geen extra vergunningaanvragen ingediend te worden. De activiteit bouwen gaat meestal samen met een aantal onderzoeken, waaronder bodemonderzoek en ook archeologisch onderzoek. Dit heeft dus geen betrekking op het aantal vergunningaanvragen.

Artikel 33 (36) en artikel 34 (37) van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied geven aan dat er geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden indien aannemelijk kan worden gemaakt (door middel van verleende vergunningen, rekeningen van uitgevoerd werk, en dergelijke), dat de bodem dusdanig geroerd is dat er geen archeologische waarde meer aanwezig is binnen het projectgebied. De archeologische waarde van de grond kan zo door middel van de beschikbare informatie vastgesteld worden. In uw zienswijze geeft u

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

aan dat de bodem al meerdere malen “geroerd” is. Wanneer u dit kan aantonen, kunt u een beroep doen op het betreffende artikel en hoeft er geen archeologisch onderzoek plaats te vinden wanneer u een aanvraag indient voor een omgevingsvergunning.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 68

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerp bestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002669
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, die u voor het ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze bouwblok**

In uw zienswijze geeft u dat u van mening bent dat het bouwblok niet correct is ingetekend.

#### *Reactie gemeente*

Na controle van het bestemmingsplan Rijssen 1984 hebben wij geconstateerd dat het bouwblok niet correct is overgenomen.

Uw zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

#### **Zienswijze archeologie**

In uw zienswijze geeft u aan dat voor de locatie ..... een deel van het bouwvlak de bestemming archeologische verwachtingswaarde middelhoog heeft. U bent van mening dat met het behandelen van deze zienswijze en beoordeling van figuur 1 en 2 naar uw mening onderzocht is dat het bouwvlak geroerd is. U verzoekt daarom de aanduiding archeologische verwachting middelhoog van het bouwvlak te verwijderen.

#### *Reactie gemeente*

Bij een middelhoge archeologische verwachtingswaarde gebaseerd op de gemeentelijke archeologische inventarisatie, verwachtings- en beleidsadvieskaart moet er archeologisch onderzoek plaatsvinden indien de grond voor een grotere oppervlakte geroerd wordt, namelijk bij meer dan 5000 m<sup>2</sup> en dieper dan 50cm.

Artikel 33 (36) en artikel 34 (37) van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied geven aan dat er geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden indien aannemelijk kan worden gemaakt (door middel van verleende vergunningen, rekeningen van uitgevoerd werk, en dergelijke), dat de bodem dusdanig geroerd is dat er geen archeologische waarde meer aanwezig is binnen het projectgebied. De archeologische waarde van de grond kan zo door middel van de beschikbare informatie vastgesteld worden. In uw zienswijze geeft u aan dat de bodem al meerdere malen "geroerd" is. Wanneer uw cliënt dit kan aantonen, kan uw cliënt een beroep doen op het betreffende artikel en hoeft er geen archeologisch onderzoek plaats te vinden wanneer uw cliënt een aanvraag indient voor een omgevingsvergunning. De door u ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen op dit punt.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Reclamant 69

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	7 maart 2012
referentie	Z2012002305
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 7 maart hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 7 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat het terrein van de motorcrossterrein van ..... tussen de Brenderweg en de Zuurbergweg niet de bestemming "Bos" kan hebben.

### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze passen wij het bestemmingsplan aan. Op de verbeelding zal het motorcrossterrein opgenomen worden middels een aanduiding. Vervolgens wordt in de regels in artikel 9.3.2 (8.3.2), 6 wedstrijddagen per jaar mogelijk gemaakt conform het bestemmingsplan Buitengebied Holten 1992.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2



verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 70

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 9 maart 2012  
referentie Z2012002457  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer ,

Op 9 maart 2012 hebben wij uw zienswijze namens ....., ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 9 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze overschrijding bouwblok**

In uw zienswijze verzoekt u duidelijkheid te geven over de binnenplanse afwijkmogelijkheid om het bouwvlak, in het geval van uw cliënt, aan twee zijden te mogen overschrijden.

### *Reactie gemeente*

De overschrijding van het bouwblok is mogelijk binnen de bestemmingen "Agrarisch", "Agrarisch met waarden" en "Agrarisch-Agrarisch bedrijf". Het bedrijf van uw cliënt heeft de bestemming "Agrarisch-agrarisch bedrijf" en wordt omsloten aan de noordzijde door bos, aan de westzijde door de Zwilweg en de overige twee zijden hebben de bestemming "Agrarisch met waarden – landschap". Binnen de bestemming "bos" en aan de overzijde van de weg is het niet mogelijk het bouwvlak te overschrijden. Er blijven feitelijk dus twee zijden van het agrarisch bouwvlak over waar indien mogelijk, het bouwvlak overschreden kan worden. Uw zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Zienswijze buitenopslag**

In uw zienswijze geeft u aan dat in het ontwerpbestemmingsplan niets opgenomen is voor buitenopslag bij agrarische bedrijven. U verzoekt hiervoor een regeling op te nemen in het bestemmingsplan.

### *Reactie gemeente*

De voor "agrarisch-agrarisch bedrijf" aangeduide gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen bouwwerk zijnde, voorzieningen, beplanting, waterhuiskundige voorzieningen, tuinen, erven, agrarische gronden en bedrijfswoningen.

Uw zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan binnen de bestemming "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden" aan te vullen. Opgenomen wordt in artikel 3.1.a en artikel 5.1.a :*de uitoefening van het agrarisch bedrijf niet zijnde opslag van veevoer, mest en agrarische producten met dien verstande dat dit niet geldt voor opslag binnen 50 m vanaf het agrarisch bouwvlak; en in artikel 3.2.3 onder c en artikel 5.2.2. onder c.:* *kuilvoerplaten, sleufsilos, mestplaten en mestzakken moeten aansluitend aan de agrarische bebouwing en binnen een zone van 50 m vanaf de grens van het agrarisch bouwvlak gerealiseerd worden, met dien verstande dat voldoende afstand tot omliggende hindergevoelige objecten in acht wordt genomen;*

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtpraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtpraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 71

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	6 maart 2012
referentie	Z2012002245
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

geachte,

Op 6 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 6 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze algemeen**

U heeft aangegeven dat u het onmogelijk acht om diverse (kleinere) bestemmingsplannen te generaliseren en in één beperkte recreatieparagraaf op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

### *Reactie gemeente*

Het voorliggende bestemmingsplan is een harmoniserend en conserverend bestemmingsplan. Dit betekent dat de bestaande rechten op grond van de huidige bestemmingsplannen en de verleende ontheffingen worden overgenomen in het nieuwe plan. Verder bestonden er verschillen tussen de regelingen in de verschillende gemeenten Holten en Rijssen. Met dit nieuwe bestemmingsplan worden regelingen zoveel mogelijk gelijk getrokken zodat er uniforme regels gaan gelden voor de diverse bestemmingen. De regelingen worden gemoderniseerd en aangepast naar de huidige wetgeving. Nieuwe ontwikkelingen op perceelsniveau vallen buiten dit kader.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Zienswijze groeimogelijkheden binnen bestemmingsplan**

U geeft in uw zienswijze aan dat het plan niet of nauwelijks voorziet in groeimogelijkheden voor de bestaande bedrijven. Dit is strijdig met de doelstelling van zowel provincie, regio alsook die van de gemeente Rijssen-Holten zelf. (Verblijfs)recreatie wordt immers aangemerkt als de groeisector voor de toekomst, en daar is ruimte voor nodig. Deze ruimte is niet alleen nodig voor uitbreiding in volume, doch evenzeer voor kwaliteitsverbetering.

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/7

#### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van de huidige bouwvlakken is dan ook zo veel mogelijk opnieuw opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied. Dit betekent niet de gemeente geen medewerking wil verlenen aan een partiële bestemmingsplan herziening voor een individueel bedrijf. Om eventuele mogelijkheden voor uw eigen bedrijf te bespreken, kunt u een afspraak maken voor vooroverleg met mevrouw (W.) Weis, (0548) 854 406 of mevrouw (A.) Brinkhuis, (0548) 854 601 van de afdeling Wonen en Ondernemen.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

#### **Zienswijze volgorde vaststelling structuurvisie en bestemmingsplan**

In uw zienswijze geeft u aan dat het u bevreemd dat het bestemmingsplan buitengebied eerder in procedure komt dan de structuurvisie voor de gemeente Rijssen-Holten. Een structuurvisie is immers een document waarin in grote lijnen wordt aangegeven welke ontwikkelingen we in bepaalde gebieden wel of niet gewenst achten.

#### *Reactie gemeente*

Het is wettelijk niet vastgelegd dat een bestemmingsplanherziening altijd voorafgegaan moet worden door een structuurvisie. Daarbij komt dat deze bestemmingsplanherziening geen ontwikkelingen beoogt die in een structuurvisie worden opgenomen. Het doel van deze bestemmingsplanherziening is het harmoniseren van regels van de diverse bestemmingsplannen en leidt dus niet tot nieuw ruimtelijk beleid.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

#### **Zienswijze artikel 1.48 begrippenlijst**

In uw zienswijze geeft u aan dat de bestemming "horeca" gewenst is voor de camping De Holterberg. In de praktijk worden op het terrein regelmatig partijtjes verzorgd in het restaurant. Ook wordt de horeca veelvuldig gebruikt door passanten (fietsers).

#### *Reactie gemeente*

Zoals in de reactie op de vorige twee zienswijzen is aangegeven, worden de bestaande rechten overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied Rijssen-Holten'.

In het huidige bestemmingsplan "Kampeercentrum de Holterberg" is geen horecabestemming aanwezig, deze wordt daarom ook niet opgenomen. Echter, binnen de bestemming "recreatie – verblijfsrecreatie" wordt in de planregels mogelijk gemaakt dat, binnen de nadere aanduiding "centrum" o.a. horeca is toegestaan. Dit is conform de wijze van bestemmen bij de overige verblijfsrecreatieve bestemmingen.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen. Artikel 1.48 is vernummerd naar artikel 1.49.

#### **Zienswijze artikel 18.1.a.10 horeca**

U geeft aan dat door te stellen dat "alleen door gebruik van de voorziening" horeca niet ten dienste van passanten gebruikt mag worden. Het S.O.S. winkeltje zou eveneens niet aan buitenstaanders mogen verkopen. Dit is ongewenst en bovendien niet te controleren. De bestemming "horeca" s.v.p. toevoegen (conform huidig gebruik).

#### *Reactie gemeente*

De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen. Binnen de bestemming "recreatie – verblijfsrecreatie" (artikel 19 lid a onder 9) wordt in de planregels mogelijk gemaakt dat, binnen de nadere aanduiding "centrum" o.a. horeca is toegestaan. Dit is conform de wijze van bestemmen bij de overige verblijfsrecreatieve bestemmingen.

### **Zienswijze Artikel 18.2.1.f recreatie-6 Maximaal aantal stacaravans: 100**

U geeft aan dat in het vigerende bestemmingsplan het aantal stacaravans niet gelimiteerd is. Met uitzondering van het kadastrale perceel B 2674 mogen op het gehele bedrijf ongelimiteerd stacaravans geplaatst worden. Dit geldt eveneens voor de recreatiewoningen binnen het vigerende bestemmingsplan. In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan zijn deze bepalingen verdwenen. Verzocht wordt de niet gelimiteerde bepalingen weer op te nemen.

Verder stelt u voor om alle gronden van de camping de Holterberg inclusief een mogelijke uitbreiding positief te bestemmen als "verblijfsrecreatie" waarbinnen alle vormen van verblijfsrecreatie toe zijn gestaan.

#### *Reactie gemeente*

Uw opmerking ten aanzien van de maximalisering van het aantal stacaravans leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan Artikel 18.2.1 lid f wordt vernummerd naar 19.2.1 lid f en wordt zodanig aangepast zodat er geen maximum meer is opgenomen, het een en ander in achtneming van artikel 19.2.4.

De aanwezige stacaravans zijn niet vergund met een aparte vergunning, maar zijn planologisch op basis van het vigerende bestemmingsplan wel toegestaan. Stacaravans worden qua afmetingen en maten getoetst aan het parapluplan wonen en recreatie 2009. De bepalingen uit deze bestaande regelingen worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten. Zoals al eerder benoemd, worden de bestaande rechten zoveel mogelijk gewaarborgd en is geen ruimte voor nieuwe ontwikkelingen.

Daarnaast wordt artikel 19.5.1 lid f gewijzigd. Het artikel gaat luiden:

*f. kampeerterrein ter plaatste van de aanduidingen sr-1, sr-2, sr-4, sr-11, sr-13, sr-14 en sr-15;*

Deze zienswijze leidt tot gedeeltelijke aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze artikel 18.2.3.c**

U geeft aan dat een maximale bouwhoogte voor een hooibergwoning van 4 meter te laag is. Bij een maximaal oppervlak van 6x6 meter is de verhouding niet correct ten aanzien van een traditionele hooiberg (esthetisch ongepast).

#### *Reactie gemeente*

Uitgangspunt bij een hooibergwoning is één bouwlaag. Uw zienswijze geeft echter wel aanleiding om de maximale bouwhoogte aan te passen. De maximale bouwhoogte mag onder het nieuwe bestemmingsplan maximaal 5 meter bedragen met dien verstande dat één bouwlaag is toegestaan. Uw zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Artikel 18.2.3 wordt vernummerd naar artikel 19.2.3.

### **Zienswijze artikel 18.2.4.a**

U geeft aan dat u het niet eens bent met de limitering van het aantal stacaravans. In uw ogen gebeurt dit reeds door middel van de onder b en d van dit artikel genoemde onderlinge afstanden. Overigens is er in het huidige bestemmingsplan geen sprake van minimale onderlinge afstand, dus is er ook geen maximum aantal stacaravans. Voor recreatiewoningen geldt in uw ogen hetzelfde.

#### *Reactie gemeente*

Allereerst is het goed om op te merken dat artikel 18 vernummerd is naar artikel 19. Zoals aangegeven onder uw zienswijze bij artikel 19.2.1 f wordt de maximalisering van het aantal stacaravans weggenomen. Voor de maten en afmetingen van de stacaravans zijn de bepalingen van het parapluplan wonen en recreatie 2009 van toepassing. In dat plan zijn maten opgenomen voor de onderlinge afstanden bij stacaravans en een maximaal aantal vierkante meters. Dit parapluplan is van toepassing op het gehele buitengebied, ook op het bestemmingsplan "Kampeercentrum de Holterberg". De maten die in het parapluplan staan vermeld, zijn één op één overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten.

Voor recreatiewoningen was er noch in het vigerende bestemmingsplan, noch het parapluplan iets opgenomen. In het kader van zorgvuldig ruimtegebruik en harmonisering van regelgeving (o.a. met het bestemmingsplan de Borkeld) achten wij het noodzakelijk voor recreatiewoningen één en ander te regelen.

In het nieuwe bestemmingsplan wordt opgenomen dat er een minimale afstand tussen de recreatiewoningen moet zijn (15 meter) en een maximale afstand tot de zijdelingse perceelsgrens (5 meter). Bij geschakelde recreatiewoningen geldt er een uitzondering op deze eisen voor de geschakelde zijde.

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van uw zienswijze aangepast.

### **Zienswijze artikel 18.2.9**

Met het stellen van eisen met betrekking tot het maximale oppervlakte van “overige gebouwen” waaronder sanitaire voorzieningen, houden het bestemmingsplan volgens u geen rekening met de nieuwe trend van privé-sanitair, wat een groter totaaloppervlak tot gevolg heeft.

#### *Reactie gemeente*

Zoals eerder genoemd is, is het nieuwe bestemmingsplan een harmoniserend bestemmingsplan. Dat betekent dat bestaande rechten worden overgenomen en regels worden geharmoniseerd. Artikel 18.2.9 is vernummerd naar artikel 19.2.9.

Nieuwe initiatieven nemen wij niet mee in dit bestemmingsplan, maar we sluiten deze op voorhand niet uit. Deze initiatieven moeten via een apart verzoek beoordeeld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis, (0548) 854 406 of mevrouw A. (Ankie) Brinkhuis van de afdeling Wonen en Ondernemen.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze artikel 18.2.10 tabel**

De maximale hoogte voor overige bouwwerken is in het huidige bestemmingsplan 4 meter. U geeft aan dat, omdat het om een harmoniserend bestemmingsplan zou gaan, deze oude maat overgenomen zou moeten worden.

#### *Reactie gemeente*

Het bestemmingsplan is naast hoofdzakelijk conserverend ook harmoniserend. In de voormalige gemeenten Rijssen en Holten zijn tientallen vigerende bestemmingsplannen, allen met een verschillende regeling ten aanzien van de bouwhoogte van overige bouwwerken. Deze regeling moeten op elkaar worden afgestemd. Wij achten een bouwhoogte voor overige bouwwerken zoals verwoord in het bestemmingsplan voldoende. Voor verkeerssport en spelvoorzieningen is een maximale hoogte van 6 meter opgenomen. Artikel 18.2.10 is vernummerd naar artikel 19.2.10.

Uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze artikel 18.3 nadere eisen**

U geeft aan dat nadere eisen een vorm van regelgeving achteraf is. Dit scheidt onduidelijkheid, men weet immers nooit van te voren of men met nadere eisen te maken krijgt.

#### *Reactie gemeente*

Het stellen van nadere eisen is een bevoegdheid die de raad op grond van de Wet ruimtelijke ordening heeft gekregen. Zij kan deze mogelijkheid doorvertalen naar een bestemmingsplan zoals dat nu gebeurd is. Van deze bevoegdheid kan alleen gemotiveerd gebruikt gemaakt worden in die gevallen waarbij een goede ruimtelijke ordening (specifiek op de genoemde gronden) in het geding zou komen. Nadere eisen worden dus ook niet standaard opgelegd. Artikel 18.3 is vernummerd naar artikel 19.3.

Uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan op dit punt.

### **Zienswijze artikel 18.5.1.c**

Volgens deze regel zou het gebruiken of in gebruik geven van gronden als kampeerterrein strijdig gebruik zijn van de gronden met de bestemming “recreatie-verblijfsrecreatie”. Dit kan uws inziens niet de bedoeling van regelgever zijn.

#### *Reactie gemeente*

De constatering is juist. Artikel 18.5 wordt vernummerd naar artikel 19.5. Artikel 19.5 wordt aangepast conform het eveneens vernummerde artikel 18.3. Uw zienswijze leidt dus tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### Zienswijze bijlage bij toelichting, bijlage 12

In de bedrijfsopsomming in de bijlage bij het bestemmingsplan is ..... verblijfsrecreatieve bedrijf bent, die een plicht heeft tot het onderhoud van een houtwal. Er is volgens u sprake van rechtsongelijkheid.

#### *Reactie gemeente*

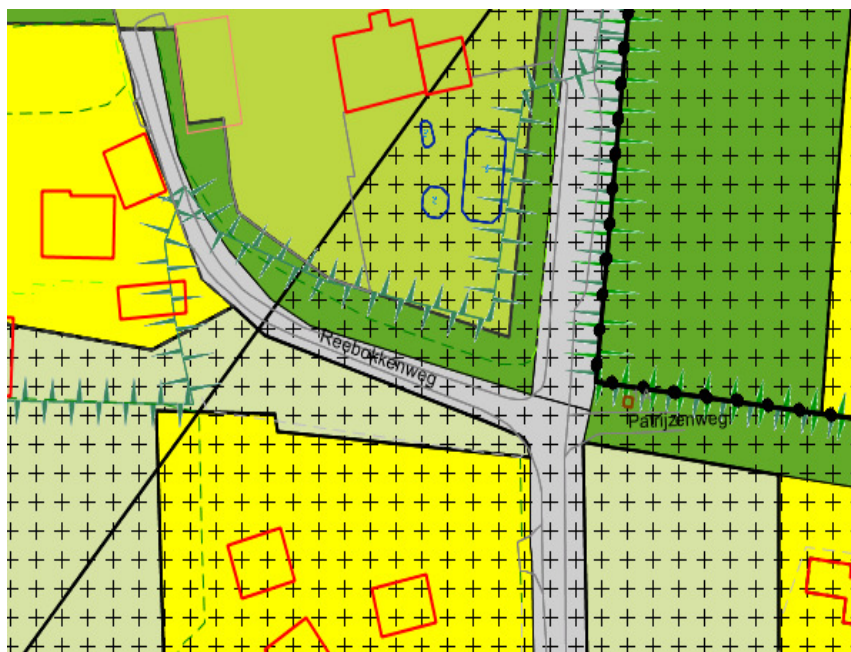
De bestemmingen zijn overgenomen uit de vigerende bestemmingsplannen.

Bijlage 12, komt uit de BAG (basis administratie) hieraan kunnen planologisch geen rechten aan worden ontleend. Echter, omdat de bedrijven al genoemd staan in de tabellen in de regels en hieraan wel planologische rechten uit voortvloeien is besloten om de bijlage met de bedrijvenlijst niet meer op te nemen. Deze bijlage heeft geen toegevoegde waarde aan het bestemmingsplan en creëert juist verwarring.

Naar aanleiding van uw zienswijze zal de bedrijvenlijst niet meer opgenomen worden als bijlage.

### Zienswijze lijn verbeelding bestemmingsplan

U vraagt wat de grijze lijn met uitsteeksels op het zuidelijk deel van uw perceel is.



#### *Reactie van de gemeente*

De lijn is de begrenzing tussen het extensiverings- en verwevingsgebied. Uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### Zienswijze bedrijfstypen bijlage 8

Op de kaart uit bijlage 8 "bedrijfstypen buitengebied", te vinden onder bronbestanden, staan alle recreatiebedrijven aangeduid in een paarse kleur wat staat voor de kleur "verblijfsrecreatie". Dit is echter niet het geval bij .....

#### *Reactie gemeente*

De bestemmingen zijn overgenomen uit de vigerende bestemmingsplannen.

Bijlage 8 komt uit de gemeentelijke nota Gebiedsgericht Geluidbeleid Gemeente Rijssen-Holten. Dit is vastgesteld beleid wat bij dit bestemmingsplan niet gewijzigd wordt. Deze kaart geeft planologisch geen plichten of rechten.

Uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.



### **Zienswijze bijlage 7 Visiekaart LOP**

Op de visiekaart, voor zover er in het plan al sprake is van visie, te vinden onder bronbestanden, bijlage 7, staat één perceel van ..... in het gebied "Holterberg" terwijl de rest van het bedrijf in het gebied "Look" ligt. Dit is praktisch, topografisch en geografisch onlogisch. Het betreffende perceel kan beter bij het deelgebied "Look" worden gevoegd.

#### *Reactie gemeente*

Het LOP (Landschapsontwikkelingsplan) is separaat beleid waartegen in het kader van dit bestemmingsplan geen zienswijze kan worden ingediend.

### **Zienswijze toekomst visie**

Het nieuwe bestemmingsplan buitengebied vertoont geen toekomstvisie. Voor ..... worden geen aanliggende gronden bestemd voor verblijfsrecreatie. Dit is op dit moment actueel daar er in het zeer recente verleden een kavelruil heeft plaatsgevonden op de Holterenk. Hierdoor kunnen de aangrenzende 2,5 ha aan de westzijde van ..... worden toegevoegd

#### *Reactie gemeente*

Het voorliggende bestemmingsplan is een harmoniserend en conserverend bestemmingsplan. Dit betekent dat de bestaande rechten op grond van de huidige bestemmingsplannen en de verleende ontheffingen worden overgenomen in het nieuwe plan. Verder bestonden er verschillen tussen de regelingen in de verschillende gemeenten Holten en Rijssen. Met dit nieuwe bestemmingsplan worden regelingen zoveel mogelijk gelijk getrokken zodat voor iedereen in het buitengebied dezelfde regels gaan gelden. De regelingen worden wel gemoderniseerd en aangepast naar de huidige wetgeving. Nieuwe ontwikkelingen op perceelsniveau vallen buiten dit kader.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 72

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	8 maart 2012
referentie	Z2012002357
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 8 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 8 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze woning**

U geeft in uw zienswijze aan dat uit een aan u verleende bouwvergunning (thans omgevingsvergunning) van 1976 duidelijk ter herleiden valt dat er sprake is van twee zelfstandige woningen. Het (opnieuw) onder het overgangsrecht brengen van de huidige planologische situatie is in strijd met de ruimtelijke ordening.

### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Hoewel de door u benoemde bouwvergunning niet expliciet de bouw van twee zelfstandige woningen mogelijk maakt, hebben wij besloten de bestemming "wonen" met een aanduiding "twee-aaneen" op te nemen in het bestemmingsplan. De door u benoemde bouwvergunning sluit de zelfstandige woningen niet geheel uit. Daarnaast is het zelfstandige gebruik van de woningen al jaren ongewijzigd en vormen zij vanuit een ruimtelijk oogpunt twee aparte woningen. Naar aanleiding van uw zienswijze wordt het bestemmingsplan als volgt aangepast: de aanduiding TAE (Twee-aan-één) zal worden toegevoegd aan de woonbestemming en het aantal woningen zal worden vastgelegd als maximaal 2.

### **Zienswijze recreatiewoningen**

De in het bestemmingsplan opgenomen locaties voor de op het terrein aanwezige recreatiewoningen zijn onjuist. Daarnaast wenst u een dusdanige planologische inpassing van deze recreatiewoningen dat deze toekomstbestendig ontwikkeld kunnen worden op het perceel.

navigatieadres De Hagen 15 7461 LA Rijssen bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres Postbus 244 7460 AE Rijssen t (0548) 854 854 f (0548) 854 855

e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 ABN AMRO 59.64.19.155 pagina 1/2

### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het perceel wordt planologisch in twee delen gesplitst. Het westelijk gelegen deel krijgt de bestemming "verblijfsrecreatie sr-15" met een aanduiding "vier recreatiewoningen" toegestaan. Binnen dit vlak mag u 4 recreatiewoningen oprichten conform de in artikel 19 (17) van het bestemmingsplan opgenomen regels. Het oostelijk gelegen deel van het perceel krijgt de bestemming "wonen" met de aanduiding "twee-aaneen". Binnen dit vlak mogen twee aan-één gebouwde woningen staan. Ten behoeve van beide woningen mogen bijbehorende bouwwerken worden opgericht conform de regels uit het bestemmingsplan. De recreatiewoning die nu gelegen is in het oostelijke vlak komt daarmee onder het overgangsrecht van het nieuwe bestemmingsplan te vallen. Dit betekent dat de recreatiewoning gedeeltelijk vernieuwd mag worden, maar niet (meer) geheel. Gehele sloop van de recreatiewoning leidt tot verlies van de bouwmogelijkheid.

Dezelfde regeling geldt voor de drie schuren die gelegen zijn in het nieuwe westelijke vlak met de bestemming "verblijfsrecreatie".

Met deze aanpassing zijn wij van mening dat er een ruimtelijke kwaliteitsslag op het perceel gemaakt kan worden. De recreatiewoningen worden meer geconcentreerd, maar er blijft voldoende ruimte om deze te vergroten binnen de mogelijkheden van het nieuwe bestemmingsplan. De woonbestemming wordt duidelijker onderscheiden van de recreatiewoningen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 73

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 13 maart 2012  
referentie Z2012002559  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Zienswijze artikel 18.2.4 (17.2.4) onder a en artikel 18.2.5 onder a**

In uw zienswijze geeft u aan dat in artikel 18.2.4 onder a en artikel 18.2.5 onder a wordt verwezen naar artikel 17.2.1.; uws inziens moet dit 18.2.1. zijn.

#### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Artikel 18.2.4 a en artikel 18.2.5a verwijzen naar artikel 18.2.1.

#### **Zienswijze artikel 18.2.5 onder 1**

U geeft aan dat in artikel 18.2.5. onder i verwezen wordt naar "onder g", dit moet "onder h" zijn.

#### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Artikel 18.2.5 onder i gaat verwijzen naar "onder h".

#### **Zienswijze centrumvoorzieningen De Holterweide**

In uw zienswijze geeft aan dat de receptie van park De Holterweide en haar bovengenoemde bijgebouwen onterecht niet worden aangeduid met centrumvoorzieningen.

### *Reactie gemeente*

Uw zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De centrumvoorzieningen van het park worden op de verbeelding van het bestemmingsplan aangeduid met een "c" voor centrum.

### **Zienswijze vergroten recreatiewoning**

De recreatiewoningen mogen nu op grond van artikel 18.2.5 g ogenschijnlijk tot 300 m<sup>3</sup> worden vergroot. Echter op grond van artikel 18.2.5. k en l moet een uitbreiding minimaal 15 meter van andere recreatiewoningen liggen en 7,5 meter van de perceelgrens. Dit houdt voor uw perceel in dat u, mede vanwege een vrijstaande berging, niet kunt uitbreiden terwijl dit onder het oude bestemmingsplan wel mogelijk was.

### *Reactie gemeente*

Het bestemmingsplan zal worden gewijzigd naar aanleiding van uw zienswijze.

In artikel 18 wordt opgenomen dat de minimale afstand tot de perceelsgrens 5 meter is en de onderlinge afstand tussen recreatiewoningen minimaal 15 meter is.

Dit is niet van toepassing op geschakelde bungalows aan de zijde waarop de bungalows geschakeld zijn.

Volledigheidshalve wordt gewezen op het verwijderen van de bouwvlakken zoals deze in het vigerende bestemmingsplan waren opgenomen. Dit in het kader van harmonisering van diverse bestemmingsplannen. In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is een minimale afstand van 15 meter tot andere recreatiewoningen opgenomen. Deze afstand is niet van toepassing op de afstand tot vrijstaande bijgebouwen. Dit houdt in dat u uw recreatiewoning kunt uitbreiden conform de regels die hiervoor gelden.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 74

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	28 februari 2012
referentie	Z2012002010
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 februari 2012 hebben wij uw zienswijzen ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijzen hebben wij op 28 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze .....**

..... dient aangemerkt te worden als vrijstaande woning.

### *Reactie gemeente*

..... zijn ontstaan vanuit een inwoonsituatie. Hoewel uit eerder verleende bouwvergunningen niet expliciet voortvloeit dat twee zelfstandige woningen mogelijk zijn, hebben wij besloten de bestemming "wonen" met een aanduiding "twee-aaneen" op te nemen in het bestemmingsplan. Het is ruimtelijke gezien nooit de bedoeling geweest dat er twee vrijstaande zelfstandige woningen gerealiseerd kunnen worden. Feitelijk staat er een twee-onder-één-kapwoning. Deze zijn dan ook als zodanig bestemd.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze ..... ongenummerd**

Het perceel ..... kadastraal bekend sectie I nummer 157 en 156 ( en niet 150) heeft de bestemming recreatiewoning. U heeft aangegeven van mening te zijn dat er geen onderscheid gemaakt kan worden tussen een recreatiewoning in Holten of in Rijssen. U verzoekt dan ook om het bestemmingsplan aan te passen. Ook bent u van mening dat op de locatie, gezien de grootte van het perceel, een permanente woonbestemming mogelijk moet zijn.



### *Reactie gemeente*

Het perceel ....., sectie I nummer 157 heeft in het bestemmingplan Buitengebied Markelo 1997, de bestemming "Natuurgebied" met daarin 3 bouwblokjes met in elk bouwblokje de mogelijkheid van een stacaravan van maximaal 60 m2.

Het bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten is gericht op harmonisering en conservering van bestaande rechten. Op grond van het vigerende bestemmingsplan was een stacaravan toegestaan. Om die reden is ook gekozen dit in het nieuwe bestemmingsplan over te nemen. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

De grootte van een perceel zegt niets over de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het perceel. In het bestemmingsplan zijn per bestemming de bouw- en gebruiksmogelijkheden in de regels opgesomd.

In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten is de bestemming "stacaravan" met de bijbehorende bouw- en gebruiksmogelijkheden één op één overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.

De bestemming "stacaravan" is een verblijfsrecreatieve bestemming, deze bestemming gaat uit van recreatief verblijf in een stacaravan. De bestemming "stacaravan" geeft aan dat er binnen het bestemmingsvlak één stacaravan gerealiseerd mag worden, expliciet bedoeld om te recreëren. In een stacaravan mag geen permanente bewoning plaatsvinden.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 75

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerp bestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	7 maart 2012
referentie	Z2012002314
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 7 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, die u voor diverse percelen in het buitengebied van Rijssen ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 7 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat u op dit moment bezig bent met het uitvoeren van de wettelijke herverkaveling en het uitvoeren van werken binnen het deel gebied Rijssen-West. In het kader van deze werken verzoeken u ons de huidige bestemmingen te wijzigen in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan.

### *Reactie gemeente*

Op grond van het Besluit Milieueffectrapportage artikel 2 en de bijlage behorende bij het besluit Milieueffectrapportage onderdeel D 9, is een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan Mer-beoordelingsplichtig. Deze procedure is nog niet afgerond. Daarom is het op dit moment niet mogelijk de bestemming te wijzigen binnen de herziening van het bestemmingsplan buitengebied Rijssen-Holten.

De door u ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 76

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	12 maart 2012
referentie	Z2012002590
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 10 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende het perceel ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 10 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat u de veldschuur aan de ..... (kadastraal sectie I 0177) graag positief bestemd wilt hebben. De veldschuur is al jaren in gebruik als paddock waar de paarden gevoerd worden en waar ze kunnen schuilen.

### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze wordt het volgende toegevoegd aan de regels:

*Artikel 3.1.j: veldschuren welke op het tijdstip van vaststelling van het bestemmingsplan reeds aanwezig waren of met vergunning gebouwd kunnen worden*

Daarnaast wordt aan artikel 1 lid 93 toegevoegd met de volgende begripsbepaling van een veldschuur: *een vrijstaand eenvoudig gebouw zonder verdieping die gebruikt wordt als schuilplaats voor vee, opslag van agrarische hulpmaterialen zoals machines of opslag van gewassen zoals stro, hooi en zaagsel.*

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de

Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 77

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 13 maart 2012  
referentie Z2012002627  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze namens....., ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

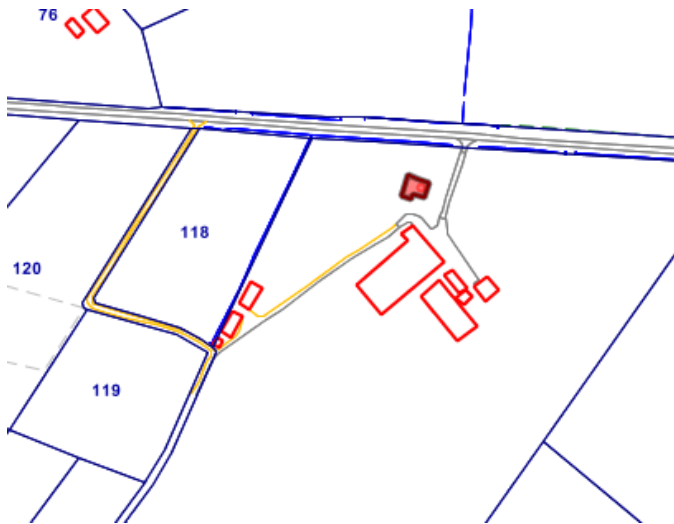
### **Zienswijze**

Op 19 september 1963 is een vergunning verleend voor de bouw van de veldschuren op deze locatie. Op 5 augustus 1988 is een vergunning verleend voor het vernieuwen van deze veldschuren. U verzoekt om de koppeling om de veldschuren binnen het bouwvlak op te nemen.

### *Reactie gemeente*

In 1963 is er vergunning verleend voor het geheel veranderen van een landbouwschuur. Volgens de tekening behorende bij de verleende vergunning is deze landbouwschuur rechts van de bestaande bedrijfsbebouwing gesitueerd, tegen de Valeweg aan. Deze vergunning ziet dus op een andere schuur dan de schuur (schuren) gelegen tegen de bosrand op het kadastrale perceel sectie A nummer 115. De schuur die met vergunning in 1963 is mogelijk gemaakt, is dan ook gelegen binnen het bouwvlak zoals dit in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen.

In 1988 is vergunning verleend voor het vernieuwen van een veldschuur. Deze veldschuur staat tegen de bosrand, links van het perceel van uw cliënt. Op de tekening bij de destijds verleende bouwvergunning is aangegeven dat één van de twee aanwezige bouwwerken gesloopt gaat worden. Het is dus de bedoeling geweest dat er slechts één veldschuur overbleef.



Naar aanleiding van uw zienswijze wordt het volgende toegevoegd aan de regels:

*Artikel 3.1.j: veldschuren welke op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds legaal aanwezig waren of gebouwd kunnen worden.*

Daarnaast wordt aan artikel 1 lid 92 toegevoegd met de volgende begripsbepaling van een veldschuur: *een vrijstaand eenvoudig gebouw zonder verdieping die gebruikt wordt als schuilplaats voor vee, opslag van agrarische hulpmaterialen zoals machines of opslag van gewassen zoals stro, hooi en zaagsel.*

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt omschreven dat legale veldschuren vergunde bouwwerken zijn dan wel die veldschuren die reeds aanwezig waren ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Buitengebied Holten 1992. Hiermee is het gebruik van de bestaande stal planologisch geregeld en mag deze in het kader van onderhoud gedeeltelijk vernieuwd worden.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester





Reclamant 78

datum 1 november 2012  
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan  
Buitengebied  
bijlagen  
uw brief van 13 maart 2012  
referentie Z2012002618  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ..... heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze vergroting bouwblok**

Uw cliënten verzoeken het bouwvlak te vergroten tot 1,5 ha zoals weergegeven in de bijlage bij de zienswijze.

### *Reactie gemeente*

Voor de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is gekozen om de huidige planologische rechten, indien mogelijk, te behouden. De begrenzing van het huidige bouwvlak is dan ook opnieuw zo opgenomen op de verbeelding. De verschillende planregels zijn geharmoniseerd tot één werkwijze in planregels voor het buitengebied.

Om te toetsen of de huidige omvang van de bouwvlakken opnieuw zo vastgesteld kunnen worden en de bijbehorende planregels uitvoerbaar zijn, hebben wij een Milieueffectrapportage (planMer) laten uitvoeren. De conclusie hieruit is dat indien de huidige omvang van de bouwvlakken behouden blijft en er uit gegaan wordt van het realistische scenario voor ontwikkeling van de agrarische sector, de te verwachte effecten overwegend neutraal tot enigszins negatief zijn. Er bestaat kans op enigszins negatieve effecten op een aantal natuurwaarden, de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap en kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Vergroten van bouwvlakken zal naar verwachting meer negatieve gevolgen hebben voor het milieu. De raad van de gemeente Rijssen-Holten is dan ook van mening dat er binnen de bestemmingsplan herziening Buitengebied Rijssen-Holten geen ruimte is om de agrarische bouwvlakken bij recht te vergroten. Dit zou

namelijk kunnen leiden tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden en de ruimtelijke-visuele kwaliteit van het landschap. Daarnaast bestaat er een vergrote kans op gezondheidseffecten via de lucht.

Dit betekent niet de gemeente geen medewerking wil verlenen aan een wijzigingsplan of een partiële bestemmingsplan herziening voor een individueel agrarisch bedrijf. Om eventuele mogelijkheden te bespreken kunt u een afspraak maken voor vooroverleg met mevrouw W. (Wietske) Weis, (0548) 854 406 of mevrouw A. (Ankie) Brinkhuis, (0548) 854 601 van de afdeling Wonen en Ondernemen.

### **Zienswijze opnemen kuilplaten binnen bouwblok**

U geeft in uw zienswijze verder aan dat de kuilvoeropslag van uw cliënt nu gesitueerd is op vier verschillende plekken. De sleufsilos aan de overzijde van de weg is al 30 jaar aanwezig en blijft ook in de toekomst in gebruik als voeropslag.

De sleufsilos tegen de houtwal op enige afstand van het bouwwerk, komt in de toekomst te vervallen en zal worden verplaatst naar een nieuwe locatie ten oosten van de nieuw te bouwen ligboxenstal. De meest noordelijke kuilplaat zal ter vervanging dienen van de kuilplaten die cliënt in gebruik heeft op de locatie Tromopsweg 4.

### *Reactie gemeente*

De bestaande kuilvoeropslag valt onder het overgangsrecht. Zodra er echter een nieuwe kuilvoeropslag gerealiseerd gaat worden moet dit conform de regels in het bestemmingsplan. De bepaling hiervoor is opgenomen in artikel 3, artikel 4 en artikel 5.

Uw zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen op dit punt.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 79

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	8 maart 2012
referentie	Z2012002363
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 8 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende ..... Holten. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 8 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze uitbreiding recreatiewoningen**

U geeft aan dat u zich niet kunt vinden in het feit dat een uitbreiding van de m3 vast moet zitten aan de "oudbouw". Dit is in uw geval zeer onwenselijk: een gang aan het karakteristieke ontwerp van het oorspronkelijke huisje is ondenkbaar en de gang neemt heel veel m3 ten koste van de resterende m3 (300 m3 minus bestaand).

### *Reactie gemeente*

Het bestemmingsplan Buitengebied dat voorligt, heeft een hoofdzakelijk conserverend en harmoniserend karakter.

De regels uit het vigerende bestemmingsplan (De Borkeld en het parapluplan Wonen en recreatie 2009) zijn overgenomen in het huidige bestemmingsplan. Dat betekent dat de door u geschetste problematiek zich ook onder het huidige planologische regime voordoet.

Voor nieuwe initiatieven die niet passen binnen het nieuwe bestemmingsplan kunt u een principeverzoek ruimtelijke ordening indienen. Hierover kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis – Veen, (0548) 854 406 of mevrouw A. (Ankie) Brinkhuis, (0548) 854 601.

Uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze bebouwingsvoorschriften**

U geeft in uw zienswijze aan dat de goot- en bouwhoogte (2,5 m resp. 5,5 m) erg krap zijn voorgeschreven. Op deze manier wordt een dik omhullend pakket, dat nodig is om energieneutraal te bouwen, onaantrekkelijk maakt.

#### *Reactie gemeente*

Het bestemmingsplan Buitengebied dat voorligt, heeft een hoofdzakelijk conserverend en harmoniserend karakter.

De regels uit het vigerende bestemmingsplan (De Borkeld en het parapluplan Wonen en recreatie 2009) zijn overgenomen in het huidige bestemmingsplan. Dat betekent dat de door u geschetste problematiek zich ook onder het huidige planologische regime voordoet.

Voor nieuwe initiatieven die niet passen binnen het nieuwe bestemmingsplan kunt u een principeverzoek ruimtelijke ordening indienen. Hierover kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis – Veen, (0548) 854 406 of mevrouw A. (Ankie) Brinkhuis, (0548) 854 601.

Uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze onderkeldering**

U geeft in uw zienswijze aan dat u het onnodig vindt dat onderkeldering verboden wordt. Het is immers al zo dat deze m3 meetellen. Als iemand daar nu wel voor kiest ten koste van ruimte bovengronds, zoals in uw geval om muziek te studeren en dan zo min mogelijk overlast te bezorgen, dan kan dat niet.

#### *Reactie gemeente*

Het bestemmingsplan Buitengebied dat voorligt, heeft een hoofdzakelijk conserverend en harmoniserend karakter.

De regels uit het vigerende bestemmingsplan (De Borkeld en het parapluplan Wonen en recreatie 2009) zijn overgenomen in het huidige bestemmingsplan. Dat betekent dat de door u geschetste problematiek zich ook onder het huidige planologische regime voordoet.

Voor nieuwe initiatieven die niet passen binnen het nieuwe bestemmingsplan kunt u een principeverzoek ruimtelijke ordening indienen. Hierover kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis – Veen, (0548) 854 406 of mevrouw A. (Ankie) Brinkhuis, (0548) 854 601.

Uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.  
Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 80

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002622
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied welke u namens uw cliënt .....heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze uitvoering landschapsplan ....**

In het ontwerpbestemmingsplan is het perceel ..... voorzien van twee afzonderlijke woonbestemmingen met er omheen de bestemming "Groen-Erf". Door op percelen met de bestemming "Groen-Erf" groenvoorzieningen toe te staan zonder te definiëren wat precies onder groenvoorzieningen wordt verstaan, wordt er geen garantie geboden dat het landschapsplan wel wordt uitgevoerd op een wijze zoals deze is afgesproken. In de zienswijze verzoekt u dan ook een expliciete koppeling aan te brengen tussen het overeengekomen (nog uit te voeren) landschapsplan voor het perceel .....

### *Reactie gemeente*

Om de uitvoering van het landschapsplan te waarborgen zal in de regels bij artikel 42 (45) Algemene gebruiksregels worden opgenomen dat de inpassing van de bestemming conform een vastgesteld landschapsplan aangelegd en behouden dient te worden. Het betreffende landschapsplan zal als bijlage toegevoegd worden bij het bestemmingsplan.

### **Zienswijze bestemming Wonen**

In die zienswijze heeft u namens uw cliënt aangegeven dat de bestemming "wonen" onjuist is. Er is sprake van een agrarisch bedrijf. U verzoekt het bestemmingsplan aan te passen zodat uw cliënten niet belemmerd worden in hun bedrijfsvoering.

### *Reactie gemeente*

Om de economische omvang van agrarische activiteiten te bepalen wordt de maat Nge (Nederlandse grootte-eenheid) gehanteerd. Alles tot en met 11 Nge wordt gezien als hobby-activiteiten en niet als een volwaardig agrarisch bedrijf. Het bestemmingsplan buitengebied is conform deze systematiek bestemd. In 2010 heeft uw cliënt een melding ingediend voor het houden van 38 stuks vee. De totale Nge die hiermee gemoeid is, is minder dan 11 Nge. Er is dus geen sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf, maar van hobbymatige activiteiten. Binnen de bestemming "wonen-vab" (voormalig agrarisch bedrijf) zijn deze activiteiten toegestaan. Naar aanleiding van uw zienswijze zullen wij de aanduiding "voormalig agrarisch bedrijf" toevoegen aan de woonbestemming op uw perceel.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 81

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerp bestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	17 februari
referentie	Z2012001706
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 17 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u voor het perceel ..... 15 in Rijssen, heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 17 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat ten zuiden van het perceel Pelmolenpad, een stuk groen is gesitueerd. Dit groenstuk is in het ontwerpbestemmingsplan aangemerkt als verkeer. U vindt dit onwenselijk en verzoekt om een bestemming op te nemen conform het gebruik.

### *Reactie gemeente*

Met betrekking tot de begrenzing van het bestemmingsplan buitengebied is besloten om deze aan te passen. Er komt een nieuw bestemmingsplan voor de zuid-oost kant van Rijssen..... en omliggende percelen behoren hier ook toe. Wij verwachten dit najaar het ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen. Alle bewoners van panden en/of eigenaren van percelen waarop het nieuwe bestemmingsplan van toepassing wordt, informeren wij ten tijde dat het bestemmingsplan in procedure gaat.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.



### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 82

datum 1 november 2012  
onderwerp zienswijze buitengebied Rijssen-Holten  
bijlagen  
uw brief van 9 maart 2012  
referentie Z2012002194  
behandeld door  
doorkiesnummer  
document nr.  
verzonden

Geachte heer ,

Op 9 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ....., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 9 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In uw zienswijze geeft u aan dat uw woonhuis geschikt is voor dubbele bewoning. Zoals in de inspraakreactie door uw cliënten ook al is aangegeven omvat het perceel van cliënten een woning die geschikt is voor dubbele woning, een schuur, een overdekte paardrijhal met acht stallen, een buitenbak van 20 x 60 meter en omliggende weilanden. Dit alles wordt op dit moment voor privédoeleinden gebruikt.

### *Reactie gemeente*

Uit dossier onderzoek is ons niet gebleken dat er planologisch recht bestaat op 2 woningen. In 1999 is ontheffing verleend voor een aantal m<sup>3</sup> voor het huisvesten van 2 huishoudens. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Zienswijze behouden agrarische bestemming en omvang bouwblok**

Zoals in de inspraakreactie door uw cliënten ook al is aangegeven omvat het perceel van cliënten een woning die geschikt is voor dubbele woning, een schuur, een overdekte paardrijhal met acht stallen, een buitenbak van 20 x 60 meter en omliggende weilanden. Dit alles wordt op dit moment voor privédoeleinden gebruikt. De overdekte paardrijhal met weilanden hebben cliënten destijds gekocht met

de bedoeling daar op lange termijn een paardenhouderij/stoeterij te kunnen starten. De verwachting is dat cliënten binnen de komende planperiode van 10 jaar deze stap willen maken.

#### *Reactie gemeente*

Bij het actualiseren van bestemmingsplannen zijn wij wettelijk verplicht om de feitelijke situatie te bestemmen. Op dit perceel zijn al meerdere jaren geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer aanwezig. Het betreft hier burgergebruik.

Bij een eventuele bedrijfsmatige paardenhouderij in de toekomst zal getoetst moeten worden aan het beleid voor nieuwvestigingen paardenhouderij in de provincie Overijssel.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

#### **Zienswijze bouwplannen**

Ook wanneer cliënten niet een bedrijfsmatige paardenhouderij zullen starten bestaat bij hen de wens om, in verband met het hobbymatig houden van een aantal paarden een stapmolen te kunnen realiseren en daarnaast eventueel een uitbreiding van de overdekte paardrijhal. Hiervoor is binnen het huidige bestemmingsplan en het huidige bouwblok ruimte. Het ontwerpbestemmingsplan perkt deze ruimte in omdat het bouwblok behoorlijk verkleind wordt.

#### *Reactie gemeente*

Het indienen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (voorheen bouwvergunning) is mogelijk. Echter, een aanvraag zal altijd getoetst moeten worden aan het geldende bestemmingsplan. In dit bestemmingsplan staan de gebruik- en bouw mogelijkheden voor elk perceel binnen de gemeente Rijssen-Holten vermeld. Dit betekent dat een aanvraag altijd getoetst zal moeten worden op de gebruiksmogelijkheden die de gronden bieden en uw cliënt zal dan ook ten dienste van deze bestemming moeten bouwen.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

#### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

#### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

#### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester



Reclamant 83

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerp bestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002665
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke voor het ....., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze .....**

In uw zienswijze vraagt u zich af waarom in het voorontwerpbestemmingsplan ..... een woonbestemming heeft gekregen. U gaat ervan uit dat wij ..... bedoelen, aangezien u van die percelen eigenaar bent.

### *Reactie gemeente*

Bij actualisering van het bestemmingsplan zijn wij wettelijk verplicht om de feitelijke situatie te bestemmen. In het ontwerpbestemmingsplan had ..... een agrarische bedrijfsbestemming. Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij nader onderzoek gedaan, waaruit is gebleken dat er geen sprake meer is van een agrarische bedrijf op het perceel ..... sinds 1993. De voormalige tweede bedrijfswoning is ook al meerdere jaren (sinds 1993) als zelfstandige burgerwoning in gebruik. Aangezien er sinds 1993 geen sprake meer is van een agrarisch bedrijf en er geen aantoonbare redenen zijn om aan te nemen dat er binnen 10 jaar een agrarisch bedrijf zich er gaat vestigen, is de bestemming van ..... gewijzigd naar "Wonen-Voormalig Agrarisch Bedrijf" en de bestemming van ..... in de bestemming "Wonen". De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Zienswijze bouwvlak**

Daarnaast geeft u aan dat uw bouwblok gewijzigd is. In de diepte en breedte zou het bouwblok verkleind zijn. U verzoekt het weer in oorspronkelijke toestand te herstellen.

### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van uw zienswijze is nogmaals gekeken naar het agrarisch bouwvlak. Echter, er is gebleken dat er al meerdere jaren geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer plaatsvinden op uw perceel. Dit is ook aanleiding geweest voor het intrekken van een bouwvergunning voor een tweede bedrijfswoning. Wij hebben geconcludeerd dat er geen sprake meer is van een volwaardig agrarisch bedrijf. De bestemming is gewijzigd in woondoeleinden met de aanduiding "voormalige agrarisch bedrijf". De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Zienswijze procedure**

Verder maakt u bezwaar dat bouwblokken en bestemmingen na terinzagelegging worden gewijzigd zonder juridische procedures en/of betrokkenen daarvan in kennis te stellen.

### *Reactie gemeente*

Juridisch gezien zijn wij verplicht om bij bestemmingsplanprocedures een aankondiging in het Rijssens Nieuwsblad en de Staatscourant te doen. Bij het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan hebben wij dit ook gedaan. Daarnaast hebben wij ervoor gekozen om alle eigenaren en/of gebruikers van het buitengebied te informeren via een nieuwsbrief. In mei 2011 en in februari 2012 hebben alle eigenaren en/of gebruikers van het buitengebied deze ontvangen. Hiermee hebben wij ruimschoots aan onze juridische verplichting met betrekking tot bekendmaking voldaan. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van ..... tot en met ..... Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Gedurende deze 6 weken kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 84

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze bestemmingsplan
bijlagen	
uw brief van	13 maart 2012
referentie	Z2012002576
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u voor diverse percelen in het buitengebied, heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 13 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze ontbreken leiding verbeelding**

In uw zienswijze geeft u aan dat in het westelijk deel van het plangebied de leiding A-662-KR-036 t/m 40 ligt. Deze is niet op de verbeelding opgenomen.

#### *Reactie gemeente*

De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.  
Wij zullen de verbeelding conform uw tekening voor de leiding A-662-KR-036 t/m 40 aanpassen.

### **Zienswijze gasontvangststation**

In uw zienswijze geeft u aan dat op blad 4 het gasontvangststation (GOS) N-485, aan de Oude Diepenveenseweg, opgenomen is als "Bedrijf-Nutsbedrijf" (aanduiding(N-NB')). U verzoekt conform het beleid van de Gasunie de bestemming te wijzigen in "Bedrijf- Gasontvangststation", met bijbehorende regels.

#### *Reactie gemeente*

De zienswijze geeft aanleiding aan het bestemmingsplan een nieuwe artikel toe te voegen:

## **7.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor het **Bedrijf - Gasontvangststation** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de aanleg en instandhouding van een gasontvangststation;
- b. ondergrondse en bovengrondse leidingen en toebehoren;
- c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals wegen, paden, parkeervoorzieningen, lichtvoorzieningen, erf en terreinafscheidingen en groen.

## 7.2 Bouwregels

Op de tot **Bedrijf - Gasontvangststation** bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken ten dienste van de bestemming

### 7.2.1 Gebouwen

Voor de gebouwen gelden de volgende regels:

- a. hoogte van de gebouwen ten hoogste 5,5 m bedraagt.

### 7.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, niet zijnde perceels- en erfafscheidingen, mag niet meer dan 5 m bedragen;
- b. in afwijking van het bepaalde **onder a** geldt dat de bouwhoogte ter plaatse van de bouwaanduiding **antennemast** niet meer dan 40 m mag bedragen.
- c. de bouwhoogte van perceels- en erfafscheidingen, mag niet meer dan 3 m bedragen;
- d. de hoogte van lichtmasten mag niet meer dan 8 m bedragen.

### 7.2.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

- a. het beginsel van bebouwingsconcentratie;
- b. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de landschappelijke inpassing;
- d. de verkeersveiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- f. de milieusituatie.

### Zienswijze incorrecte intekening

In uw zienswijze geeft u aan dat de transportleiding N-558-41-KR-006 die naar het gasontvangststation loopt niet correct is ingetekend.

### Reactie gemeente

Uw zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

Wij zullen conform uw tekening voor leiding N-558-41-KR-006 de verbeelding aanpassen.

### Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### Beroepsmogelijkheden

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de



Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 85

datum	1 november 2012
onderwerp	ziensijze bestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	18 mei 2012
referentie	Z2012006829
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 18 mei 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ....., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 18 mei 2012 ontvangen. De Algemene wet bestuursrecht gaat uit van de zogenaamde ontvangsttheorie. Een zienswijze is tijdig als deze tijdig is ontvangen. Uw zienswijze is buiten de gestelde termijn ontvangen, daarmee is uw zienswijze niet-ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzage termijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406. Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliet  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 86

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied
bijlagen	
uw brief van	6 juni 2012
referentie	Z2012005256
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer ,

Op 6 juni 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke voor het perceel ....., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

#### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 6 juni 2012 ontvangen. De Algemene wet bestuursrecht gaat uit van de zogenaamde ontvangsttheorie. Een zienswijze is tijdig als deze tijdig is ontvangen. Uw zienswijze is buiten de gestelde termijn ontvangen, daarmee is uw zienswijze niet-ontvankelijk.

#### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

#### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

#### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.  
Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 87

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	14 maart 2012
referentie	Z2012002632
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 14 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied betreffende ..... In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 14 maart 2012 ontvangen. De Algemene wet bestuursrecht gaat uit van de zogenaamde ontvangsttheorie. Een zienswijze is tijdig als deze tijdig is ontvangen. Uw zienswijze is buiten de gestelde termijn ontvangen, daarmee is uw zienswijze niet-ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.  
Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 88

datum	1 november 2012
onderwerp	zienswijze buitengebied
bijlagen	
uw brief van	8 maart 2012
referentie	D2012011324
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 8 maart 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u voor diverse percelen in het buitengebied, heeft ingediend. In deze brief wordt u geïnformeerd over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 8 maart ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

Bij brief van 8 maart 2012 geeft u aan dat het ontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen

### *Reactie gemeente*

Uw reactie hebben wij in goede orde ontvangen en voor kennisgeving aangenomen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzenota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling



Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

**Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Reclamant 89

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	20 februari 2012
referentie	Z2012001863
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte,

Op 20 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied met betrekking tot het perceel op de hoek ..... te Holten, heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 20 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

In het vigerende bestemmingsplan heeft het perceel kadastraal bekend als B4740 de bestemming "verblijfsrecreatieve doeleinden". In het nieuwe bestemmingsplan heeft de gemeente het voornemen dit te wijzigen in "agrarisch met waarden". U verzoekt de oude bestemming te behouden.

### *Reactie gemeente*

Het perceel ligt in het huidige bestemmingsplan "De Borkeld 1990". Het betreffende perceel heeft de bestemming "verblijfsrecreatieve doeleinden", maar heeft echter geen bouwvlak. De doeleindenomschrijving geeft in het artikel 3 van het vigerende bestemmingsplan "De Borkeld" het mogelijke gebruik aan. Deze doeleindenomschrijving komt overeen met de bestemming "Agrarisch met waarden – Landschap", zoals opgenomen in artikel 5 van het ontwerpbestemmingsplan. Het stuk grond wordt de afgelopen jaren feitelijk agrarisch gebruikt. De nieuwe bestemming doet daarom meer recht aan de feitelijke situatie. Op grond van de doeleindenomschrijving wordt het door u gewenste (in uw zienswijze benoemde) gebruik niet belemmerd. Uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester

Bijlage(n): Bijlagen

Reclamant 90

datum	1 november 2012
onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied
bijlagen	
uw brief van	20 februari 2012
referentie	Z2012001763
behandeld door	
doorkiesnummer	
document nr.	
verzonden	

Geachte,

Op 20 februari 2012 hebben wij uw zienswijze ontvangen voor het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, welke u namens uw cliënt ..., heeft ingediend. In deze brief informeren wij u over de afhandeling van de door u ingediende zienswijze.

### **Ontvankelijkheid**

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied lag ter inzage van 1 februari t/m 13 maart 2012. Binnen deze periode kon een ieder zienswijze indienen tegen het plan. De door u ingediende zienswijze hebben wij op 20 februari 2012 ontvangen. Dit is binnen de gestelde termijn, en daarmee is uw zienswijze ontvankelijk.

### **Vernummering**

Aan het bestemmingsplan is een artikel toegevoegd en zijn een drietal artikelen zijn verwijderd. In de brief, voor zover voor uw zienswijze van toepassing, staan de oude artikelnummers tussen haakjes. De nummering uit het nieuwe bestemmingsplan staat genoemd zonder haakjes. Bijvoorbeeld: een artikel was artikel 9 en is nu artikel 10, dan staat er: artikel 10 (artikel 9). Bij een eenmaal genoemd nieuw artikelnummer wordt er daarna niet telkens terugverwezen naar het oude nummer.

### **Zienswijze**

U verzoekt in uw zienswijze het jachthuisje aan de Vossenweg 3 dezelfde planologische status te geven als die aan de Vossenweg 4. U geeft aan dat het huisje al ruim 45 jaar op die plek aanwezig is en u zich niet kunt voorstellen dat het illegaal gebouwd is.

### *Reactie gemeente*

Voor de Vossenweg 4 (kadastraal B1900) is in 1997 vergunning verleend voor de herbouw van het jachthuis, dat na brand was verwoest. De vergunning is verleend op basis van artikel 33 lid 2 van het bestemmingsplan Buitengebied Holten. Dit betekent dat het jachthuis werd gezien als aanwezig onder het overgangsrecht. Het huisje is teruggebouwd met toepassing van de calamiteitenregeling uit het bestemmingsplan. Deze bepalingen vormden de grondslag voor de vergunning. Het huisje wordt opgenomen in het bestemmingsplan als 'recreatie-recreatiewoning' (artikel 18), aangezien deze bestemming beter past bij de kenmerken van huisje dan een jachthuis.

Van het andere huisje Vossenweg 3 (kadastraal B1363) is in de gemeentelijke administratie geen vergunning bekend. U bent in de gelegenheid gesteld aan te tonen dat het hier gaat om een legaal aanwezig bouwwerk. Dit heeft u niet gedaan. Echter, het huisje is al tientallen jaren op deze plek aanwezig. Het is niet aannemelijk dat het jachthuisje binnen de planperiode verdwijnt. Daarom wordt ter hoogte van het jachthuisje een aanduiding 'jachthuis' op de plankaart opgenomen.

### **Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten**

Op 11 oktober 2012 is het bestemmingsplan met bijbehorende stukken, waaronder de zienswijzennota, behandeld in de commissie grondgebied. Vervolgens is het Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten vastgesteld in de raadsvergadering van 1 november 2012.

### **Beroepsmogelijkheden**

Het bestemmingsplan leggen we voor zes weken ter inzage. De inzagetermijn is van 12 december 2012 tot en met 23 januari 2013. Publicatie hiervan vindt plaats in het Rijssens Nieuwsblad, de Staatscourant en op onze website. Vanaf 13 december 2012 kan gedurende 6 weken door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als er tijdens deze termijn, naast het instellen van beroep, geen verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.

### **Vragen**

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. (Wietske) Weis-Veen van de afdeling Wonen en Ondernemen. Zij is bereikbaar via het telefoonnummer (0548) 854 406.

Wilt u het documentnummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,  
namens de raad,

H.A.J. van de Vliert  
Griffier

A.C. Hofland  
Burgemeester