

## Onderzoek geurhinder

### Plan-MER Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen Holten

projectnr. 245601  
18 januari 2012

Auteur: C. Cornelissen

## Opdrachtgever

Gemeente Rijssen Holten  
Schild 1  
7461 DD Rijssen

datum vrijgave	beschrijving	goedkeuring	vrijgave
18-01-2012	Definitief	Corine Cornelissen	<u>lvn</u>

© Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins of worden toegepast op situaties waarvoor dit rapport oorspronkelijk niet bedoeld was.

*©Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit onderzoek waarbij gebruik is gemaakt van rekenprogramma's waarvan het gebruik van overheidswege verplicht is gesteld. Ook voor verschillen in uitkomsten met eerdere en/of toekomstige versies van deze rekenprogramma's kan Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. niet verantwoordelijk worden gehouden.*

<b>Inhoud</b>	<b>blz.</b>
1 Inleiding .....	3
1.1 Aanleiding .....	3
1.2 Doelstelling .....	3
1.3 Leeswijzer .....	3
2 Wettelijk kader .....	4
2.1 Wet geurhinder en veehouderij .....	4
2.2 Geuremissiefactoren .....	4
2.3 Vaste afstanden .....	4
2.4 Lokaal geurbeleid .....	4
3 Uitwerking alternatieven en scenario's .....	5
3.1 Inleiding .....	5
3.2 Algemeen .....	5
3.3 Samenstelling basisbestanden voor geurberekeningen .....	6
3.4 Uitgangspunten alternatieven en scenario's .....	7
4 Onderzoeksopzet .....	8
4.1 Inleiding .....	8
4.2 Werkwijze .....	8
4.3 Toelichting geurbelasting .....	10
4.4 Uitwerking alternatieven en scenario's .....	11
5 Resultaten .....	13
5.1 Inleiding .....	13
5.2 Huidige situatie .....	13
5.3 Autonome ontwikkeling .....	13
5.4 Voornemen, realistisch scenario .....	13
5.5 Voornemen, maximum scenario .....	14
6 Samenvatting en conclusies .....	15
6.1 Samenvatting .....	15
6.2 Conclusies .....	15
Bijlage 1: BOP-lijst .....	17
Bijlage 2: Kaart huidige situatie .....	18
Bijlage 3: Kaart autonome ontwikkeling .....	19
Bijlage 4: Kaart voornemen, realistisch scenario .....	20
Bijlage 5: Kaart voornemen, maximum scenario .....	21

# **1 Inleiding**

## **1.1 Aanleiding**

De gemeente Rijssen Holten is voornemens om het bestemmingsplan voor haar buitengebied te actualiseren. De aanleiding tot het actualiseren van het bestemmingsplan is onder andere het feit dat het vigerende plan dateert uit 1997. Omdat binnen het bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk zijn en worden gemaakt die qua omvang vallen onder de m.e.r.(beoordelings-)plicht, is het noodzakelijk om een planMER op te stellen. Bovendien is een planMER noodzakelijk in verband met het opstellen van een passende beoordeling. Het planMER dient er voor om de gemaakte keuzes in het bestemmingsplan te onderbouwen en te motiveren voor zover deze betrekking hebben op milieuhygiënische aspecten. De wijze waarop de uitbreiding van bestaande agrarische bedrijven de ruimte krijgt, is hierbij van groot belang. Geurhinder afkomstig van veehouderijen is een aspect wat in dit kader aandacht behoeft. Onderhavig rapport omschrijft het onderzoek naar geurhinder.

## **1.2 Doelstelling**

Doel van het geuronderzoek is het in beeld brengen van de geurbelasting afkomstig van geuremissie van agrarische bedrijven bij invulling van verschillende 'ruimtelijke' scenario's. De onderliggende doelstelling is het beoordelen of deze geurbelasting leidt tot een ongewenste aantasting van het leefklimaat in het landelijk gebied en de bebouwde kommen van de gemeente Rijssen Holten.

## **1.3 Leeswijzer**

Het rapport is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijk kader waarna in hoofdstuk 3 de uitwerking van het onderzoek is weergegeven. Hoofdstuk 4 zet de gehanteerde werkwijze uiteen. Na de resultaten van het onderzoek in hoofdstuk 5, wordt het rapport in hoofdstuk 6 afgesloten met een samenvatting en de conclusies.

## 2 Wettelijk kader

### 2.1 Wet geurhinder en veehouderij

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (verder: Wgv) in werking getreden. De Wgv is het exclusieve toetsingskader voor de beoordeling van geurhinder afkomstig van dierenverblijven bij veehouderijen. De Wgv stelt normen voor maximale geurbelasting op voor geurgevoelige objecten of minimaal vereiste afstanden tussen veehouderijen en voor geurgevoelige objecten. Binnen de Wgv is een verdeling gemaakt in twee categorieën voor geurgevoelige objecten, te weten objecten gelegen binnen de bebouwde kom en objecten gelegen buiten de bebouwde kom.

De Wgv biedt de mogelijkheid aan gemeenten om lokaal geurbeleid op te stellen. Gemeente Rijssen Holten heeft lokaal geurbeleid opgesteld voor de kern Dijkerhoek en plangebied Opbroek. In paragraaf 3.3 wordt hier nader op in gegaan.

### 2.2 Geuremissiefactoren

De Wgv maakt onderscheid tussen dieren met en dieren zonder een geuremissiefactor. Voor iedere diercategorie waarvan de geuremissie is bepaald, is deze omgerekend naar Europese odour units in een volume-eenheid lucht ( $ou_E/m^3$ ). Het resultaat is een geuremissiefactor voor de betreffende diercategorie. De geuremissiefactoren zijn opgenomen in de bij de Wgv opgenomen regeling 'Regeling geurhinder en veehouderij' (verder: Rgv).

Gemeente Rijssen Holten is op grond van bijlage 1 van de Meststoffenwet gelegen in concentratiegebied Oost. Binnen een concentratiegebied geldt een geurbelasting op een geurgevoelig object welke is gelegen binnen bebouwde kom van maximaal  $3,0 ou_E/m^3$ . In geval het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom mag de geurbelasting op dit object maximaal  $14,0 ou_E/m^3$  bedragen.

### 2.3 Vaste afstanden

Dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld geldt een minimale afstand tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Deze vaste afstand moet ten minste 100 meter te bedragen in geval het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom. Voor objecten die buiten de bebouwde kom zijn gelegen geldt een afstand van ten minste 50 meter.

### 2.4 Lokaal geurbeleid

Gemeente Rijssen Holten heeft voor de kern Dijkerhoek en plangebied Opbroek een geurverordening opgesteld. De geurverordening voor Dijkerhoek is op 17 november 2010 in werking getreden. In de verordening is aangegeven dat voor de kern Dijkerhoek en de daarbij gelegen plangebieden 'Essensteeg' en 'Houtbedrijfflocatie' de vaste afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten gelegen binnen de bebouwde kom worden teruggebracht naar 50 meter. In deze geurverordening zijn geen afwijkende geurbelastingsnormen vastgesteld. Nu het voorliggende geuronderzoek enkel betrekking heeft op de geurbelasting veroorzaakt door intensief gehouden dieren (dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld) is deze geurverordening in dit onderzoek dan ook niet relevant.

De ontwerpgebiedsvisie en geurverordening hebben tot mei 2011 ter inzage gelegen. Op basis van een ingekomen zienswijze is de gebiedsvisie en geurverordening daarna gewijzigd vastgesteld (29 september 2011). De normen die in deze verordening zijn vastgesteld zijn meegenomen in dit onderzoek.

## **3 Uitwerking alternatieven en scenario's**

### **3.1 Inleiding**

Het planMER dient ter ondersteuning van de procedures voor vaststelling van het bestemmingsplan. De overwegingen hebben geleid tot een aantal uitgewerkte scenario's. Dit hoofdstuk beschrijft de motivaties die hebben geleid tot de keuze van de verschillende scenario's en de uitgevoerde werkwijze van het onderzoek.

### **3.2 Algemeen**

Binnen gemeente Rijssen Holten zijn er deels gespecialiseerde intensieve veehouderijen (bijvoorbeeld varkensvermeerderingsbedrijven), deels grondgebonden veehouderijen (bijvoorbeeld melkrundveehouderijen) en gemengde bedrijven. De gemeente Rijssen-Holten heeft een oppervlakte van ruim 94 vierkante kilometer.

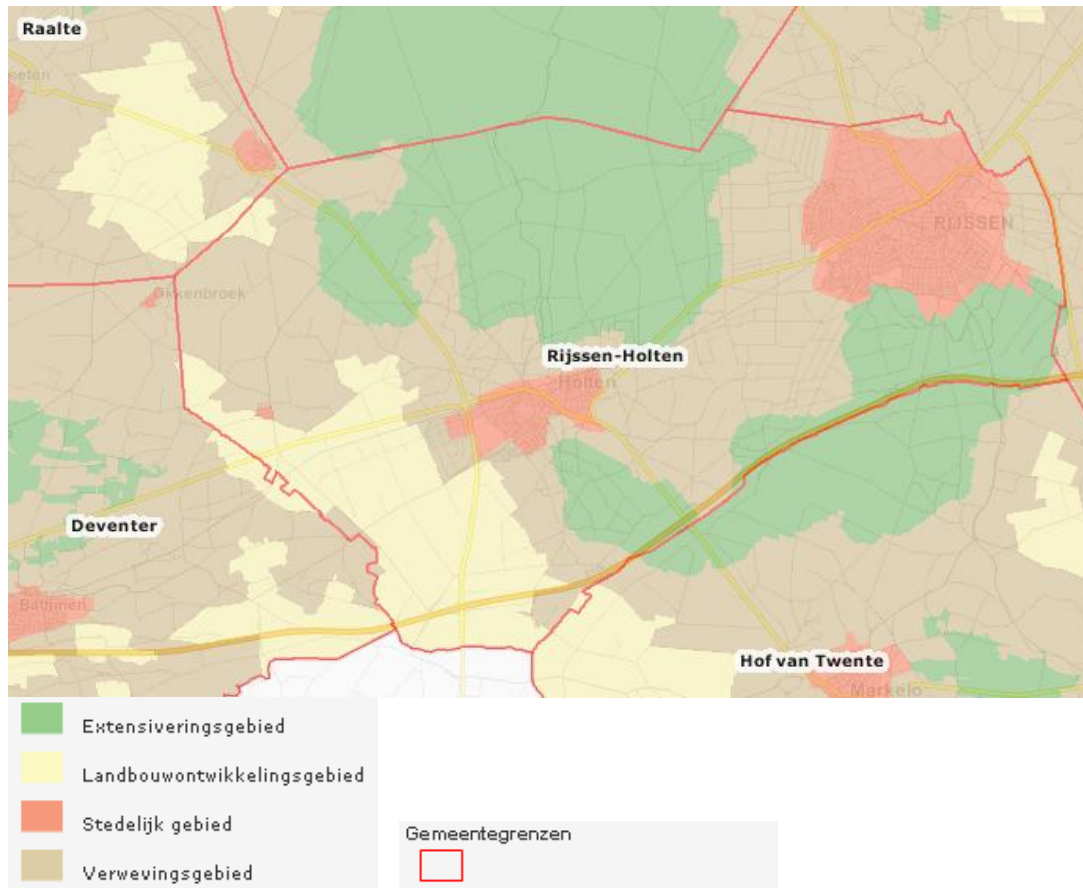
#### **3.2.1 *Rekenmodel***

Gezien de omvang van de gemeente is het voor de geurberekening nodig om deze in verschillende stappen uit te voeren. De gemeente is namelijk te groot om deze in één berekening te vatten. Het rekenmodel V-Stacks gebied beveelt een maximale omvang aan van 5 x 5 kilometer per rekenvak. Daarnaast kent het rekenmodel een invoerbegrenzing van het aantal geurgevoelige objecten van 2500 per rekenvak. Op basis van deze gegevens hebben we de gemeente opgedeeld in 27 vakken (gridverdeling). Op deze manier kan de geurbelasting van de gehele gemeente gedetailleerd in beeld gebracht worden.

#### **3.2.2 *Reconstructiezonering***

Gemeente Rijssen Holten is op grond van de Reconstructiewet concentratiegebieden (verder Reconstructiewet) ingedeeld in verschillende deelgebieden. Het betreft zowel verwevings-, landbouwontwikkelings- en extensiveringsgebieden. Globaal kan worden gesteld dat in de extensiveringsgebieden de natuur en in de landbouwontwikkelingsgebieden (verder LOG) de landbouw centraal staat. In de verwevingsgebieden bestaat er mix tussen landbouw en natuur. In het Reconstructieplan Salland Twente zijn de exacte doelstellingen per type gebied nader uitgewerkt. In figuur 1 is de reconstructiezonering van de gemeente Rijssen Holten weergegeven.

Projectnr. 245601  
18 januari 2012



Figuur 1: Reconstructiezonering gemeente Rijssen Holten

### 3.3 Samenstelling basisbestanden voor geurberekeningen

#### 3.3.1 Bronnen geuremissie

De basis voor het uitvoeren van de geurberekeningen vormt het vergunningenbestand van de gemeente (Squit XO; oktober 2011). De wijzigingen die nadien zijn opgetreden (nieuw afgegeven of ingetrokken vergunningen) zijn verwerkt in dit bestand (tot december 2011). Vervolgens is dit vergunningenbestand (bronnenlijst) per alternatief en scenario op maat gemaakt. De aanpassingen per alternatief en scenario zijn omschreven in paragraaf 3.4. Bij de verschillende alternatieven en scenario's worden nieuwe bronnen toegevoegd danwel verwijderd of bronnen worden verplaatst. Hieronder is dit toegelicht. Bronnen gelegen buiten de gemeente worden niet meegenomen in de geurberekeningen. Dit kan resulteren in een lichte onderschatting van de geursituatie (immers bedrijven gelegen in een zone van 2 km van de gemeentegrens kunnen een bijdrage leveren aan het cumulatieve geurbeeld binnen de gemeentegrens). Nu deze bronnen in alle alternatieven buiten beschouwing zijn gelaten kan desalniettemin een zuiver vergelijk worden gemaakt tussen de alternatieven en scenario's.

#### 3.3.2 Geurgevoelige objecten

Als basis voor de lijst met geurgevoelige objecten zijn de lijsten gebruikt van voorgaande geuronderzoeken die Oranjewoud voor de gemeente heeft uitgevoerd. Deze lijsten zijn gebaseerd op het ACN-bestand van de gemeente en bevatten ook de geurgevoelige objecten gelegen in een zone van 2 kilometer van de gemeentegrens. De lijst met geurgevoelige objecten is bij alle doorgerekende scenario's gebruikt.

### **3.4 Uitgangspunten alternatieven en scenario's**

In de onderstaande paragrafen 3.3.1 tot en met 3.3.4 wordt omschreven welke alternatieven en scenario's zijn uitgewerkt en welke overwegingen aan ieder alternatief en scenario ten grondslag liggen. In deze paragraaf worden de kaders gesteld. Een gedetailleerde uitwerking van de scenario's en welke aanpassingen in de bronbestanden zijn gedaan volgt in hoofdstuk 4. Het gaat om de volgende alternatieven en scenario's:

- 1) huidige situatie;
- 2) autonome situatie;
- 3) voornemen            3a) realistisch scenario;  
                                 3b) maximum scenario.

#### **3.4.1 *Huidige situatie (1)***

De vergunde veebezetting, zoals deze uit het milieuregistratiesysteem Squit XO is geëxporteerd, vormt de basis van de bronnenlijst van de huidige situatie.

#### **3.4.2 *Autonome situatie (2)***

Het uitgangspunt voor het alternatief "Autonome situatie" bestaat uit de huidige situatie inclusief de op korte termijn te voorziene autonome ontwikkelingen. De autonome ontwikkelingen zijn afgeleid uit de lijst van inrichtingen welke een bedrijfsontwikkelplan (verder BOP) hebben ingediend. Per inrichting is aangegeven of deze stopt of doorgaat. De lijst is opgenomen in bijlage 1.

#### **3.4.3 *Voornemen, realistisch scenario (3a)***

Om differentiatie binnen het gebied aan te brengen, zal in dit scenario de emissie van intensieve veehouderijbedrijven in het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) en de sterlocatie groeien en in andere gebieden afnemen, terwijl het totaal aantal dieren in het gebied niet verandert (is gelijk aan aantal bij autonome situatie). Momenteel is (uiteraard) niet bekend waar groei en waar krimp zal plaatsvinden. Daarom is gekozen voor een globale benadering, gericht op de ruimtelijke relevante vraag wat het gevolg zal zijn van differentiatie binnen het gebied. In paragraaf 4.3.3 zijn de rekenkundige uitgangspunten nader uitgewerkt.

#### **3.4.4 *Voornemen, maximum scenario (3b)***

Voor alle bedrijven met uitzondering van de melkrundveehouderijen wordt uitgegaan van 25% groei van de hoofdtak. Bedrijven, die zijn gelegen in het extensiveringsgebied, groeien niet. Daar wordt uitgegaan van stand still. In paragraaf 4.3.4 zijn de rekenkundige uitgangspunten nader uitgewerkt.



## **4 Onderzoeksopzet**

### **4.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk is de werkwijze, de uitgangspunten en de randvoorwaarden van dit onderzoek geschetst. Tevens is hier de gebruikte berekeningsmethode weergegeven.

### **4.2 Werkwijze**

De bronnenlijst als beschreven in paragraaf 3.2.1 vormt samen met lijst met geurgevoelige objecten als beschreven in paragraaf 3.2.2 de basis van de berekeningen.

De geurbelasting afkomstig van agrarische bedrijven richt zich vooral op bedrijven waar op intensieve wijze dieren worden gehouden zoals varkens en kippen. Genoemde dieren hebben toegekende geuremissiefactoren zoals opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De geurhindercontour is in die zin afhankelijk van het aantal dieren dat wordt gehouden. Het inzichtelijk maken van de geurhindercontour vindt plaats door middel van berekeningen.

Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden vaste afstanden. De vaste afstanden zijn afhankelijk van de ligging van het te beoordelen voor geur gevoelige object. Het aantal dieren dat wordt gehouden speelt hierbij geen rol.

#### **4.2.1 Rekenmodel**

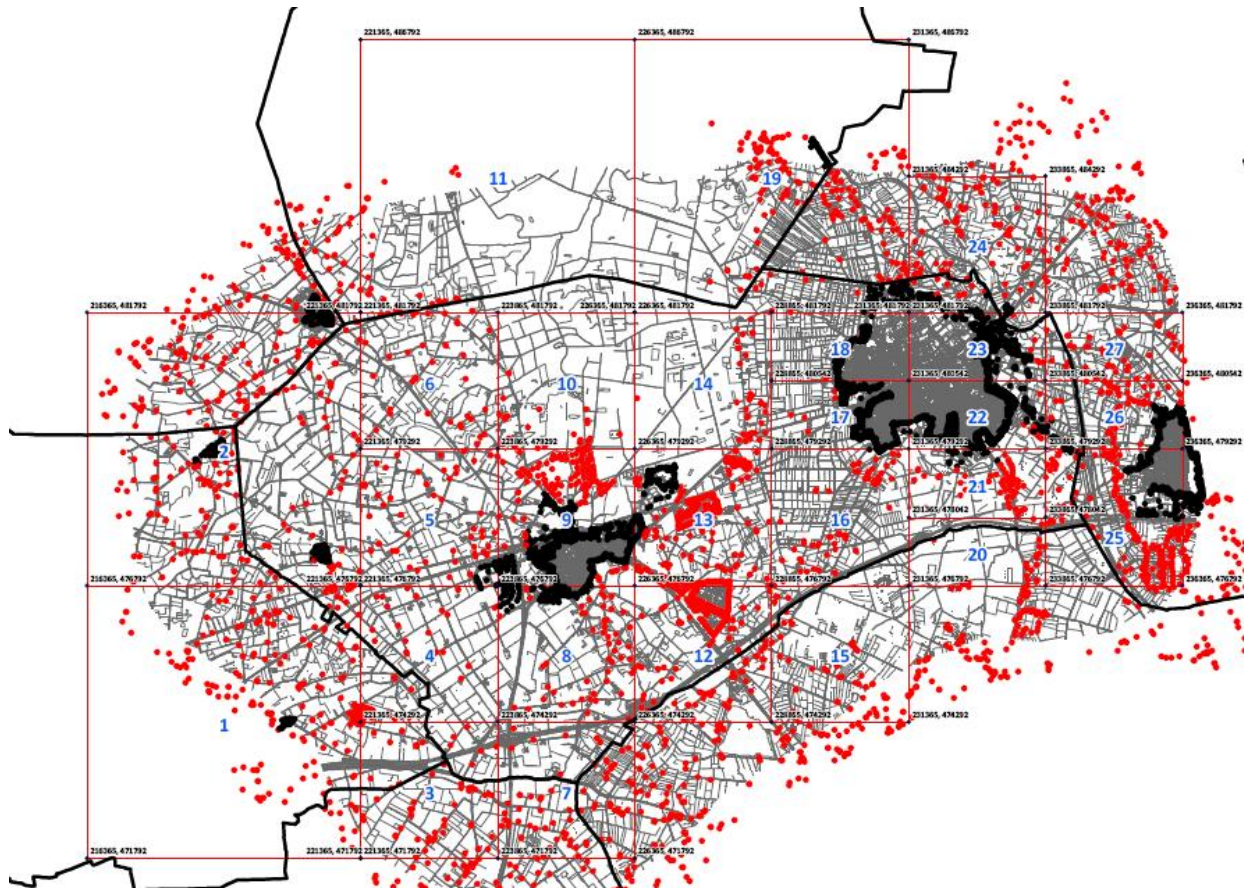
Om de geurinvloed grafisch te kunnen weergeven is het verspreidingsmodel V-Stacks gebied ontwikkeld door KEMA in opdracht van VROM. Deze applicatie heeft het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning als basis, maar biedt de mogelijkheid om de geurbelasting over een verzameling punten te berekenen. Het resultaat, een grid met punten waarop de geurbelasting is berekend, vormt het uitgangspunt voor het vervaardigen van kaarten waarop de geurbelasting in de vorm van een contour is weergegeven.

De berekeningen met V-Stacks worden uitgevoerd per gebied. Om deze reden vraagt het programma om invoer van gegevens over dit gebied. Daarnaast heeft het programma gegevens over de geurbronnen en de geurgevoelige objecten in het gebied nodig. Gezien de omvang van de gemeente Rijssen-Holten is het grondgebied verdeeld in 27 gebieden (grid). Het rekengrid is in figuur 2 op de volgende pagina weergegeven. Per alternatief/scenario zijn 27 berekeningen uitgevoerd om een gedetailleerd beeld van de geurbelasting te krijgen. Op deze wijze zijn de verschillende alternatieven en scenario's met elkaar te vergelijken.

#### **4.2.2 Invoergegevens V-Stacks gebied**

Alle agrarische bedrijven binnen het gekozen onderzoeksgebied zijn opgenomen in de emissiebestanden. Deze bestanden bevatten data en parameters van de huidige vergunde/gemelde veebezetting en dienen als input voor de berekeningen. Naast emissiebestanden heeft het programma ook bestanden nodig waarin de gegevens van voor geurgevoelige objecten zijn opgenomen.

Projectnr. 245601  
18 januari 2012



Figuur 2: rekgrijd Rijssen Holten

Projectnr. 245601  
18 januari 2012

#### 4.2.2.1 Parameters

Voor bepaalde invoerparameters zijn 'standaardwaarden' gebruikt die in overeenstemming zijn met de gebruikershandleiding 'V-Stacks gebied'. De gebruikte parameters zijn:

- Schoorsteenhoogte: 5 meter (mechanische ventilatie) en 1,5 meter (natuurlijke ventilatie).
- Gemiddelde gebouwhoogte: 6 meter.
- Schoorsteenbinnendiameter: 0,5 meter.
- Lucht uittreedsnelheid: 4 meter/seconde (mechanische ventilatie) en 0,4 meter/seconde (natuurlijke ventilatie).

#### 4.2.2.2 Geurgevoelige objecten:

Voor objecten buiten de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 14,0 Ou/m<sup>3</sup> lucht, voor objecten gelegen binnen de bebouwde kom geldt een norm van 3,0 Ou/m<sup>3</sup> lucht. Voor het plangebied Opbroek is voor een deel van het gebied een norm van 3,0 Ou/m<sup>3</sup> lucht en voor een ander deel de norm van 5,0 Ou/m<sup>3</sup> lucht vastgesteld.

### 4.3 Toelichting geurbelasting

In deze paragraaf worden de belangrijkste termen die over de geurbelasting gaan toegelicht. Dit zijn voorgrondbelasting, achtergrondbelasting. Daarnaast wordt aangegeven wanneer welke van deze twee maatgevend is. Voor dit onderzoek is alleen de achtergrondbelasting in beeld gebracht.

#### 4.3.1 Voorgrondbelasting

De voorgrondbelasting is de geurbelasting die wordt veroorzaakt door één (de meest bepalende) inrichting op een geurgevoelig object. In dit onderzoek is de voorgrondbelasting niet bepaald.

#### 4.3.2 Achtergrondbelasting

Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting verstaan als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. In dit onderzoek is de achtergrondbelasting bepaald voor het totale grondgebied van de gemeente Rijssen-Holten. De achtergrondbelasting is bepaald voor de alternatieven zoals deze in paragraaf 3.4 zijn omschreven.

De berekende achtergrondbelasting is in verband gebracht met de mogelijke kans op geurhinder, uitgedrukt in zogenaamde hinderpercentages. Deze hinderpercentages geven vervolgens een beoordeling van het leefklimaat. Dit is overeenkomstig de beoordeling die het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) hanteert voor haar milieuraapportages en toekomstverkenningen bij het aspect geurhinder (zie tabel 1).

Voorgrondbelasting (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )	Achtergrondbelasting (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )	Mogelijke kans op geurhinder (%)	Leefklimaat
< 1,5	0-3	<5	zeer goed
1,5 - 3,5	3-7	5-10	goed
3,5 - 6,5	7-13	10-15	redelijk goed
6,5 - 10	13-20	15-20	matig
10 - 14	20-28	20-25	tamelijk slecht
14 - 19	28-38	25-30	slecht
19 - 25	38-50	30-35	zeer slecht
> 25	>50	35-40	extreem slecht

Tabel 1: Achtergrondbelasting gekoppeld aan de mogelijke kans op geurhinder en een beoordeling van het leefklimaat in een concentratiegebied (bron: Infomil,2007).

### 4.3.3 *Maatgevend: voorgrond- of achtergrondbelasting*

De voorgrondbelasting is de geurbelasting die wordt veroorzaakt door één (meest bepalende) inrichting. De voorgrondbelasting is maatgevend voor de geurhindersituatie, indien de waarde hiervan ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Bijvoorbeeld: een voorgrondbelasting van 3,5 odour units/m<sup>3</sup> lucht in een concentratiegebied komt overeen met 10% geurgehinderden. Daarentegen komt een achtergrondbelasting (cumulatieve belasting) van 7 odour units/m<sup>3</sup> lucht in een concentratiegebied ook overeen met 10% geurgehinderden. Nu in dit voorbeeld de voorgrondbelasting de helft van de achtergrondbelasting bedraagt, is de voorgrondbelasting in dit geval maatgevend.

## 4.4 **Uitwerking alternatieven en scenario's**

Om de bandbreedte in effecten van ontwikkelingsmogelijkheden te visualiseren is er gekozen om binnen het alternatief 'voornemen' (het voorgenomen bestemmingsplan) te werken met scenario's. De motivering en kaderstelling van de verschillende alternatieven en scenario's is weergegeven in paragraaf 3.4. Op grond hiervan is een vertaalslag gemaakt naar rekenkundige uitgangspunten. Het resultaat van de vertaling is onderstaand weergegeven als uitgangspunten voor de berekeningen.

### 4.4.1 *Huidige situatie (1)*

Bij het alternatief "huidige situatie" zijn wij uitgegaan van het vergunningenbestand uit Squit XO van de gemeente.

### 4.4.2 *Autonome situatie (2)*

De basis van dit alternatief vormt het bestand dat ten grondslag ligt aan de huidige situatie (alternatief 1). Ten aanzien van de BOP-lijst (zie bijlage 1) zijn vervolgens de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Bij de gemengde bedrijven die in hun BOP hebben aangegeven te stoppen met het houden van 'intensieve dieren' en alleen verder gaan met melkrundvee zijn uit het bronbestand gehaald. Voor melkrundvee geldt immers een vaste afstand.
2. Aanvragen die in behandeling zijn of nog moeten worden ingediend worden niet beschouwd als autonome ontwikkeling.
3. Bedrijven waarvan de vergunning reeds is ingetrokken worden beschouwd als autonome ontwikkeling aangezien deze na 2013 gaan verdwijnen. Deze bedrijven vervallen in dit alternatief;
4. Het bedrijf dat het BOP nog moet aanvullen (Lichtenbergerweg 10): de geuremissie van de huidige situatie wordt ook in dit alternatief gehanteerd.
5. De bedrijven die worden verplaatst en waar m.e.r.-procedures lopen worden niet beschouwd als autonome ontwikkeling.
6. Het bedrijf dat is verplaatst naar Wierden (Lichtenbergerweg 23) wordt niet beschouwd als autonome ontwikkeling. Dit bedrijf is reeds in de huidige situatie uit het bronbestand verwijderd.
7. Voor het bedrijf aan de Lichtenbergerdijk 137 is nog geen nieuwe vergunning aangevraagd of verleend. Het bedrijf wordt in dit alternatief op dezelfde wijze in het model ingevoerd als het bedrijf genoemd onder punt 4. Voor het bedrijf aan de Bijvanksweg 1a te Holten is nog geen vergunning verleend op basis van het BOP. Het bedrijf wordt in dit alternatief op dezelfde wijze in het model ingevoerd als het bedrijf genoemd onder punt 2.
8. Bij de bedrijven aan de Oosterhofweg 125 en Boerendanssteeg 29 zijn de gegevens als weergegeven in Squit de gegevens op basis van de vergunning die is verleend nadat het BOP is ingediend. Bij deze bedrijven is in dit scenario gerekend met de gegevens uit Squit. In het alternatief 'huidige situatie' is de vergunning voorafgaand aan het BOP ingevoerd.
9. Er zijn drie gemengde bedrijven die hebben aangegeven na 2013 te stoppen met de varkenshouderijtak. Het betreft de bedrijven gelegen aan de Markeloseweg 25, Maneschijnsweg 34-36 en Langstraat 26. Van deze bedrijven is de vergunning nog niet ingetrokken. De bedrijven worden in dit alternatief op dezelfde wijze in het model ingevoerd als de bedrijven genoemd onder 2.

### 4.4.3 *Voornemen, realistisch scenario (3a)*

*Intensieve veehouderij*

Projectnr. 245601  
18 januari 2012

Zoals aangegeven in paragraaf 3.4.3 zal in dit scenario de emissie van intensieve veehouderijbedrijven in het LOG en de sterlocatie groeien en in andere gebieden kleiner worden, terwijl het totaal aantal dieren in het gebied niet verandert (is gelijk aan aantal bij autonome ontwikkeling). Op deze wijze ontstaat differentiatie in het gebied. De basis voor de berekening is het bestand dat ten grondslag ligt aan de autonome situatie.

Vervolgens zijn de volgende processtappen doorlopen:

1. Op de sterlocatie (Schuppertsweg 4 in Holten) wordt modelmatig een vleesvarkensbedrijf met een bouwblok van 2 ha (één laag met dierplaatsen) geplaatst (planologisch is deze locatie 'geregeld'. Voor het bedrijf is echter nog geen omgevingsvergunning verleend. Zodoende is bedrijf ingewogen in het voornemen, realistisch scenario en niet beschouwd als autonome ontwikkeling;
2. 'Afromen' verwevingsgebied en extensiveringsgebied door alle bedrijven < 70 NGE in het model weg te laten. Het totaal aantal dieren per diersoort (indeling CBS) wordt berekend. De intensieve dieren worden verdeeld conform stap 3;
3. De 'vrijgekomen' intensieve dieren worden toegekend aan bedrijven met dezelfde diersoort/-groep in het LOG. Per diersoort wordt bepaald met welk percentage de betreffende bedrijven gemiddeld moeten groeien, op basis van dit percentage worden de dieren verdeeld over de bedrijven in het LOG en wordt de daarbij behorende emissie bepaald. Indien een bepaalde diersoort/-groep niet voorkomt in het LOG, dan wordt de emissie van de betreffende diergroep evenredig verdeeld over het LOG.

Aantal vleesvarkens per ha:

Het aantal dieren per ha wordt berekend op basis van de meest recente welzijnseisen voor vleesvarkens. Hierbij wordt uitgegaan van het gegeven dat 60% van een bouwblok beschikbaar is voor bruto staloppervlak met als resultaat dat bij een bouwblok van 2 ha 12.000 m<sup>2</sup> beschikbaar is voor stallen. Van dit oppervlak kan netto 90% worden gebruikt voor het huisvesten van vleesvarkens, zijnde 10.800 m<sup>2</sup>. Uitgaande van 1,0 vierkante m<sup>2</sup> per dier (toekomstige welzijnseisen) resulteert dit in 10.800 vleesvarkens. Voor deze vleesvarkens wordt een geuremissiefactor van 23 odour gehanteerd.

*Melkrundveehouderij*

In de melkrundveehouderij zal ook een tendens naar schaalvergroting en concentratie optreden. Dit wordt gesimuleerd door voor de bedrijven met hoofdzakelijk melkrundvee een vergelijkbare regel toe te passen. Alle grondgebonden bedrijven kleiner dan 70 NGE zullen in het model vervallen, de vrijkomende dieren worden toegedeeld aan de andere bedrijven (ongeacht de gebiedscategorie). Op basis van de vaste verhouding tussen melkkoeien en vrouwelijk jongvee (7 stuks jongvee per 10 melkkoeien) zal het aantal stuks jongvee worden opgehoogd. De schaalvergroting en concentratie van de melkrundveehouderij heeft op het aspect geur geen invloed omdat hier immers een vaste afstand voor geldt. Met het weglaten van de bedrijven kleiner dan 70 NGE zullen echter ook de neventakken bij melkrundveehouderijen (bijvoorbeeld varkens, kippen of schapen) fictief komen te vervallen. Dit is wel van invloed op de geurbelasting omdat voor deze dieren een geuremissiefactor is vastgesteld.

*Overige dieren*

Met het weglaten van de bedrijven kleiner dan 70 NGE zullen ook andere grondgebonden veehouderijen zoals in hoofdzaak zijnde schapenhouderij (schapen hebben een geuremissiefactor) fictief komen te vervallen.

#### 4.4.4 *Voornemen, maximum scenario (3b)*

*Algemeen*

De bronnenlijst die is gebruikt voor de autonome situatie (alternatief 2) vormt het uitgangspunt voor deze modelstudie. Voor alle bedrijven geldt dat eventuele neventakken modelmatig niet zullen groeien.

*Omschakeling naar intensieve veehouderij*

Conform het voornemen is binnen het LOG op een agrarisch bouwblok omschakeling van een grondgebonden veehouderij naar intensieve veehouderij mogelijk. In dit scenario is modelmatig het uitgangspunt ingenomen dat op drie willekeurig gekozen locaties een grondgebonden bedrijf volledig zal omschakelen naar een intensieve bedrijfstak. De omvang van de bedrijven is gelijk aan de omvang van het bedrijf gelegen op de sterlocatie in het verwevingsgebied (10.800 vleesvarkens).

## 5 Resultaten

### 5.1 Inleiding

Voor de verschillende scenario's is de achtergrondbelasting bepaald. Het resultaat van deze berekeningen is in verband gebracht met de mogelijke kans op geurhinder, uitgedrukt in hinderpercentages. Deze hinderpercentages zijn vervolgens gekoppeld aan een beoordeling van het leefklimaat. In de paragrafen 5.1 tot en met 5.4 worden de resultaten besproken en worden de scenario's vergeleken met de autonome ontwikkeling. In de bijlagen 2 tot en met 5 zijn de resultaten van de berekeningen op kaart weergegeven.

Bijlage 2: Huidige situatie

Bijlage 3: Autonome ontwikkeling

Bijlage 4: Voornemen, realistisch scenario

Bijlage 5: Voornemen, maximum scenario

### 5.2 Huidige situatie

In bijlage 2 is de kaart met daarop de achtergrondbelasting die hoort bij de huidige situatie weergegeven. In de legenda van de kaart is het bijbehorende leefklimaat weergegeven. Hieruit blijkt dat voor het grootste deel van de gemeente Rijssen Holten het leefklimaat varieert tussen "zeer goed" en "goed". Alleen in de directe omgeving van intensieve veehouderijen wordt het leefklimaat minder goed en varieert deze van "redelijk goed" tot "extreem slecht". In de bebouwde kom van Rijssen is het leefklimaat te omschrijven als "zeer goed". Het leefklimaat van de bebouwde kom van Holten is ook grotendeels als "zeer goed" te omschrijven. In het westen is in een klein gedeelte van de bebouwde kom het leefklimaat te omschrijven als "goed". Het leefklimaat in de bebouwde kom van Dijkerhoek is te omschrijven als "goed".

### 5.3 Autonome ontwikkeling

Uit de kaart in bijlage 3 blijkt dat voor het grootste deel van de gemeente Rijssen Holten het leefklimaat varieert tussen "zeer goed" en "goed". Alleen in de directe omgeving van intensieve veehouderijen wordt het leefklimaat minder goed en varieert deze van "redelijk goed" tot "extreem slecht". Het leefklimaat van de bebouwde kommen van Rijssen en Holten is te omschrijven als "zeer goed". Het leefklimaat in de bebouwde kom van Dijkerhoek blijft hetzelfde als in de huidige situatie en is te omschrijven als "goed".

#### *Alternatief autonome ontwikkeling ten opzichte van alternatief huidige situatie*

Uit de kaarten is af te leiden dat het leefklimaat in de autonome ontwikkeling verbetert ten opzichte van de huidige situatie. Dit is te verklaren, omdat een aantal bedrijven uit de BOP-lijst hun intensieve tak heeft afgestoot. Daarnaast is voor een tweetal bedrijven die gaan stoppen met hun bedrijfsvoering de vergunning ingetrokken. Ook is te zien dat het leefklimaat ter hoogte van het bedrijf aan de Oosterhofweg 125 in Rijssen ten opzichte van de huidige situatie verbetert. In de autonome ontwikkeling is namelijk gerekend met de vergunning die is afgegeven nadat het BOP is ingediend. In deze vergunning zijn stalsystemen met luchtwassers vergund die een positieve invloed hebben op de geurbelasting. Het leefklimaat verslechtert iets ter hoogte van de Boerendanssteeg 29 ten opzichte van de huidige situatie. Dit is te verklaren omdat in de autonome ontwikkeling is gerekend met de vergunning die is afgegeven nadat het BOP is ingediend. In deze vergunning is onder andere een uitbreiding met het aantal vleesvarkens opgenomen.

### 5.4 Voornemen, realistisch scenario

Uit de kaart in bijlage 4 blijkt dat voor het grootste deel van de gemeente Rijssen Holten het leefklimaat varieert tussen "zeer goed" en "goed". Alleen in de directe omgeving van intensieve veehouderijen wordt het leefklimaat minder goed en varieert deze van "redelijk goed" tot "extreem slecht". Het leefklimaat van de bebouwde kommen van Rijssen en Holten is te omschrijven als "zeer goed". Het leefklimaat in de bebouwde kom van Dijkerhoek blijft net als in de huidige situatie en in de autonome ontwikkeling te omschrijven als "goed".

*Scenario voornemen, realistisch ten opzichte van alternatief autonome ontwikkeling*

Uit de vergelijking tussen de kaart van het voornemen, realistisch scenario en de autonome ontwikkeling blijkt dat het leefklimaat in het voornemen, realistisch scenario in het verwevings- en extensiveringgebied licht verbeterd ten opzichte van het leefklimaat bij autonome ontwikkeling. Dit wordt deels veroorzaakt door het gegeven dat de geuremissie van de intensieve neventakken bij melkrundveehouderijen met omvang kleiner dan 70 NGE komt te vervallen en door het gegeven dat de dieren van de intensieve bedrijven kleiner dan 70 NGE worden 'verplaatst' naar het LOG. Zodoende is in het LOG zeer lokaal (ter hoogte van de intensieve bedrijven), sprake van een beperkte verslechtering van het leefklimaat.

In het voornemen, realistisch scenario is op de sterlocatie (Schuppertsweg 4 in Holten) modelmatig een vleesvarkensbedrijf met 10.800 vleesvarkens geplaatst (komt overeen met een geuremissie van 248.400 OU<sub>e</sub>/s). Op de kaart van de realistische groei is echter ten opzichte van de kaart van de autonome ontwikkeling ter hoogte van deze locatie nauwelijks een verslechtering van het leefklimaat waar te nemen. Dit is te verklaren, omdat de groei van geur op deze locatie wordt gestuit door de in de nabijheid aanwezige geurgevoelige objecten. Op basis van de gehanteerde uitgangspunten kan dit bedrijf vanuit een geurtechnische invalshoek dan ook maar beperkt groeien. Dit houdt niet in dat een bedrijf met 10.800 vleesvarkens op deze locatie is uitgesloten. Immer de ondernemer heeft de mogelijkheid om geuremissiebeperkende technieken toe te passen (bijvoorbeeld een luchtwassysteem).

## 5.5 Voornemen, maximum scenario

Uit de kaart in bijlage 5 blijkt dat voor het grootste deel van de gemeente Rijssen Holten het leefklimaat varieert tussen "zeer goed" en "goed". Alleen in de directe omgeving van intensieve veehouderijen wordt het leefklimaat minder goed en varieert deze van "redelijk goed" tot "extreem slecht". Het leefklimaat van de bebouwde kommen van Rijssen en Holten is net zoals bij het realistisch scenario te omschrijven als "zeer goed". Het leefklimaat in de bebouwde kom van Dijkerhoek blijft hetzelfde als in het andere scenario en alternatieven.

*Scenario voornemen, maximum ten opzichte van alternatief autonome ontwikkeling*

Uit de vergelijking tussen de kaart van de maximum groei en de autonome ontwikkeling is te zien dat op specifieke locaties in het LOG en het verwevingsgebied een geringe verslechtering van het leefklimaat optreedt. Deze is deels te verklaren doordat modelmatig op drie locaties in het LOG een grondgebonden bedrijf volledig omschakelt naar een intensieve bedrijfstak. Een andere reden van de geringe verslechtering van het leefklimaat op specifieke locaties is dat de hoofdtak van alle bedrijven in het LOG en het verwevingsgebied groeit met 25%. Ook hier geldt dat het bedrijf aan de Schuppertsweg 4 in Holten geurtechnisch relatief beperkt zal groeien door de aanwezigheid van voor geurgevoelige objecten.

*Scenario voornemen, maximum ten opzichte van scenario voornemen, realistische*

In het voornemen, maximum scenario is er lokaal (zowel in het verwevingsgebied als het LOG) sprake van een lichte verslechtering van het leefklimaat ten opzichte van het leefklimaat dat ontstaat bij invulling van het realistische scenario. Verder is uit het vergelijk tussen de kaart van het voornemen, maximum scenario en de kaart bij het voornemen, realistisch scenario op te maken dat er meer contouren/vlekken in het verwevingsgebied aanwezig zijn. Dit is te verklaren doordat in het voornemen, realistisch scenario intensieve bedrijven kleiner dan 70 NGE zijn komen te vervallen en deze in het voornemen maximum scenario blijven bestaan en groei toebedeeld krijgen.

## 6 Samenvatting en conclusies

### 6.1 Samenvatting

Dit onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van het opstellen van de planMER Bestemmingsplan Buitengebied Rijssen-Holten in opdracht van de gemeente Rijssen Holten. De geurbelasting vanuit alle agrarische inrichtingen gelegen in de gemeente Rijssen-Holten is in beeld gebracht. Hiervoor is gebruik gemaakt van het programma V-Stacks gebied. Als basis voor de invoergegevens is uitgegaan van de gegevens uit de inventarisatie van het vergunningenbestand uit Squit XO van oktober 2011. De berekeningen zijn uitgevoerd voor de volgende alternatieven en scenario's:

- 1) huidige situatie;
- 2) autonome ontwikkeling;
- 3) voornemen            3a) realistisch scenario;  
                                 3b) maximum scenario.

De resultaten zijn per alternatief en scenario weergegeven op kaart en deze resultaten zijn beoordeeld. Aan de hand van de kaarten zijn de scenario's vergeleken met het alternatief "autonome ontwikkeling". Aan deze vergelijkingen zijn conclusies verbonden. De algemene conclusies staan in paragraaf 6.2 verwoord.

### 6.2 Conclusies

#### Algemeen

In de verschillende alternatieven en scenario's varieert het leefklimaat in het grootste deel van het grondgebied van de gemeente Rijssen-Holten in het algemeen tussen "zeer goed" en "goed". Alleen in de directe omgeving van intensieve veehouderijen wordt het leefklimaat minder goed en varieert deze van "redelijk goed" tot "extreem slecht". In de bebouwde kommen van Rijssen en Holten is het leefklimaat in de verschillende alternatieven en scenario's te omschrijven als "zeer goed". Een uitzondering hierop vormt het leefklimaat van de bebouwde kom van Holten in het alternatief "huidige situatie". Het leefklimaat van de bebouwde kom van Holten is in dit alternatief ook grotendeels als "zeer goed" te omschrijven. In het westen is echter een klein gedeelte van de bebouwde kom het leefklimaat te omschrijven als "goed". Het leefklimaat in de bebouwde kom van Dijkerhoek is in de verschillende alternatieven en scenario's te omschrijven als "goed".

Op basis van de vergelijkingen die zijn gemaakt tussen de scenario's zijn de volgende conclusies te trekken.

#### Autonome ontwikkeling

In de autonome ontwikkeling ten opzichte van de huidige situatie verbetert in het algemeen het leefklimaat. Dit is te verklaren doordat een aantal bedrijven uit de BOP-lijst hun intensieve tak hebben afgestoten. Daarnaast is voor een tweetal bedrijven de vergunning ingetrokken.

#### Realistisch scenario

Uit de vergelijking tussen de kaart van het voornemen, realistisch scenario en de kaart autonome ontwikkeling blijkt dat het leefklimaat in het voornemen, realistisch scenario in het verwevings- en extensiveringgebied ligt verbeterd ten opzichte van het leefklimaat bij autonome ontwikkeling. Dit wordt deels veroorzaakt door het gegeven dat de geuremissie van de intensieve neventakken bij melkrundveehouderijen met omvang kleiner dan 70 NGE komt te vervallen en door het gegeven dat de dieren van de intensieve bedrijven kleiner dan 70 NGE worden 'verplaatst' naar het LOG. Zodoende is in het LOG zeer lokaal (ter hoogte van de intensieve bedrijven), dan ook sprake van een beperkte verslechtering van het leefklimaat.



Projectnr. 245601  
18 januari 2012

**Maximum scenario**

Uit de kaart behorende bij dit scenario blijkt dat voor het grootste deel van de gemeente Rijssen Holten het leefklimaat varieert tussen "zeer goed" en "goed".

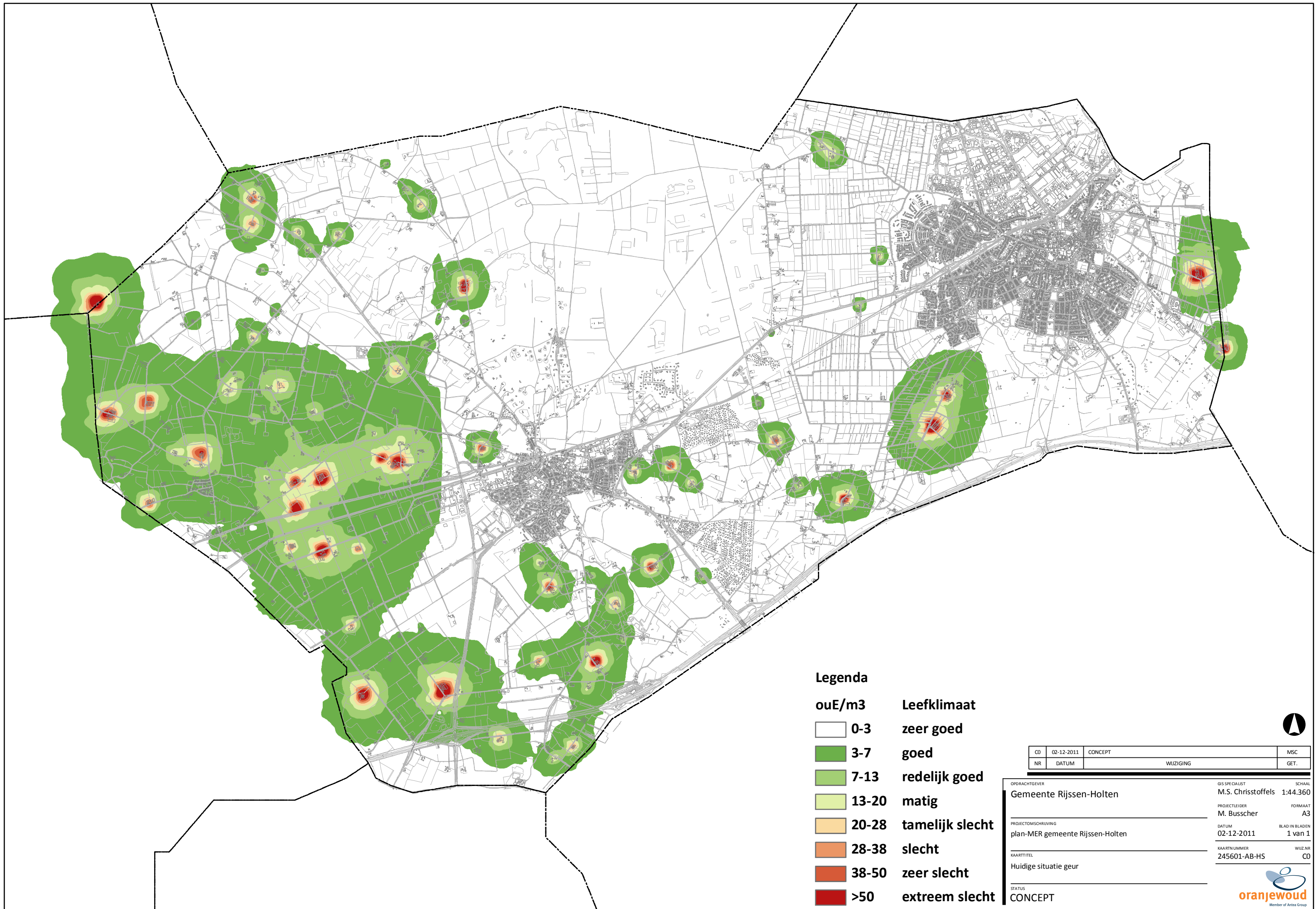
In het maximum scenario is ten opzichte van de autonome ontwikkeling op specifieke locaties een geringe verslechtering van het leefklimaat waar te nemen in het verwevingsgebied en het LOG. De lokale verslechtering van het leefklimaat in het LOG is deels te verklaren, omdat modelmatig op drie locaties in het LOG een grondgebonden bedrijf volledig omschakelt naar een intensieve bedrijfstak. Een andere reden van de geringe verslechtering van het leefklimaat is dat de hoofdtak van alle bedrijven in het LOG en het verwevingsgebied groeit met 25%.

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.  
Deventer, januari 2012

## Bijlage 1: BOP-lijst

Stop- per J/N	Omschakeling gemengd bedrijf naar specifiek	Naam	Adres	Situatie Squit XO oktober 2011 bijgewerkt tot december 2011
nvt	gemengd naar rundveehouderij	Baan	Middeldijk 29 Rijssen	
J	gemengd naar rundveehouderij	Jansen	Weustenweg 2 Holten	
N	aanpassing stal per 1-7-2011	Oolbekking	Geskesdijk 34 Holten	
N	nieuw Wm-aanvraag ingediend	Van Rooijen	Enterstraat 153	
J	gemengd naar rundveehouderij	Vorkink	Maneschijnsweg 11	
J	stopt geheel per 1-1-2013	Markvoort	Espelodijk 1	Vergunning ingetrokken
J	gemengd naar rundveehouderij	Krikkink	Raalterweg 55	
J	stopt na 2013	KleinTeeselink	Markeloseweg 25	
J	gemengd naar rundveehouderij	Bekkernens-....	Tolweg 4	
N	Wm-aanvraag indienen voor 2011	Stam	Schreursweg 3	
N	Wm-aanvraag indienen voor 2011	Jurjens	Raalterweg 49	
J	verplaatsing naar Maneschijnsw	Noteboom	Beumersteeg 1	Aanvraag ingediend (mer-procedure)
N	Wm-aanvraag indienen voor 2011	Ribbink	Maneschijnsweg 2	
J	264 vl.varkens stoppen na 2013	Hulsman	Langstraat 26	
N	Wm-aanvraag indienen voor 2011	Jansen	Jeurlinksweg 18	
J	gemengd naar rundveehouderij	Tempelman	Schreursweg 1	
N	Wm-aanvraag indienen voor 2011	Lumeij	Sangeldijk 7	Vergunningaanvraag in procedure
J	stopt per 2013	Klaasses	Maneschijnsw. 34-36	
J	gemengd naar rundveehouderij	Lubbersen	Bijvanksweg 1A	Vergunning verleend
N	Wm-aanvraag=ingediend+verg	Ter Keurs	Oosterhofweg 125	Vergunning verleend
	BOP aanvullen	Wesseldijk-Nijland	Lichtenbergerweg 10	
J	260vl.varkens+147 vl.kalveren	Hoppen-De Bruin	Ligtenbergerdijk 137	
N	aanvr. om bouwverg=ingediend	Hulsman	Boerendanssteeg 29	Vergunning verleend
N	Wm-aanvraag indienen voor 2011	Tuitert	Schreursweg 6A	
J	stopt na 2013	Haverslag	Valeweg 6	Vergunning ingetrokken
N	Wm-aanvraag indienen voor 2011	Keuterman	Dorperdijk 6	Vergunningaanvraag in procedure
J	gemengd naar rundveehouderij	Beldman	Oude Stationsweg 9	
J	gemengd naar rundveehouderij	Bieleman	Maneschijnsweg 21	
J	verplaatsing naar Russendijk	Schutte	Brenderweg 2	Loop mer-procedure voor verplaatsen naar Russendijk
J	gemengd naar rundveehouderij	Kemper	Helhuizerweg 24	
N	Wm-verg. = aangevraagd	Bosman	Beumersteeg 10	Voldoet aan besluit huisvesting
N	Wm-aanvraag indienen voor 2011	Kolkman	Fliermatenweg 2	Vergunningaanvraag in procedure
J	verplaatsing naar Wierden	Bessembinder	Lichtenbergerweg 23	Is verplaatst naar Wierden
J	gemengd naar rundveehouderij	Paalman	Maneschijnsweg 19	
J	gemengd naar rundveehouderij	Hospers	Ligtenbergerdijk 135	
J	legkippen/rundv naar rundveeh.	Mts.Rensen-Podt	Maneschijnsweg 35	
J	gemengd naar rundveehouderij	G.H. Bieleman	Maneschijnsweg 14	
J	gemengd naar rundveeh.	Bieleman	Maneschijnsweg 21	
J	verplaatsing naar Russendijk	Schutte	Brenderweg 2	Loop mer-procedure voor verplaatsen naar Russendijk
J	gemengd naar rundveehouderij	Kemper	Helhuizerweg 24	
N	Wm-verg. = aangevraagd	Bosman	Beumersteeg 10	Voldoet aan besluit huisvesting
N	Wm-aanvraag ind. voor 2011	Kolkman	Fliermatenweg 2	Vergunningaanvraag in procedure
J	verplaatsing naar Wierden	Bessembinder	Lichtenbergerweg 23	Is verplaatst naar Wierden
J	gemengd naar rundveeh.	Paalman	Maneschijnsweg 19	
J	gemengd naar rundveeh.	Hospers	Ligtenbergerdijk 135	
J	legkippen/rundv naar rundv..	Mts.Rensen-Podt	Maneschijnsweg 35	
J	gemengd naar rundveeh.j	G.H. Bieleman	Maneschijnsweg 14	

## Bijlage 2: Kaart huidige situatie



**Legenda**

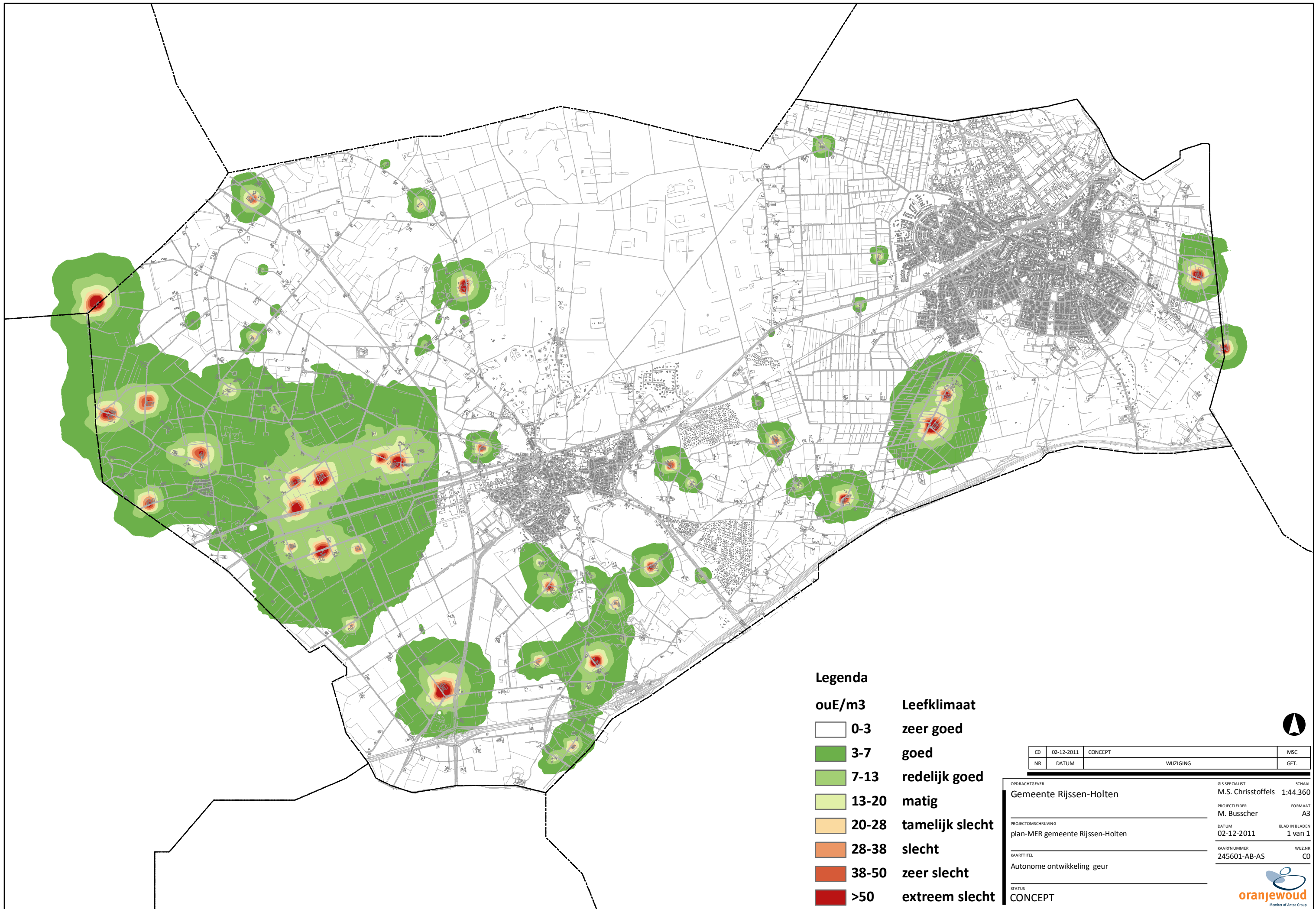
ouE/m3	Leefklimaat
0-3	zeer goed
3-7	goed
7-13	redelijk goed
13-20	matig
20-28	tamelijk slecht
28-38	slecht
38-50	zeer slecht
>50	extreem slecht

CD	02-12-2011	CONCEPT	MSC
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER	Gemeente Rijssen-Holten	GIS SPECIALIST	M.S. Christoffels	SCHAAL	1:44.360
PROJECTLEIDER	M. Busscher	FORMAAT	A3		
PROJECTOMSCHRIJVING	plan-MER gemeente Rijssen-Holten	DATUM	02-12-2011	BLAD IN BLADEN	1 van 1
KAARTITEL	Huidige situatie geur	KAARTNUMMER	245601-AB-HS	WIJZ.NR	CO
STATUS	CONCEPT				




## **Bijlage 3: Kaart autonome ontwikkeling**



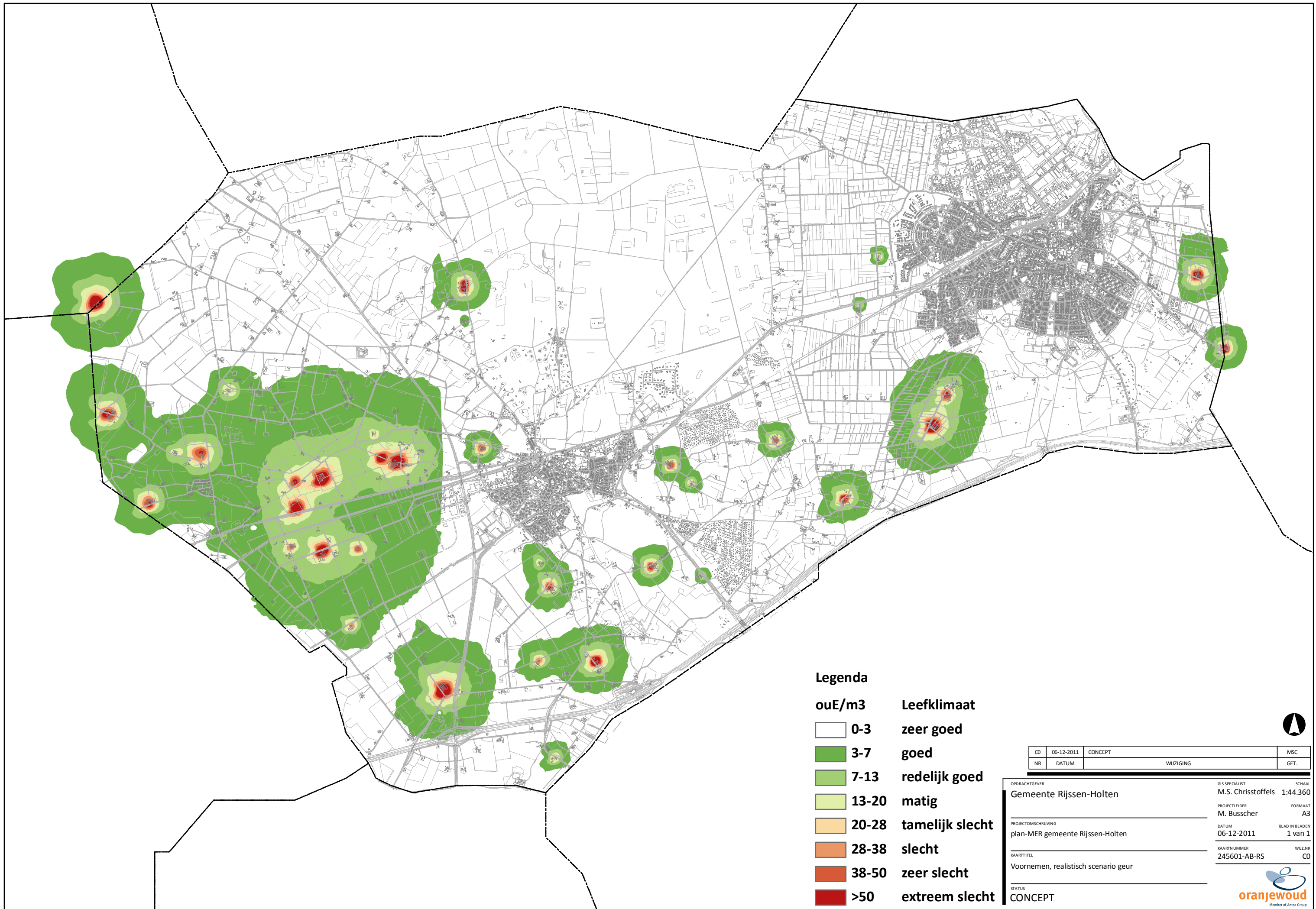
**Legenda**

ouE/m3	Leefklimaat
0-3	zeer goed
3-7	goed
7-13	redelijk goed
13-20	matig
20-28	tamelijk slecht
28-38	slecht
38-50	zeer slecht
>50	extreem slecht

CD	02-12-2011	CONCEPT	MSC
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER <b>Gemeente Rijssen-Holten</b>	GIS SPECIALIST <b>M.S. Chrisstoffels</b>	SCHAAL <b>1:44.360</b>
PROJECTLEIDER <b>M. Busscher</b>	FORMAAT <b>A3</b>	
PROJECTOMSCHRIJVING <b>plan-MER gemeente Rijssen-Holten</b>	DATUM <b>02-12-2011</b>	BLAD IN BLADEN <b>1 van 1</b>
KAARTITEL <b>Autonome ontwikkeling geur</b>	KAARTNUMMER <b>245601-AB-AS</b>	WIJZ.NR <b>CO</b>
STATUS <b>CONCEPT</b>	 <b>Oranjewoud</b> <small>Member of Antea Group</small>	

## **Bijlage 4: Kaart voornemen, realistisch scenario**



**Legenda**

ouE/m3	Leefklimaat
0-3	zeer goed
3-7	goed
7-13	redelijk goed
13-20	matig
20-28	tamelijk slecht
28-38	slecht
38-50	zeer slecht
>50	extreem slecht

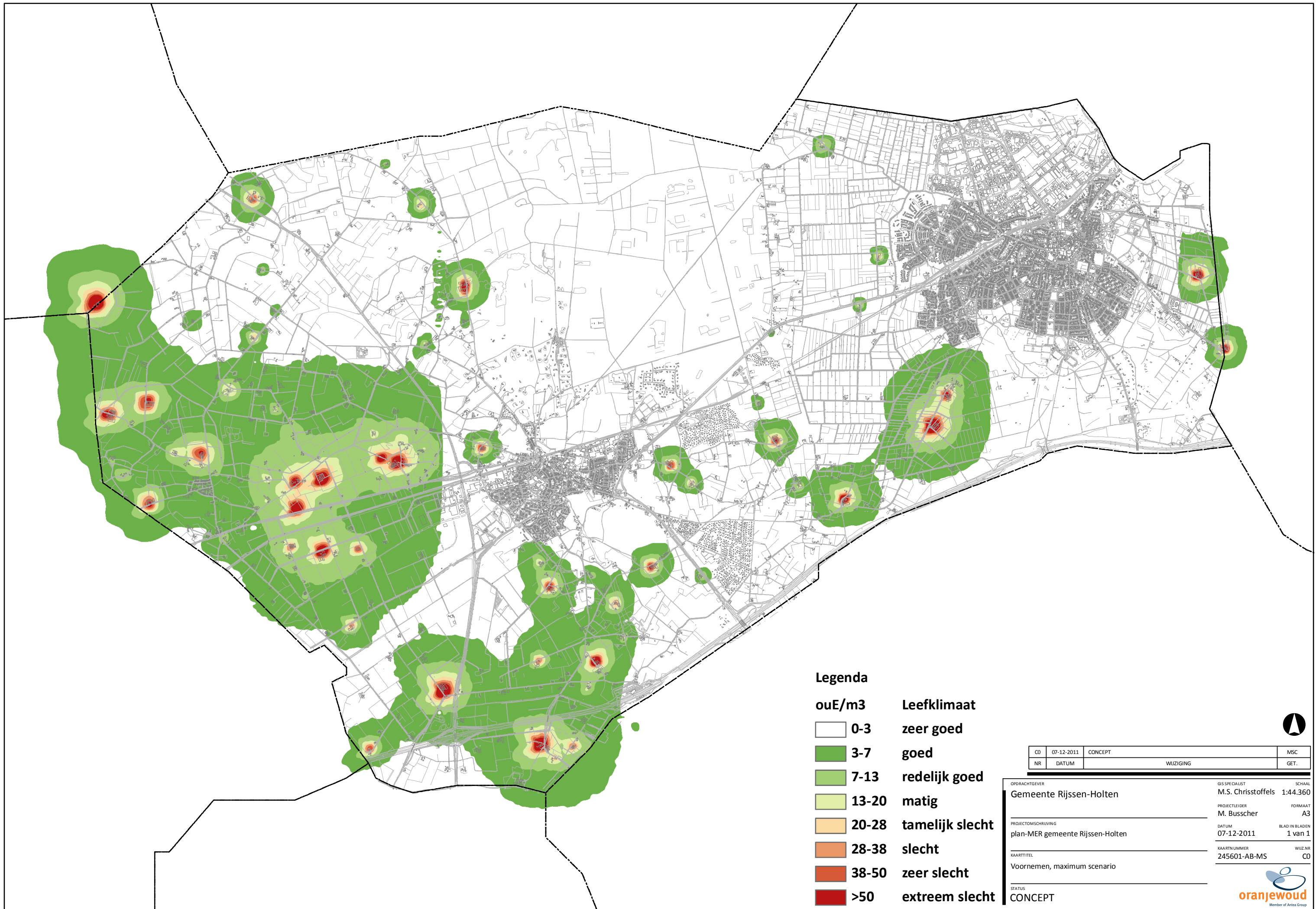
CD	06-12-2011	CONCEPT	MSC
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER	Gemeente Rijssen-Holten	GIS SPECIALIST	M.S. Christoffels	SCHAAL	1:44.360
PROJECTLEIDER	M. Busscher	FORMAAT	A3		
PROJECTOMSCHRIJVING	plan-MER gemeente Rijssen-Holten	DATUM	06-12-2011	BLAD IN BLADEN	1 van 1
KAARTTITEL	Voornemen, realistisch scenario geur	KAARTNUMMER	245601-AB-RS	WIJZ.NR	CO
STATUS	CONCEPT				





## **Bijlage 5: Kaart voornemen, maximum scenario**



**Legenda**

ouE/m3	Leefklimaat
0-3	zeer goed
3-7	goed
7-13	redelijk goed
13-20	matig
20-28	tamelijk slecht
28-38	slecht
38-50	zeer slecht
>50	extreem slecht

CD	07-12-2011	CONCEPT	MSC
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER	Gemeente Rijssen-Holten	GIS SPECIALIST	M.S. Christoffels	SCHAAL	1:44.360
PROJECTLEIDER	M. Busscher	FORMAAT	A3		
PROJECTOMSCHRIJVING	plan-MER gemeente Rijssen-Holten	DATUM	07-12-2011	BLAD IN BLADEN	1 van 1
KAARTTITEL	Voornemen, maximum scenario	KAARTNUMMER	245601-AB-MS	WIJZ.NR	CO
STATUS	CONCEPT				

