



Rapport

Quickscan flora en fauna
Broensweg 1-3 te Holten

	Gebruikersinformatie onjuist
bezoekadres	Gebruikersinformatie onjuist
postbus	Gebruikersinformatie onjuist
postcode	Gebruikersinformatie onjuist
telefoon	Gebruikersinformatie onjuist
telefax	Gebruikersinformatie onjuist
e-mail	Gebruikersinformatie onjuist
internet	www.avecodebondt.nl

projectnaam Quickscan flora en fauna, Broensweg 1-3 te Holten
projectnummer 091420
kenmerk R-AVM/225

opdrachtgever Gemeente Rijssen-Holten
postadres Postbus 244
7460 AE Rijssen
contactpersoon Mevrouw Van der Lugt

status Definitief
versie 01

datum 2 november 2009

auteur A. van de Maat

paraaf

gecontroleerd R.M.A. Ridder



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
2	BESCHRIJVING VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE	3
3	WETTELIJK KADER	4
3.1	Soortenbescherming	4
3.2	Rode lijsten	6
3.3	Gebiedsbescherming	7
3.4	Ecologische hoofdstructuur	7
4	ONDERZOEKSOPZET	8
5	ONDERZOEKSRESULTATEN	9
5.1	Beschrijving van de onderzoekslocatie	9
5.2	Beschermde natuurgebieden in de omgeving	9
5.3	Gegevens uit geraadpleegde bronnen	11
5.4	Gegevens veldinventarisatie	11
6	INTERPRETATIE ONDERZOEKSGEGEVENS	13
6.1	Relaties tot beschermde gebieden in de omgeving	13
6.2	Gegevens geraadpleegde bronnen	13
6.3	Gegevens veldinventarisatie	13
6.3.1	Vaatplanten	13
6.3.2	Broedvogels	14
6.3.3	Zoogdieren	14
6.3.4	Overige soorten	15
7	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	16
7.1	Onderzoeksresultaten	16
7.2	Maatregelen en ontheffing	17
7.3	Zorgplicht	17

Bijlagen

- bijlage 1: Topografische ligging onderzoekslocatie
- bijlage 2: Globaal rapport beschermde en bedreigde soorten
- bijlage 3: Foto's locatiebezoek
- bijlage 4: Tekening met onderzoekslocatie

1 INLEIDING

In opdracht van Gemeente Rijssen-Holten is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de kadastrale percelen Holten B 3307, 4676 en 5677, gelegen aan de Broensweg 1-3 te Holten.

Het voornemen bestaat om de huidige bedrijfsopstallen te slopen en elders op het perceel nieuwbouw van een woning te realiseren. In het kader van de herziening van het bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat deze plannen vanuit ecologisch oogpunt verantwoord zijn.

De quickscan flora en fauna is in het kader van deze verantwoording uitgevoerd.

De nationale natuurbeschermingswetten beogen een waarborg te scheppen voor een zorgvuldige afweging tussen het belang van natuurbescherming en andere belangen in het geheel van ruimtelijk beleid. De regelgeving in dit verband is vastgelegd in de Flora- en faunawet (bescherming van soorten) en de Natuurbeschermingswet (bescherming van gebieden). In deze wetten zijn eveneens de E.G. Vogel- en Habitatrichtlijn en andere internationale verdragen verankerd.

In het geval van nadelige effecten zal een ontheffing ingevolge artikel 75 van de Flora- en faunawet of een vergunning zoals bedoeld in artikel 16 of 19d van de Natuurbeschermingswet benodigd zijn, waardoor veelal compenserende en mitigerende maatregelen moeten worden getroffen.

In de volgende hoofdstukken is verslag gedaan van het uitgevoerde onderzoek.

2 BESCHRIJVING VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE

De onderzoekslocatie bestaat uit de kadastrale percelen Holten, sectie B nummers 3307, 4676 en 5677, gelegen buiten de bebouwde kom van Holten. De globale coördinaten (volgens het Rijksdriehoeksstelsel) van het middelpunt van de onderzoekslocatie zijn: $X = 226,733$ en $Y = 477,813$.

Op de onderzochte percelen bevinden zich een woonboerderij en enkele bedrijfsopstallen (loods, werkplaats, magazijn en garages). De niet bebouwde terreindelen bestaan uit weiland en erf. Het erf rondom de bedrijfsopstallen is grotendeels verhard met beton, klinkers en asphalt. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich met name agrarische percelen.

Tijdens het locatiebezoek waren de bedrijfsopstallen niet meer in gebruik voor bedrijfsdoeleinden.

De topografische ligging is weergegeven in bijlage 1. Voor een overzicht van de locatie wordt verwezen naar de foto's in bijlage 3 en de tekeningen in bijlage 4.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Soortenbescherming

De nationale regelgeving voor de bescherming van planten- en diersoorten is sinds 1 april 2002 geregeld in de Flora- en faunawet. In de Flora- en faunawet zijn ook de bepalingen aangaande de soortenbescherming uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en het internationale CITES-verdrag opgenomen.

Het doel van de wet is het behoud van de gunstige staat van instandhouding en de bescherming van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Hierbij wordt het “nee, tenzij”-principe gehanteerd. Dit betekent dat handelingen die schadelijke effecten op beschermde soorten hebben verboden zijn, maar dat onder bepaalde voorwaarden vrijstellingen op de verbodsbepalingen kunnen gelden of een ontheffing kan worden verkregen. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) is bevoegd tot het verlenen van een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen. De inhoudelijke beoordeling van ontheffingaanvragen gebeurt door de Dienst Regelingen.

De belangrijkste verbodsbepalingen zijn geïmplementeerd in de artikelen 8 tot en met 12. Het gaat hierbij wat betreft diersoorten om verboden tot het doden, verwonden, vangen, opzettelijk verontrusten, beschadigen van voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen en het zoeken, rapen en beschadigen van eieren. Ten aanzien van planten zijn bepalingen opgenomen die het plukken, uitsteken, vernielen en beschadigen verbieden.

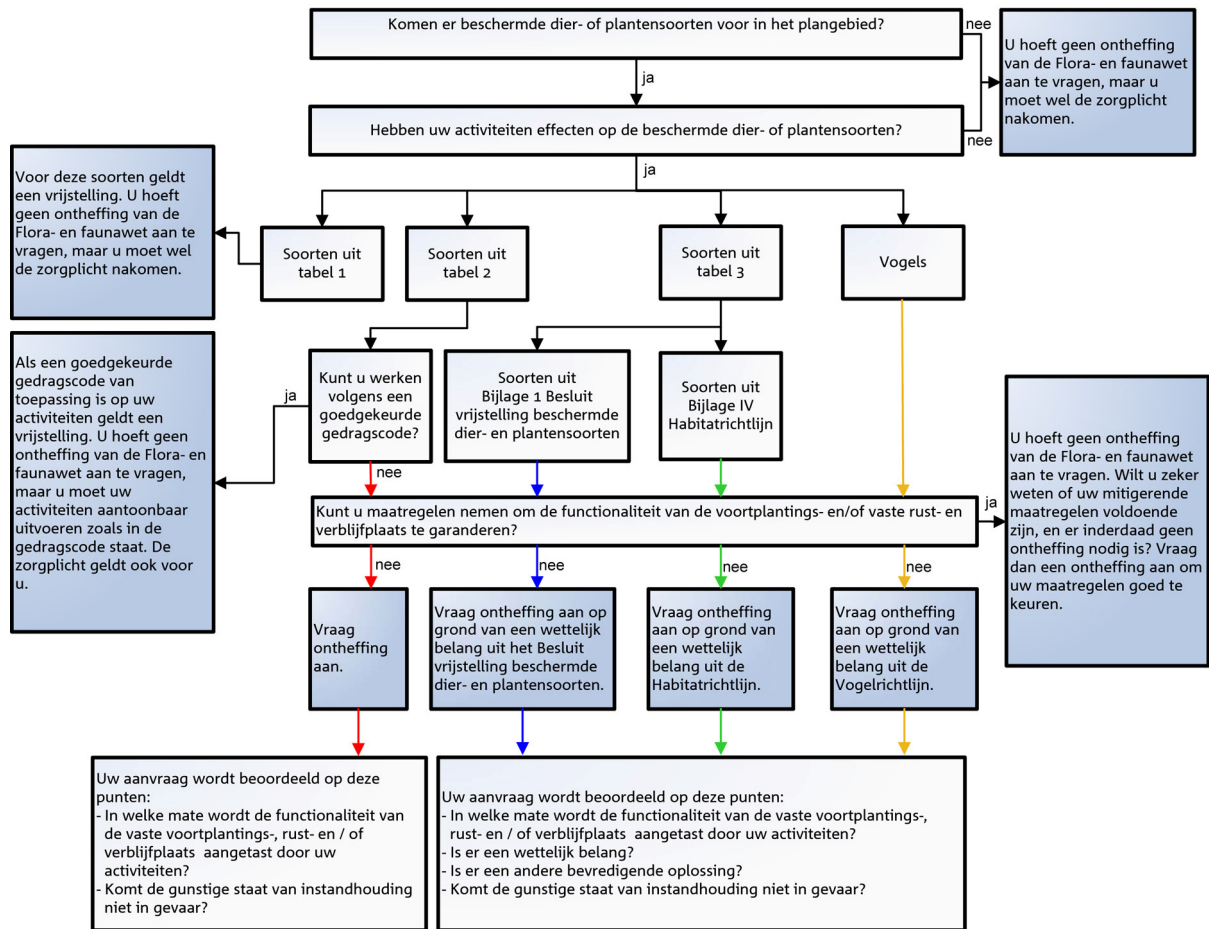
Daarnaast is een zorgplicht opgenomen (artikel 2), die een ieder gebied om voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren (ongeacht of deze beschermt of vrijgesteld zijn, ook als een ontheffing is verleend). De zorgplicht doelt op het achterwege laten van handelingen met nadelige gevolgen en op het nemen van maatregelen om nadelige gevolgen te beperken of voorkomen.

De lijsten met beschermde soorten zijn niet in de wet zelf opgenomen, maar deze zijn bij algemene maatregel van bestuur vastgesteld. Op de aangewezen beschermde soorten zijn verschillende beschermingsregimes van toepassing, waarmee de mate van bescherming wordt bepaald.

Er zijn 3 tabellen met beschermde soorten. Op tabel 1 is het lichtste beschermingsregime van toepassing en op tabel 3 het zwaarste beschermingsregime.

Op 23 februari 2005 is het “Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en Faunawet” in werking getreden. Het doel hiervan is om de mogelijkheden tot het verlenen van vrijstellingen en ontheffingen op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet te verruimen. Op basis van dit besluit geldt bij ruimtelijke ingrepen (ruimtelijke ontwikkeling, beheer en inrichting) een vrijstelling voor de soorten van tabel 1.

In augustus 2009 heeft de Dienst Regelingen van LNV de wijze van beoordeling van ontheffingaanvragen voor ruimtelijke ingrepen aangepast. Voor de beoordeling. Het volgende stroomschema wordt gehanteerd om te bepalen of een ontheffing nodig is.



Zijn bij een ruimtelijke ingreep (verblijfsplaatsen van) beschermde soorten aanwezig, dan zijn er twee mogelijkheden:

1. Voorkom overtreding van de bepalingen in de Flora- en faunawet.

Hiervoor dienen maatregelen te worden getroffen zodat de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfsplaats van de soort behouden wordt. De voorgenomen maatregelen dienen middels een ontheffingaanvraag kenbaar te worden gemaakt aan de Dienst Regelingen. Wanneer deze voldoende zijn wordt de ontheffingsaanvraag afgewezen en een beschikking verstrekt met een goedkeuring van de maatregelen.

2. Ontheffing

Als het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfsplaats van de soort niet door de te treffen maatregelen kan worden gegarandeerd, dan is een ontheffing benodigd.

De aanvraag wordt beoordeeld op de punten zoals in het stroomschema staan vermeld. Het niveau van beoordeling verschilt naar gelang het beschermingsregime van de soort, zoals onderstaand beschreven.

Tabel 2-soorten

- Toetsing aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
- Kunnen de ruimtelijke ingrepen volgens een gedragscode worden uitgevoerd?

Vogels

Er kan alleen een ontheffing worden verleend op grond van een wettelijk belang volgens de Vogelrichtlijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

Tabel 3-soorten:

Bijlage 1 soorten:

Er kan alleen een ontheffing worden verleend op grond van de belangen in het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Er kan alleen een ontheffing worden verleend op grond van een wettelijk belang volgens de Habitatrichtlijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten

3.2 Rode lijsten

De rode lijsten zijn opgesteld ter uitvoering van de bepalingen in de artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern. Op de rode lijsten staan bedreigde en kwetsbare dier- en plantensoorten vermeld.

Wettelijk is wel dat de overheid zich inzet voor de bescherming van deze soorten en dat zij het onderzoek daartoe bevordert. Van provincies, gemeenten en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten.

Als een soort voorkomt op de rode lijst heeft dit geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg.

3.3 Gebiedsbescherming

De Europese Unie (EU) heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de EU het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het EU-beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit.

Natura-2000 omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de volgende EU-richtlijnen:

- Vogelrichtlijn (1979)
- Habitatrichtlijn (1992)

De nationale regelgeving voor gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet. De wet biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Naast de internationale verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, zijn ook verdragen zoals bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn in de Natuurbeschermingswet verankerd.

De provincies of de minister van LNV is bevoegd tot het verlenen van vergunningen.

3.4 Ecologische hoofdstructuur

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd door middel van het Natuurbeleidsplan. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden, om daarmee een grote aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

In de EHS geldt het 'nee, tenzij' principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van een ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd.

4 ONDERZOEKSOPZET

Ter voorbereiding op de uitgevoerde quickscan zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Gebiedendatabase ministerie van LNV;
- Omgevingsvisie en -verordening Overijssel;
- Natuurloket;
- Het Nederlands soortenregister (Naturalis).

Aan de hand van de gebiedendatabase van het ministerie van LNV en de kaarten van de Omgevingsvisie Overijssel is bepaald of de onderzoekslocatie in of in de directe omgeving van een beschermd gebied ligt. Hiermee wordt bepaald of de Natuurbeschermingswet van toepassing is op de voorgenomen werkzaamheden. Tevens is bepaald of de locatie op of nabij percelen ligt die zijn aangemerkt als ecologische hoofdstructuur.

Om een indicatie te krijgen van eventueel aanwezige beschermde flora en fauna is bij het Natuurloket een “globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten” opgevraagd voor het kilometerhok 226-477. Deze rapportage geeft (per soortgroep) een overzicht van de aantallen beschermde soorten die bij voorgaande inventarisaties zijn aangetroffen.

Om een algemene indruk van de locatie te verkrijgen en de informatie van het natuurloket te verifiëren is een veldinventarisatie uitgevoerd. Tijdens het locatiebezoek is door middel van zicht- en hoorwaarnemingen vastgesteld of verblijfsplaatsen van planten- of diersoorten aanwezig zijn. Hierbij is tevens gelet op kenmerken van de aanwezigheid van verblijfsplaatsen, zoals sporen, uitwerpselen en nesten van vogels uit voorgaande broedseizoenen.

De veldinventarisatie betreft een seizoensgebonden momentopname en geeft een beeld van de actuele situatie. De situatie kan eventueel op een later moment afwijken.

Aan de hand van het Nederlands Soortenregister is bepaald of de op locatie aangetroffen of te verwachten planten en diersoorten een beschermde status hebben of voorkomen op Rode Lijsten.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Beschrijving van de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bestaat uit de kadastrale percelen Holten, sectie B nummers 3307, 4676 en 5677, gelegen buiten de bebouwde kom van Holten. De globale coördinaten (volgens het Rijksdriehoeksstelsel) van het middelpunt van de onderzoekslocatie zijn: X = 226,733 en Y = 477,813.

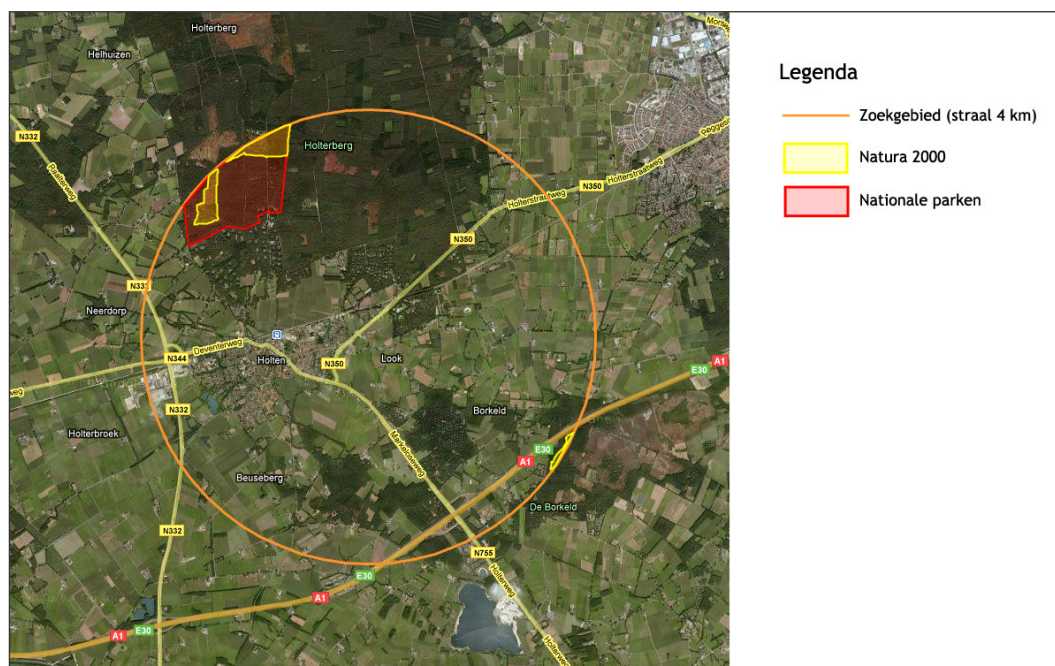
Op de onderzochte percelen bevinden zich een woonboerderij en enkele bedrijfsopstallen (loods, werkplaats, magazijn en garages). De niet bebouwde terreindelen bestaan uit weiland en erf. Het erf rondom de bedrijfsopstallen is grotendeels verhard met beton, klinkers en asfalt. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich met name agrarische percelen.

Tijdens het locatiebezoek waren de bedrijfsopstallen niet meer in gebruik voor bedrijfsdoeleinden. De quickscan heeft zich met name gericht op de te slopen opstallen, de nieuwbouwlocatie en de directe omgeving ervan. De plannen hebben geen betrekking op de huidige woonboerderij. De woonboerderij is derhalve buiten beschouwing gelaten in het onderzoek.

De topografische ligging is weergegeven in bijlage 1. Voor een overzicht van de locatie wordt verwezen naar de foto's in bijlage 3 en de tekeningen in bijlage 4.

5.2 Beschermde natuurgebieden in de omgeving

Uit het raadplegen van de gebiedendatabase van het ministerie van LNV is gebleken dat de locatie niet is aangewezen als een speciale beschermingszone, zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet. Wel bevinden zich binnen een straal van 4 kilometer rond de onderzoekslocatie Natura 2000-gebieden en een nationaal park. In de onderstaande afbeelding zijn deze gebieden weergegeven.



Nationaal park 'Sallandse Heuvelrug' (circa 2,5 km ten noordwesten):

De Sallandse Heuvelrug in Overijssel kreeg in oktober 2004 de definitieve status van nationaal park. Het is een hoge zandrug in het landschap. De Sallandse Heuvelrug bestaat uit een aantal zogenaamde bergen: bijvoorbeeld de Hellendoornse Berg, de Haarlerberg, de Holterberg en de Koningsbelt. In Nederland is de Sallandse Heuvelrug de enige plaats waar nog een levensvatbare populatie korhoenders voorkomt. De bossen op de Sallandse Heuvelrug zijn voor het grootste deel aangelegd op voormalige heide. Er komen reeën, vossen, dassen en steenmarters voor. Op natte plaatsen komen de bruine kikker, de kamsalamander en de kleine watersalamander voor. Het gebied is 2740 hectare groot. Er broeden meer dan 75 vogelsoorten in het nationaal park. Kijk voor meer informatie op de website van De Sallandse Heuvelrug.

Borkeld (Habitatrichtlijn) (circa 4 kilometer ten zuidoosten):

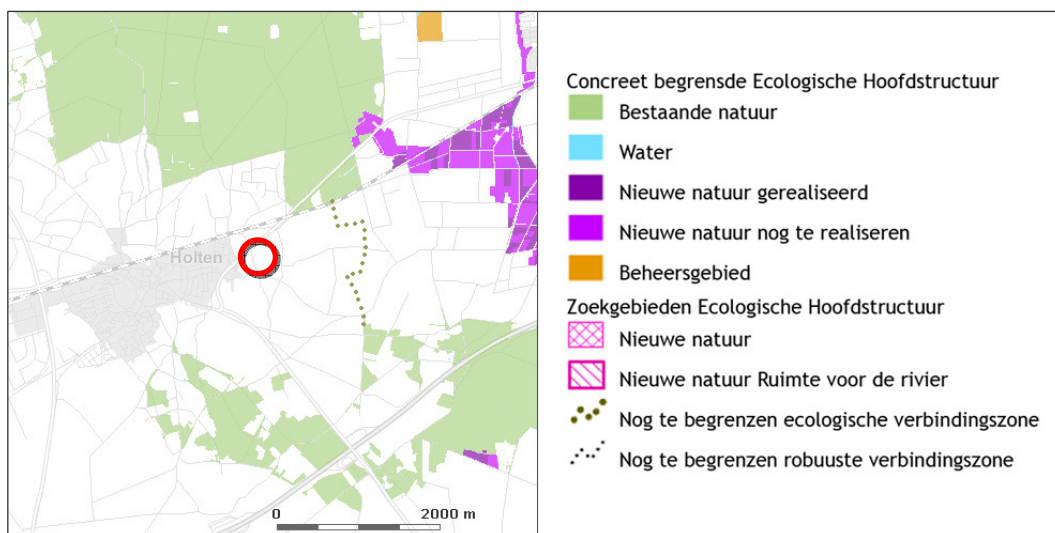
De Borkeld is onderdeel van een eindmorene tussen Hellendoorn en Lochem. Het gebied is gevarieerd door gradiënten in hoogte en tussen zandige, ijzerhoudende lemige en venige bodem. De vegetatie in het gebied bestaat aan de randen uit heide, jeneverbesstruweel en bos. In het centrale deel van het gebied ligt een voormalig hoogveen dat nu vergrast en enigszins verbost is. Ten westen hiervan komt een strook met vergraste natte heide voor die over gaat in een groter droog heidegebied. Het leemkuilengebied is deels vergraven en deels onvergraven. Als gevolg hiervan bestaat het uit een kleinschalig patroon van heischrale graslanden en natte heide, omgeven door bos.

Sallandse Heuvelrug (Habitatrichtlijn + Vogelrichtlijn) (circa 2,5 km ten noordwesten):

De Sallandse Heuvelrug wordt gevormd door een glaciële zandrug die een totale lengte heeft van veertien en een variabele breedte van ongeveer één tot zes kilometer. In het sterk geaccidenteerd terrein bevatten de heuveltoppen (gemiddelde hoogte tussen de 45 en 70 meter boven NAP) grote aaneengesloten struikheibegroeiingen, met enkele jeneverbesstruwelen en zure vennen. In de lagere delen en op de flanken van de heuvelrug komt een vochtiger heidetype voor, waaronder ook een hellingveentje. De flanken van de stuwwal zijn grotendeels begroeid met naaldbos, loofbos en gemengd bos van verschillende leeftijden.

Uit het raadplegen van de natuurbeleidskaarten uit de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel blijkt dat de onderzoekslocatie niet ligt in of grenst aan de EHS.

In de hierna volgende afbeelding is de EHS aangegeven. De onderzoekslocatie ligt in de rode cirkel.



5.3 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Om een indicatie te krijgen van eventueel aanwezige beschermde flora en fauna is bij het Natuurloket een “globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten” opgevraagd voor het kilometerhok 226-477 (zie bijlage 2). In de onderstaande tabel zijn de gegevens weergegeven die beschikbaar zijn bij het Natuurloket. In acht moet worden genomen dat de gegevens afkomstig zijn uit onderzoeken die niet altijd vlakdekkend zijn uitgevoerd of gericht zijn op het verkrijgen van een volledig overzicht van soorten.

tabel 1: Aantal beschermde soorten per soortgroep, geïnventariseerd in kilometerhok 226-477.

Soortgroepen	Habitat-/ Vogelrichtlijn	Flora- en faunawet	Rode lijst	Volledigheid onderzoek
Vaatplanten		1		Matig
Mossen				Niet onderzocht
Korstmossen				Niet onderzocht
Paddestoelen				Niet onderzocht
Zoogdieren		5		Slecht
Broedvogels				Niet onderzocht
Watervogels				Niet onderzocht
Reptielen				Niet onderzocht
Amfibieën				Niet onderzocht
Vissen				Niet onderzocht
Dagvlinders				Matig
Nachtvlinders				Niet onderzocht
Libellen				Niet onderzocht
Sprinkhanen				Niet onderzocht
Overige ongewervelden				Niet onderzocht

Opmerking: De grijze vlakken geven aan dat de Habitat/Vogelrichtlijn, de Flora- en faunawet of de rode lijsten niet van toepassing zijn voor de betreffende soortgroep.

5.4 Gegevens veldinventarisatie

Ten behoeve van de quickscan is een veldinventarisatie uitgevoerd op 21 oktober 2009.

De veldinventarisatie is uitgevoerd om een algemene indruk van de locatie te verkrijgen, waarbij de gegevens van het bronnenonderzoek zijn geverifieerd. Daarbij is gelet op kenmerken van verblijfplaatsen van beschermde of bedreigde soorten.

Tijdens het locatiebezoek zijn enkele foto's gemaakt, deze foto's zijn opgenomen in bijlage 3.

Op de onderzochte percelen komen wilde plantensoorten (vaatplanten) voor. De volgende soorten zijn geïnventariseerd: Klein streepzaad, Gewone paardebloem, Canadese fijnstraal, Gewone raket, Veldzuring, Duizendblad, Schapezuring, Braam, Fluitekruid, Zevenblad, Grote brandnetel, Smalle weegbree, Witte klaver, Akkerhoornbloem, Melganzevoet, Boerenwormkruid, Klein kruiskruid, Witte dovenetel, Vogelmuur, Kleine ooievaarsbek, Driekleurig viooltje, Vlasbekje, Echte kamille en grassen.

Op de sloop- en nieuwbouwlocatie zijn geen dichte begroeiingen aangetroffen die geschikt zouden kunnen zijn als broedplaats voor vogels. Hoewel de inspectie buiten het broedseizoen is uitgevoerd en er geen vogels zijn waargenomen zijn wel diverse kenmerken van broedgevallen in de te slopen opstallen waargenomen. De nieuwbouwlocatie is ongeschikt als broedplaats.

In de te slopen opstallen bevinden zich diverse nesten uit een voorgaand broedseizoen. Het betreft nesten van de Merel, de Huismus en de Zwarte Roodstaart.

Daarnaast zijn duidelijke kenmerken van de aanwezigheid van de Steenuil opgemerkt. Het gaat om diverse braakballen, uitwerpselen en veren, die in en om de gebouwen zijn gevonden. Vooral in de stalling van een brandstoftank zijn veel uitwerpselen en braakballen gevonden (zie foto 14, 15 en 16).

In verband met het aantreffen van kenmerken van de aanwezigheid van de Steenuil is een specifieke inspectie uitgevoerd naar een mogelijke nestplaats. Uit deze inspectie is naar voren gekomen dat er mogelijk sprake is van een nestlocatie in de noordoostelijke en/of noordwestelijke hoek van de loods. Hier zijn enkele kenmerken van een mogelijke nestplaats aangetroffen (zie foto's 17, 18, 19 en 20). Tussen het golfplaten dak en het binnenbeschoot zijn eveneens braakballen gevonden.

Door de geringe inspectie openingen kon echter geen nest worden waargenomen, maar er is een sterk vermoeden dat sprake is van een nestlocatie.

Een aanvullende inspectie in het broedseizoen kan informatie verschaffen over het gebruik van de locatie door de genoemde soorten.

Ten aanzien van het onderzoek naar de aanwezigheid van zoogdieren is met name gelet op kenmerken van vaste verblijfsplaatsen, zoals graaf- en loopsporen, holen, prooiresten en uitwerpselen.

Hierbij zijn sporen gevonden van muizen en graafsporen van de Mol.

Ook is de bebouwing onderworpen aan een inspectie naar mogelijke verblijfsplaatsen van vleermuizen.

Op basis van deze inspectie wordt de kans op aanwezigheid van vleermuizen middelmatig geschat. Er is namelijk sprake van spouwmuren, welke vanaf de buitenzijde door diverse openingen bereikbaar zijn.

Deze spouwmuren kunnen een geschikte verblijfsplaats vormen.

Bijzonderheden met betrekking tot de overige soortgroepen van tabel 1 zijn niet opgemerkt.

6 INTERPRETATIE ONDERZOEKSGEGEVENS

6.1 Relaties tot beschermde gebieden in de omgeving

De onderzoekslocatie is niet aangewezen als een speciale beschermingszone, zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet. Wel bevinden zich op enige afstand de gebieden “Sallandse heuvelrug” en “Borkeld”. Ten gevolge van de voorgenomen ingrepen treden echter geen negatieve effecten op (zoals verzuring, verdroging, vermesting, versnippering, afname in oppervlakte). De Natuurbeschermingswet is hierdoor niet aan de orde en een vergunning, zoals bedoeld in artikel 16 (beschermde natuurmonumenten) of 19d (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) is niet benodigd.

De onderzochte locatie ligt niet in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Hierdoor zijn geen beperkingen aan de orde.

6.2 Gegevens geraadpleegde bronnen

Uit inventarisaties naar de aanwezige dier- en plantensoorten ter plaatse van het kilometerhok 226-477 is naar voren gekomen dat soorten aanwezig kunnen zijn die voorkomen op Rode Lijsten en/of een beschermde status hebben in het kader van de Flora- en Faunawet. Het gaat hierbij om soorten uit de soortgroepen vaatplanten en zoogdieren.

Deze gegevens zijn tijdens de veldinventarisatie geverifieerd. Het voorkomen van soorten uit de betreffende soortgroepen is met de veldinventarisatie bevestigd.

6.3 Gegevens veldinventarisatie

Op basis van de gegevens van de geraadpleegde bronnen en de uitgevoerde veldinventarisatie zijn een aantal soortgroepen van belang voor de onderzochte locatie. Onderstaand zijn de betreffende soortgroepen toegelicht.

6.3.1 Vaatplanten

Tijdens de veldinventarisatie is het voorkomen van inheemse plantensoorten vastgesteld. De aanwezige plantensoorten zijn algemeen voorkomend en niet beschermd of vermeld op de rode lijst. Ten aanzien van vaatplanten zijn de voorgenomen ruimtelijke ingrepen niet in strijd met de bepalingen in de Flora- en faunawet en zijn geen specifieke maatregelen of een ontheffing benodigd.

6.3.2 Broedvogels

De te slopen opstallen zijn geschikt als broedplaats voor een aantal vogelsoorten, in het bijzonder voor de Steenuil.

Omdat alle vogelsoorten een beschermde status hebben op grond van de Flora- en faunawet zullen bij ruimtelijke ingrepen maatregelen aan de orde zijn. Met de voorgenomen ruimtelijke ingrepen kan artikel 11 (verstoren van vaste rust- en verblijfsplaatsen) van de Flora- en faunawet overtreden worden. Door passende maatregelen te treffen kan het opzettelijk verontrusten van vogels (artikel 10) worden voorkomen.

Voor de Steenuil geldt dat de nestlocatie jaarrond beschermd is. De quickscan is echter buiten het broedseizoen uitgevoerd, waardoor niet kon worden bepaald of de mogelijke nestlocatie daadwerkelijk in gebruik is.

Een aanvullende inspectie in het broedseizoen kan hierover uitsluitsel geven. Na deze inspectie kan een uitspraak worden gedaan over de noodzaak van een ontheffing. De sloop wordt uitdrukkelijk afgeraden, tot dat nadere gegevens over het gebruik van de mogelijke nestlocatie bekend zijn.

Ten aanzien van de overige vogelsoorten moet het slopen van de opstallen altijd buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Er bestaan geen mogelijkheden om een ontheffing in het broedseizoen te verkrijgen.

Als broedseizoen wordt over het algemeen de periode van half maart tot half juli aangehouden, echter in de Flora- en faunawet wordt deze periode niet genoemd. Broedende vogels buiten deze periode vallen ook onder de bescherming van artikel 11.

6.3.3 Zoogdieren

Op de locatie zijn kenmerken van de aanwezigheid van de Mol en muizen aangetroffen.

Voor de Mol gelden algemene vrijstellingsregels¹ bij ruimtelijke ontwikkeling, beheer, inrichting, of schadebestrijding, waardoor maatregelen of een ontheffing voor deze soort niet nodig zijn.

Ten aanzien van de aanwezige muizen geldt dat deze beschermd zijn, maar dat op basis van artikel 75.4 een vrijstelling geldt van artikel 9 t/m 11 in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken (gepubliceerd: Staatsblad 2004, 501, artikel 16.e.1).

¹ Op basis van artikel 75.4 geldt een vrijstelling van artikel 9 t/m 11 (gepubliceerd: Staatsblad 2004, 501, artikel 16.e.2).

De kans op aanwezigheid van vleermuizen is middelmatig. Er is namelijk sprake van spouwmuren, welke vanaf de buitenzijde door diverse openingen bereikbaar zijn. Deze spouwmuren kunnen een geschikte verblijfsplaats vormen.

Omdat met de uitgevoerde quickscan geen gegevens over het daadwerkelijke gebruik door vleermuizen is verkregen wordt aanbevolen aanvullend onderzoek uit te voeren. Dit onderzoek kan in het kader van en voorafgaand aan de ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd. Voor het aanvullend onderzoek dient het GaN-protocol voor vleermuisinventarisaties van 2 april 2009 te worden gehanteerd, waarbij rekening gehouden wordt met de looptijd van het onderzoek en een eventuele ontheffingsaanvraag. De sloop wordt uitdrukkelijk afgeraden, tot dat nadere gegevens over het gebruik door vleermuizen bekend zijn.

Kenmerken van verblijfsplaatsen van overige zoogdieren zijn niet aangetroffen.

6.3.4 Overige soorten

Sporen of kenmerken van overige beschermde of rode lijstsoorten uit de overige soortgroepen van tabel 1 zijn niet waargenomen. Specifieke maatregelen ten aanzien van overige soorten zijn derhalve niet aan de orde.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Onderzoeksresultaten

Op basis van de uitgevoerde quickscan flora en fauna wordt geconcludeerd dat er beschermde soorten voorkomen op de onderzoekslocatie. Derhalve dienen maatregelen te worden getroffen, zodat niet in strijd wordt gehandeld met de bepalingen in de Flora- en faunawet.

Omdat geen significant nadelige effecten op speciale beschermingszones te verwachten zijn, is de Natuurbeschermingswet niet van toepassing.

De ligt niet in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Hierdoor zijn geen beperkingen aan de orde.

Op basis van gegevens uit geraadpleegde bronnen en de uitgevoerde veldinventarisatie zijn een aantal soortgroepen van belang voor de onderzoekslocatie. Onderstaand zijn de betreffende soortgroepen toegelicht.

Vaatplanten

De onderzoekslocatie heeft een betekenis voor een aantal algemene wilde plantensoorten. De betreffende soorten zijn niet beschermd en staan niet vermeld op de Rode Lijst.

Broedvogels

De te slopen opstallen zijn geschikt als broedplaats voor een aantal vogelsoorten, in het bijzonder voor de Steenuil. Dichte begroeiingen, bomen of struiken zijn niet aanwezig op plaatsen waar ruimtelijke ingrepen plaatsvinden.

Vogels, en voornamelijk broedplaatsen, zijn volgens de Flora- en faunawet beschermd, waardoor de voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot het overtreden van artikel 11 (verstoren van vaste rust- en verblijfsplaatsen).

Zoogdieren

Op de locatie zijn kenmerken van de aanwezigheid van de Mol en muizen aangetroffen. De kans op aanwezigheid van vleermuizen is middelmatig. Er is namelijk sprake van spouwmuren, welke vanaf de buitenzijde door diverse openingen bereikbaar zijn. Deze spouwmuren kunnen een geschikte verblijfsplaats vormen.

Kenmerken van verblijfsplaatsen van overige zoogdieren zijn niet aangetroffen.

Overige soorten

Sporen of kenmerken van andere beschermde of rode-lijstsoorten zijn niet waargenomen en worden niet verwacht op de locatie.

7.2 Maatregelen en ontheffing

Broedvogels

Het verstoren van broedende vogels is op grond van artikel 11 verboden, hiervoor kan geen ontheffing worden verkregen. Voor de Steenuil geldt dat een nestlocatie jaarrond beschermd is.

Hierdoor zullen bij ruimtelijke ingrepen maatregelen aan de orde zijn. Door passende maatregelen te treffen kan het opzettelijk verontrusten van vogels (artikel 10) worden voorkomen.

Met de uitgevoerde quickscan kon niet bepaald worden of de aangetroffen nestlocaties van de Steenuil daadwerkelijk in gebruik zijn. Een aanvullende inspectie in het broedseizoen kan hierover uitsluitsel geven. Na deze inspectie kan een uitspraak worden gedaan over de noodzaak van een ontheffing, dan wel over de te treffen maatregelen. De sloop wordt uitdrukkelijk afgeraden, tot dat nadere gegevens over het gebruik van de mogelijke nestlocatie bekend zijn.

Zoogdieren

Voor de Mol gelden algemene vrijstellingsregels bij ruimtelijke ontwikkeling, beheer, inrichting, of schadebestrijding, waardoor maatregelen of een ontheffing voor deze soort niet nodig zijn.

Ten aanzien van de aanwezige muizen geldt dat deze beschermd zijn, maar dat op basis van artikel 75.4 een vrijstelling geldt van artikel 9 t/m 11 in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken (gepubliceerd: Staatsblad 2004, 501, artikel 16.e.1).

Omdat met de uitgevoerde quickscan geen gegevens over het daadwerkelijke gebruik door vleermuizen is verkregen wordt aanbevolen aanvullend onderzoek uit te voeren. Dit onderzoek kan in het kader van en voorafgaand aan de ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd. Voor het aanvullend onderzoek dient het GaN-protocol voor vleermuisinventarisaties van 2 april 2009 te worden gehanteerd, waarbij rekening gehouden wordt met de looptijd van het onderzoek en een eventuele ontheffingsaanvraag. De sloop wordt uitdrukkelijk afgeraden, tot dat nadere gegevens over het gebruik door vleermuizen bekend zijn.

Overige soorten

Overige beschermde of bedreigde soorten zijn niet aangetroffen en worden niet verwacht.

Ten aanzien van deze soorten zijn geen specifieke maatregelen of een ontheffing benodigd.

7.3 Zorgplicht

Op alle in het wild voorkomende planten- en diersoorten, ongeacht of deze beschermd of vrijgesteld zijn of als een ontheffing is verkregen, is de zorgplicht van toepassing.

De zorgplicht gebiedt een ieder om voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren. Handelingen met nadelige gevolgen moeten zoveel mogelijk achterwege gelaten worden of er moeten maatregelen worden getroffen om nadelige gevolgen te voorkomen of beperken.

bijlage 1:
Topografische ligging onderzoekslocatie

bijlage 2:
Globaal rapport beschermde en bedreigde soorten

bijlage 3:
Foto's locatiebezoek

bijlage 4:
Tekening met onderzoekslocatie