

Rapport

Projectnummer: 51005423

Referentienummer: NL21-648800269-6170

Datum: 30-09-2021

Natuuronderzoek Pelmolen ten zuiden van Regge

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur



Verantwoording

Titel	Natuuronderzoek Pelmolen ten zuiden van Regge
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	51005423
Referentienummer	NL21-648800269-6170
Revisie	C01
Datum	30-09-2021

Auteur(s)	Rietje Klous
E-mailadres	rietje.klous@sweco.nl

Gecontroleerd door	Germ Zeephat
--------------------	--------------

Paraaf gecontroleerd



Goedgekeurd door	Tim Verver
------------------	------------

Paraaf goedgekeurd



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	4
2	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Methode	7
2.3	Voorkomende ecotopen	8
2.4	Planten.....	8
2.5	Vleermuizen.....	8
2.6	Overige zoogdieren	9
2.7	Vogels.....	9
2.8	Amfibieën en Reptielen	10
2.9	Vissen	10
2.10	Ongewervelden	11
3	Natuurbeleidskaders	12
3.1	Toetsingskader	12
3.2	Natuurnetwerk Nederland.....	12
4	Conclusies.....	14

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Het projectgebied Regge Pelmolen bij Rijssen is één van de laatste ontbrekende schakels in de vrijwel geheel heringerichte Regge. Doel van het project is het herinrichten van 1,6 km van de Regge tussen de reeds gerealiseerde projecten Reggedal Enter en Landinrichting Rijssen. Samen met diverse andere organisaties gaat waterschap Vechtstromen de Regge herinrichten. Er wordt voldoende water gerealiseerd voor diverse functies zoals landbouw en natuur, een goede waterkwaliteit, realisatie van nieuwe natuur maar ook wordt een bijdrage geleverd aan recreatief medegebruik. Net zoals bij eerdere Regge-herstelprojecten ligt ook in dit project de nadruk op het gezamenlijk vormgeven van de Regge waarbij verschillende belangen worden meegenomen.

Waterschap vechtstromen heeft Sweco gevraagd een verkennend natuuronderzoek uit te voeren ten behoeve van het toetsen van de effecten van het ontwerp op bestaande natuurwaarden. Het grootste deel van het plangebied is al onderzocht (Eelerwoude P9166, 2019) de begrenzing van het plangebied is echter in zuidelijke richting opgeschoven. Deze zuidelijke percelen (zie figuur 1.1 en 1.2) zijn in voorliggend natuuronderzoek beschouwd.

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden;
 - Soorten.
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en natuurgebieden buiten het NNN (o.a. ganzenfoeragegebied, weidevogelleefgebied).

Voorliggend verkennend natuuronderzoek is erop gericht een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

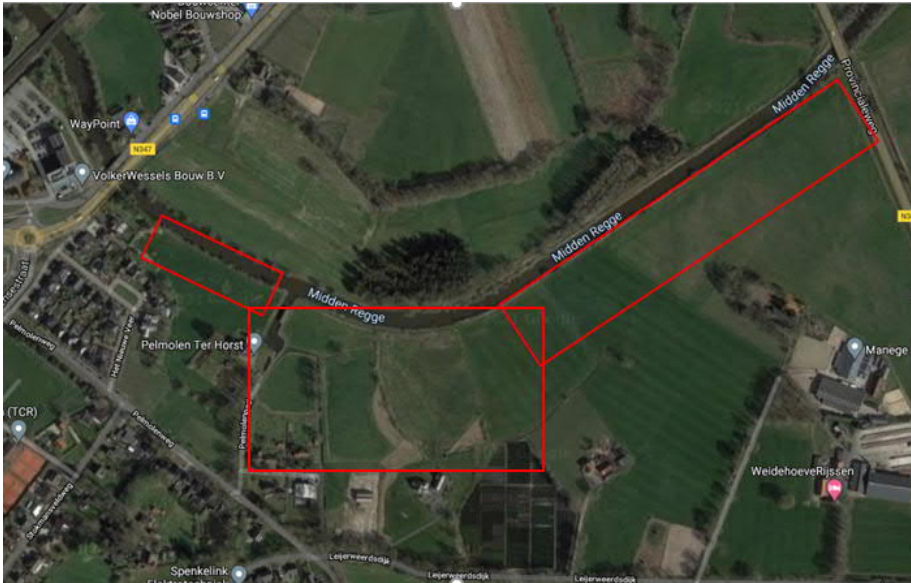
In dit verkennend natuuronderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders. Toetsing op beschermde Natura 2000-gebieden heeft in 2019 afdoende plaatsgevonden in het natuuronderzoek van Eelerwoude.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

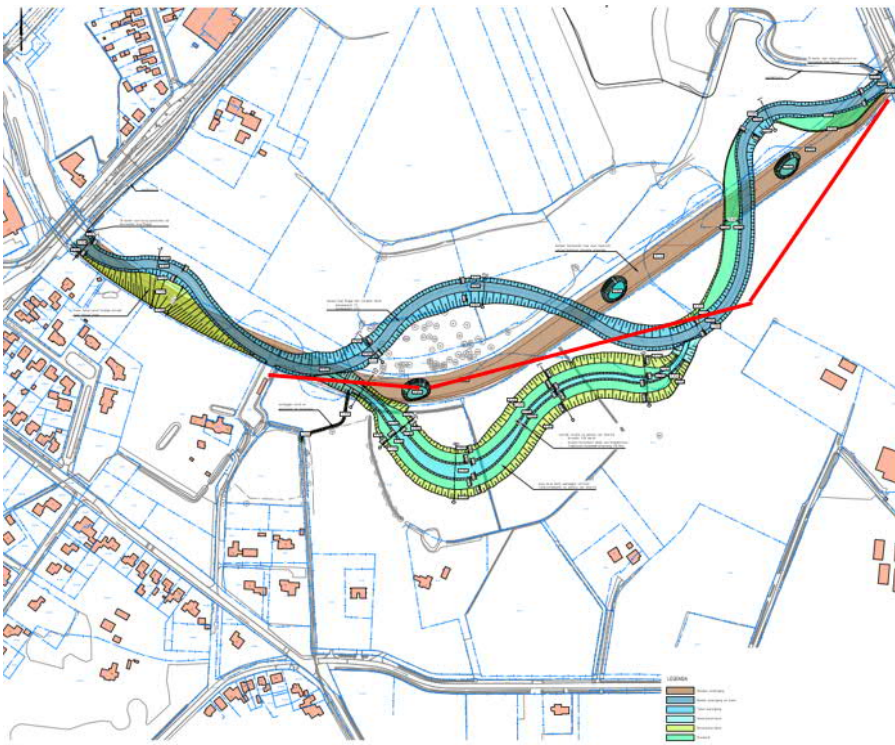
Het plangebied bestaat de percelen ten zuiden van de Regge zoals weergegeven in figuur 1.1. in figuur 1.2 is het voorlopig ontwerp aangegeven dat is getoetst.

De werkzaamheden bestaan hoofdzakelijk uit:

- Aanleg van nevengeulen;
- Dempen huidige loop Regge;
- Kappen bomen/bos;
- Verleggen sloten.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (rood)



Figuur 1.2 Zuidelijk van de rode lijn het nieuwe deel van schetsontwerp (versie 14-9-21), het plangebied

2 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

2.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a.* in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b.* de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c.* vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuw wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

2.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en de ruime omgeving eromheen. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDDF (2016-2021);
- Verspreidingsgegevens (telmee.nl, atlassen);
- Ravon.nl. (2019);
- Eelerwoude, natuuronderzoek Herinrichting Regge ter hoogte van Rijssen, 2019.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 21 juni 2021 door een deskundig ecooloog van Sweco. Op 22 juni heeft een tweede veldbezoek plaatsgevonden omdat op 21 juni door extreme regenval niet alles goed te zien en bereikbaar was.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen) en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze

analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

2.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied bestaat uit een provinciale weg met bermen. Binnen het plangebied kunnen de volgende ecotopen onderscheiden worden:

- Sloten met riet en bomen/struiken;
- Poel;
- Graslanden, zowel intensief agrarisch gebruikte als natuurlijke;
- Onverhard pad tussen Regge en graslanden;
- Bomen (langs de sloten).

2.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten (NDFF, 2016-2021). Langs de Regge staat vooral hoog riet en langs het onverharde pad hier loopt staat brandnetel, berenklauw, fluitenkruid, kleeftkruid, egelsboterbloem, duizendblad en Amerikaanse vogelkers. Zuidelijk van het pad liggen graspercelen. De meest westelijke bestaan uit hoog gras met vooral gestreepte witbol en plaatselijk zuring en duizendblad. De oostelijke percelen bestaan uit intensief grasland. Rond de poel zijn biezenknoppen, moerasrolklaver en moerasspirea waargenomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden hebben geen effect op plantensoorten behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming aangezien deze niet voorkomen in het plangebied en ook niet zijn te verwachten. Zowel het intensief gebruikte agrarisch grasland als de bermen langs de Regge zijn zeer voedselrijk. Het meer natuurlijke grasland is ook nog zeer dicht begroeid met weinig variatie in soorten en wordt ook niet geschikt geacht voor beschermde planten. Aanvullend onderzoek naar beschermde planten en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

2.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn binnen en rond het plangebied geen waarnemingen bekend van vleermuizen (NDFF, 2016-2021), maar soorten als gewone- en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger kunnen, op basis van verspreidingsgegevens, voorkomen in de omgeving.

Binnen het plangebied zijn geen te slopen opstallen aanwezig. Wel zijn bomen aanwezig die een functie voor vleermuizen kunnen hebben als vliegroute, foerageergebied en / of verblijfplaats. Ook de Regge is geschikt als vliegroute en foerageergebied. Enkele van de aanwezige bomen zullen moeten worden gekapt ten behoeve van de aanleg van een nieuwe geul. In de grote eiken langs de meest westelijke sloot zijn geen holtes

waargenomen. Langs de meest oostelijke sloten zijn de bomen meer struikachtig en niet erg geschikt voor vleermuisverblijven. Er zijn dan ook geen holtes waargenomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Omdat binnen het plangebied geen opstallen worden gesloopt en in de bomen die mogelijk gekapt moeten worden geen holtes zijn waargenomen die geschikt zijn als vleermuisverblijf heeft de aanleg van de geul, en overige herinrichting geen negatief effect op vleermuizen. De bomen in het plangebied blijven voor een groot deel intact en kunnen hun functies blijven vervullen. Ook de Regge kan blijven functioneren als vliegroute en foerageergebied. Als het meerdere jaren duurt voordat tot uitvoering wordt overgegaan, is het goed om de te kappen bomen opnieuw te bekijken op aanwezigheid van vleermuisverblijven. De werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op vleermuizen. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Wel dient verstoring van migrerende, overvliegende of foeragerende vleermuizen te worden voorkomen. Dit kan door de werkzaamheden in de actieve periode van vleermuizen (april – oktober) zo veel als mogelijk bij daglicht uit te voeren.

2.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In het plangebied is een waarneming van de Europees beschermde otter bekend. Het betreft spraints (uitwerpselen), uiterst oostelijk in het plangebied (NDFF, 2016-2021). In de bredere omgeving kunnen soorten als haas, konijn, vos, ree, egel, eekhoorn, steenmarter en diverse algemene muizen en kleine marterachtigen voorkomen (Eelerwoude, 2019). Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan. Ook zijn geen verblijven van de in de omgeving waargenomen beschermde otter en andere soorten in het plangebied aangetroffen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Binnen het plangebied is geen essentieel leefgebied en zijn geen verblijven van de in de omgeving waargenomen beschermde soorten aanwezig. Omdat deze niet zijn aangetroffen is geen sprake van vernietiging van beschermde verblijfplaatsen. Het plangebied kan wel onderdeel uitmaken van het leefgebied van deze soorten of gebruikt worden als migratieroute. Hoewel het plangebied heringericht wordt, zijn in de nieuwe situatie vergelijkbare elementen aanwezig zoals waterlopen en structuren van bomen/stuiken. Negatieve effecten op beschermde zoogdieren door de herinrichting zijn niet te verwachten.

2.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Alle inheemse vogels zijn als Vogelrichtlijnsoort beschermd conform artikel 3.1 Wet natuurbescherming. Vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd. Op basis van het bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de directe en brede omgeving van het plangebied meerdere (broed)vogelsoorten zijn waargenomen in en nabij het plangebied (NDFF, 2016-2021). Binnen het plangebied worden enkele bomen gekapt. Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Verstoring van vogels treedt op wanneer er werkzaamheden uitgevoerd worden in de nabijheid van broedende vogels rond het werkgebied. Het betreft binnen dit project broedende vogels in bomen, oevers, bermen en graslanden. Door buiten het broedseizoen te werken, wordt verstoring van broedende vogels voorkomen. De broedperiode loopt

globaal van half maart tot begin augustus. Indien het niet te vermijden is in het broedseizoen te werken dient eerst onderzocht te worden of er in de nabijheid nesten of broedende vogels aanwezig zijn die verstoord kunnen worden of dient het plangebied voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt door bijvoorbeeld de vegetatie kort te maaien en / of verstoring aan te brengen. Als toch een broedgeval aanwezig is binnen de verstoringssafstand van de werkzaamheden, wordt gewacht met de werkzaamheden tot het moment dat de vogels uitgevlogen zijn. Als buiten het broedseizoen wordt gewerkt zijn negatieve effecten voor vogels uit te sluiten. Als het meerdere jaren duurt voordat tot uitvoering wordt overgegaan, is het goed om de te kappen bomen opnieuw te bekijken op aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten.

2.8 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën en reptielen (NDFF, 2016-2021). Reptielen als ringslang en hagedissen en de beschermde hei -en poelkikker zijn ook in de bredere omgeving (tot 10 km) niet waargenomen (Telmee 2016-2021). Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit dichtbegroeide graslanden en is niet geschikt voor zandhagedis en levendbarende hagedis.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Beschermde amfibieën en reptielen zijn niet aangetroffen in de brede omgeving. De herinrichting heeft daarom geen negatief effect op deze soortgroepen. De mate van geschiktheid van het plangebied voor beschermde amfibieën en reptielen verandert bovendien niet door de ingreep. Algemene vrijgestelde soorten kunnen wel voorkomen in het plangebied. Voor deze soorten, en uiteraard eventueel aanwezige beschermde dieren, geldt de zorgplicht. Tijdens de werkzaamheden moeten aanwezige dieren de gelegenheid krijgen het plangebied te verlaten.

Het heeft de voorkeur om het doorsteken van de sloten ten behoeve van de aanleg van de geul en/of andere ingrepen aan de sloten plaats te laten vinden buiten de voortplantingsperiode (circa maart-augustus) van amfibieën. Dit geldt ook voor werkzaamheden bij de aanwezige poel. Als dat niet mogelijk is, moet zorgvuldig te werk worden gegaan. Eventueel aanwezig kikkerdril kan worden verplaatst naar een sloot in de buurt. Er hoeft voor amfibieën en reptielen geen aanvullend onderzoek plaats te vinden of vergunning / ontheffing te worden aangevraagd.

2.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen in en rond het plangebied (NDFF, 2016-2021). Ook in de bredere omgeving zijn geen waarnemingen van beschermde vissen bekend. Wel zijn op meer dan 10 km zuidelijk en oostelijk waarneming van kleine modderkruiper bekend (Telmee 2016-2021). Deze soort is echter sinds 2017 niet meer beschermd in het kader van de soortenbescherming. Binnen het plangebied zijn wel sloten aanwezig. De meest westelijke sloot staat via de Pelmolen in verbinding met de Regge, de meest oostelijke sloot niet. Deze was tijdens het veldbezoek overstroomd aan de Regge kant. Ook is een (geïsoleerde) poel aanwezig.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Beschermde vissen zijn niet aangetroffen in de wijde omgeving. De herinrichting heeft daarom geen negatief effect op deze soortgroep. Het is nog niet bekend of de sloten in de nieuwe situatie geheel of deels als sloot in stand blijven of dat ze onderdeel uit gaan maken van de te graven geul of natte gebieden rond deze geul. Er zal naar alle waarschijnlijkheid wel leefgebied voor (algemene) vissen aanwezig blijven.

Voor deze algemene vrijgestelde soorten geldt tijdens de werkzaamheden de zorgplicht. Door een kant op te werken wordt aanwezige dieren de gelegenheid geboden het plangebied te verlaten. Als dit niet mogelijk is moeten vissen uit het water worden geschept en worden overgezet naar een vergelijkbare sloot waar geen werkzaamheden plaatsvinden. Verder heeft het de voorkeur om de ingrepen bij de sloten ten behoeve van de aanleg van de geul en/of andere ingrepen aan de sloten plaats te laten vinden buiten de voortplantingsperiode (circa maart-augustus) van vissen. Er hoeft voor vissen geen aanvullend onderzoek plaats te vinden of vergunning / ontheffing te worden aangevraagd.

2.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Vanuit het bronnenonderzoek zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van beschermde soorten ongewervelden (NDFF, 2016-2021). Het betreft de nationaal beschermde beekrombout (een waarneming van het afzetten van eieren in de Regge). Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is in het plangebied en omgeving, in de Regge de beschermde beekrombout aangetroffen. De Regge (bodem en oevers) blijft intact, het inrichtingsplan betreft de percelen zuidelijk van de Regge. Negatieve effecten op beekrombout kunnen worden uitgesloten en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

3 Natuurbeleidskaders

3.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

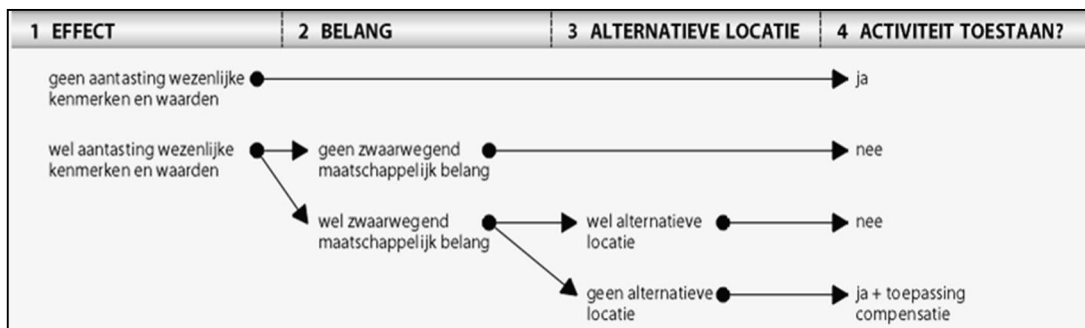
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan.

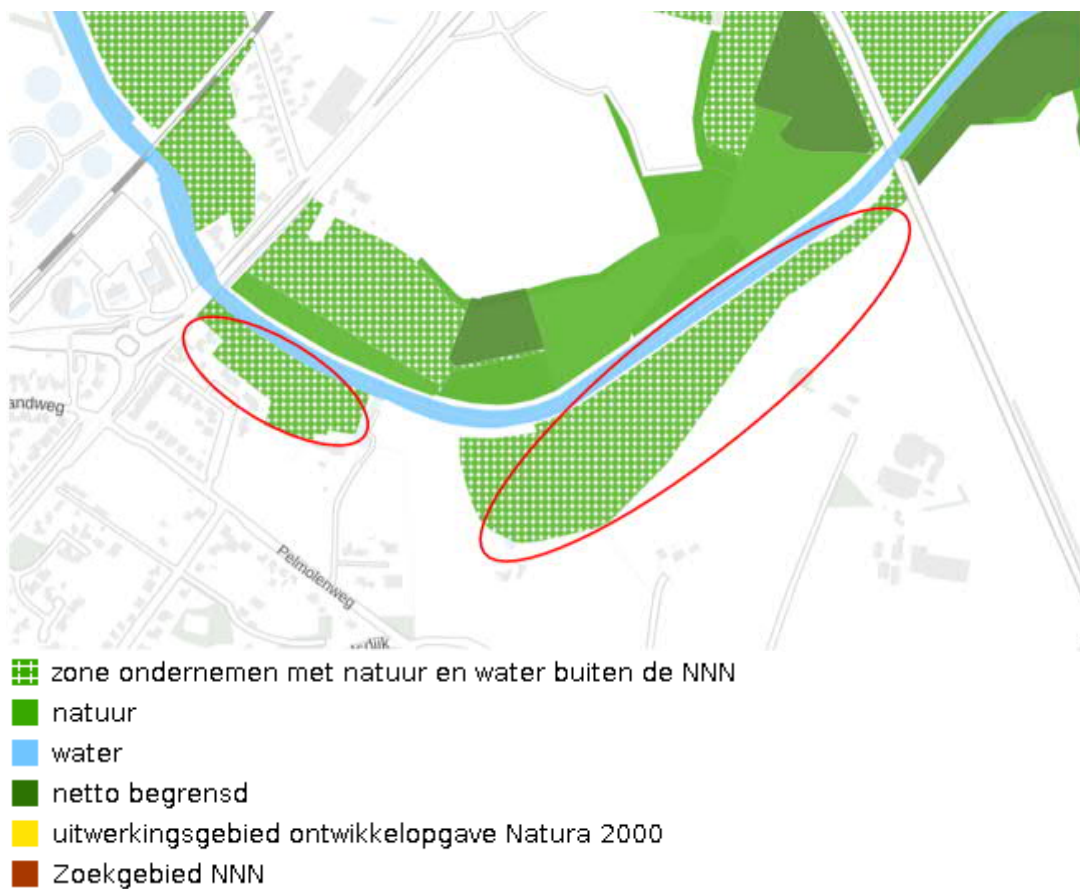
De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dienen te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. Een "nee, tenzij-toets" behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied grenst grotendeels aan NNN, maar ligt buiten de begrenzing NNN. Wel liggen delen in 'de zone ondernemen met natuur en water buiten de NNN'. In figuur 4.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van NNN weergegeven.



Figuur 4.1: Delen van het plangebied (rood omcirkeld) binnen zone ondernemen met natuur en water buiten NNN (bron: Provincie Overijssel).

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied valt buiten de begrenzing van NNN, maar grenst wel grotendeels aan NNN en valt deels in de zone ondernemen met natuur en water buiten de NNN. De herinrichting van het plangebied inclusief het deel ten noorden van de Regge dat wel grotendeels binnen de NNN ligt, beoogt invulling te geven aan de kaders van het Natuur Netwerk Nederland en leidt daarom niet tot negatieve effecten op de kernwaarden van NNN Overijssel.

4 Conclusies

Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Dit is reeds getoetst in 2019 (Eelerwoude) en is voorliggend onderzoek niet meegenomen. Wel kan worden aangevuld dat per 1 juli 2021 de Wet stikstofreductie natuurverbetering in werking is getreden en er een partiële vrijstelling voor de bouwsector geldt, waardoor de stikstofemissies (en de bijhorende stikstofdepositie) in de aanlegfase niet meer leiden tot een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

In de omgeving van het plangebied komen beschermde soorten (vleermuizen, otter en beekrombout) voor. Binnen het plangebied is echter geen leefgebied en / of verblijfplaats van deze soorten aanwezig die verloren kunnen gaan of verstoord kunnen worden. Er worden wel enkele bomen en/of struiken verwijderd, maar hierin zijn geen vleermuisverblijven of jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn niet te verwachten.

Om verstoring van *broedende vogels* te voorkomen zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg half maart t/m juli met uitloop tot halverwege augustus) uitgevoerd moeten worden. Indien uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen niet is te voorkomen en in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord, dient terrein voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd worden door een deskundig ecoloog op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Deze dienen gespaard te blijven zolang ze in gebruik zijn en de jongen zijn uitgevlogen. Om broedsels te voorkomen kan voorafgaand aan het broedseizoen het plangebied ongeschikt worden gemaakt door de versturende werkzaamheden reeds opgestart te hebben of andere verstoring aan te brengen (zoals vlaggetjes, enz.).

Zorgplicht

Om verstoring van migrerende, overvliegende of foeragerende vleermuizen te voorkomen, dienen de werkzaamheden zo veel als mogelijk overdag uitgevoerd te worden en dient waar mogelijk tussen zonsondergang en zonsopgang geen directe werkverlichting of strooiverlichting (met uitzondering van voertuigen) toegepast te worden, die op bosjes, bomen en gebouwen kan schijnen.

Voor eventueel aanwezige algemene (vrijgestelde) soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, wat betekent dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Aanwezige dieren dienen in de gelegenheid gesteld te worden, of geholpen te worden het plangebied te verlaten.

Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied valt buiten de begrenzing van NNN. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de kernwaarden van NNN.

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader (veld) onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming, Natura 2000-gebieden	Geen	Geen	Geen	Geen	
Wet natuurbescherming, soorten bescherming	Broedvogels	Geen	Geen	Werken buiten broedseizoen/ plangebied ongeschikt maken.	Geen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	Geen	Geen	Geen	Geen

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen