

GEBIEDSGERICHTE GRONDWATERBESCHERMING

UITBREIDING CAMPING DE HOLTERBERG

Auteur: [REDACTED]
Status: Definitief
Datum: April 2019



*Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle*

*Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo*

*T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu*

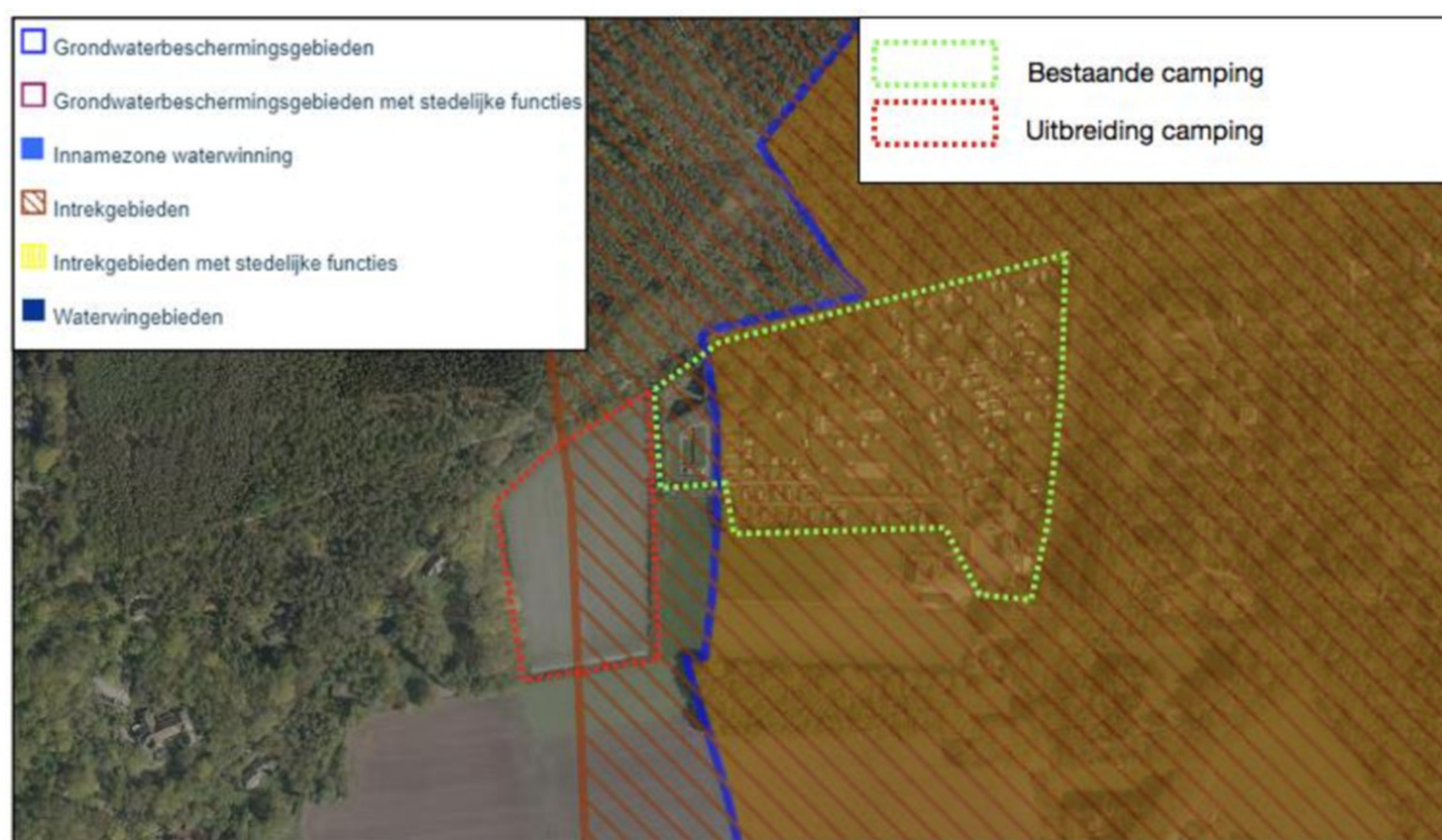
INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	LEESWIJZER	3
HOOFDSTUK 2	INVENTARISATIE ACTIVITEIT	4
2.1	ALGEMEEN	4
2.2	STAP 1: INVENTARISATIE VAN DE ACTIVITEIT	4
2.3	STAP 2: INDELING IN FUNCTIEGROEP EN RISICO'S.....	4
2.4	STAP 3: TOETSING AAN DE RANDVOORWAARDEN.....	4
2.5	STAP 4: DETAILLERING.....	5
2.6	STAP 5: CATEGORIE-INDELING.....	5
HOOFDSTUK 3	KWETSBAARHEID VAN DE WINNING	7
3.1	STAP 6: KWANTITATIEVE ONDERBOUWING MET REFLECT.....	7
HOOFDSTUK 4	KWANTITATIEVE ONDERBOUWING MET REFLECT	10
4.1	ALGEMEEN	10
4.2	KORTE INLEIDING OP REFLECT.....	10
4.3	HUIDIG GRONDGEBRUIK	10
4.4	UITKOMSTEN VAN REFLECT.....	10
HOOFDSTUK 5:	MAATREGELEN VOOR RISICOVERMINDERING	13
HOOFDSTUK 6	SAMENVATTING EN CONCLUSIE.....	14

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Sinds jaar en dag ligt aan de Reebokkenweg in Holten Camping de Holterberg. De camping is een familiebedrijf en wordt al meerdere generaties gerund door de [REDACTED]. De recreatieve vraag naar verblijfsrecreatie in Nederland neemt toe, zo ook in deze omgeving. Om de vraag naar recreatief verblijf op te kunnen vangen is het gewenst om de camping uit te breiden. De bestaande camping heeft haar maximale capaciteit bereikt. Initiatiefnemer wil dan ook de camping uitbreiden om de vraag op te vangen en daarmee het familiebedrijf toekomstbestendiger te maken. Het voornemen is om de camping uit te breiden met per saldo 75 overnachtingsplekken. Aan de westkant, aansluitend aan de bestaande camping, is bijna drie hectare grond ter beschikking voor deze uitbreiding. In figuur 1.1 is de ligging van de camping aangegeven, waarbij zowel de uitbreiding als de bestaande camping zijn weergegeven.



Figuur 1. Ligging van de camping en de uitbreiding ten opzichte van het grondwaterbeschermingsgebied en het intrekgebied (Bron: Bjz.nu)

Zoals uit figuur 1 blijkt, ligt de uitbreiding van de camping binnen de grenzen van een intrekgebied van het drinkwaterbedrijf Vitens. De bestaande camping ligt binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied. In dit geval gaat het enkel om de uitbreiding, aangezien er ter plaatse van de bestaande camping geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen, waardoor er geen sprake is van een invloed op het grondwaterbeschermingsgebied.

Gezien de kwetsbaarheid van het terrein vanwege de drinkwaterfunctie, bestaat provinciaal beleid aangaande het grondgebruik in intrekgebieden. Gebruiksfuncties die risicovol zijn voor de kwaliteit van het grondwater worden geweerd uit het gebied. Tauw heeft, [REDACTED] gebiedsgerichte grondwaterbescherming [REDACTED] beschermen via het ruimtelijke [REDACTED]

Aan de hand van de ontwikkelde [REDACTED] voor gebiedsgerichte grondwaterbescherming doorlopen. Dit [REDACTED] van dat traject.

1.2 Leeswijzer

Het doel van dit rapport is onderbouwen waarom de uitbreiding van de camping voor de grondwaterkwaliteit een stap-vooruit is in vergelijking met de huidige situatie. Dit wordt gedaan in de hoofdstukken 3, 4 en 5 waarin respectievelijk de kwetsbaarheid van de winning, de onderbouwing van het stap-vooruit principe met Reflect en de compenserende maatregelen aan bod komen. Alvorens op deze onderbouwing in te gaan, wordt in hoofdstuk 2 de voorgenomen activiteit beschreven.

HOOFDSTUK 2 INVENTARISATIE ACTIVITEIT

2.1 Algemeen

De methode voor gebiedsgerichte grondwaterbescherming bestaat uit acht stappen. Dit hoofdstuk doorloopt de eerste vijf stappen van de methode. Samengevat houdt dit in het verzamelen van enkele basisgegevens van de activiteit alsmede het bepalen van het beschermingsniveau waarin de activiteit gelegen is.

2.2 Stap 1: Inventarisatie van de activiteit

In stap 1 noemt de initiatiefnemer de locatie en omvang, het beschermingsniveau en het functietype van de activiteit.

Locatie en omvang: Figuur 1.1 uit de inleiding toont waar de geplande uitbreiding gesitueerd is. De uitbreiding heeft een oppervlakte van circa 3 hectare. De eigenaar is voornemens om ter plaatse 75 overnachtingsplekken te realiseren. Het gaan concreet om 55 standplaatsen en 20 recreatie-eenheden (zwerf/trekshutten).

Beschermingsniveau: zoals reeds genoemd, bevindt de uitbreiding zich in het intrekgebied. Dit houdt in dat water wat binnen dit gebied infiltreert, binnen 100 jaar wordt onttrokken door drinkwaterbedrijf Vitens.

Functietype: de uitbreiding behoort tot het functietype 'recreatie', conform de indeling gehanteerd in de WRO.

2.3 Stap 2: Indeling in functiegroep en risico's

De activiteit wordt bij stap 2 ingedeeld in een functiegroep die het risico van de activiteit aangeeft. Provincie Overijssel maakt onderscheid tussen risicovolle, niet-risicovolle en harmoniërende activiteiten.

In de Waterbijlage van de Omgevingsvisie Overijssel staat een opsomming van risicovolle activiteiten die in grootschalige vorm in principe uitgesloten zijn of slechts bij uitzondering en onder voorwaarden worden toegestaan. Provincie Overijssel stelt dat de uitbreiding van de camping een grootschalige vorm van dag- en verblijfsrecreatie is, daardoor een risicovolle activiteit is en aan drie randvoorwaarden moet voldoen. Hierover meer in stap 3 van de methode.

2.4 Stap 3: Toetsing aan de randvoorwaarden

Initiatiefnemer toets de activiteit aan de opgestelde randvoorwaarden. Hierbij maakt de methode verschil tussen activiteiten die zich bevinden in het grondwaterbeschermingsgebied of het intrekgebied én in overwegend landelijk of overwegend stedelijk gebied.

De volgende randvoorwaarden gelden voor een activiteit gelegen in het intrekgebied en in overwegend landelijk gebied:

- Er is sprake van een zwaarwegend maatschappelijk belang;
- Redelijke alternatieven ontbreken;
- De nieuwe activiteit voldoet aan het stap-vooruit principe.

BJZ.nu heeft in opdracht van camping de Holterberg het bestemmingsplan opgesteld voor de uitbreiding. Dit schrijven gaat onder meer in op het maatschappelijk belang van de uitbreiding en de aan- of aanwezigheid van alternatieven. Hierna wordt op deze aspecten ingegaan.

Zwaarwegend maatschappelijk belang

Door uitbreiding en de kwaliteitsverbetering krijgt de camping een nieuwe economische impuls. Hiermee worden de volgende maatschappelijke belangen gediend: versterken verblijfsrecreatie, vergroten economische activiteiten in het buitengebied, verduurzamen inrichting bestaande camping.

De vraag naar verblijfsrecreatie neemt toe in Nederland, zo ook in regio Salland. Naast de bestaande camping is er steeds meer vraag naar outdoor verblijfsrecreatie met een nature experience-achtige ervaring. Recreëren

nabij de natuur waarbij de basisvoorzieningen zoals groepsverblijf en fietsenstallingen goed zijn voorzien. Daarnaast is er vraag naar duurzame locaties. Om een duurzame continuïteit van het bedrijf te waarborgen is een uitbreiding van de camping noodzakelijk. Door de uitbreiding kan er beter worden ingespeeld op de wens van de recreant met meer kwaliteit, ruimte en variatie op het recreatiebedrijf. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang.

Redelijke alternatieven ontbreken

De gronden van de uitbreiding sluiten aan op de bestaande camping. Deze gronden zijn nu in gebruik als agrarische grond en voor de uitbreiding het meest geschikt, omdat uitbreiding in een andere richting niet gewenst en mogelijk is. Ten noorden grenst het terrein aan het Natuurnetwerk Nederland en ten oosten en zuiden staan woningen. Daarom is een uitbreiding aan deze zijde de enige passende optie.

Om tegemoet te komen aan de derde randvoorwaarde (stap vooruit principe) is dit document opgesteld. In onderstaande stappen wordt dit nader behandeld.

2.5 Stap 4: Detaillering

Bij stap 4 vindt een eerste inschatting van het risico plaats op basis van onderstaande vragen:

1. Vindt (grootschalige) toepassing van brandstoffen, chemicaliën of andere schadelijke stoffen plaats (bij productie(proces), overslag en transport)?
 - a. Nee, tenzij ongelukken gebeuren tijdens de aanleg van de camping. Daarbij valt te denken aan brandstoflekkage van bouwvoertuigen, morsen van verf en/of ander bouwstoffen, lekkage bij aansluiting van riolering en dergelijke. Wel is er sprake van de realisatie van een zwembad. Er wordt echter geen gebruik gemaakt van chloor, maar van nieuwere, schonere technieken. Bovendien gaat het om zwembad bestaand uit een vloeistofdichte bak, waardoor water nooit in de grond zal infiltreren.
2. Worden stoffen op of in de bodem gebracht (bouwstoffen, diepinfiltratie, lozing, begraafplaats, et cetera)?
 - a. Nee, wel zal voor de geplande recreatie-eenheden grond afgegraven moeten worden.
3. Vindt bemesting en/of bestrijdingsmiddelengebruik plaats op meer dan 10 % van het oppervlak?
 - a. Nee, beheer en onderhoud zal op een milieuvriendelijke, duurzame manier worden gedaan.
4. Is sprake van bebouwing zoals woningbouw op meer dan 25 % van het oppervlak (in verband met uitloggen van toegepaste materialen, et cetera)?
 - a. Nee, er worden slechts een beperkt aantal gebouwen opgericht. Dit betreffen maximaal 20 kleinschalige recreatie-eenheden en een receptiegebouw. Het percentage verharding is aanzienlijk lager dan 25%. Tevens wordt gebruik gemaakt van bouwmaterialen die niet uitloggen.
5. Wordt riolering gerealiseerd of vindt infiltratie plaats van afgekoppeld neerslagwater?
 - a. Nee, de daken van de recreatie-eenheden en het receptiegebouw worden afgekoppeld waardoor dat hemelwater in de bodem infiltreert. Daarnaast wordt de centrale parkeerplaats halfverhard aangelegd, zodat water kan infiltreren in de bodem. Het water dient te worden gezuiverd voordat het wordt geïnfilteerd. Het is belangrijk om hier aandacht aan te besteden. Dit kan bijvoorbeeld door het water te laten filteren/zuiveren middels een folie danwel een wadi nabij de parkeerplaatsen. Camping de Holterberg beschikt over een eigen drinkwaterbron. Het water wordt dient dan ook zorgvuldig te worden gezuiverd.
6. Vinden andere risicovolle activiteiten plaats?
 - a. Nee.

2.6 Stap 5: Categorie-indeling

Op basis van de voorgaande stappen is het mogelijk voor de initiatiefnemer om het risico te beoordelen en de activiteit in te delen in een categorie. De categorie-indeling bepaalt hoe met de nieuwe functie moet worden omgegaan. In onderstaande tabel staan enkele voorbeelden van activiteiten en acties per categorie.

Categorie	Voorbeeld	Actie
A Nee	Lijst verboden inrichtingen, bijv. zware industrie	Activiteit niet toegestaan
B Nee, tenzij nadere uitwerking	Grote risico's, bijv. grootschalige woningbouw	Initiatiefnemer moet stand-still of stap-vooruit aantonen
C Ja, onder specifieke voorwaarden	Onderdelen met een risico, bijv. kantoren	Initiatiefnemer zorgt voor risicoreductie door maatregelen
D Nadere uitwerking	Complexe functies, bijv. bungalowpark of golfbaan	Initiatiefnemer moet activiteit nader uitwerken (bijv. met Respond of Reflect)
E Ja, met algemene voorwaarden	Harmoniserende functies, geen natuur maar bijv. biologische landbouw	Voorzorgsprincipe geldt
F Ja, zonder voorwaarden	Harmoniserende functies, alleen natuur	Geen voorwaarden

Tabel 1: Voorbeelden van activiteiten en actie per categorie (Bron: Tauw, aan de slag met de methodiek 'Gebiedsgerichte Grondwaterbescherming')

Een camping valt in categorie D 'Nadere uitwerking' als zijnde een complexe functie. Het gaat in deze categorie om activiteiten met een veelvoud aan risicovolle onderdelen. Hiervoor is niet op voorhand een integrale risico-inschatting te maken en is niet op voorhand bekend of de activiteit een verbetering is ten opzichte van de huidige situatie. Via aanvullend onderzoek zal moeten blijken of er sprake is van risico voor het te onttrekken grondwater, welke onderdelen het betreft en in welke mate de risico's kunnen worden beperkt. Van geval tot geval zal moeten worden bekeken welke informatie noodzakelijk is om een afweging mogelijk te maken.

Alleen wanneer de initiatiefnemer kan aantonen dat er sprake is van een verbetering van de situatie met het oog op bescherming van de bronnen voor de drinkwatervoorziening, wordt de activiteit toegestaan. Hiervoor zullen vooral kwantitatieve beoordelingsmethodieken, zoals Respond/Reflect, moeten worden gebruikt om aan te tonen of er sprake is van een verbetering van de situatie. Omdat in de praktijk zal blijken dat de diverse onderdelen verschillend beoordeeld worden als het gaat om risico's voor het te onttrekken grondwater, is het handig om voor een gebied een totaalbeoordeling te maken via het opstellen van een gebiedsvisie. Dan kunnen risicovolle onderdelen 'uitgeruild' of gecompenseerd worden door minder risicovolle onderdelen, zodat er netto sprake is van een verbetering. Deze saldobenadering past in het provinciale beleid.

De nadere uitwerking is het aantonen van de stap-vooruit. Dit gebeurt in drie aspecten. De kwetsbaarheid van de winning (hoofdstuk 3) komt aan de orde. Hiervoor is de samenstelling van de grond en de reistijd van het grondwater in ogenschouw genomen. In hoofdstuk 4 treft men een kwantitatieve vergelijking met Reflect aan van belastingen van de huidige en toekomstige functie. Tenslotte is een beschrijving van de maatregelen opgenomen om een eventuele negatieve invloed op de grondwaterkwaliteit te beperken (hoofdstuk 5).

HOOFDSTUK 3 KWETSBAARHEID VAN DE WINNING

3.1 Stap 6: Kwantitatieve onderbouwing met Reflect

3.1.1 Algemeen

Stap 5 van de methode heeft een nadere uitwerking van de risico's van de nieuwe activiteit. Een onderdeel daarvan is de kwetsbaarheid van het intrekgebied. In onderstaande subparagrafen wordt hier nader op ingegaan. De informatie uit deze paragraaf is afgeleid van het gebiedsdossier van de waterwinning in Holten.

3.1.2 Fysische kwetsbaarheid

Algemeen

De kwetsbaarheid van een winning voor de belasting vanaf maaiveld wordt in REFLECT afgemeten aan drie aspecten:

- de samenstelling van de bovengrond (< 1,2 m-mv);
- de samenstelling van de ondergrond (alles tussen 1,2 m-mv en de bovenkant van het watervoerend pakket);
- de reistijd van het grondwater.

Samenstelling bovengrond

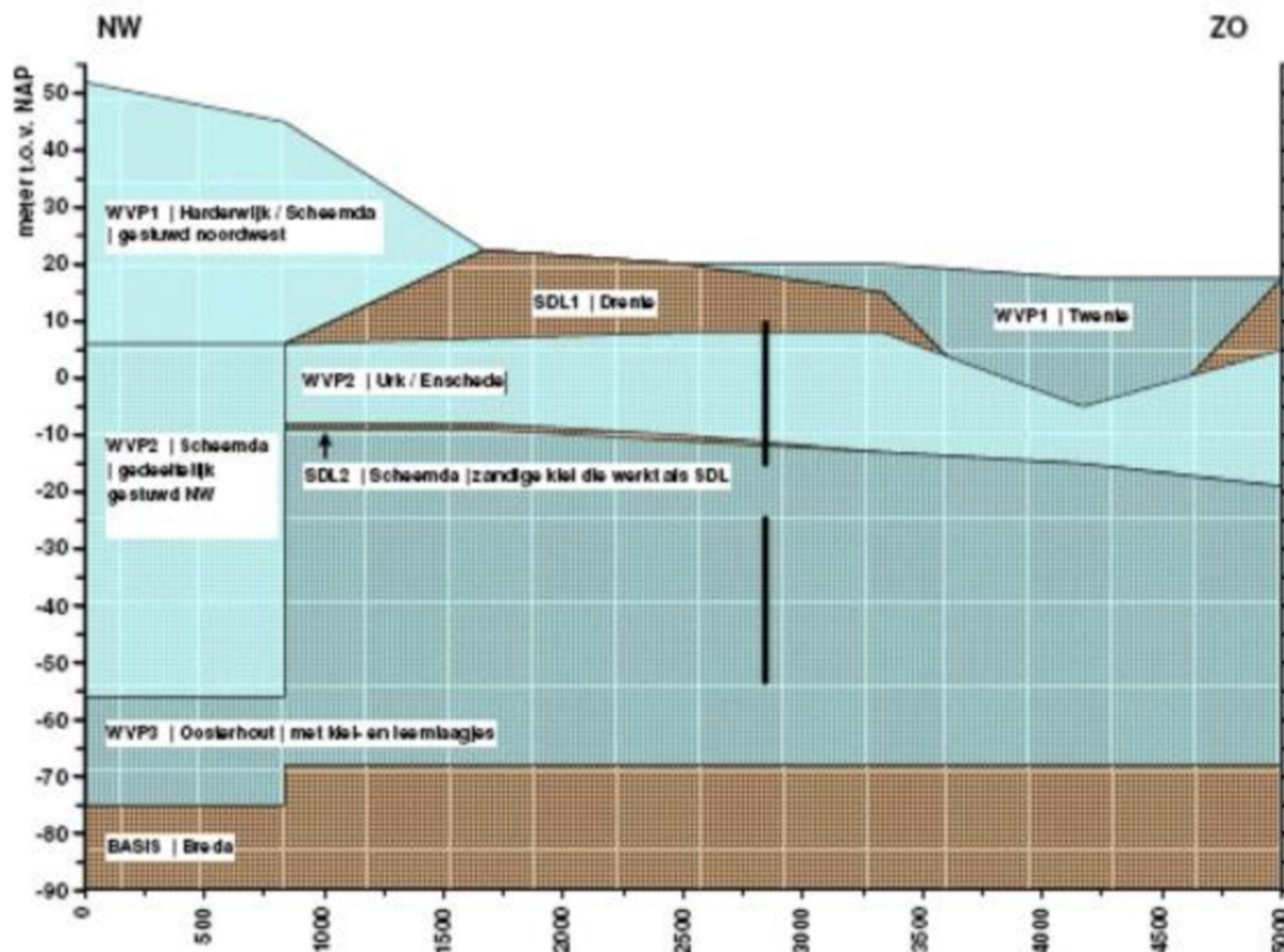
De score voor dit kwetsbaarheidsaspect geeft een indicatie voor de mate waarin stoffen vanaf maaiveld via de bovengrond uitspoelen naar het ondiepe grondwater. De bovengrond is hier gedefinieerd als de bovenste 1,2 m van de bodem.

Samenstelling ondergrond

De kwetsbaarheid van de ondergrond is gebaseerd op de eigenschappen van de slecht doorlatende lagen tussen 1,2 m-mv (de onderkant van de bovengrond) en de bovenkant van het onderste onttrekkingsfilter. De score wordt gekoppeld aan de reactiviteit van dit deel van de ondergrond en de voorkeursstroming, of aan de dikte van beschermende (afdekkende) lagen.

De ondergrond wordt niet altijd volledig doorstroomd door het infiltrerende grondwater. Vaak zijn er voorkeursbanen waarlangs sterkere stroming optreedt. De ondergrond-score kan ook bepaald worden op basis van de dikte van de deklaag, indien de gegevens ontbreken om de CEC vast te stellen.

In het gebiedsdossier is de dwarsdoorsnede aangegeven die in figuur 2 staat opgenomen. Uit de boringen blijkt dat de bovenste tientallen meters hier uit zand bestaat. De winning bevindt zich tussen 13 en 34 m-mv (ondiep deel) en 42 en 75 m-mv (diep deel). De winputten zijn volgens figuur 2 van het maaiveld gescheiden door veel zand en hooguit een dunne zandige kleilaag.



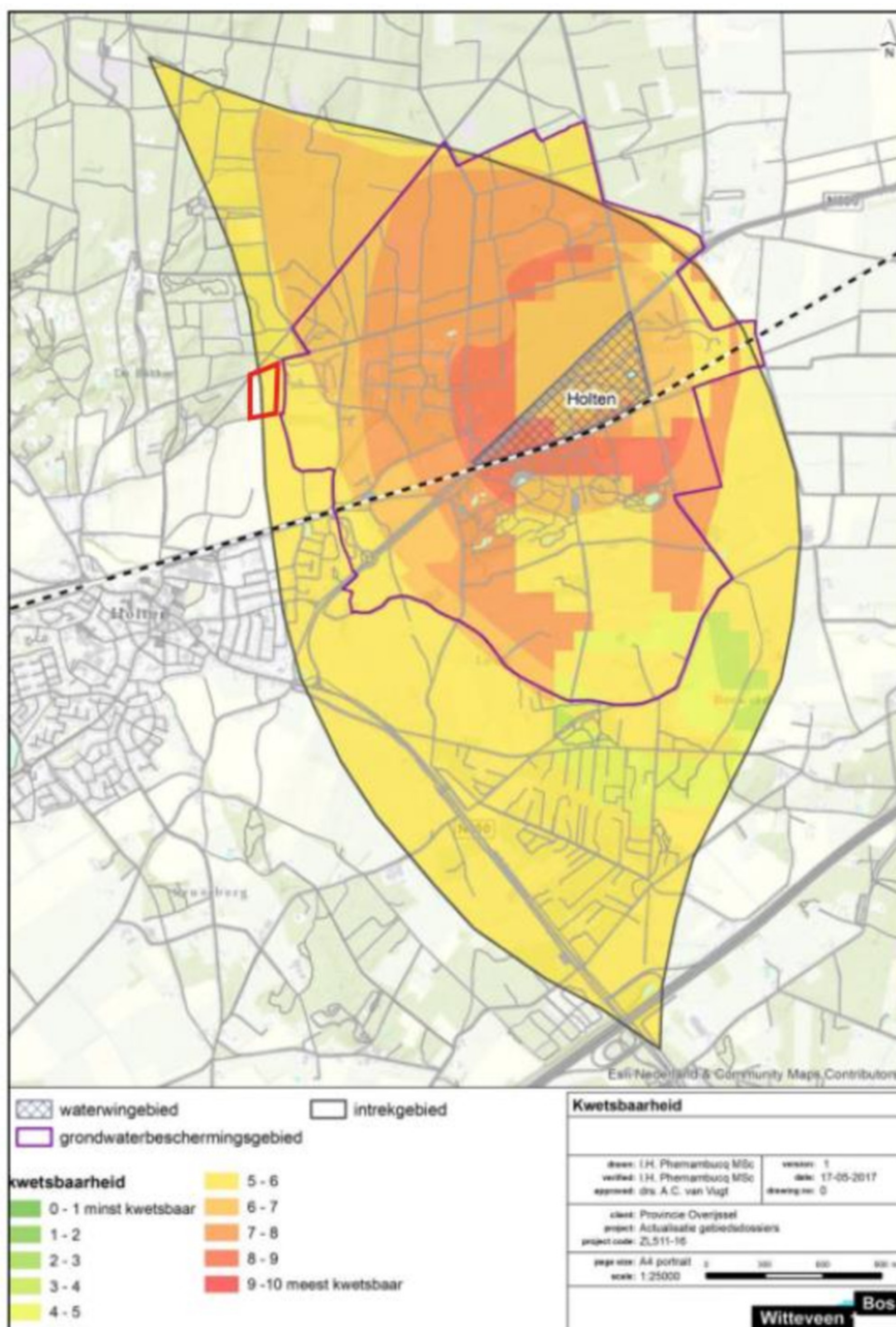
Figuur 2: Dieptetraject van de winputten en watervoerende pakketten (Bron: Gebiedsdossier Holten, Provincie Overijssel)

Reistijd grondwater

Het derde aspect van de kwetsbaarheidsscore is de reistijd van het water in de bodem vanaf de infiltratie aan maaiveld totdat het wordt opgepompt. De reistijd blijkt uit het gebiedsdossier van deze winning. De reistijd is volgens het gebiedsdossier 10 – 15 jaar.

Kwetsbaarheidsscore

De kwetsbaarheidsscore wordt berekend als het gemiddelde van de subscores voor bovengrond, ondergrond en reistijd. Het gebiedsdossier van de winning geeft ook een indicatie van de kwetsbaarheid van de winning. In figuur 3 is een uitsnede van de kwetsbaarheidkaart opgenomen, waarbij het projectgebied met rode omlijning is aangegeven. De kwetsbaarheid van het plangebied (betreffende de uitbreiding van de camping) is dus orde 5 – 6, volgens het gebiedsdossier 'matig kwetsbaar'.



Figuur 3: Kwetsbaarheidkaart (Bron: Gebiedsdossier Holten, Provincie Overijssel)

HOOFDSTUK 4 KWANTITATIEVE ONDERBOUWING MET REFLECT

4.1 Algemeen

Het stap-vooruit principe houdt in dat de nieuwe activiteit een verbetering is ten opzichte van de oude situatie. De kwantitatieve onderbouwing hiervan gebeurt met Reflect.

Het stap-vooruit principe houdt in dat de nieuwe activiteit een verbetering is ten opzichte van de oude situatie. De kwantitatieve onderbouwing hiervan gebeurt met Reflect.

4.2 Korte inleiding op Reflect

Reflect is een instrumentarium dat inzicht geeft in belasting aan maaiveld bij verschillende functies. Kiwa en Iwaco hebben voor een dertigtal landgebruiksvormen scores vastgesteld waaruit het risico wordt bepaald. Het risico wordt gevormd door drie factoren:

- Diffuse belasting (onderverdeeld in drie stofklassen en negen stofgroepen);
- Calamiteiten (onderscheiden in vier typen);
- Handhaafbaarheid (gebaseerd op vier aspecten).

De factoren krijgen ieder een waarde toegekend die varieert tussen 1 en 10, waarbij 1 staat voor een erg lage belasting en 10 voor een behoorlijk hoge belasting.

4.3 Huidig grondgebruik

Momenteel heeft het perceel waarop de uitbreiding van de camping plaatsvindt, in het bestemmingsplan van de gemeente Rijssen-Holten een agrarische bestemming. Dit houdt in dat het als weidegrond kan worden gebruikt, maar ook als akkerland. Toepassing van bemesting en bestrijdingsmiddelen kan daardoor jaarlijks variëren.

Reflect kent drie vormen van landgebruik binnen de functie akkerbouw en twee vormen van veeteelt, namelijk:

- Akkerbouw intensief, hoog niveau;
- Akkerbouw intensief, laag niveau;
- Akkerbouw extensief, biologisch;
- Veeteelt intensief;
- Veeteelt extensief, biologisch.

Binnen het wettelijk kader van het bestemmingsplan is op het perceel ruimte om intensieve akkerbouw te plegen (hoog niveau). Feitelijk wordt het perceel echter vooral ten behoeve van intensieve akkerbouw op een laag niveau gebruikt. Hoewel er een tweetal kleine verschillen in de scores zitten, zijn de uitkomsten van extensieve landbouw hetzelfde als die van extensieve veeteelt. De uitkomsten van intensieve veeteelt benaderen de uitkomsten van intensieve akkerbouw (hoog niveau), maar blijven daar voor de diffuse belasting net onder. Al met al wordt de vergelijking uitgevoerd met intensieve akkerbouw (hoog niveau), omdat dit wettelijk mogelijk is en extensieve landbouw (biologisch), omdat de invloed van weidegrond op het grondwater vermoedelijk het midden heeft tussen intensieve en extensieve akkerbouw (hoog niveau).

4.4 Uitkomsten van Reflect

In de tabellen 2, 3 en 4 zijn de uitkomsten van Reflect per factor weergegeven. Zoals eerder genoemd, vormt een lage waarde een positieve uitkomst. Hoe hoger de waarde, hoe hoger de belasting en dus het risico. De achterliggende scores en berekeningen zijn opgenomen in de bijlagen 1 tot en met 3. Vergelijkt men de uitkomsten van de camping met die van intensieve akkerbouw, dan komt de stap-vooruit sterk naar voren. De

waarden van de nieuwe activiteit zijn minstens een halvering van de oude situatie wanneer men uitgaat van intensieve akkerbouw (hoog niveau). Wanneer men de uitkomsten van de camping naast de uitkomsten van extensieve akkerbouw legt, scoort de nieuwe activiteit beter op de factoren calamiteiten en handhaving. Op diffuse belasting scoort de camping iets zwakker.

Overigens dient vermeldt te worden dat de functie 'camping' niet specifiek staat genoemd in de mogelijke functies. Daarom is in dit geval aangesloten bij de functie 'bungalowpark'.

Stofklasse	Stofgroep	Bungalow-park	Akkerbouw intensief	Akkerbouw extensief
Anorganische macro's	Nutriënten	0,28	0,95	0,38
	Zouten	0,28	0,28	0,19
	Zuren	0,19	0,95	0,38
Anorganische micro's	Zware metalen	0,11	0,28	0,11
	Ontsmettingsmiddelen	0,10	0,95	0,09
Organische micro's	Bestrijdingsmiddelen	0,57	1,89	0,38
	Vluchtige aromaten	0,53	0,40	0,13
	Gehalogeneerde KWS	0,15	0,31	0,15
	Overige KWS	0,19	0,19	0,09
Totaal		2,40	6,20	1,90

Tabel 2: Uitkomsten voor diffuse belasting (Bron: Reflect tool, Kaderrichtlijn Water)

Wordt er nauwkeuriger naar de uitkomsten gekeken, dan is zichtbaar dat de nieuwe activiteit bij diffuse belasting hogere waarden heeft voor vluchtige aromaten. Deze waarde is zowel hoger dan de extensieve vorm van akkerbouw als die van het intensieve type akkerbouw. Hierop valt dus winst te behalen. Op bestrijdingsmiddelen en overige koolwaterstoffen scoort de camping iets hoger dan extensieve akkerbouw, maar niet meer dan intensieve landbouw. In hoofdstuk 5 komen maatregelen aan bod die de belasting op het grondwater minimaliseren.

Calamiteit	Stofklasse	Bungalow-park	Akkerbouw intensief	Akkerbouw extensief
Bedrijfs- / verkeersongeluk	Anorganische macro's	1,70	8,49	2,83
	Anorganische micro's	0,91	2,26	0,30
	Organische micro's	6,79	16,98	3,40
Brand / -bestrijding	Anorganische macro's	1,70	0,57	0,57
	Anorganische micro's	0,91	0,45	0,45
	Organische micro's	6,79	2,83	1,13
Lekkage uit opslag	Anorganische macro's	0,85	14,15	7,08
	Anorganische micro's	0,30	7,55	1,51
	Organische micro's	3,96	28,30	11,32
Illegale lozing, dumping	Anorganische macro's	0,57	7,08	3,40
	Anorganische micro's	0,45	1,51	1,21
	Organische micro's	4,53	28,30	11,32
Totaal		2,65	5,48	3,32

Tabel 3: Uitkomsten voor calamiteiten (Bron: Reflect tool, Kaderrichtlijn Water)

Logischerwijs is de kans op negatieve belasting van het grondwater bij brand(bestrijding) bij een camping groter dan bij akkerbouw. Maar ook hierop kan de initiatiefnemer inspelen door bijvoorbeeld op

milieubewuste manier bouwmaterialen te kiezen bij het bouwen van de gebouwen. Hierover meer in het volgende hoofdstuk. Bij bedrijfs- of verkeersongelukken boekt de camping op een tweetal stofklassen minder goed dan extensieve akkerbouw, maar een stuk beter dan bij intensieve akkerbouw.

Handhavingsaspect	Bungalow-park	Akkerbouw intensief	Akkerbouw extensief
Monitoringsfrequentie	1,2	3,2	3,2
Technische voorzieningen	1,6	0,6	0,6
Openbaarheid	0,2	1,6	1,6
Intentie, continuïteit, imago	0,2	1	0,2
Totaal	3,20	6,40	5,60

Tabel 4: Uitkomsten voor handhaving (Bron: Reflect tool, Kaderrichtlijn Water)

Samenhangend met de diffuse belasting en calamiteiten krijgt de nieuwe activiteit bij het handhavingsaspect 'technische voorzieningen' een hogere uitkomst dan de beide vormen van akkerbouw. Met dit aspect wordt bedoeld wat de opties zijn om met technische voorzieningen de diffuse belasting en het optreden van calamiteiten te verkleinen. Waar mogelijk zullen maatregelen in hoofdstuk 5 hierop anticiperen.

HOOFDSTUK 5: MAATREGELEN VOOR RISICOVERMINDERING

Op basis de volgende punten (zie ook de tabellen van hoofdstuk 4, uitkomsten van Reflect) zijn aanleg, beheer en onderhoudsmaatregelen opgesteld voor risicovermindering.

- Vluchtige aromaten (vluchtige aromatische koolwaterstoffen zijn benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen en worden gebruikt in benzine, terpentine, oplosmiddelen, teer, asfalt, brandstoffen);
- Bestrijdingsmiddelen;
- Overige koolwaterstoffen (bekende koolwaterstofverbindingen zijn benzeen, naftaleen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's. Ze komen voor in brandstof van voertuigen, uitlaatgassen van auto's, oplosmiddelen, smeerolie, bij weg-, water- en woningbouw zoals dakbedekking, afdichtingen en wegen)
- Brand en brandbestrijding;

Om de invloed van de camping op de grondwaterkwaliteit te minimaliseren en risico's zoveel mogelijk uit te sluiten, voert de initiatiefnemer een aantal praktische maatregelen door in aanleg en onderhoud van de uitbreiding en beheer van het park:

- Bij aanleg geen grond afgraven vanwege verminderen weerstand biedende deklaag (meetbaar);
- Toepassen van materialen die niet uitloggen of op andere manier schadelijk zijn voor milieu, zowel bij aanleg, onderhoud als bij brandbestrijding (meetbaar);
- Door toepassing van niet-uitloogbare materialen kunnen daken worden afgekoppeld van riolering en kan hemelwater infiltreren (meetbaar);
- Onkruidvriendelijk inrichten van het park (bijvoorbeeld onkruidonvriendelijke bestrating) en in beheerplan duurzaam onkruidbeheer uitwerken, zodat bemesting en bestrijdingsmiddelen onnodig zijn (beheermaatregel);
- Geen insecticiden inzetten (beheermaatregel);
- Op het terrein zijn in de gebouwen voldoende blusvoorzieningen aanwezig, zodat bij een eventuele brand snel kan worden geblust. Tevens is er sprake van secundaire bluswatervoorzieningen, hiervoor kan het aanwezig grondwater worden gebruikt. Tot slot is de camping bij calamiteiten in verschillende richtingen te ontvluchten en goed te bereiken door de brandweer.

Vervolgens wil de eigenaar bewustwording creëren bij bezoekers, zodat zij zich conformeren aan de richtlijnen die opgesteld worden. Hierbij moet men bijvoorbeeld denken aan "Niet de auto wassen bij de standplaats", "Niet parkeren op onverhard oppervlak". Daarnaast wordt permanente bewoning in het park tegengegaan en houdt de eigenaar beheer en onderhoud in eigen hand, zodat hij daar de controle op houdt.

HOOFDSTUK 6 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Samenvatting

Sinds jaar en dag ligt aan de Reebokkenweg in Holten Camping de Holterberg. De camping is een familiebedrijf en wordt al meerdere generaties gerund door de [REDACTED] recreatieve vraag naar verblijfsrecreatie in Nederland neemt toe, zo ook in deze omgeving. Om de vraag naar recreatief verblijf op te kunnen vangen is het gewenst om de camping uit te breiden. De bestaande camping heeft haar maximale capaciteit bereikt. Initiatiefnemer wil dan ook de camping uitbreiden om de vraag op te vangen en daarmee het familiebedrijf toekomstbestendiger te maken. Het voornemen is om de camping uit te breiden met per saldo 75 overnachtingsplekken. Aan de westkant, aansluitend aan de bestaande camping, is bijna drie hectare grond ter beschikking voor deze uitbreiding.

De uitbreiding van de camping ligt binnen de grenzen van een intrekgebied van het drinkwaterbedrijf Vitens. De bestaande camping ligt binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied. In dit geval gaat het enkel om de uitbreiding, aangezien er ter plaatse van de bestaande camping geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen, waardoor er geen sprake is van een invloed op het grondwaterbeschermingsgebied.

Dit brengt met zich mee dat het uitbreidingsplan getoetst moet worden aan de methode voor gebiedsgerichte grondwaterbescherming. Deze methode doorloopt een zestal stappen, waarna bevoegd gezag Provincie Overijssel beoordeelt of de uitbreiding mag plaatshebben, al dan niet onder bepaalde voorwaarden.

Hieronder een korte uitwerking van de doorlopen stappen:

1. De uitbreiding beslaat een oppervlak van circa 3 hectare waarop 55 overnachtingsplekken en 20 recreatieve eenheden gerealiseerd worden. Het is gelegen binnen het intrekgebied van winning Holten en behoort tot het functietype 'recreatie'
2. Bevoegd gezag stelt dat de uitbreiding een grootschalige vorm van dag- en verblijfsrecreatie is en daardoor in de functiegroep 'risicovol' valt
3. De randvoorwaarde behorende bij de functiegroep 'risicovol', is voldoen aan het stap-vooruit principe
4. Een zestal vragen zijn beantwoord om een eerste inschatting van de risico's te geven
5. De uitbreiding wordt in categorie D ingedeeld, wat inhoudt dat de initiatiefnemer de activiteit nader moet uitwerken.
6. De nadere uitwerking is tevens de onderbouwing van de stap-vooruit, waarbij de volgende drie aspecten zijn belicht:
 - a. De kwetsbaarheid van winning Holten;
 - b. De kwantitatieve onderbouwing van belastingverschillen met Reflect
 - c. Maatregelen die de invloed van de camping op de grondwaterkwaliteit minimaliseren

Conclusie

De uitbreiding voldoet aan het stap-vooruit principe. Vergelijking van de belasting van de nieuwe activiteit en de wettelijk toegestane situatie toont betere (lagere) totaalscores voor diffuse belasting, calamiteiten en handhaving. Hoewel er momenteel in de praktijk wellicht geen intensieve akkerbouw op hoog niveau wordt gepleegd op de percelen, kan dit in het verleden wel het geval zijn geweest en kunnen de percelen daarvoor in de toekomst wel ingezet worden. Op een tweetal punten bij diffuse belasting en op brand en brandbestrijding bij calamiteiten scoort de camping minder goed dan akkerbouw. De initiatiefnemer compenseert deze uitkomst door maatregelen te nemen (zie hoofdstuk 5).