

Heuningstraat 12, Ochten. Gemeente Neder-Betuwe.

Een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek

G.P.A.M. Nieuwlaat

Rapport in afwachting van beoordeling door de bevoegde overheid





Colofon

ADC Rapport 5850

Heuningstraat 12, Ochten. Gemeente Neder-Betuwe

Een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek

Auteur: G.P.A.M. Nieuwlaat

In opdracht van: Fam. Roodbeen

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 28 juli 2022

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status onderzoek: in afwachting van beoordeling door de bevoegde overheid

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Autorisatie:

B. Jansen

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten

Postbus 1513

3800 BM Amersfoort

Tel. 033-299 81 81

E-mail info@archeologie.nl



Inhoudsopgave

Colofon 2	
Inhoudsopgave	3
Samenvatting	4
1 Inleiding en administratieve gegevens	6
2 Voorgaand onderzoek	8
2.1 Gespecificeerde verwachting bureauonderzoek	8
2.2 Resultaten verkennend booronderzoek	8
2.3 Advies verkennend booronderzoek	9
3 Inventariserend Veldonderzoek	10
3.1 Plan van Aanpak	10
3.1.1 Inleiding	10
3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden	10
3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	11
3.2.1 Lithologische beschrijving	11
3.2.2 Interpretatie	11
3.3 Conclusies	12
4 Aanbeveling	13
Literatuur	14
Geraadpleegde websites	15
Lijst van afbeeldingen en tabellen	16
Bijlage 1 Boorgegevens	



Samenvatting

In opdracht van de fam. Roodbeen heeft ADC ArcheoProjecten in juli 2022 een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd op de locatie Heuningstraat 12 te Ochten, gemeente Neder-Betuwe. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen sloop van de huidige bebouwing in het plangebied, gevolgd door de bouw van een nieuw woonhuis en bijgebouwen. Het huidige onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van een voorgaand verkennend onderzoek waarin een karterend onderzoek is geadviseerd.¹ Het bevoegd gezag heeft dit advies overgenomen.

Op basis van het voorgaand verkennend onderzoek werden afzettingen van de Distelkamp-Afferden stroomgordel verwacht. Binnen de grenzen van het huidige plangebied zou het gaan om oeverafzettingen op geulafzettingen zonder een afdekkende laag komklei. Een eventueel vondstniveau zou zijn opgenomen in de bouwvoor, een sporenniveau zou mogelijk aanwezig kunnen zijn. Hier zouden archeologische resten uit de IJzertijd tot en met de Middeleeuwen aanwezig kunnen zijn. Teneinde de hierboven beschreven verwachting te toetsen en aan te vullen is in het plangebied een karterend booronderzoek uitgevoerd.

In deze boringen zijn de verwachte oever- en geulafzettingen van de Distelkamp-Afferden stroomgordel inderdaad aangetroffen. In het uiterste zuidwesten van het plangebied zijn ook beddingafzettingen aangetroffen. Er zijn echter geen aanwijzingen gevonden voor een mogelijk archeologisch niveau.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. De melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Neder-Betuwe.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

¹ Nieuwlaat, 2021



Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Afkorting	Tijd in jaren
Nieuwe tijd:	NT	1500 - heden
Middeleeuwen:	XME	450 – 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen	LME	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	ROML	270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM	70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV	12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	IJZ	800 – 12 voor Chr.
Late IJzertijd	IJZL	250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM	500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV	800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	BRONS	2000 - 800 voor Chr.
Late Bronstijd	BRONSL	1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM	1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV	2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	NEO	5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	NEOL	2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM	4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV	5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	MESO	8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	MESOL	6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM	7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV	8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	PALEO	tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	PALEOL	35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM	300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV	tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van de fam. Roodbeen heeft ADC ArcheoProjecten in juli 2022 een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd op de locatie Heuningstraat 12 te Ochten, gemeente Neder-Betuwe (afb. 1 en 2). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen sloop van de huidige bebouwing in het plangebied, gevolgd door de bouw van een nieuw woonhuis en bijgebouwen. Het huidige onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van een voorgaand verkennend onderzoek waarin een karterend onderzoek is geadviseerd.² Het bevoegd gezag heeft dit advies overgenomen.

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden en is de Monumentenwet 1988 komen te vervallen. De bepalingen van een deel van de Monumentenwet zijn opgenomen in de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de toekomstige Omgevingswet. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Op grond van de Erfgoedwet moeten archeologische (verwachtings)waarden gewaarborgd zijn in het bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan Parapluregeling Archeologie, dat op 27-09-2018 door de gemeente Neder-Betuwe is vastgesteld, heeft het plangebied de dubbelstemming Waarde Archeologie 2.³ Volgens de hierin opgenomen bestemmingsregels is archeologisch onderzoek verplicht bij verstoringen groter dan 1000m² en dieper dan 30 cm –mv. Aangezien de ontwerpen voor de toekomstige bouw nog niet bekend zijn, is het mogelijk dat de archeologische vrijstellingsgrenzen worden overschreden.

Omdat de archeologische vrijstellingsgrenzen worden overschreden, dient de initiatiefnemer in het kader van de omgevingsvergunning een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).⁴ Behalve de protocollen van de vigerende KNA zijn de richtlijnen van de Omgevingsdienst Rivierenland gevolgd.⁵

² Nieuwlaat, 2021

³ <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/>

⁴ SIKB 2018.

⁵ Stiller & van Oort, 2018.



De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

opdrachtgever:	Familie Roodbeen via: van Vliet Bouwmanagement Basco de Jong Oslo 22 2993 LD Barendrecht Tel.:06-23927332 E-mail:b.dejong@vwb.nl
fase AMZ-cyclus:	inventariserend veldonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek
aanleiding:	Sloop van huidige en bouw van nieuwe woning en bijgebouwen
locatie:	Heuningstraat 12
plaats:	Ochten
gemeente:	Neder-Betuwe
provincie:	Gelderland
kadastrale gegevens:	gemeente Ochten sectie F nummer 2669
kaartblad:	39G (1:25.000)
oppervlakte plangebied:	4410 m ²
coördinaten:	166.864 / 435.896 166.909 / 435.900 166.909 / 435.788 166.861 / 435.816
bevoegde overheid met contactgegevens:	Gemeente Neder-Betuwe H. Geurts Postbus 20 4043 ZG Opheusden Tel: 0488-449825 E-mail: hangeurts@nederbetuwe.nl
deskundige namens de bevoegde overheid met contactgegevens:	Omgevingsdienst Rivierenland H.J. van Oort Postbus 137 4000 AC Tiel Tel: 06-46849690 E-mail: h.vanoort@odrivierenland.nl
goedkeuring rapport door bevoegde overheid:	n.n.b.
Archis-zaaknummer:	5276513100
ADC-projectcode:	4230504
auteur:	G.P.A.M. Nieuwlaat
autorisatie:	B. Jansen
periode van uitvoering:	Juli 2022
beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort



2 Voorgaand onderzoek

In 2021 heeft is voor het perceel waar het huidige plangebied in valt een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uitgevoerd⁶. De archeologische verwachting, relevante resultaten uit het veldonderzoek en het hier uit voortvloeiend advies zijn hieronder weergegeven.

2.1 Gespecificeerde verwachting bureauonderzoek

Uit het uitgevoerde bureauonderzoek blijkt dat het plangebied op de Distelkamp – Afferden stroomgordel ligt, waarvan de afzettingen al in de eerste meter onder het maaiveld aangetroffen kunnen worden. Op deze stroomgordel zijn in de directe omgeving van het plangebied artefacten uit de IJzertijd en Romeinse Tijd, en later de Late Middeleeuwen aangetroffen. Ook resten uit de Vroege Middeleeuwen kunnen worden verwacht.

Op basis van oud kaartmateriaal kan worden aangenomen dat de laatste twee eeuwen enkel verstoringen van agrarische aard (ploegen, bomen rooien) aanwezig zullen zijn in het plangebied. Buiten de huidige bebouwing in het zuiden zijn geen andere structuren of wegen bekend.

Voor de gespecificeerde verwachting gelden de volgende karakteristieken:

Karakteristiek	Omschrijving
datering:	IJZL / ROM tot en met LME
complextypen:	nederzetting
landschappelijke en/of geologische context:	Op stroomgordel van de Distelkamp – Afferden.
diepteligging:	Tussen 30 en 100 cm -mv
locatie:	Mogelijk in gehele plangebied
soort vindplaats:	Vindplaats met een archeologische of "off site" - vindplaats
uiterlijke kenmerken:	Akkerlaag, bewoningslaag, strooiing van artefacten (met name aardewerk). Intacte bodemhorizonten afgedekt door komafzettingen of ophogingspakketten.
conservering:	Slecht in geval van ploegen of andere verstoringen en ondiepe ligging tot zeer goed, indien afgedekt door komafzettingen of een ophogingspakket.
wordt het archeologisch relevante niveau bedreigd door de voorgenomen werkzaamheden:	De verstoringsdiepte is nog niet bekend, en de diepteligging van een eventueel archeologisch niveau. De mate van bedreiging is op dit moment niet duidelijk in te schatten.

2.2 Resultaten verkennend booronderzoek

De landschappelijke bodemopbouw zoals die in het veldonderzoek is aangetroffen laat een doorsnede van de Distelkamp – Afferden stroomgordel zien. De ligging van de geul-, oever-, en beddingafzettingen komt goed overeen met het beeld dat op de meandergordelkaart wordt geschetst. Ook de noordelijke begrenzing van de stroomgordel op deze kaart lijkt met het onderzoek bevestigd te zijn.

De bodemopbouw zoals deze in het zuidelijk deel van het plangebied is aangetroffen lijkt het dichtst bij de laatste actieve fase van de stroomgordel te liggen. De hogere ligging van de geul- en oeverafzettingen en het ontbreken van afdekkende komafzettingen duiden hierop. Het meest noordelijke deel is onder invloed van de huidige Linge gevormd. Hier zijn de beddingafzettingen van de Distelkamp – Afferden stroom niet waargenomen, en zijn in de diepere ondergrond alleen oever en/of crevasse afzettingen behorende tot deze stroomgordel aangetroffen. Opvallend is dat in het noordelijk deel geen vegetatiehorizont boven de oeverafzettingen van de Distelkamp – Afferden stroomgordel zijn aangetroffen, wat wel het geval was binnen de komafzettingen in het centrale deel.

In de directe omgeving van het plangebied is tijdens veldkarteringen aardewerk uit de IJzertijd tot en met de Late Middeleeuwen aangetroffen. Gedurende het veldonderzoek zijn echter geen

⁶ Nieuwlaat, 2021



archeologische indicatoren aangetroffen. Wel is in het centrale deel van het plangebied in de afdekkende komafzettingen sprake van een vegetatiehorizont. In en onder het vegetatiehorizont kunnen mogelijk archeologische resten aanwezig zijn. In het zuidelijke deel van het terrein ontbreekt deze vegetatiehorizont. In dit deel van het plangebied zal een eventuele vondst/ of cultuurlaag in de bouwvoor zijn opgenomen. Het is niet uit te sluiten dat er nog wel sprake is van een sporenniveau in de oeverafzettingen.

2.3 Advies verkennend booronderzoek

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling indien de bodemingrepen beperkt blijven tot 0,4 m –mv. Indien delen van het terrein dieper verstoord gaan worden, wordt voor betreffende delen van het plangebied een karterend booronderzoek geadviseerd. Het karterende onderzoek dient uitgevoerd te worden met een intensiteit van minimaal 20 boringen per hectare. De boringen dienen gezet te worden met een boor met een diameter van minimaal 10 cm tot onder de oeverafzettingen.



3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Plan van Aanpak

3.1.1 Inleiding

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar nodig aanvullen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting (par. 2.4). Het inventariserend veldonderzoek zal bestaan uit een karterend booronderzoek. De werkwijze is gericht op het aantonen van de aanwezigheid van een (behoudenswaardige) archeologische vindplaatsen. Op 11 juli 2022 is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld, waarin de werkwijze van het onderzoek is vastgelegd. Het PvA is ter beoordeling voorgelegd aan de Omgevingdienst Rivierenland en op 21-07-2022 goedgekeurd.

Het karterende booronderzoek leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- *Zijn er indicatoren aangetroffen die verband houden met het verwachte type archeologische vindplaatsen?*
Zo ja:
 - *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
 - *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
 - *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *Alhoewel niet het doel van dit type kartering, zijn er bij toeval indicatoren aangetroffen die verband houden met andere typen vindplaatsen?*
Zo ja:
 - *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
 - *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
 - *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden

Voor het beantwoorden van de in par. 3.1.1 genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode toegepast:

aantal boringen:	8
boorgrid:	Geen, verspreid over het plangebied
diepte boringen:	Tot onder de oeverafzettingen, of maximaal 2 m -mv.
boormethode:	Edelmanboor met diameter 10 cm (handmatig)
bemonstering:	versnijden en/of verbrokkelen

De lithologische en bodemkundige kenmerken van de boringen zijn beschreven conform respectievelijk NEN 5104⁷ en het Systeem voor de bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus⁸ en vastgelegd middels het invoerprogramma Deborah. De X- en Y-coördinaten en maaiveldhoogtes zijn ingemeten met een RTK-DGPS met een nauwkeurigheid van 1 cm. Archeologische indicatoren zullen worden verzameld en (indien mogelijk) worden gedetermineerd.

⁷ Bosch 2005; Nederlands Normalisatie-Instituut 1989.

⁸ De Bakker *et al.* 1989.



3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.2.1 Lithologische beschrijving

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 3. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage 1. Tijdens de uitvoering van het veldonderzoek zijn boringen 1, 6 en 7 gestuit op ondoordringbaar puin, ook na meermaals verplaatsen. Boring 5 is op de geplande locatie ook gestuit, deze boring is verplaatst tot deze wel succesvol kon worden gezet. Door deze verplaatsing is de boring dichtbij boring 4 uitgekomen. Deze laatste is hierom verplaatst naar de noordzijde van het plangebied om een betere spreiding te hebben. Boring 8 is verplaatst aangezien op de geplande locatie enkel verharding aanwezig was.

De bodemopbouw in de geslaagde boringen laten een eenduidige bodemopbouw zien. Deze bestaat, van onder naar boven gezien, uit lichtgrijs, uiterst siltig klei of zand met respectievelijk zand- of kleilagen. Dit pakket is kalkrijk en bevat ijzervlekken.

Dit wordt gevolgd door lichtgrijs of lichtbruingrijs, zwak zandig of uiterst siltig zand, of uiterst siltig zand met ijzer- en mangaanvlekken en schelpresten.

Hierboven ligt een pakket sterk zandige klei waarin puinresten, zandbrokken of schelpresten kunnen voorkomen. De puinresten bestaan uit onder andere portland cement.

In boring 4 ligt tussen de laatste twee pakketten een laag uiterst siltig zand met zandbrokken en puinresten.

Boven de sterk zandige en puinhoudende laag ligt een bouwvoor, bestaand uit zwak siltig tot kleiig zand waarin wortel-, puin- en schelpresten aanwezig kunnen zijn. Alle lagen in het hele plangebied zijn kalkrijk.

De top van het onderste gelaagde pakket ligt op 100 cm tot 120 cm -mv (5,05 m +NAP). De top van de bovenliggende laag ligt op 35 cm -mv (5,70 m +NAP) in het zuiden, in het uiterst noorden ligt deze top op 85 cm -mv (5,40 m +NAP).

Boring 5 wijkt af van de hierboven beschreven bodemopbouw. De bodem bestaat hier uit zwak siltig en matig grof zand wat lichtbruin-grijs van kleur is.

Hierboven ligt een pakket lichtbruin-grijze, uiterst siltige klei met enkele zandlagen en ijzer- en mangaanvlekken. Hierin zijn wortelresten aanwezig welke het pakket verstoord hebben.

Deze laag wordt gevolgd door een bouwvoor met veel wortelresten, bestaand uit zwak zandige klei. De overgang van het zwak siltige zand naar de bovenliggende laag ligt op 80 cm -mv (5,30 m +NAP). De overgang tussen de bouwvoor en de daaronder gelegen laag ligt op 55 cm -mv (5,55 m +NAP).

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen tijdens het onderzoek. Ook zijn geen ontkalkte niveaus aanwezig, aanwijzingen voor bodemvorming of een andere aanwijzing voor een bewoonbaar oppervlak in het verleden.

3.2.2 Interpretatie

De hierboven beschreven bodemopbouw bevestigt het beeld dat in het in het verkennend onderzoek naar voren is gekomen. De diepste gelaagde niveaus zijn geulafzettingen, waar oeverafzettingen boven liggen. De top hiervan is vermengd geraakt met het pakket dat hierboven ligt.

Boring 5 is geïnterpreteerd als beddingafzettingen, waarboven een pakket ligt met een fluviatiele oorsprong. Door de bioturbatie is niet duidelijk of het om geul- of oeverafzettingen gaat. Zowel de bedding-, geul- als oeverafzettingen zijn afkomstig van de Distelkamp – Afferden stroomgordel, waar het plangebied volgens het bureauonderzoek⁹ in ligt. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten aangetroffen tijdens het onderzoek.

⁹ Nieuwlaet, 2021.



3.3 Conclusies

De in paragraaf 3.1.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Zijn er indicatoren aangetroffen die verband houden met het verwachte type archeologische vindplaats(en)?*
Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen tijdens het onderzoek.
- *Alhoewel niet het doel van dit type kartering, zijn er bij toeval indicatoren aangetroffen die verband houden met andere typen vindplaatsen?*
Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen tijdens het onderzoek.
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
De archeologische verwachting kan worden opgevat als laag voor het gehele plangebied.
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
De geplande ontwikkelingen zijn nog niet bekend ten tijde van het veldwerk. Door de ondiepe ligging van de oeverafzettingen in het plangebied zullen deze echter haast zeker worden verstoord bij de geplande sloop- en constructiewerkzaamheden. Er zijn echter geen aanwijzingen voor archeologische resten aangetroffen. Eventueel aanwezige archeologische resten zullen verstoord worden door de geplande ontwikkelingen. De kans op archeologische resten is echter zeer laag.
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*
Het plangebied is met het uitgevoerde onderzoek voldoende onderzocht. Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.



4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. De melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Neder-Betuwe.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Literatuur

- Bakker, H. de, J. Schelling, D.J. Brus & C. van Wallenburg**, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland : de hogere niveaus*. Wageningen.
- Bosch, J.H.A.**, 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).
- Nieuwlaat, G.P.A.M.**, 2021. *Heuningstraat 12, Ochten. Gemeente Neder-Betuwe*. Amersfoort
- Normalisatie-Instituut, Nederlands**, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
- SIKB**, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)*. Gouda.



Geraadpleegde websites

<https://archis.cultureelerfgoed.nl/>
<https://bagviewer.kadaster.nl>
<https://www.kadaster.nl/>
<https://www.ruimtelijkeplannen.nl>
<https://zoeken.cultureelerfgoed.nl/>



Lijst van afbeeldingen en tabellen

Afb. 1 Locatie van het plangebied

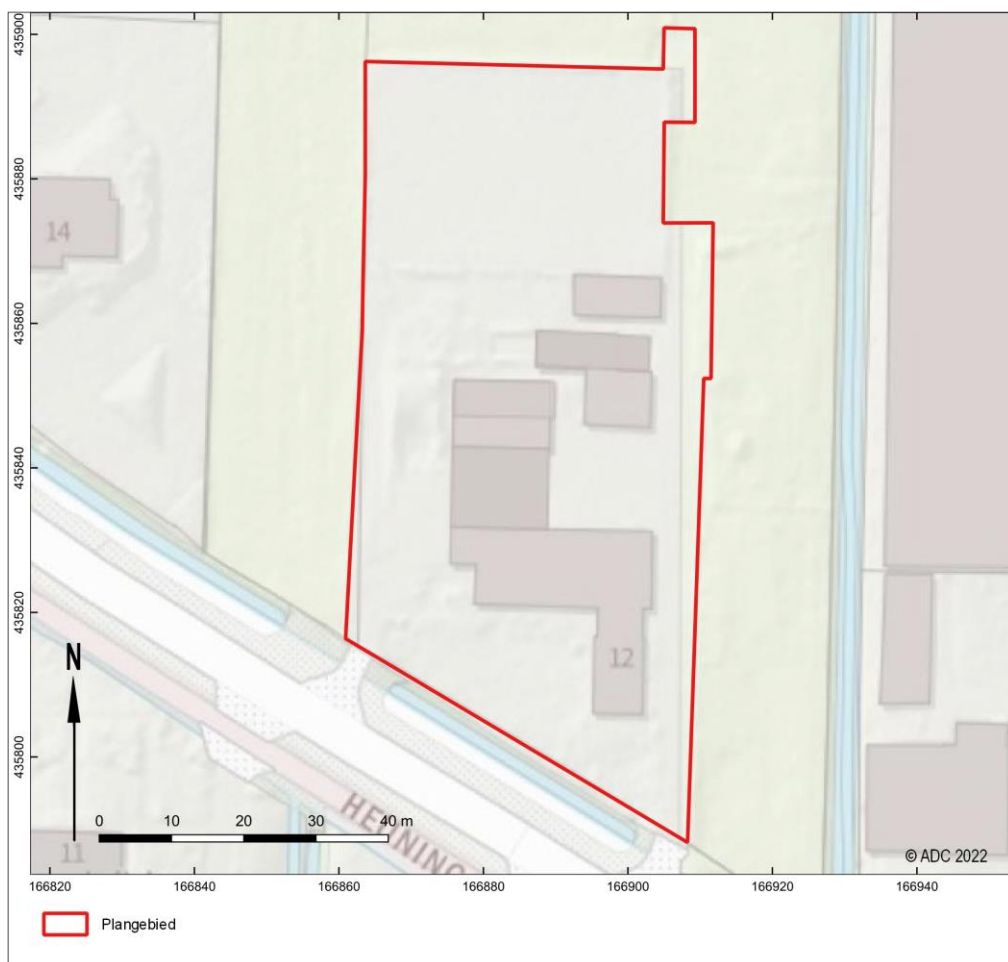
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied

Afb. 3 Boorpuntenkaart

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.



Afb. 1 Locatie van het plangebied



Afb. 2 Detailkaart van het plangebied



Afb. 3 Boorpuntenkaart