

BURO SRO OOST B.V.
T.a.v. dhr. P. de Groot
Sweets de Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

Datum 23 juli 2021
Kenmerk BE/2021/694/r
Uw kenmerk Email d.d. 24 juni 2021
Auteur(s) ir. ing. D. de Boer
Collegiale toets ir. ing. K.J. Rebergen

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Quickscan Wet natuurbescherming Waalbandijk 97 en 98 te Dodewaard

Aan de Waalbandijk 97 en 98 te Dodewaard is een voormalig schoolgebouw gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens het voormalige schoolgebouw om te vormen tot drie woningen. De werkzaamheden betreffen een hoofdzakelijk inpandige verbouwing van het schoolgebouw, en realisatie van bijgebouwen met parkeerplaatsen. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling dient een bestemmingsplanwijziging plaats te vinden en dienen zes bomen gekapt te worden. De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens is de ligging van het gebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden en beschermde structuren in kaart gebracht en eventuele effecten beoordeeld.

Buro SRO Oost B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

Onderzoeksdoelen

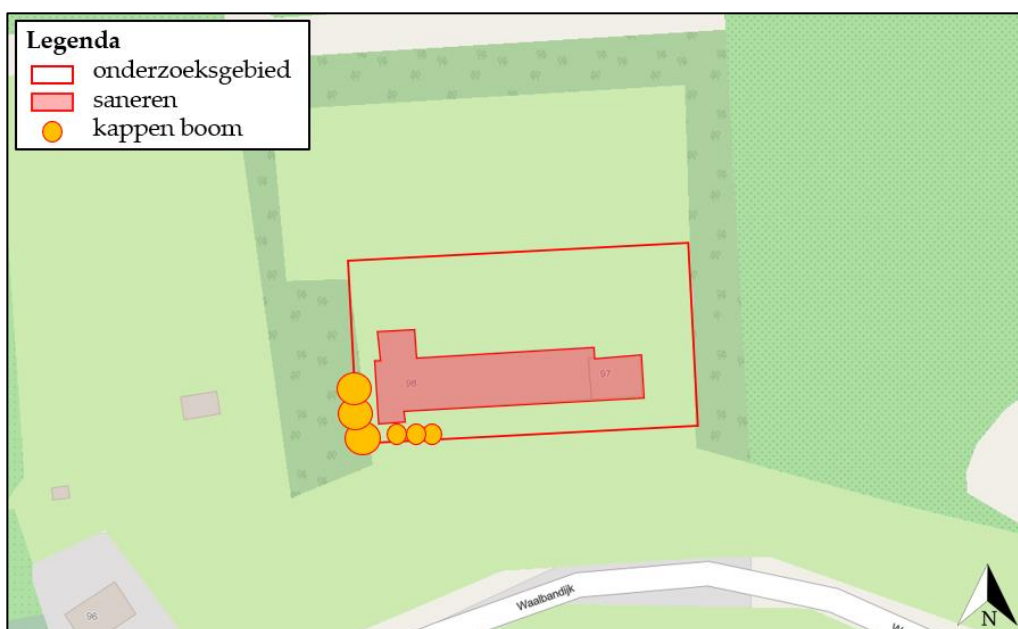
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Waalbandijk 97 en 98 te Dodewaard (figuur 1). Op de planlocatie is een voormalig schoolgebouw gesitueerd. Dit schoolgebouw vervulde ten tijde van het veldbezoek een functie als kunstatelier. Het schoolgebouw is opgebouwd uit stenen muren en is twee bouwlagen hoog. Het dak betreft een van dakpannen voorzien zadeldak met wolfseind. Het bouwjaar van het schoolgebouw betreft 1900 (bron: bagviewer.kadaster.nl). Het schoolgebouw wordt omgeven door een groene omgeving. Ten noorden van het schoolgebouw bevindt zich een tuin met laag onderhoudsbeeld. In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van Dodewaard. De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door een groene omgeving en vrijstaande bebouwing. De planlocatie is gelegen op een afstand van circa 70 meter tot de Strang en op een afstand van circa 1,2 km van de Waal. De dichtstbijzijnde snelweg betreft de A15, op een afstand van circa 1 km van de planlocatie. Grote wateren en snelwegen vormen voor diverse grondgebonden fauna een barrière.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Waalbandijk 97 en 98 te Dodewaard (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

Funcieverandering en werkzaamheden

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft het omvormen van het schoolgebouw tot drie woningen. De realisatie van de woningen gaan gepaard met inpandige werkzaamheden, waaronder dakisolatie, en kleine uitwendige werkzaamheden zoals het vervangen van kozijnen. Ook zullen twee bijgebouwen met parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Tevens zullen er zes bomen gekapt worden, en worden er twee kersenbomen aangeplant.

De functie van het perceel dient ten behoeve van de beoogde ontwikkeling te wijzigen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Hoofdzakelijk inpandige verbouwing schoolgebouw: algemene verbouwwerkzaamheden en aan- en afvoer materiaal, dakisolatie waarbij vanuit de zolderruimte isolatiemateriaal tegen het dak worden bevestigd;
- kappen van 6 bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- aanplant 2 kersenbomen: hovenierswerkzaamheden;
- realisatie bijgebouwen: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding, waaronder parkeerplaatsen: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 3 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Buro SRO Oost B.V.).

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 1 juli 2021 en is uitgevoerd door ir. ing. D. de Boer en ir. L. Davids. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; miezer en droog, 8/8 bewolkt, 14° Celsius en windkracht 0-1 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de Omgevingsverordening Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden.

Natura 2000-gebieden

Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist. Met de Voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden dient een vergunning voorhanden te zijn.

Provinciaal beleid

Binnen het Gelders Natuurnetwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden die onder provinciaal beleid valt dient tevens een vergunning voorhanden te zijn.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime '*Andere soorten*') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Planten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde planten niet bekend (NDFF 2011-2021). Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen hiervan aangetroffen.

Het schoolgebouw wordt omgeven door een groene omgeving. Ten noorden van de planlocatie is een tuin met laag onderhoudsbeeld aanwezig welke wordt gekenmerkt door ruige begroeiing. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante planten (waaronder exoten) zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: bamboe, beuk, gewone braam, gewone esdoorn, grote brandnetel, kleeftkruid, klimop, reuzenberenklauw, Spaanse aak, zachte ooievaarsbek en zoete kers. Soorten als reuzenberenklauw, gewone braam en klimop zijn woekerende soorten welke typerend zijn voor voedselrijke en verstoorde bodems. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende, stikstofarme of vochtige groeiplaatsen. Dergelijk specifieke omstandigheden zijn niet aanwezig op de planlocatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde planten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: bever, bosmuis, bruine rat, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat (NDFF 2011-2021). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bever en bunzing. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermd) zoogdieren.

De bever leeft in en langs moerassen, beken, rivieren en meren. Belangrijk is dat op de oever houtige gewassen aanwezig zijn. De bever is meerdere malen op een afstand van circa 120 meter ten zuiden van de planlocatie waargenomen in het waterrijke Natura 2000-gebied Rijntakken (NDFF 2011-2021). Op de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Tevens wordt de locatie van de waarnemingen met de planlocatie gescheiden door middel van de Waalbandijk. Op de planlocatie zijn eveneens geen sporen van de bever (zoals knaagsporen) waargenomen. Derhalve is het uitgesloten dat de planlocatie behoort tot het functioneel leefgebied van de bever. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de bever zijn uitgesloten.

De kleine marterachtigen, waartoe de bunzing behoort, hebben veelal een voorkeur voor kleinschalige (cultuur-)landschappen met voldoende dekking. De bunzing heeft een voorkeur voor een waterrijke omgeving. Als jachtgebied wordt gebruikt gemaakt van landschapselementen zoals oeverhoekjes, bosjes en hagen. De kleine marterachtigen begeven zich voornamelijk in dichte vegetatie. Buiten de dekking van de vegetatie zijn kleine marters kwetsbaar voor predatoren zoals roofvogels, vossen of huiskatten (Bouwens, handreiking kleine marters, 2017). Ten noorden van het voormalige schoolgebouw is een ruige tuin met laag onderhoudsbeeld gesitueerd. De tuin wordt gedomineerd door ruige vaatplanten, waaronder reuzenberenklauw. Deze vegetatie is relatief dicht en kan derhalve dekking bieden aan kleine marterachtigen. Echter ontbreken de overige essentiële onderdelen zoals oppervlaktewater op de planlocatie, zijn schuurtjes, zolders of andere geschikte en toegankelijk bebouwing afwezig en ontbreken waarnemingen van de bunzing binnen een straal van circa 1 km (NDFF 2011-2021). Ook zijn er geen sporen van kleine marterachtigen (zoals uitwerpselen en prooi-resten) op de planlocatie aangetroffen. De meeste waarnemingen van de bunzing zijn afkomstig vanaf de A15 en betreffen verkeersslachtoffers. Ten noorden van de A15 (>1 km van de planlocatie) is de bunzing wel levend waargenomen (NDFF 2011-2021). Gezien de grote afstand tot waarnemingen van de bunzing, afwezigheid van geschikte bebouwing, afwezigheid van oppervlaktewater op de planlocatie en afwezigheid van sporen van marterachtigen, is er geen reden om aan te nemen dat de bunzing gebruik maakt van de ruige vegetatie in de tuin als essentieel onderdeel van het leefgebied. Derhalve is uitgesloten dat de beoogde ontwikkeling leidt tot een negatieve invloed op de bunzing.

De planlocatie heeft mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (NDFF 2011-2021). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

Op de planlocatie zijn de zes te kappen bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten en loshangende bast welke kunnen dienen als verblijfplaats.

De te kappen bomen bevatten geen geschikte boomholten en/of loshangende bast. Derhalve is het uitgesloten dat deze bomen een functie vervullen als verblijfplaats voor boombewonende soorten.

Het voormalige schoolgebouw is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur waar ze een verblijfplaats zouden kunnen vinden. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.

Het voormalige schoolgebouw is gebouwd in 1900 (bron: bagviewer.kadaster.nl). Op basis van het bouwjaar kan op voorhand worden uitgesloten dat er sprake is van een dubbele muurconstructie met (open) luchtspouw. Het is derhalve uitgesloten dat de muren een functie vervullen als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

De dakruimte is toegankelijk middels kierende kantpannen. Binnen de beoogde ontwikkeling zal het dak inpandig geïsoleerd worden door isolatiemateriaal aan de binnenzijde van de zolderruimte te bevestigen. Hierbij wordt de ruimte tussen het dakbeschot en de dakpannen niet open gemaakt en zullen geen dakpannen worden verplaatst/verlegd (*persoonlijke communicatie toekomstige bewoonster*). Tevens vinden er geen andere (potentieel versturende) werkzaamheden aan het dak of nabij het dak plaats. Hoewel (eventueel aanwezige) verblijfplaatsen niet worden aangetast, dient tijdens de bouwfase de in- en aanvliegroute naar de kantpannen functioneel te blijven. Derhalve dienen de kantpannen tussen de avondschemer en zonsopkomst vrij toegankelijk te zijn. Mits gebruikt gemaakt dient te worden van stijgers, dienen rolstijgers gebruikt te worden welke tussen de avondschemer en zonsopkomst van de kantpannen weggeplaatst dienen te worden (zie **Te treffen maatregelen**). Wanneer deze maatregel in acht genomen wordt, is er geen sprake van een negatieve invloed op eventueel aanwezige verblijfplaatsen in het dak.

Hoewel het uitgesloten is dat de beoogde ontwikkeling leidt tot het wegnemen van verblijfplaatsen van vleermuizen, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. Rondom de bebouwing zijn relatief veel bomen en is relatief weinig lichtverstoring aanwezig. Derhalve is het mogelijk dat er foerageeractiviteiten plaatsvinden rondom het voormalige schoolgebouw. Het kappen van zes bomen leidt niet tot significante aantasting van de foerageermogelijkheden gezien het grote aantal te behouden bomen. Tevens vormen deze bomen geen essentiële oriëntatiestructuren. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes zijn uitgesloten.

In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Hierbij kan sprake zijn van tijdelijke verstoring van vleermuizen ten gevolge van werkzaamheden of lichtgebruik. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Verlichting gericht op de bomen dient tijdens de werkzaamheden en in de beoogde situatie voorkomen te worden. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, poelkikker en rugstreeppad (NDFF 2011-2021). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: poelkikker en rugstreeppad.

Op de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig waarmee het voorkomen van aquatisch habitat van (beschermd) amfibieën op voorhand uitgesloten is. Op de planlocatie zijn typische overwinteringsstructuren, zoals stenenstapels en houtwallen, eveneens afwezig. Ook zijn de poelkikker en rugstreeppad niet binnen een afstand van respectievelijk 700 m en 900 m van de planlocatie waargenomen.

Er zijn derhalve geen redenen om aan te nemen van de planlocatie een behoort tot het functioneel leefgebied van de poelkikker en rugstreeppad. In de afgelopen 3 jaar zijn er binnen een straal van 1 km geen waarnemingen van de rugstreeppad bekend (NDFF 2018-2021). Het treffen van maatregelen om kolonisatie van de rugstreeppad te voorkomen is derhalve niet benodigd.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen op basis van de vastgestelde provinciale verordeningen. Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van inheemse reptielen niet bekend (NDFF 2011-2021).

Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. Dergelijke (grootschalige en aaneengesloten) gebieden zijn op de planlocatie niet aanwezig. Tevens vindt er door de huidige functie als kunstaterier verstoring plaats binnen het plangebied. Ook ontbreken waarnemingen van reptielen binnen een straal van 2 km van de planlocatie (NDFF 2011-2021). Derhalve is het voorkomen van functioneel leefgebied van beschermde reptielen binnen de planlocatie uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde vissoort: grote modderkruiper (NDFF 2011-2021).

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling bevindt zich geen oppervlaktewater. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde insecten of ongewervelden: rivierrombout en platte schijfhoren (NDFF 2011-2021).

De platte schijfhoren is een zoetwater huisjesslak. Op de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor aanwezigheid van deze soort uitgesloten is.

De rivierrombout leeft lang rivieren en grote beken. De soort bevindt zich vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet. De rivierrombout is meerder malen waargenomen langs de zuidoever van de Waal (NDFF 2011-2021), op een afstand van circa 1,8 km van de planlocatie. Op de planlocatie is geen oppervlaktewater (c.q. leefgebied) aanwezig. Derhalve is uitgesloten dat de planlocatie behoort tot het functioneel leefgebied van de rivierrombout. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de rivierrombout en platte schijfhoren zijn uitgesloten.

Op de planlocatie is eveneens geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: houtduif en merel.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen individuen, nesten en/of sporen aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nestlocatie en/of leefgebied.

De huismus broedt vrijwel altijd bij bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Vanuit de nestlocatie en/of vanaf een uitzichtpunt moet de huismus zijn omgeving kunnen zien. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene struiken of heesters, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017).

Het dak van het voormalige schoolgebouw betreft een zadeldak met wolfseind en is voorzien van dakpannen. Hoewel het dak toegankelijk is, wordt op voorhand uitgesloten dat deze gebruikt wordt als nestlocatie door huismussen. De omgeving van de planlocatie betreft namelijk bosrijk gebied, en huismussen vermijden bossen (BIJ12 kennisdocument huismus, 2017). In bossen is namelijk de kans op predatie, door bijvoorbeeld de sperwer, groot. Tevens zijn er tijdens het veldbezoek geen huismussen waargenomen en ontbreken waarnemingen van de huismus binnen een straal van circa 450 m (NDFF 2011-2021). Derhalve is uitgesloten dat het voormalige schoolgebouw een functie vervult als nestlocatie voor huismussen. Van aantasting van nestlocaties en functioneel leefgebied van de huismus is derhalve geen sprake.

De gierzwaluw leeft in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Het voormalige schoolgebouw beschikt over kieren onder de kantpannen die gebruikt kunnen worden door gierzwaluwen als invliegopening. Echter is er nabij de kantpannen wel opgaande vegetatie aanwezig, waardoor de invlieg route beperkt geschikt is. Tevens is de planlocatie gelegen in het buitengebied en prefereert de gierzwaluw (koloniebroeder) stedelijk gebied met veel geschikte nestlocaties. Daarnaast is de gierzwaluw in de afgelopen 10 jaar niet waargenomen in het stedelijk gebied van Dodewaard, Hien en Wely (NDFF 2011-2021). Wegens de ligging in het buitengebied, beperkt geschikte invliegopeningen en afwezigheid van waarnemingen van de gierzwaluw in de omgeving is het uitgesloten dat de planlocatie een functie vervult als nestlocatie voor de gierzwaluw. Tevens blijft het dak in de huidige staat behouden. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de gierzwaluw zijn uitgesloten.

De bebouwing bevat geen geschikt invliegopeningen voor uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil). Op de planlocatie is geen sprake van functioneel leefgebied van uilen.

Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. Op de planlocatie is geen sprake van functioneel leefgebied van roofvogelsoorten.

Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en functioneel leefgebied is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

De planlocatie voorziet in voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

Natura 2000

De planlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op een afstand van circa 50 m ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (figuur 4).



Figuur 4 De planlocatie ligt op een afstand van circa 50 m tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (bron: geoportaal.gelderland.nl).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een Natura 2000-gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden te groot is om te resulteren in negatieve effecten. Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.

De beoogde ontwikkeling betreft de hoofdzakelijk inpandige verbouwing van het voormalige schoolgebouw tot drie woningen met bijgebouwen. Ten opzichte van de huidige situatie leidt de beoogde ontwikkeling in de gebruiksfase tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen, wegens bewoning door drie huishoudens.

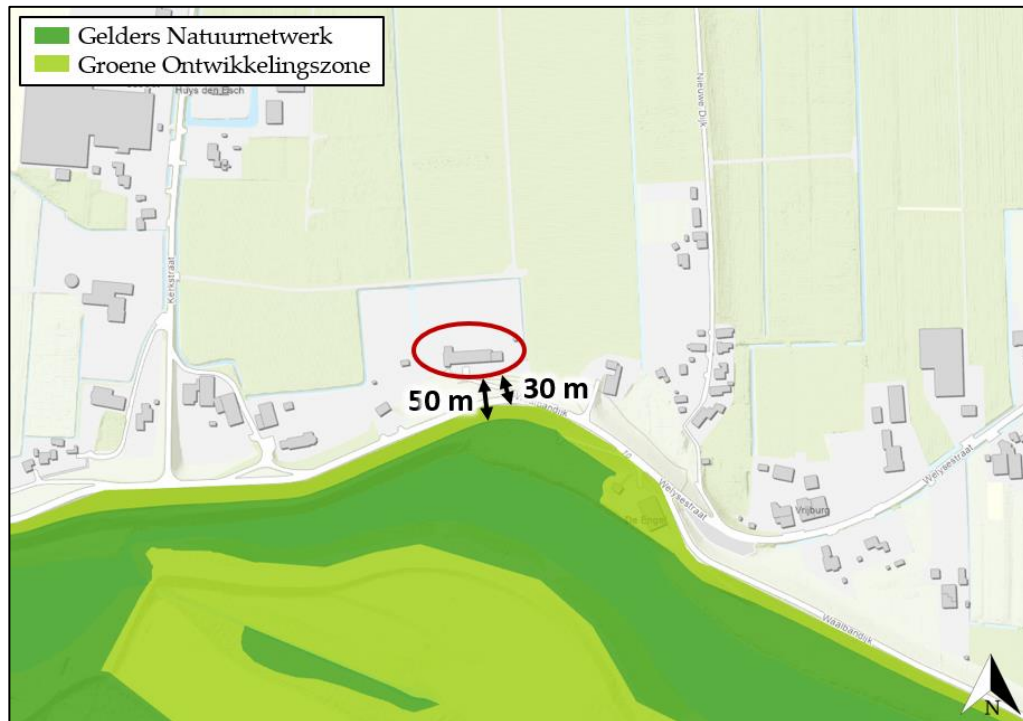
Gedurende de bouwfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en bijbehorende verkeersbewegingen. De Wet natuurbescherming bevat ten gevolge van de Stikstofwet per d.d. 1 juli 2021 een partiële vrijstelling voor activiteiten gedurende de bouwfase. Hiermee kunnen de gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door aangewezen activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing worden gelaten (Wet nb art. 2.9a). Momenteel is de juridische houdbaarheid van deze partiële vrijstelling onzeker. Als activiteiten van de bouwsector worden aangewezen (algemene maatregelen van bestuur stikstofreductie en natuurverbetering):

- het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen;
- het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Er is sprake van een geringe afstand (50 m) tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Hoewel de verbouwing hoofdzakelijk inpandig is, gaat bewoning gepaard met een toenemend aantal verkeersbewegingen. Derhalve wordt geadviseerd om een berekening met de AERIUS Calculator uit te voeren. Hiermee kan inzichtelijk gemaakt worden of er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van Natura 2000-gebieden.

Provinciaal aangewezen gebieden

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. Op een afstand van circa 50 m ligt het Gelders Natuurnetwerk en op een afstand van circa 30 m ligt de Groene Ontwikkelingszone (figuur 5).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 50 m tot het Gelders Natuurnetwerk en op een afstand van circa 30 m tot de Groene Ontwikkelingszone (bron: geoportaal.gelderland.nl).

Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Beoordeling (c) houtopstanden

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet noodzakelijk.

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van verblijfplaatsen/nestlocaties en functionele leefomgeving van beschermde soorten. Het schoolgebouw vervult mogelijk een functie voor vleermuizen. De planlocatie is tevens mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, amfibieën, insecten welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli).

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het Gelders Natuurnetwerk of de Groene Ontwikkelingszone.

Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie dienen de effecten van stikstofemissie inzichtelijk gemaakt te worden. Dit kan middels de AERIUS Calculator.

(c) Houtopstanden

De kap van zes bomen geldt geen meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de Soortenbescherming.

Soortenbescherming			
Soortgroep	Beschermings-regime Wet nb	Soortspecifiek onderzoek	Mogelijk functie plangebied
Planten		Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	
Vleermuizen	Artikel 3.5	Nee*	Verblijfplaatsen
Amfibieën		Nee	
Reptielen		Nee	
Vissen		Nee	
Insecten en andere ongewervelden		Nee	
Vogels (cat. 1 t/m 4)		Nee	
Vogels (cat. 5)		Nee	

*Eventueel aanwezige verblijfplaatsen worden niet weggenomen indien maatregelen in acht worden genomen.

Tabel 3 Overzicht van beschermde gebieden in het kader van Gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming	Afstand	Effecten	Nader onderzoek
Natura 2000	50 m	Stikstof	AERIUS
Gelders Natuurnetwerk	50 m	Geen	N.v.t.
Groene Ontwikkelingszone	30 m	Geen	N.v.t.

Tabel 4 Overzicht van beschermde Houtopstanden.

Houtopstanden	Aanwezig	Kap	Melding
Struiken	Ja	Ja	N.v.t.
Bomen	Ja	Ja	N.v.t.

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent soortenbescherming, en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Om negatieve effecten omtrent gebiedsbescherming uit te sluiten, dient vooraf een berekening door middel van de AERIUS Calculator uitgevoerd te worden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van zoogdieren en algemene broedvogels (in het kader van Algemene Zorgplicht). Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

Conclusie

Het omvormen van een voormalige schoolgebouw tot drie woningen en de realisatie van twee bijgebouwen en parkeerplaatsen aan de Waalbandijk 97 en 98 te Dodewaard is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstappen

- Voor de beoogde ontwikkeling dient rekenkundig inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een verhoging van stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van Natura 2000-gebieden. Dit kan middels de AERIUS-Calculator.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de bouwfase en in de beoogde situatie dienen de in- en aanvliegroutes van vleermuizen naar de kantpannen functioneel te blijven. Derhalve dienen de kantpannen tussen de avondschemer en zonsopkomst vrij toegankelijk te zijn. Mits gebruikt gemaakt dient te worden van stijgers, dienen rolstijgers gebruikt te worden welke tussen de avondschemer en zonsopkomst van de kantpannen weggeplaatst dienen te worden.
- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Verlichting gericht op de bomen dient tijdens de werkzaamheden en in de beoogde situatie voorkomen te worden. Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- De werkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Epidalea calamita* (voorheen *Bufo calamita*), versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bagviewer.kadaster.nl
www.bij12.nl
www.geoportaal.gelderland.nl
www.natura2000.eea.europa.eu
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vlinderstichting.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ir. ing. D. de Boer
Auteur



Blom Ecologie B.V.,
ir. ing. K.J. Rebergen
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 *Het voormalige schoolgebouw.*



Figuur 2 *Het voormalige schoolgebouw.*



Figuur 3 De tuin ten noorden van het voormalige schoolgebouw.



Figuur 4 Het vooraanzicht van de planlocatie.