

Notitie

Aan: ir. Arjan van der Mispel (buro SRO)

Van: drs. E.M. Korevaar

Datum: 14 april 2014

Betreft: NIBM bepaling bestemmingsplan De Heuning Oost

Status: Concept

Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens aansluitend op het bestaande bedrijventerrein De Heuning een uitbreiding van dit bedrijventerrein te realiseren aan de oostzijde met ca. 3 ha. De locatie is momenteel grotendeels in gebruik als akker en weiland. Het plan behelst vestiging van bedrijvigheid t/m milieucategorie 3.2. In afbeelding 1 is een voorlopige inrichtingsschets opgenomen.

Afbeelding 1: Voorlopige inrichtingsschets van het plangebied



Omdat de ontwikkeling gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit dient er een luchtkwaliteitsonderzoek verricht te worden. In dit onderzoek zal worden nagegaan of het plan voldoet aan de luchtkwaliteitsvereisten zoals verwoord in artikel 5.16 van de Wet Milieubeheer (Wm).

Artikel 5.16 Wm geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof;
- d. een project is genoemd of past binnen het NSL, binnen een regionaal programma van maatregelen of hiermee niet in strijd is.

De overige wettelijk relevante kaders staan weergegeven in Bijlage 1.

In eerste instantie wordt nagegaan of de locatie een 'in betekenende' bijdrage (IBM) levert aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Concreet is daarbij nagegaan of de verslechtering van de luchtkwaliteit op gevoelige locaties (bijv. woningen) meer dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt voor de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} en NO_2 .

Verkeersgeneratie

Voor de berekening van de verslechtering van de luchtkwaliteit is uitgegaan van een 'gemengd bedrijventerrein' ten behoeve van de bepaling van de verkeersaantrekkende werking van het plan (zie onderstaande tabel).

Tabel 1: verkeersgeneratie

Basisgegevens CROW-Publicatie 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie

Gemengd bedrijventerrein					
	weekdag	weekdag	werkdag	werkdag	%-age
Per netto bedrijventerrein:	1 ha	3 ha	1 ha	3 ha	
Personenauto	128	384	170	511	81,0%
Middelzware vrachtauto	12,3	36,9	16	49	7,8%
Zware vrachtauto	17,7	53,1	24	71	11,2%
totaal	158	474	210	630	100%

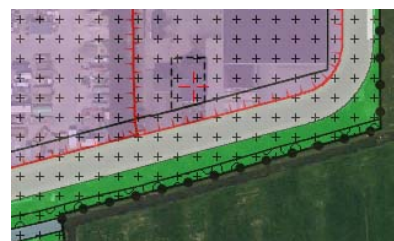
Hierbij is verondersteld dat 80% van het verkeer van en naar het bedrijventerrein vanuit oostelijke richting komt en 20% uit westelijke richting.

Omdat binnen een straal van 1000 meter van de planlocatie recentelijk een andere grootschalige woningbouwlocatie is ontwikkeld (binnen de planperiode van het NSL), te weten Triangel te Ochten, is de zgn. anti-cumulatiebepaling van toepassing (zie ook bijlage 1). Hiertoe dienen beide locatie ter bepaling of er sprake is van NIBM als één locatie te worden beschouwd. De verkeersgeneratie van dit plan bedraagt 2.592 mvt/etm (*Nieuwbouwplan Triangel te Ochten, luchtkwaliteitsonderzoek*, 18 januari 2007).

Onderzoekslocaties

De verslechtering van de luchtkwaliteit bepaald op een drietal maatgevende punten bepaald, te weten:

1. Bedrijfswoning ten noorden van het plangebied (zie nevenstaand figuur). Deze locatie ligt op 12 meter van de weg en is 'binnenstedelijk' gelegen.



2. Woning aan de Heuningstraat gelegen op 5 meter van de wegrand aan de oostzijde van het plangebied ('buitenstedelijk'). Er is geen specifieke woning gekozen, maar omdat alle woningen op minimaal 5 meter van de wegrand liggen wordt een dergelijk punt al representatief geacht.
3. Woning aan de Cuneraweg in Ochten (ten noorden van de Linge, zie nevenstaand figuur) op ca. 13 meter van de wegrand ('buitenstedelijk'). Deze woning ligt het dichtst bij dit deel van de Cuneraweg en geldt als maatgevend in cumulatie met de ontwikkeling van Triangel.

Berekening en uitkomsten

Met behulp van CAR 12.0 (voor punt 1) en ISL2 versie v. 6.00 (voor punt 2 en 3) is de verslechtering van de luchtkwaliteit ten gevolge van het plan bepaald. In tabel 2 staan de uitkomsten weergegeven

Tabel 2: Uitkomsten berekeningen ter plaatse van maatgevende punten.

2015	jaargemiddelde conc. NO₂ µg/m³	jaargemiddelde conc. PM₁₀ µg/m³
punt 1		
Variant 'zonder verkeer'	20,8	24,1
Variant 'planontwikkeling'	21,9	24,2
<i>Vershil</i>	<i>1,1</i>	<i>0,1</i>
Conclusie	NIBM	NIBM
punt 2		
Variant 'zonder verkeer'	19,7	22,0
Variant 'planontwikkeling'	19,9	22,0
<i>Vershil</i>	<i>0,2</i>	<i>0,0</i>
Conclusie	NIBM	NIBM
punt 3		
Variant 'zonder verkeer'	20,9	22,1
Variant 'planontwikkeling'	21,1	22,1
<i>Vershil</i>	<i>0,2</i>	<i>0,0</i>
Conclusie	NIBM	NIBM

Conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee voldoet het plan aan de luchtkwaliteitsvereisten zoals verwoord in artikel 5.16 van de Wet Milieubeheer (Wm). Vanwege de lage achtergrondconcentraties en de beperkte bijdrage van het plan aan de verslechtering van de luchtkwaliteit wordt het plan ook vanuit 'goede ruimtelijke ordening' aanvaardbaar geacht.

Bijlagen:

1. Wettelijke kaders
2. Verkeersgeneratie
3. In- en uitvoer berekeningen CAR 12.0; In- en uitvoer berekeningen ISL2a V6.00 incl. model

Bijlage 1: Wettelijke kaders

Wet Milieubeheer

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof;
- d. een project is genoemd of past binnen het NSL, binnen een regionaal programma van maatregelen of hiermee niet in strijd is.

De in artikel 5.16 Wm tweede lid opgenomen bevoegdheden betreffen onder meer bestemmingsplannen. Dit betekent dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan onderzoek moet zijn gedaan naar de gevolgen van het besluit op de luchtkwaliteit.

Het project waarvoor hier het onderzoek wordt uitgevoerd is niet opgenomen in het NSL. Derhalve dient te worden aangetoond dat aan één van de andere voorwaarden (a t/m c) kan worden voldaan.

De betreffende grenswaarden zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wet Milieubeheer. Een overzicht van de luchtverontreinigende stoffen en de bijbehorende grenswaarden is tevens te vinden op: <http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0237-Nationale-luchtkwaliteit%3A-overzicht-normen.html?i=14-65>.

Voor de meeste stoffen geldt dat in Nederland ruimschoots aan de betreffende normen wordt voldaan en toetsing achterwege kan blijven. Normen waar wel toetsing voor noodzakelijk is betreffen de jaar- en daggemiddelde norm voor PM₁₀ en de jaargemiddelde normen voor NO₂ en PM_{2,5}. De betreffende stoffen met de bijbehorende normen zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Grenswaarden luchtkwaliteit waarvoor toetsing noodzakelijk is

Stof	tijdsgemiddelde	Norm	Geldend v.a.
Stikstofdioxide (NO ₂) Fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddeld	40 µg/m ³	2015
	jaargemiddeld	40 µg/m ³	
	daggemiddeld	max. 35 dagen overschrijding van 50 µg/m ³	
Fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddeld	25 µg/m ³	2015
	jaargemiddeld	20 µg/m ³	2020 (indicatief)

Een daggemiddelde norm voor PM₁₀ van max 35 dagen overschrijding van 50 µg/m³ komt statistisch overeen met een jaargemiddelde norm van 31,7 µg/m³ op basis van 2 dagen zeezoutaftrek (<http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/vragen-antwoorden/rekenen-meten/@108093/zeezout/>)

Besluit 'Niet in betekende mate'

Het besluit 'Niet in betekende mate', verder te noemen het Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/ m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2 . Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project IBM.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- a. Motiveren dat een project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, eerste lid, van het Besluit NIBM.
- b. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 3% grens niet overschrijdt. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn.

Als een project niet leidt tot een toename groter dan 3% voor zowel PM_{10} als NO_2 , dan is een verdere toetsing aan de grenswaarden niet meer nodig.

Bedrijventerreinen, in algemene zin, behoren niet tot de categorieën die in de Regeling NIBM zijn aangewezen. Derhalve zal met berekeningen moeten worden aangetoond dat of de uitbreiding al dan niet 'in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Conform artikel 3 van het Besluit NIBM worden bij de bepaling of een bedrijfslocatie al dan niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit de concentraties afkomstig van zowel het gemotoriseerde verkeer van en naar die bedrijfslocatie, als van de daar redelijkerwijs te verwachten inrichtingen, in beschouwing genomen

Het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is in 2012 aangepast met een wijziging van artikel 2, tweede lid, van het Besluit. Deze wijziging maakt het mogelijk dat bij ministeriele regeling gebieden worden aangewezen waar de NIBM toets tijdelijk niet mag worden toegepast. Voor deze inperking kan aanleiding zijn in gebieden waar sprake is van overschrijding van grenswaarden die door projecten waarvoor de NIBM grond wordt gebruikt, alleen nog maar groter wordt.

Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een uitzonderingsgebied.

Anticumulatiebepaling

In artikel 5 van het Besluit NIBM is een anticumulatiebepaling opgenomen. De bepaling beoogt te voorkomen dat er in de praktijk door het plaatsvinden van meerdere projecten met gevolgen in eenzelfde gebied IBM-toenames of verdere overschrijdingen worden gecreëerd, die niet gedekt zijn door maatregelen uit het NSL. De bepaling beoogt daarmee het voorkomen van het 'opknippen' van projecten. Verder wordt voorkomen dat verschillende projecten die niet met elkaar samenhangen, op een ontsluitingsweg zorgen voor een gecumuleerde toename.

De anticumulatiebepaling heeft betrekking op aan elkaar grenzende of in elkaars directe nabijheid gelegen bedrijfslocaties, kantoorlocaties, woningbouwlocaties of locaties voor inrichtingen of infrastructuur waar de bepalingen voor NIBM worden toegepast. Als

redelijkerwijs voorzienbaar is dat meerdere projecten worden gerealiseerd in de planperiode van het NSL, én

- deze gebruikmaken van dezelfde ontsluitingsweg, én
- aan elkaar grenzen of zullen grenzen dan wel in elkaars directe nabijheid zijn gelegen of zullen zijn gelegen, tot een afstand van ten hoogste 1000 meter vanaf de grens van de betreffende locatie of inrichting,

worden dergelijke locaties als één locatie beschouwd voor zover de toename van de concentraties ter plaatse niet meer bedraagt dan 0,1 microgram/m³.

Toepasbaarheidsbeginsel

In de Wet milieubeheer staat op welke plaatsen de luchtkwaliteit beoordeeld moet worden en op welke plaatsen niet dan niet nodig is (5.19 lid 2). Dit heet ook wel het 'toepasbaarheidsbeginsel'. De luchtkwaliteit hoeft niet getoetst te worden op de volgende plaatsen:

- a. Plaatsen waar geen mensen mogen en kunnen komen.
- b. Terreinen met één of meer inrichtingen, waar al regels gelden voor de gezondheid en veiligheid van werknemers.
- c. Wegen (rijbanen en middenberm).

Blootstellingscriterium

De luchtkwaliteit hoeft alleen beoordeeld (gemeten of berekend) te worden op plaatsen waar de blootstelling significant is. Bij toetsing van de gevolgen van een project aan de luchtkwaliteitseisen is dus van belang dat de plaatsen waar significante blootstelling plaatsvindt, worden bepaald.

In artikel 22 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl) staat dat de luchtkwaliteit wordt bepaald op plaatsen waar de bevolking 'kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis significant is'. Hieruit blijkt dat de duur van de periode dat iemand (1 individu) gemiddeld wordt blootgesteld bepalend is voor de vraag of de luchtkwaliteit moet worden beoordeeld. Er wordt daarbij verder geen onderscheid gemaakt naar de gevoeligheid van groepen of de aard van het verblijf. De grenswaarden zijn opgesteld ten behoeve van de gezondheid van de gehele bevolking

Goede ruimtelijke ordening

Naast deze specifieke regels voor luchtkwaliteit geldt er voor ruimtelijke planvorming ook een algemeen juridisch kader op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (o.a. artikel 3.1) dat inhoudt dat voor het afwegen van ruimtelijke aspecten, waaronder ook blootstelling aan luchtverontreiniging, een goede ruimtelijke ordening leidraad dient te zijn.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zal afgewogen moeten worden of het wenselijk is om een project op een bepaalde locatie te realiseren.

De memorie van toelichting bij het wetsvoorstel luchtkwaliteitseisen dat titel 5.2 Wm (luchtkwaliteitseisen) in de Wm introduceert, gaat expliciet in op de relatie tussen een goede ruimtelijke ordening en luchtkwaliteit:

“Bestuursorganen zijn ook verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening, een beginsel dat in deze context vooral betrekking heeft op het aspect blootstelling: ook als een project zelf niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging, kan het uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening toch onaanvaardbaar zijn om dat project te realiseren op een bepaalde locatie waar de luchtkwaliteit slecht is, bijv. in de nabijheid van een (snel)weg. Of daarvan sprake is, is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Aspecten als de te

realiseren functie, maar ook de beschikbaarheid van een alternatieve locatie voor dat project kunnen daarbij een rol spelen.”

Bijlage 2: Verkeersgeneratie

Basisgegevens CROW-Publicatie 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie									
							Heuningstraat	Cuneraweg	
Gemengd bedrijventerrein							oostelijk (80%)	2592 extra	
	weekdag	weekdag	werkdag	werkdag	%-age		weekdag	weekdag	%-age
Per netto bedrijventerrein:	1 ha	3 ha	1 ha	3 ha					
Personenauto	128	384	170	511	81,0%		307	2899	97,58%
Middelzware vrachtauto	12,3	36,9	16	49	7,8%		30	30	0,99%
Zware vrachtauto	17,7	53,1	24	71	11,2%		42	42	1,43%
totaal	158	474	210	630	100%		379	2971	

**Bijlage 3: In- en uitvoer berekeningen CAR 12.0; In- en uitvoer berekeningen ISL2a
V6.00 incl. model**

Rapportage no2pm10 obv gemengd terrein	
Naam	rekenaar, vrij.
Versie	12.0
Stratenbestand	De Heuning Oost2
Jaartal	2015
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	locatieafhankelijk
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	0 µg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personenauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1
Plaats	Straatnaam
Ochten	Transitoweg
Ochten	Transitoweg

		X	Y	NO2 (µg/m3) Jaargemiddelde	NO2 (µg/m3) Jm achtergrond	NO2 (µg/m3) # Overschrijdingen grenswaarde	NO2 (µg/m3) # Overschrijdingen plandrendpel
		166330	435633	21,9	20,5	0	0
		166330	435633	20,8	20,5	0	0

Achtergrondgegevens NO2							
		X	Y	NO2 (µg/m3) Jm achtergrond Sanerings-tool	NO2 (µg/m3) Jm achtergrond GCN	NO2 (µg/m3) Jm bijdrage Rijks-wegen	NO2 (µg/m3) Jm bijdrage Rijks-wegen
Plaats	Straatnaam						
Ochten	Transitoweg	166330	435633	19,7	20,5	1,3	0,1
Ochten	Transitoweg	166330	435633	19,7	20,5	1,3	0,1

PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Dagen zeezoutcorrectie
24,2	24,1	12	2
24,1	24,1	12	2

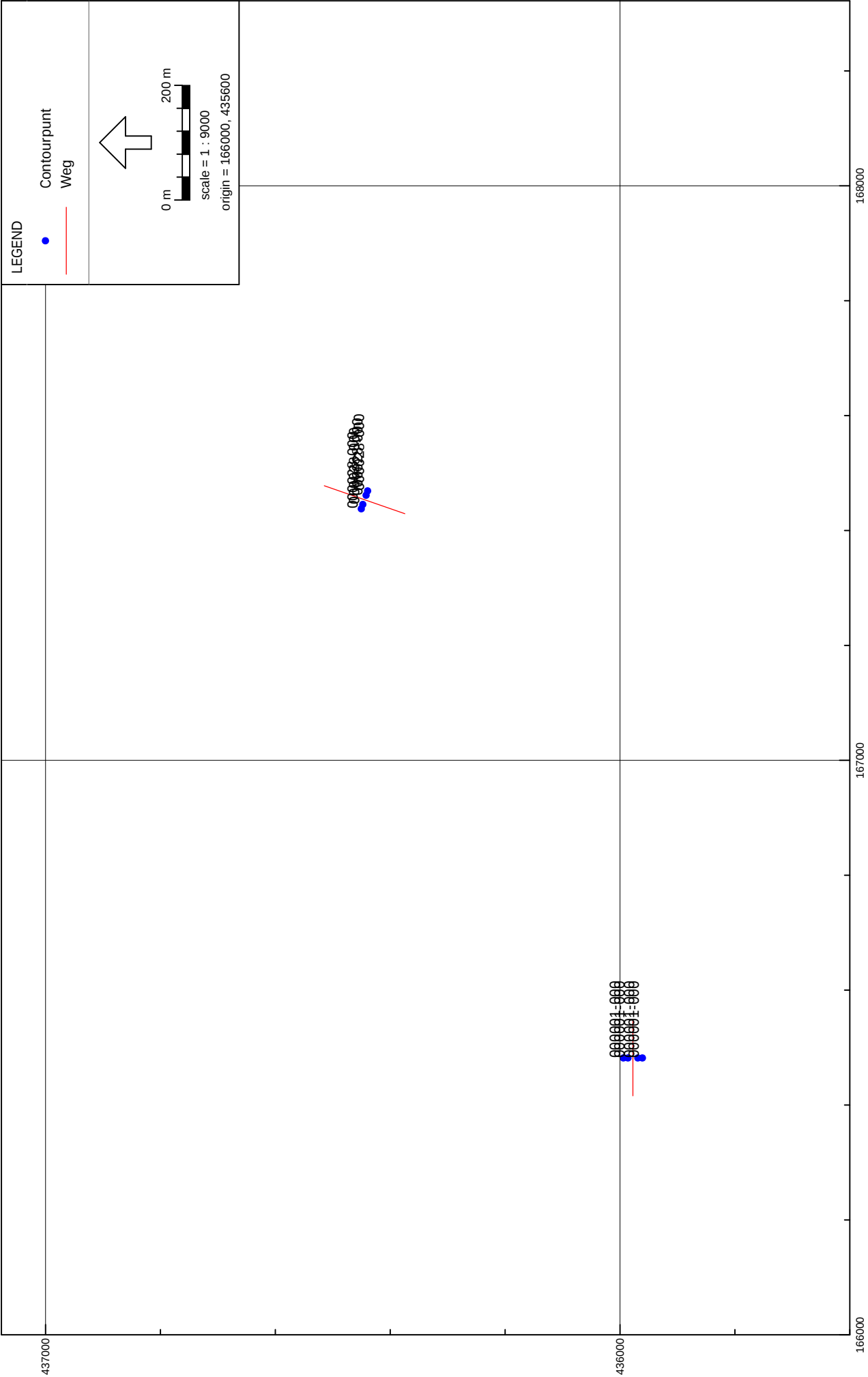
Achtergrondgegevens PM10							
NO2 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Jm bijdrage Schiphol	Jm achtergrond Sanerings-tool	Jm achtergrond GCN	Jm bijdrage Schiphol	Jm achtergrond Sanerings-tool	Jm achtergrond GCN	Jm bijdrage Rijkswegen	
0	43,6	43	0	24	24,1	0,1	
0	43,6	43	0	24	24,1	0,1	

Resultaten voor model: initial model
- Achtergrondconcentraties: 2015
- Emissiefactoren: 2015
- Meteorogegevens: 1995..2004

		NO2				PM10					O3		NOx		
Ident.	Omschrijving	Jaargem.	Dbl.telling	Achtergr.	Fr. NO2	#overschr.	Jaargem.	Dbl.telling	Achtergr.	Zeezoutc.	#overschr.	Corr. #overschr.	Achtergr.	Dbl.telling	Jaargem.
	000001-000 - 5[R]	19,90	0,80	19,70	0,09	0	22,01	0,10	22,00	2,00	12	2	43,60	-0,60	0,35
	000001-000 - 000001-000 - 13[R]	19,82	0,80	19,70	0,09	0	22,01	0,10	22,00	2,00	12	2	43,60	-0,60	0,22
	000001-000 - 000001-000 - 5[L]	19,91	0,80	19,70	0,10	0	22,02	0,10	22,00	2,00	12	2	43,60	-0,60	0,47
	000001-000 - 000001-000 - 13[L]	19,83	0,80	19,70	0,10	0	22,01	0,10	22,00	2,00	12	2	43,60	-0,60	0,31
	000028-000 - 000028-000 - 5[R]	--	--	--	0,22	--	--	--	--	2,00	--	2	--	--	--
	000028-000 - 000028-000 - 13[R]	21,13	3,90	20,90	0,22	0	22,13	0,50	22,10	2,00	12	2	42,80	-2,80	0,38
	000028-000 - 000028-000 - 5[L]	--	--	--	0,20	--	--	--	--	2,00	--	2	--	--	--
	000028-000 - 000028-000 - 13[L]	21,08	3,90	20,90	0,20	0	22,12	0,50	22,10	2,00	12	2	42,80	-2,80	0,34

Model: initial model
List of model properties

Model property	
Omschrijving	initial model
Verantwoordelijke	Ewald
Rekenmethode	ISL2
Modelgrenzen	(166000,00, 435700,00) - (167500,00, 436400,00)
Aangemaakt door	Ewald op 1-4-2014
Laatst ingezien door	Ewald op 1-4-2014
Model created using	ISL2 V6.00
Origineel project	Niet van toepassing
Originele omschrijving	Niet van toepassing
Geïmporteerd door	Niet van toepassing
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Referentiejaar	2015
Jaar achtergrond	2015
Jaar emissie	2015
Jaar meteo	1995..2004
Referentiepunt meteo	166482,21; 435977,41
Terrein ruwheid	Gebruik ruwheidskaart, jaar = 1995
Te berekenen stoffen	N02, PM10
Zeezoutcorrectie	0
Min. afstand N02	5,0
Min. afstand PM10	5,0
Dubbelstelling	Doorvoeren



Model:initial model - de Heuning Oost - Rondom de Heuning Oost

Groep:(main group)

Listing of wegen, for method Lucht kwaliteit - ISL2

Groep	Item ID	Groep ID	1st Kid	Kid Cnt	Id	Omschrijving	Shape	X-First
	1	0	-1	N/A	Hstraat	Heuningstraat	Polyline	166416,03
	28	0	-1	N/A	Cuneraweg		Polyline	167429,24

Model:initial model - de Heuning Oost - Rondom de Heuning Oost
 Groep:(main group)
 Listing of wegen, for method Lucht kwaliteit - ISL2

Groep	Y-First	X-Last	Y-Last	Nr punten	Length	Start km	Ei nd km	V_Type	Wegligging	Hoogte	Banen
	435977,41	166548,39	435977,41	2	132,36	0,00	0,00	Buitenweg	Normaal	0	VAK_2x1S (7m)
	436374,50	167478,09	436514,75	2	148,51	0,00	0,00	Buitenweg	Normaal	0	VAK_2x1S (7m)

Model:initial model - de Heuning Oost - Rondom de Heuning Oost
Groep:(main group)
Listing of Wegen, for method Lucht kwaliteit - ISL2

Groep	Breedte	Q_Etmaal	%LV	%MV	%ZV	%Cong_LV	%Cong_MV	%Cong_ZV	TScherm_L	HScherm_L	DScherm_L	TScherm_R	HScherm_R	DScherm_R
	7	380	81,00	7,80	11,20	0,00	0,00	0,00	Geen	n	1	0	Geen	1
	7	2971	97,60	1,00	1,40	0,00	0,00	0,00	Geen	n	1	0	Geen	1

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
Ochten	Transitoweg	166330	435633	630	0,81	0,08	0,11	0	0	Normaal stadsverkeer	Eenzijdige bebouwing, weg met...	1,25	12	0
Ochten	Transitoweg	166330	435633	0	1	0	0	0	0	Normaal stadsverkeer	Eenzijdige bebouwing, weg met...	1,25	12	0