

Zienswijzennota bestemmingsplan Kesteren, Vicuslaan 2

1. Inleiding

Het bestemmingsplan 'Kesteren, Vicuslaan 2' biedt de mogelijkheid om het bestaande schoolgebouw van Pantarijn uit te breiden op het perceel oostelijk gelegen van de bestaande school.

2. Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan 'Kesteren, Vicuslaan 2' heeft ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening van 20 april 2023 tot en met 31 mei 2023 ter inzage gelegen. Het plan heeft zowel analoog in het gemeentehuis van de gemeente Neder-Betuwe als digitaal via de website www.ruimtelijkeplannen.nl ter inzage gelegen. De ter inzage legging is bekend gemaakt in het gemeenteblad. De hieronder genoemde zienswijze is tijdig ingediend.

3. Zienswijze

Het Waterschap Rivierenland heeft een zienswijze ingediend tegen het bestemmingsplan.

4. Inhoudelijke behandeling van de zienswijze

Hieronder zijn de gronden van de zienswijze weergegeven en beantwoord.

a. Wij maken er bezwaar tegen dat het proces van de watertoets niet juist is doorlopen. Het voorontwerp bestemmingsplan is in het kader van het verplichte vooroverleg niet aan het waterschap voorgelegd. Daarmee heeft uw gemeente gehandeld in strijd met artikel 3.1.1 van het Bro, dat een gemeente verplicht om in dat stadium te overleggen met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen.

Beantwoording

Er is bij dit plan gekozen om de fase van het voorontwerp bestemmingsplan over te slaan en de planprocedure te starten met een ontwerp bestemmingsplan. Het opstellen en publiceren van een voorontwerp bestemmingsplan is niet verplicht en bij dit plan is bewust gekozen om de voorontwerpfase over te slaan en rechtstreeks een ontwerpbestemmingsplan te publiceren. De stelling dat de gemeente gehandeld heeft in strijd met artikel 3.1.1 van het Bro is niet correct. Het plan is voorgelegd aan het waterschap volgens de afgesproken werkwijze in de watertoets. De plannen zijn bekend gemaakt bij het waterschap. In het kader van de watertoets is het plan besproken en zijn de gemaakte opmerkingen verwerkt in het plan. Er zijn echter nog inhoudelijke bezwaren tegen de uitwerking en vertaling in het planontwerp vanuit het waterschap. We waren in de veronderstelling dat dit voldoende was aangepast en verwerkt in het bestemmingsplan. Het waterschap heeft via de formele manier door het indienen van een zienswijze haar bezwaren tegen het plan kenbaar gemaakt. Op de inhoudelijke bezwaren zal inhoudelijk worden ingegaan.

b. In 2022 heeft u de plannen Hoofdstraat 70 en Pantarijn ruimtelijk samengevoegd. In oktober 2022 hebben wij in deze setting over de plannen gesproken. Onderwerp van gesprek was de toename verharding, de onderhoudbaarheid en de demping van de B-watgang. Om te voldoen aan een functionerend watersysteem moesten aanvullende maatregelen met een ruimtelijke impact worden genomen. U zou zich hierover beraden en de plannen nogmaals aan ons voorleggen. Op 5 april 2023 ontvingen wij via de mail een memo water voor Hoofdstraat 70 & Pantarijn. In deze memo is onder meer niet inzichtelijk gemaakt of en hoe het toekomstige watersysteem gaat functioneren. Op 9 mei 2023 hebben wij om deze reden per mail een negatief advies verstrekt.

Publicatie ontwerp bestemmingsplan Vicuslaan 2

Wij hebben via de bekendmaking op ruimtelijkeplannen.nl moeten vernemen dat de uitbreiding van de school Pantarijn uit de gezamenlijke planvorming is gehaald en onder de naam Vicuslaan 2 als apart bestemmingsplan is gepubliceerd. In tegenstelling tot afgesproken over Hoofdstraat 70 & Pantarijn zijn de aanpassingen aan het watersysteem niet eerst aan ons voorgelegd. Bovendien is Vicuslaan 2 ook niet als voorontwerp bestemmingsplan aan ons voorgelegd.

Deze werkwijze betreuren wij. Het niet op een juiste wijze volgen van het watertoetsproces heeft geleid tot een aantal inhoudelijke en juridische gebreken. Hieronder gaan wij daar nader op in.

Beantwoording

Dit zijn wel degelijk twee aparte ontwikkelingen, een aantal onderzoeken is gecombineerd, dit heeft wellicht voor verwarring gezorgd, maar dit zijn wel degelijk aparte plannen waar een aparte bestemmingsplanprocedure voor wordt doorlopen. De uitbreiding van de school staat qua bestemmingsplanprocedure los van de ontwikkeling van Hoofdstraat 70 richting woningbouw. Doordat de plangebieden aan elkaar grenzen is het logisch dat er rekening wordt gehouden met beide plannen maar de waterberging en doorstroming moet per plan kloppen. De plannen moeten los van elkaar gezien worden en worden beschouwd in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Om inzichtelijk te maken dat de uitbreiding van Pantarijn niet leidt tot een verslechtering van de doorstroming in de omgeving is een nieuwe memo opgesteld voor waterberging. De waterberging wordt gerealiseerd binnen het plangebied van Pantarijn. Dus het plan kan in zijn eigen waterberging voorzien. Om het toekomstige watersysteem en de doorstroming te beschouwen is een memo opgesteld waarin Hoofdstraat 70 en Pantarijn zijn meegenomen.

c. Ruimtelijke consequenties

Raakvlakken met naastgelegen planontwikkeling

Direct naast het plan vindt de ruimtelijke ontwikkeling Hoofdstraat 70 plaats. De ontwikkeling voor de school Pantarijn, Vicuslaan 2 houdt geen rekening met Hoofdstraat 70 en omgekeerd. Zo wordt in het bestemmingsplan Vicuslaan 2 gedacht de watergang te verleggen naar de grens met Hoofdstraat 70. Binnen het plan Hoofdstraat 70 ligt hier geen robuuste watergang. Daarnaast maakt het noordoostelijk gedeelte van Vicuslaan 2 ook onderdeel uit van de planontwikkeling Hoofdstraat 70. Dit lijkt ons niet correct.

Beantwoording

Het plangebied voor Hoofdstraat 70 wordt afgestemd op het plangebied van Pantarijn. Het plan voor Hoofdstraat 70 is nog in ontwikkeling en voor de ontwikkeling is nog geen bestemmingsplan in procedure gegaan. Bij de ontwikkeling van Hoofdstraat 70 wordt dus rekening gehouden met de ontwikkeling van Pantarijn en andersom. In de nieuwe memo voor waterberging voor Pantarijn en Hoofdstraat 70 is een robuuste watergang opgenomen tussen de grens van beide plannen (aan de noordzijde van Pantarijn). Deze is ten opzichte van de inrichtingsschets bij het ontwerp bestemmingsplan sterk verbreed.

d. Waterhuishouding ter plaatse

Uit de voorgelegde ontwikkeling blijkt dat de nieuwe B-watergangen smaller worden. Hierdoor neemt de aan- en afvoercapaciteit van het watersysteem af. In oktober 2022 hebben wij aangegeven te kunnen instemmen met de demping van de B-watergang met als belangrijkste voorwaarde dat de aan- en afvoercapaciteit minimaal gelijk blijft. Aangezien het doorstroomoppervlak van de nieuwe B-watergang kleiner wordt, verwachten wij niet dat wordt voldaan aan deze voorwaarde.

Beantwoording

De nieuwe watergang, zoals opgenomen in bijlage 8 van de toelichting, is nu sterk verbreed. Hierdoor blijft de afvoercapaciteit minimaal gelijk en is geborgd dat de doorstroming op peil blijft bij zowel Pantarijn als de omgeving.

e. Er wordt niet voldoende compensatie gerealiseerd.

In de toelichting wordt een berekening gemaakt van verharding, demping en compensatie. De paragraaf bevat helaas enkele onjuistheden en foute aannames. Grootste aandachtspunt is de demping van de B-watergang. Voor compensatie moet u op basis van de vigerende vergunning rekening houden met een ruimtebeslag van ca. 800 m² in plaats van de door u geschetste 332 m².

Overige aandachtspunten hebben wij ambtelijk gezonden op 9 mei jl. Een juiste berekening leidt volgens ons tot een tekort aan compensatie. Deze compensatie moet binnen het plangebied worden gerealiseerd aangezien de naastgelegen ontwikkelingen zoals Pottensche veld geen overcompensatie heeft. Dit zal moeten leiden tot ruimtelijke aanpassingen. De consequenties van deze ontwikkeling op de waterhuishouding zowel binnen als buiten het plangebied zijn niet voldoende in beeld gebracht.

Beantwoording:

De gemaakte opmerkingen zijn verwerkt in bijlage 8 van de toelichting. Hierin is de compensatie aangepast en is ook naar de situatie buiten het plangebied gekeken.

f. Wij maken bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan, omdat de negatieve gevolgen van de ingreep voor het watersysteem niet met maatregelen zijn te ondervangen. Wij verzoeken u het plan niet vast te stellen en om in overleg met het waterschap te komen tot een geheel aangepast (of nieuw) bestemmingsplan.

Beantwoording

Voor de ontwikkeling is een nieuw waterhuishoudkundig plan opgesteld waarbij rekening is gehouden met de aangehaalde inhoudelijke bezwaren vanuit het waterschap. De tekening met de watergangen is aangepast in de memo. De watercompensatie is aangepast naar aanleiding van de reactie van het waterschap en de bovenstaande opmerkingen zijn hierin verwerkt.

Er wordt nu uitgegaan van een bredere watergang ten noorden van de Pantarijn. Mocht uit verdere berekeningen blijken dat deze watergang smaller kan worden gerealiseerd dan zal dit worden aangepast in het ontwerp. Er ligt in deze fase nog geen definitief ontwerp van de buitenruimte. Er is dus nog de mogelijkheid om aanpassingen hierin door te voeren.

De planregels en de verbeelding worden naar aanleiding van de zienswijze niet gewijzigd. Binnen de bestemming Maatschappelijk is het ook mogelijk op basis van de bestemmingsplanregels om watergangen realiseren. Mocht blijken dat de watergangen verbreed moeten worden dan is dit dus nog mogelijk op basis van het bestemmingsplan. De beschrijving van het toekomstige waterhuishoudkundig systeem is opgenomen in bijlage 8 van de toelichting.

5. Aanpassingen naar aanleiding van de zienswijze

Naar aanleiding van de zienswijze is het bestemmingsplan als volgt aangepast:

- paragraaf 4.8.2 van de toelichting is aangepast waarbij de planuitwerking voor water in het plangebied is aangepast.
- bijlage 8 van de toelichting is toegevoegd. In deze bijlage is de wateropgave voor zowel Pantarijn als Hoofdstraat 70 verder uitgewerkt.

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 **F** (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl **I** www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93 NWAB 0636 7572 69
BIC NWABNL2G

Gemeente Neder-Betuwe
T.a.v. de Raadsgriffier
Postbus 20
4043 ZG OPHEUSDEN

VERZONDEN 31 MEI 2023

Datum:
26 mei 2023

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:
2023063034/2023065202

Behandeld door:

Onderwerp:

Ontwerp bestemmingsplan Kesteren, Vicuslaan 2, school Pantarijn

Doorkiesnummer / e-mail:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van ons waterschap op het ontwerp bestemmingsplan Kesteren, Vicuslaan 2, school Pantarijn. U heeft dit plan gepubliceerd op 5 april 2023, (termijn zienswijze 14 april 2023 tot 31 mei 2023).

Samenvatting

Voorgenomen ontwikkeling betreft het uitbreiden van de bestaande school Pantarijn, Vicuslaan 2 te Kesteren. Om deze uitbreiding te realiseren bent u voornemens om een watergang te dempen en wilt u het verharde oppervlak uitbreiden.

Doorlopen proces

Wij maken er bezwaar tegen dat het proces van de watertoets niet juist is doorlopen. Het voorontwerp bestemmingsplan is in het kader van het verplichte vooroverleg niet aan het waterschap voorgelegd. Daarmee heeft uw gemeente gehandeld in strijd met artikel 3.1.1 van het Bro, dat een gemeente verplicht om in dat stadium te overleggen met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen.

In 2022 heeft u de plannen Hoofdstraat 70 en Pantarijn ruimtelijk samengevoegd. In oktober 2022 hebben wij in deze setting over de plannen gesproken. Onderwerp van gesprek was de toename verharding, de onderhoudbaarheid en de demping van de B-watergang. Om te voldoen aan een functionerend watersysteem moesten aanvullende maatregelen met een ruimtelijke impact worden genomen. U zou zich hierover beraden en de plannen nogmaals aan ons voorleggen.

Op 5 april 2023 ontvingen wij via de mail een memo water voor Hoofdstraat 70 & Pantarijn. In deze memo is onder meer niet inzichtelijk gemaakt of en hoe het toekomstige watersysteem gaat functioneren. Op 9 mei 2023 hebben wij om deze reden per mail een negatief advies verstrekt.

Publicatie ontwerp bestemmingsplan Vicuslaan 2

Wij hebben via de bekendmaking op ruimtelijkeplannen.nl moeten vernemen dat de uitbreiding van de school Pantarijn uit de gezamenlijke planvorming is gehaald en onder de naam Vicuslaan 2 als apart bestemmingsplan is gepubliceerd. In tegenstelling tot afgesproken over Hoofdstraat 70 & Pantarijn zijn de aanpassingen aan het watersysteem niet eerst aan ons voorgelegd. Bovendien is Vicuslaan 2 ook niet als voorontwerp bestemmingsplan aan ons voorgelegd.

Deze werkwijze betreuren wij. Het niet op een juiste wijze volgen van het watertoetsproces heeft geleid tot een aantal inhoudelijke en juridische gebreken. Hieronder gaan wij daar nader op in.

Ruimtelijke consequenties

Raakvlakken met naastgelegen planontwikkeling

Direct naast het plan vindt de ruimtelijke ontwikkeling Hoofdstraat 70 plaats. De ontwikkeling voor de school Pantarijn, Vicuslaan 2 houdt geen rekening met Hoofdstraat 70 en omgekeerd. Zo wordt in het bestemmingsplan Vicuslaan 2 gedacht de watergang te verleggen naar de grens met Hoofdstraat 70. Binnen het plan Hoofdstraat 70 ligt hier geen robuuste watergang. Daarnaast maakt het noordoostelijk gedeelte van Vicuslaan 2 ook onderdeel uit van de planontwikkeling Hoofdstraat 70. Dit lijkt ons niet correct.

Waterhuishouding ter plaatse

Uit de voorgelegde ontwikkeling blijkt dat de nieuwe B-watergangen smaller worden. Hierdoor neemt de aan- en afvoercapaciteit van het watersysteem af. In oktober 2022 hebben wij aangegeven te kunnen instemmen met de demping van de B-watergang met als belangrijkste voorwaarde dat de aan- en afvoercapaciteit minimaal gelijk blijft. Aangezien het doorstroomoppervlak van de nieuwe B-watergang kleiner wordt, verwachten wij niet dat wordt voldaan aan deze voorwaarde.

Er wordt niet voldoende compensatie gerealiseerd.

In de toelichting wordt een berekening gemaakt van verharding, demping en compensatie. De paragraaf bevat helaas enkele onjuistheden en foute aannames. Grootste aandachtspunt is de demping van de B-watergang. Voor compensatie moet u op basis van de vigerende vergunning rekening houden met een ruimtebeslag van ca. 800 m² in plaats van de door u geschetste 332 m². Overige aandachtspunten hebben wij ambtelijk gezonden op 9 mei jl.

Een juiste berekening leidt volgens ons tot een tekort aan compensatie. Deze compensatie moet binnen het plangebied worden gerealiseerd aangezien de naastgelegen ontwikkelingen zoals Pottemsche veld geen overcompensatie heeft. Dit zal moeten leiden tot ruimtelijke aanpassingen.

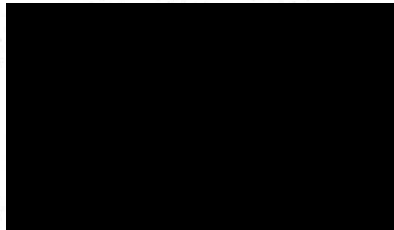
De consequenties van deze ontwikkeling op de waterhuishouding zowel binnen als buiten het plangebied zijn niet voldoende in beeld gebracht.

Conclusie

Wij maken bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan, omdat de negatieve gevolgen van de ingreep voor het watersysteem niet met maatregelen zijn te ondervangen. Wij verzoeken u het plan niet vast te stellen en om in overleg met het waterschap te komen tot een geheel aangepast (of nieuw) bestemmingsplan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en zijn desgewenst uiteraard bereid onze zienswijze in uw hoorzitting nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,



hoofd van de afdeling Omgeving en Beleid

Bijlage(n): Geen

Afschrift: Archief



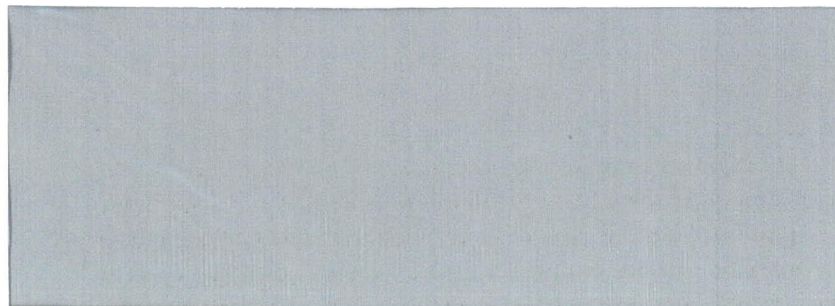
Waterschap
Rivierenland

Postbus 599 | 4000 AN Tiel



**Duurzaam
bezorgd**

Port Bet



NS3CC - #X870XDX#00#0000#

