

# Quicksan natuurwetgeving voor de bouw van een school aan de Hoofdstraat te Kesteren



**In opdracht van:  
Kesteren-Zuid CV**

24 november 2016  
J.P.M. Hovens en G. Hovens

## **Quicksan natuurwetgeving voor de bouw van een school aan de Hoofdstraat te Kesteren**

|                              |                                       |
|------------------------------|---------------------------------------|
| <i>Opdrachtgever:</i>        | Kesteren-Zuid CV                      |
| <i>Opstellers/controlle:</i> | ir. Hans Hovens en ir. Grietje Hovens |
| <i>Veldwerk:</i>             | ir. Hans Hovens en Paul op het Veld   |

Faunaconsult is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de landelijke brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus. Het Netwerk Groene Bureaus hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden van het netwerk aan te spreken op de kwaliteit van hun werk en aangeleverde producten.

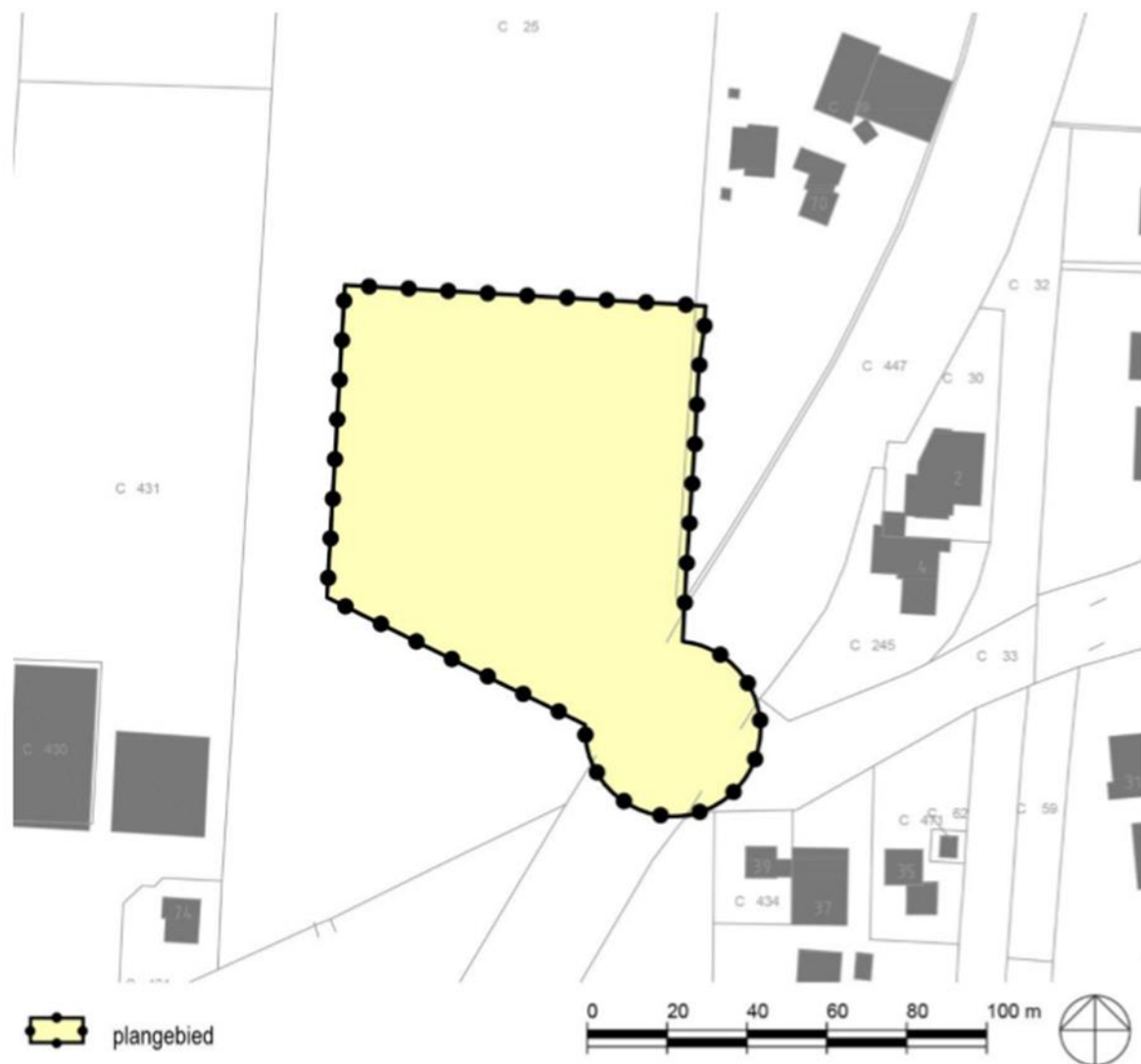
# Inhoud

|     |                                                     |    |
|-----|-----------------------------------------------------|----|
| 1   | Inleiding.....                                      | 3  |
| 1.1 | Aanleiding .....                                    | 3  |
| 1.2 | Doel en status van dit document.....                | 4  |
| 1.3 | Leeswijzer .....                                    | 4  |
| 2   | Wet- en regelgeving .....                           | 6  |
| 2.1 | Inleiding.....                                      | 6  |
| 2.2 | Flora- en faunawet.....                             | 6  |
| 2.3 | Natuurbeschermingswet 1998 .....                    | 6  |
| 2.4 | Natuurnetwerk Nederland .....                       | 6  |
| 3   | Werkwijze .....                                     | 8  |
| 3.1 | Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden ..... | 8  |
| 3.2 | Werkwijze .....                                     | 8  |
| 4   | Aanwezige beschermde natuurwaarden .....            | 9  |
| 4.1 | Beschrijving plangebied .....                       | 9  |
| 4.2 | Natuurbeschermingswet 1998 .....                    | 9  |
| 4.3 | Natuurnetwerk Nederland .....                       | 10 |
| 4.4 | Flora- en faunawet.....                             | 11 |
| 5   | Mogelijke effecten.....                             | 13 |
| 5.1 | Voortoets Natuurbeschermingswet 1998 .....          | 13 |
| 5.2 | Natuurnetwerk Nederland .....                       | 13 |
| 5.3 | Flora- en faunawet.....                             | 13 |
| 6   | Conclusies en aanbevelingen.....                    | 14 |
| 6.1 | Voortoets Natura 2000 .....                         | 14 |
| 6.2 | Natuurnetwerk Nederland .....                       | 14 |
| 6.3 | Flora- en faunawet.....                             | 14 |
|     | Literatuur.....                                     | 15 |
|     | Bijlage 1. De Flora- en faunawet .....              | 16 |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Bureau Verkuylen begeleidt de realisatie van een nieuwe school (Pantarijn) op een perceel aan de Hoofdstraat te Kesteren. Zie figuren 1 en 2. Bureau Verkeuylen heeft namens Kesteren-Zuid CV aan Faunaconsult opdracht gegeven tot een quickscan natuurwetgeving.



Figuur 1. Kadastrale ligging van het plangebied.



**Figuur 2. Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) op luchtfoto.**

De voorgenomen ontwikkeling van de school heeft aanleiding gegeven voor deze quickscan natuurwetgeving. Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna (Flora- en faunawet). Daarnaast is nagegaan welke invloed de ingreep heeft op beschermde Natura 2000-gebieden (Natuurbeschermingswet 1998) en overige beschermde natuurgebieden.

## 1.2 Doel en status van dit document

Het risico bestaat dat het plangebied deel uitmaakt van leefgebieden van diverse beschermde soorten. Dit document geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en mogelijke effecten als gevolg van het project.

Het doel van dit document is om vast te stellen of de natuurwetgeving de geplande ontwikkeling in de weg staat. De ingreep kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden (plant- en diersoorten en bijbehorende leefgebieden) en beschermde gebieden. Dit document geeft aan of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de minimale onderzoekinspanning vanuit de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische HoofdStructuur, EHS). Daarnaast worden mitigerende (verzachtende) maatregelen aangegeven om significant negatieve effecten op voorhand te voorkomen en daarmee te voldoen aan de natuurwetgeving.

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een korte beschrijving gegeven van de relevante wet- en regelgeving. Hoofdstuk 3 beschrijft de geplande werkzaamheden en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven. Hoofdstuk 5 beschrijft de effecten van de voorgenomen ingreep op Natura 2000-

gebieden (de voortoets), de in en nabij het plangebied aanwezige natuurwaarden, evenals de mogelijke overtredingen op de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen weer.

## 2 Wet- en regelgeving

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op de juridische bescherming van de Nederlandse natuur. De belangrijkste wetten die de natuur in Nederland beschermen zijn de Natuurbeschermingswet, de Flora- en faunawet en de Boswet. Het kabinet wil deze wetten samenvoegen tot 1 wet, namelijk de Wet natuurbescherming. Het is nog niet bekend wanneer de nieuwe natuurwet ingaat.

### 2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden en richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij onder meer om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen en een aantal vissen. In de wet is onder andere bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden (Algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Daarnaast dient een ieder voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (Algemene zorgplicht, artikel 2). Verder is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten, holen en vliegroutes, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen, maar ook voor beheer en onderhoud. De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Flora- en faunawet is opgenomen in hoofdstuk 5. In Bijlage 1 is uitgebreidere informatie over de Flora- en faunawet opgenomen.

### 2.3 Natuurbeschermingswet 1998

Met de Natuurbeschermingswet 1998 wordt de bescherming van specifieke natuurgebieden in Nederland geregeld. De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en van het Verdrag van Ramsar zijn in deze wet opgenomen (zie [www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl)). De Vogelrichtlijn richt zich op de bescherming van alle wilde vogels en hun belangrijkste leefgebieden in de EU. De Habitatrichtlijn richt zich op de bescherming van zeldzame, bedreigde of inheemse plant- en diersoorten en habitats. Het Verdrag van Ramsar regelt de bescherming van wetlands ofwel draslanden (zoals moerassen, meren, rivierdelta's en kustzones van zeeën). Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wordt deze flora en fauna duurzaam beschermd. In juridische zin komt Natura 2000 voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen, in Nederland vertaald in de Natuurbeschermingswet.

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die binnen een aangewezen Natura 2000-gebied liggen, komen te vervallen. De buiten de Natura 2000-gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Natuurbeschermingswet is opgenomen in hoofdstuk 5.

### 2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

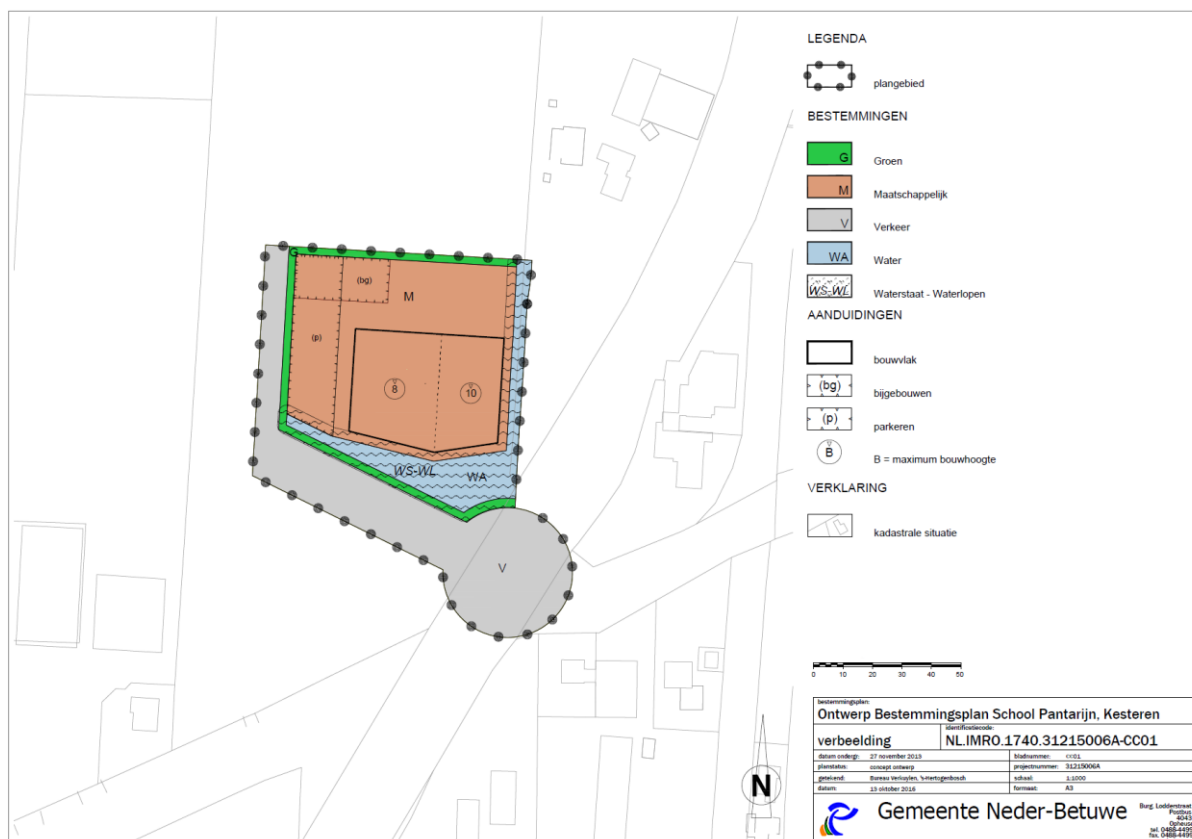
Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan het provinciale beleid is opgenomen in hoofdstuk 5.

### 3 Werkwijze

#### 3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden

In het plangebied wordt een school gebouwd en er zal een inrit vanaf de Hoofdstraat worden aangelegd. Daarnaast zal er in een deel van het plangebied water worden aangelegd (zie figuur 3).



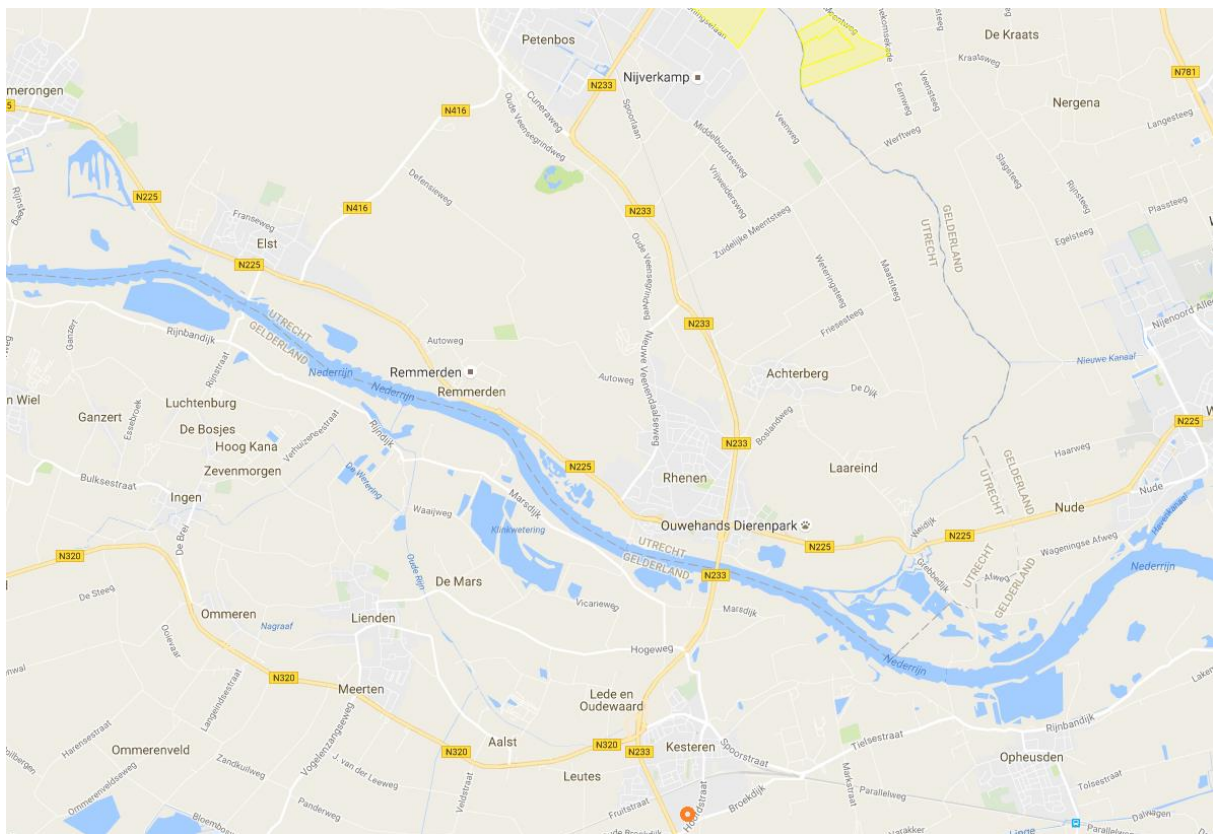
**Figuur 3. Voorlopige schets van de te realiseren school Pantarijn.**

#### 3.2 Werkwijze

De quickscan is uitgevoerd door middel van een veldbezoek en een bronnenonderzoek. Op 22 november 2016 heeft Faunaconsult het plangebied en de directe omgeving tot 100 meter rond het plangebied bezocht voor een habitatgeschiktheidsonderzoek. Hierbij werd beoordeeld voor welke plant- en diersoorten het plangebied geschikte habitat biedt. Waarnemingen van soorten in het plangebied zijn genoteerd. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Daarnaast is de watergang in het plangebied met een steeknet van 70 cm breed bemonsterd op het voorkomen van beschermde waterdieren. Het bureauonderzoek is gebaseerd op vrij verkrijgbare verspreidingsbronnen en waarnemingen van soorten:

- Synbiosys alterra ([www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase)).
- RAVON ([www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)). Verspreidingsgegevens van amfibieën, reptielen en vissen.



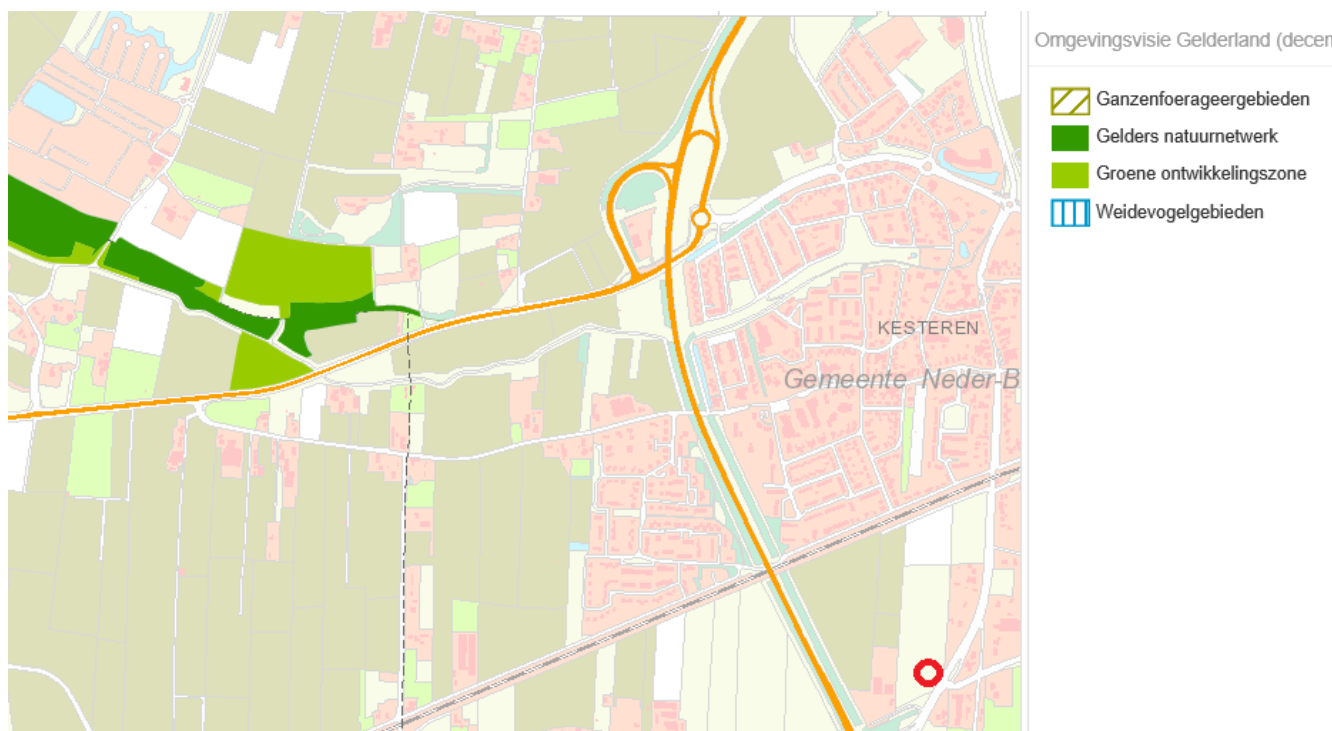


**Figuur 5. Het plangebied (oranje omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000 gebied 'Binnenveld' (geel weergegeven). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl>.**

Overige Natura 2000-gebieden liggen op een nog grotere afstand van het plangebied, evenals Beschermde natuurmonumenten en wetlands. Verder is het plangebied geen onderdeel van een Nationaal Landschap.

#### 4.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied bevindt zich op 1,5 km afstand van het Gelders Natuurnetwerk (zie figuur 6).



**Figuur 6. Het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (groene gebieden).**

#### 4.4 Flora- en faunawet

##### *Zoogdieren*

Het plangebied bestaat grotendeels uit grasland en een goed onderhouden sloot. Hierin kunnen enkele zoogdiersoorten een vaste rust- en verblijfplaats hebben. Daarnaast is het mogelijk dat de rij zomereiken (laanbomen) naast de Hoofdstraat fungeren als vaste vliegroute voor vleermuizen. Dergelijke vliegroutes worden in de Flora- en faunawet gezien als vaste rust- en verblijfplaatsen. Een aantal vleermuissoorten is daarom in tabel 1 opgenomen. De zomereiken bevatten geen holten; vleermuisverblijven zijn dus afwezig. Ook werden er geen eekhoornnesten of andere hopen etc. in de zomereiken aangetroffen. In het plangebied (en in het raster er omheen) en in het omringende bos werden geen dassensporen of -haren aangetroffen.

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van overige zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Op grond van de aanwezige biotopen en verspreidingsgegevens is het mogelijk dat een aantal algemeen in Nederland voorkomende zoogdiersoorten in het plangebied voorkomt. Tabel 1 geeft een overzicht van de zoogdiersoorten die mogelijk in het plangebied voorkomen.

Tabel 1. (Potentieel) in het gebied voorkomende beschermde soorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

| Nederlandse naam en wetenschappelijke naam                 | FF1 | FF2 | FF3 |
|------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
| Huisspitsmuis ( <i>Crocidura russula</i> )                 | X   |     |     |
| Veldmuis ( <i>Microtus arvalis</i> )                       | X   |     |     |
| Aardmuis ( <i>Microtus agrestis</i> )                      | X   |     |     |
| Woelrat ( <i>Arvicola terrestris</i> )                     | X   |     |     |
| Mol ( <i>Talpa europea</i> )                               | X   |     |     |
| Haas ( <i>Lepus europeus</i> )                             | X   |     |     |
| Grootoorvleermuis ( <i>Plecotus auritus</i> )              |     |     | X   |
| Laatvlieger ( <i>Eptesicus serotinus</i> )                 |     |     | X   |
| Ruige dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )      |     |     | X   |
| Gewone dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> ) |     |     | X   |

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

#### Broedvogels

In het plangebied is geen dekking (kort grasland), maar het is mogelijk dat er in het voorjaar weidevogels of wilde eenden in het plangebied broeden. Jaarrond beschermde vogelnesten zijn tijdens het veldbezoek in een straal van 100 meter rond het plangebied niet aangetroffen.

#### Overige beschermde soorten

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek alleen algemene niet beschermde plantensoorten waargenomen (zie paragraaf 4.1). Voor beschermde plantensoorten en overige beschermde diersoorten zijn de biotopen in het plangebied ongeschikt. Tijdens de steeknetbemonstering werden enkele driedoornige stekelbaarzen gevangen (niet beschermd onder de Flora- en faunawet). Wegens het voorkomen van stekelbaarzen is het niet te verwachten dat de sloot als voortplantingswater van strenger beschermde amfibieën fungeert. Wel is het mogelijk dat het plangebied als (land)habitat van verschillende soorten algemene amfibieën dient. Deze zijn in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2. Beschermde overige soorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

| Nederlandse naam en wetenschappelijke naam          | FF1 | FF2 | FF3 |
|-----------------------------------------------------|-----|-----|-----|
| Kleine watersalamander ( <i>Triturus vulgaris</i> ) | X   |     |     |
| Gewone pad ( <i>Bufo bufo</i> )                     | X   |     |     |
| Bruine kikker ( <i>Rana temporaria</i> )            | X   |     |     |

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

## 5 Mogelijke effecten

### 5.1 Voortoets Natuurbeschermingswet 1998

Door de voorgenomen werkzaamheden kan verstoring door geluid en beweging optreden. Deze effecten zijn zeer lokaal. Daarnaast liggen Natura 2000-gebieden en andere beschermde gebieden op minstens 1,7 kilometer afstand van het plangebied. Hierdoor verwachten wij van de werkzaamheden geen effecten op deze gebieden.

### 5.2 Natuurnetwerk Nederland

Wegens de grote afstand tot het Gelders Natuurnetwerk (1,5 km) zijn op de daar aanwezige natuurwaarden geen verstoringen te verwachten.

### 5.3 Flora- en faunawet

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen onderstaande effecten op beschermde flora en fauna optreden:

- Door de bouwwerkzaamheden aan de toegangsweg tijdens het broedseizoen uit te voeren, kunnen nesten van (buiten het plangebied) broedende vogels worden verstoord, hun jongen kunnen hierdoor te lang worden achtergelaten en eieren kunnen te lang niet worden bebroed.

- Bij de werkzaamheden kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van algemene beschermde zoogdieren en amfibieën worden aangetast. Individuen kunnen hierbij worden verwond of gedood.

- Voor de aanleg van de toegangsweg worden mogelijk enkele bomen gekapt. Deze maken mogelijk deel uit van een vaste vliegroute van vleermuizen. Doordat het hier om de kap van enkele bomen gaat, zal dit geen noemenswaardig effect op het functioneren van de vliegroute hebben. Doordat de bomen aan de overige zijden van het plangebied behouden blijven, is er bovendien voldoende alternatieve geleiding aanwezig. Om verstoring van mogelijk rond het plangebied vliegende vleermuizen te voorkomen, mag er in het plangebied alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst (zie paragraaf 6.3).

In de volgende tabel zijn de mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet weergegeven. In hoofdstuk 6 wordt uitgelegd hoe deze overtredingen kunnen worden voorkomen.

Tabel 3. Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Zie bijlage 1 voor een verklaring van de beschermingscategorieën.

| Soort                                                      | Beschermingscategorie | Art. FF-wet | Art. 8 | Art. 9 | Art. 10 | Art. 11 | Art. 12 |
|------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------|--------|--------|---------|---------|---------|
| Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën | Tabel 1               |             |        | X      |         | X       |         |
| Vleermuizen                                                | Tabel 3               |             |        |        | X       | X       |         |
| Algemene buiten het plangebied broedende vogels            | Vogels                |             |        |        | X       | X       | X       |

- **Artikel 8:** Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- **Artikel 9:** Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- **Artikel 10:** Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- **Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- **Artikel 12:** Het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

## 6 Conclusies en aanbevelingen

### 6.1 Voortoets Natura 2000

Vanwege de lokale aard van de werkzaamheden zijn er geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten te verwachten. Hierdoor is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

### 6.2 Natuurnetwerk Nederland

Omdat er geen negatieve effecten op het Natuurnetwerk zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

### 6.3 Flora- en faunawet

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Flora- en faunawet zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (Tabel 1-soorten), waarvoor een algemene vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Algemene Zorgplicht: deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten tijdens het werk worden aangetroffen dieren zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Omdat het mogelijk kappen van enkele bomen voor de aanleg van de inrit geen noemenswaardig effect op vleermuizen heeft (zie paragraaf 5.3), levert dit geen overtreding op de Flora- en faunawet op.

De bomen rond het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute van vleermuizen. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van de zomereiken naast de Hoofdstraat, alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst: van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting of amberkleurige UV-vrije led armaturen.

In het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels kan worden voorkomen door de start van de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren (buiten de periode 15 maart – 15 juli). Door naleving van deze mitigerende maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen van de Flora- en faunawet begaan.

## Literatuur

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.

## Bijlage 1. De Flora- en faunawet

Uitgangspunt van de Flora- en faunawet is het ‘nee, tenzij’- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie tabellen opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De ‘tabel 1 soorten’ of ‘algemene soorten’ –zoals mol en konijn - zijn voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De ‘tabel 2 soorten’ of ‘overige soorten’ zijn eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van tabel 2 soorten een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen ‘geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort’.

De ‘tabel 3 soorten’ of ‘streng beschermde soorten’ omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor tabel 3 soorten wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
  - Onderzoek en onderwijs;
  - Repopulatie en herintroductie;
  - Bescherming van flora en fauna;
  - Veiligheid van het luchtverkeer;
  - Volksgezondheid of openbare veiligheid;
  - Dwingende redenen van openbaar belang;
  - Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom;
  - Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
  - Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
  - Bestendig gebruik;
  - Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van ‘zorgvuldig handelen’

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.