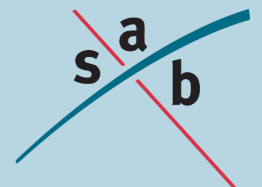


vormvrije m.e.r.-beoordeling

Kesteren, Casterhoven fase 6 bedrijfsperceel

Gemeente Neder-Betuwe

Datum: 28 mei 2020
Projectnummer: 180449



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving project	6
2.3	Omvang van het project	6
2.4	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Archeologie	15
4.3	Cultuurhistorie	18
4.4	Natuur	18
4.5	Verkeer	20
4.6	Geluidshinder	21
4.7	Luchtkwaliteit	22
4.8	Water	24
5	Conclusie	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om een bedrijfsperceel met een bruto omvang van 5.500 m² aan de Vicuslaan nabij de rotonde met de Hoofdstraat te realiseren.

De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan 'Witte vlekken'. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding.



Aanduiding plangebied op topografische kaart (bron: OpenTopo/PDOK)

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'een stedelijk ontwikkelingsproject' (D.11.2) of 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein' (D.11.3). Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

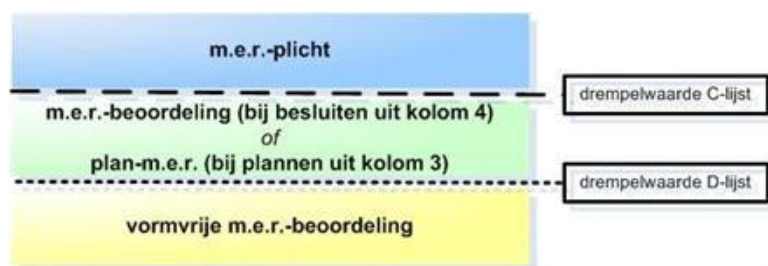
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegd gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegd gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de aanleg van een bedrijfsperceel) past binnen twee activiteiten genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r.

- Categorie D.11.2 betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (...)'. De drempelwaarde is onder meer een oppervlakte van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.
- Categorie D 11.3 betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'. De drempelwaarde is een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de realisatie van bedrijfsperceel van bruto 0,55 ha groot. Het bedrijfspand dat hier kan worden gerealiseerd heeft naar schatting een bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 2.300 m² groot. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ('stedelijke ontwikkeling' en/of 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein') ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Effectbeoordeling

Bij de effectbeoordeling wordt ingegaan op de effecten van zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

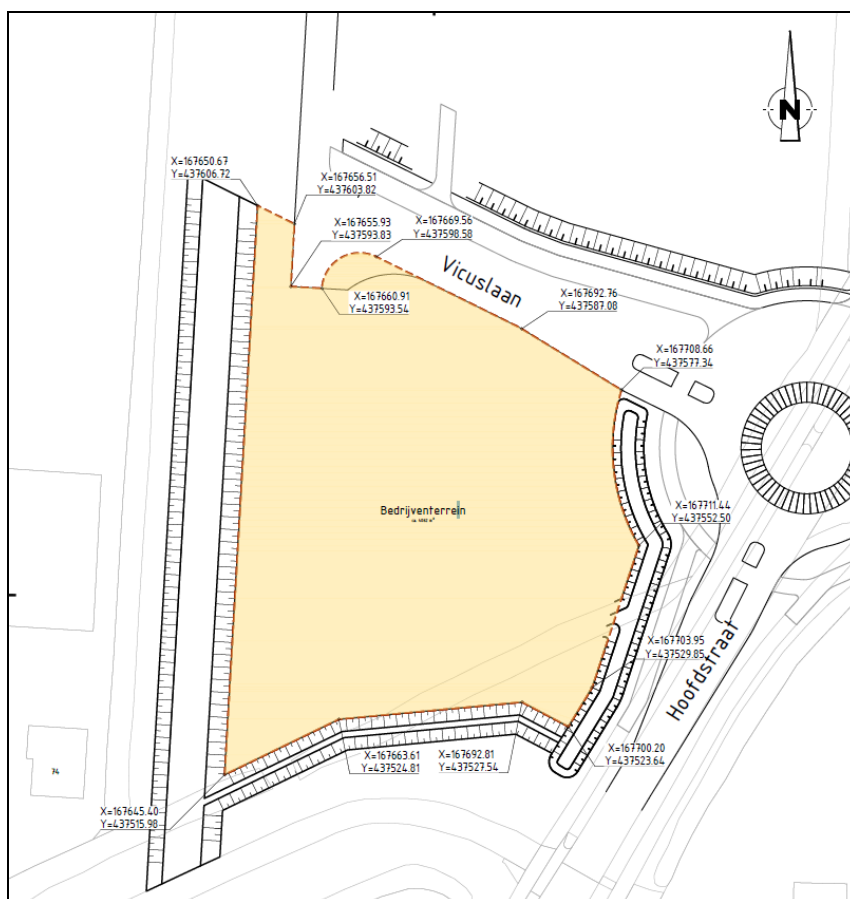
2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van fase 6 van Casterhoven. De ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van een bedrijfspersceel met een bruto oppervlak van 5.500 m² groot. Het bedrijf kan een maximale bruto vloeroppervlak krijgen van 2.300 m².



Inrichtingstekening

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 0,55 ha. Het plan maakt de realisatie van een bedrijfsgebouw mogelijk van maximaal 2.300 m² bruto vloeroppervlak.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie is mogelijk aan de orde in combinatie met andere fases die deel uitmaken van Casterhoven. Cumulatie kan aan de orde zijn bij de aspecten verkeer, geluid, lucht en natuur. Cumulatie van effecten op archeologie en bodem is op voorhand beperkter gezien de lokale aard van deze aspecten.

Wat betreft de effecten op de aspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit en natuur kan het volgende gesteld worden:

- Verkeer: Wat betreft de verkeerseffecten is een onderzoek gedaan naar de ontsluiting (zie verder paragraaf 4.4) van Casterhoven als geheel. Hieruit volgt de conclusie dat Casterhoven als geheel is in te passen in het bestaande verkeersbeeld.
- Geluid: Onderhavig plan (Fase 6) zal net als een deel van Casterhoven aansluiten op de Hoofdstraat. Dit is evenwel reeds een verbinding met hogere verkeersintensiteiten. De toename van de verkeersintensiteiten is naar verwachting niet zodanig dat sprake zal zijn van een merkbare toename van de geluidsbelasting (zie ook paragraaf 4.5 voor een nadere motivatie).
- Luchtkwaliteit: Ook Casterhoven als geheel blijft nog steeds onder grens van een project dat 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan (een verslechtering van) de luchtkwaliteit. Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een negatief milieueffect (zie ook paragraaf 4.6 voor een nadere motivering op dit punt).
- Natuur (soortenbescherming): Middels een quick scan natuur¹ is onderzocht of er beschermde natuurwaarden volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Hierbij is Casterhoven als geheel beoordeeld (Fase 6 en 7). In het plangebied komen mogelijk enkele algemene zoogdieren en amfibieën voor. Het gaat om algemeen voorkomende soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) waarbij nadelige gevolgen voor dieren altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Ervan uitgaande dat wanneer dieren die tijdens de werkzaamheden (buiten het broedseizoen) worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied (van Fase 6 en 7 gezamenlijk) worden verplaatst zijn significante milieueffecten uit te sluiten (zie ook paragraaf 4.4 voor een nadere motivering).
- Natuur (gebiedsbescherming): Uit de AERIUS-stikstofberekeningen voor Fase 7² en Fase 6³ blijkt dat er zowel in de aanleg- als gebruiksfase geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op de (stikstofgevoelige) habitatten van de Natu-

¹ Faunaconsult (2019). Quickscan natuurwetgeving Casterhoven fase 6 en 7 te Kesteren. 15 januari 2019.

² SAB (2020). Stikstofonderzoek, Casterhoven fase 7 Kesteren. Projectnummer 180449. 7 januari 2020.

³ SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie Casterhoven, Deelplan B, fase 6. Projectnummer 180449. 28 mei 2020.

ra 2000-gebieden Rijntakken, Veluwe en/of Binnenveld. Derhalve zijn geen significant versturende effecten op doelsoorten te verwachten en zijn geen negatieve effecten te verwachten op de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten (zie ook paragraaf 4.4 voor een nadere motivering).

Gezien voorgaande wordt geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe bedrijfsinrichting zal een verkeersaantrekkende functie hebben. De verwachting is dat de verkeersaantrekkende van onderhavig plan in vergelijking met de vroegere situatie toeneemt. Om die reden wordt een toename van het verkeer verwacht. Er is dus sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is gelegen aan de rand van de kern Kesteren. Het plangebied is circa 0,55 ha groot. De navolgende afbeelding geeft de bestaande situatie weer.



Bestaande situatie directe omgeving plangebied

Het onderhavige plangebied, dat een deel vormt van Casterhoven deelplan B, ligt grotendeels op een oeverwal. Het gebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Vircuslaan. Aan de oostzijde vormt de Hoofdstraat de begrenzing. Aan de westzijde grenst het plangebied aan een boomkwekerij.

Het plangebied heeft in de oorspronkelijke situatie in hoofdzaak een agrarische functie in de vorm van fruitteelt en boomkwekerijen. Het plangebied is in de bestaande situatie vrijwel geheel onbebouwd. Langs de Hoofdstraat bevinden zich naast woningen nog enkele andere functies. Aan de noordzijde van het plangebied is een nieuw school gerealiseerd (SG Pantarijn Kesteren).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Landschappen van</i> <i>historisch belang</i> <i>cultureel belang</i> <i>beschermde stads- en dorpsgezicht</i> <i>archeologisch belang</i>	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het projectgebied zijn gebieden aangewezen met een archeologische verwachting (zie verder onder 2). Het plangebied maakt deel uit van de Romeinse Limes (zie verder onder 3). In het projectgebied bevinden zich verder geen historische bouwwerken of monumentale panden met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde.

1. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het besluitgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel liggen er enkele Natura 2000-gebieden op relatief korte afstand. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan.

2. Archeologische waarden

Het plangebied ligt deels in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Gezien voorgaande is het niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig plan negatieve milieueffecten ontstaan voor het aspect archeologie. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader besproken.

3. Cultuurhistorische waarde

Onderhavig project ligt in de Romeinse Limes, de vroegere noordelijke grens van het Romeinse Rijk. Gezien dit feit wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op de effecten cultuurhistorie.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

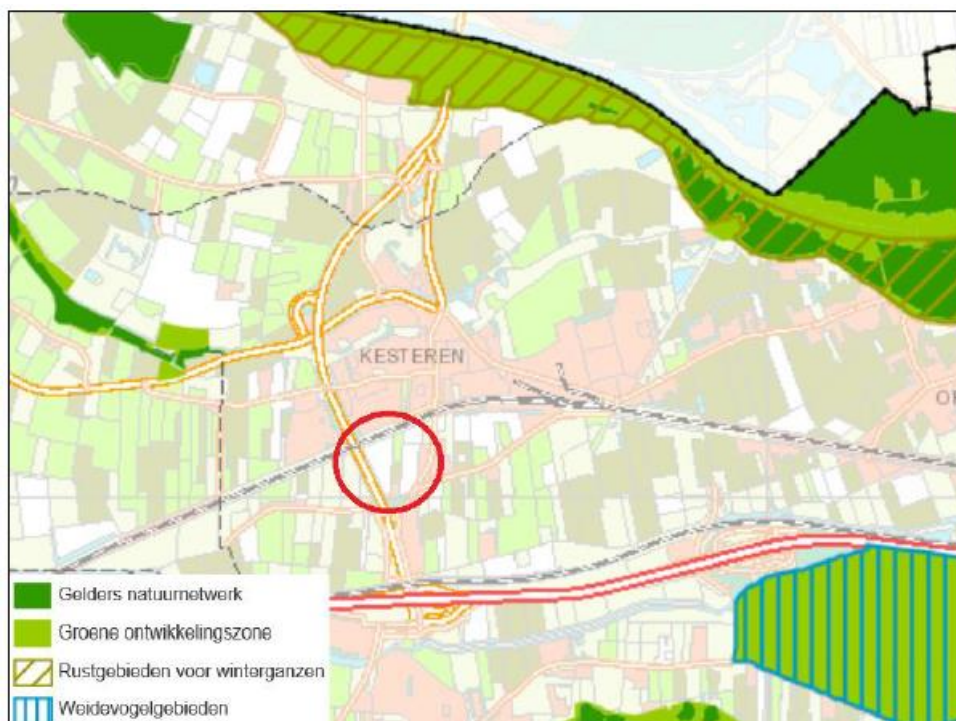
Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) c.q. Natuurnetwerk Nederland (NNN), maar ligt wel nabij. (zie verder onder 4).

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Weidevogelgebied en ganzen-foerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	Keur waterschap	Het plangebied ligt niet nabij beschermingszones van waterkeringen.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 5).

4. Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Nederland, voorheen de EHS (zie navolgende afbeelding). Onderdelen van het Natuurnetwerk, Groene Ontwikkelingszone, Weidevogelgebieden en Rustgebied voor winterganzen liggen allemaal op grotere afstanden. Gezien dit feit kan op voorhand worden verwacht dat onderhavig plan geen effect zal hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van deze gebieden.



Globale ligging van het plangebied ten opzichte van Gelders natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Rustgebied voor winterganzen en Weidevogelgebieden. Bron: Provincie Gelderland. Bewerking: SAB.

Het is gezien voorgaande niet zinvol om de gevolgen voor de EHS/NNN nader te bespreken in het volgende hoofdstuk.

5. *Beschermde soorten*

In het plangebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Het is zinvol in het volgende hoofdstuk dit aspect nader te bespreken.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de ontwikkeling van een bedrijfsperceel van in totaal 0,55 hectare.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied is gelegen in de Romeinse Limes, een gebied met cultuurhistorische waarde. Ook is het projectgebied gelegen in een gebied met (deels) hoge archeologische verwachting. Ook ligt het gebied nabij enkele N

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten op de archeologische waarden in het projectgebied.
- cultuurhistorie: er kan sprake zijn van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden in het projectgebied.
- natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden en op beschermde flora en fauna.
- verkeer: er wordt als gevolg van het plan een toename van het verkeer verwacht. Er is daarom mogelijk sprake van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en verkeersveiligheid.
- geluidshinder: het plan heeft een verkeersaantrekkende werking. Hiermee kan ook sprake zijn van een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: hierbij wordt verwezen naar voorgaande argumentatie. Aangezien er sprake is van een toename van het verkeer, kan een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer niet op voorhand worden uitgesloten.
- water: er is met het plan sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding. Ook worden met het waterlopen verplaatst of gedempt. Er is dus mogelijk sprake van effecten op de waterhuishouding.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De exacte invulling, en daarmee de bedrijvigheid, van onderhavig plan is nog niet bekend. Op voorhand wordt verwacht dat de (toekomstige)

ge)functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten. Mocht hiervan wel sprake zijn, bijvoorbeeld door realisatie van een Bevi-inrichting, dient nader onderzoek te worden verricht.

- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- landschap: het plan betreft de ontwikkeling van een momenteel onbebouwd gebied. Het gebied heeft echter geen specifieke landschappelijke waarde; er zijn daarom geen negatieve milieueffecten wat betreft dit onderwerp te verwachten.
- geurhinder: de functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan.

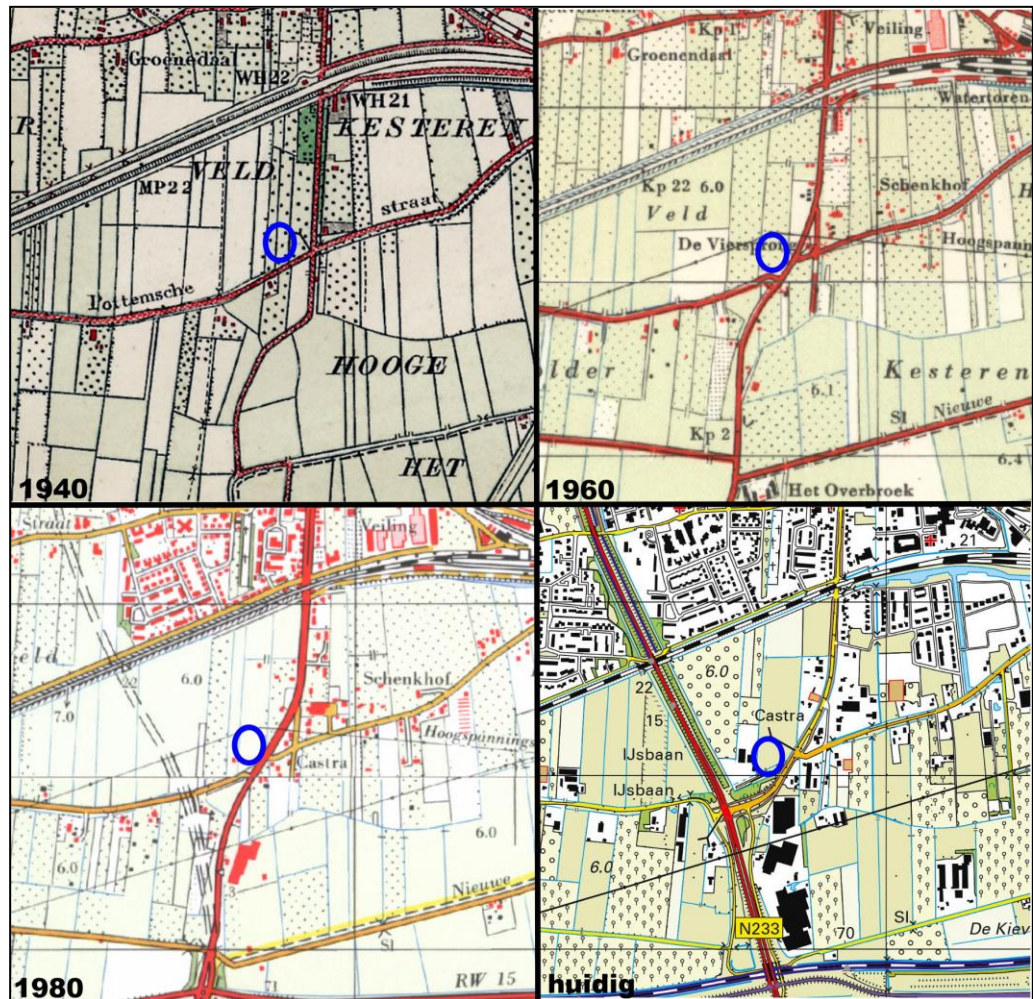
4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Huidige situatie plangebied

Onderhavig plangebied bevindt zich aan de zuidzijde van de kern Kesteren en ten zuiden van de spoorlijn Veenendaal-Rhenen.

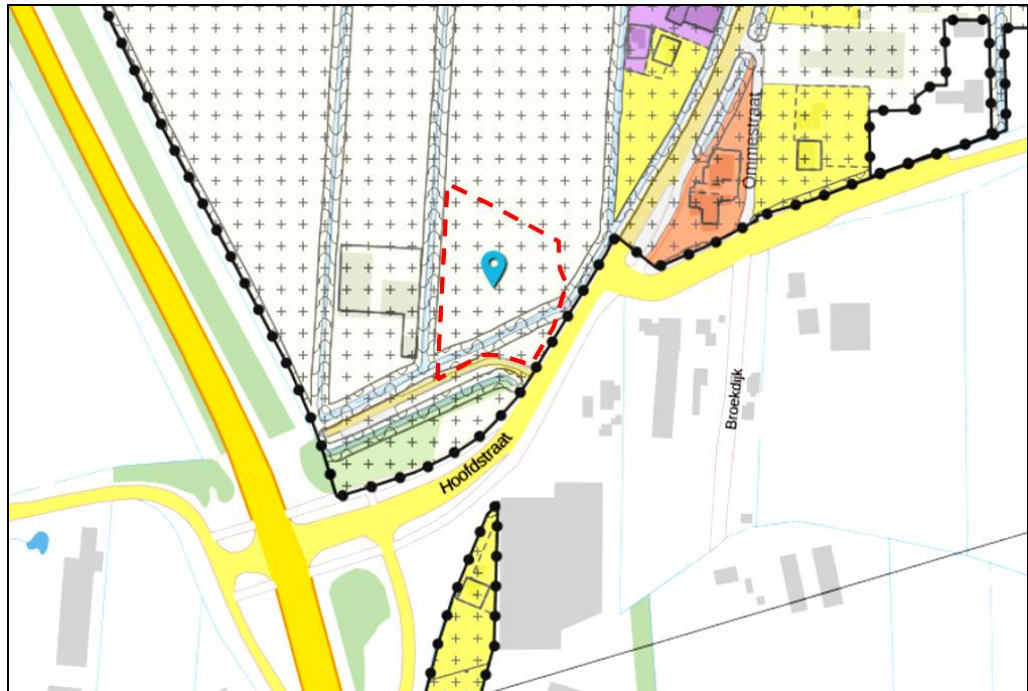
Historische kaarten laten zien dat de Hoofdstraat die ten oosten van het plangebied is gelegen een historische route is. Het plangebied zelf is tot op heden hoofdzakelijk onbebouwd en open agrarisch gebied gebleven.



Historische kaarten met globale aanduiding plangebied (blauwe cirkel)

Parapluplan Archeologie

Er geldt voor een deel van het plangebied het thematische bestemmingsplan 'Parapluregeling Archeologie' [Parapluregeling Archeologie](#). Op grond hiervan geldt voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Op grond hiervan is archeologisch onderzoek nodig bij bouwplannen groter dan 1.000 m². Navolgende kaart brengt dit in beeld.



Uitsnede uit Parapluplan Archeologie met globale aanduiding plangebied

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Als gevolg van het project zal er nieuwbouw op de locatie plaatsvinden in de vorm van een nieuw bedrijfsgebouw. Hiermee is mogelijk sprake van de verstoring van archeologische waarden.

Om te onderzoeken of er sprake is van de verstoring van archeologische waarden, is in het kader van de planvorming een archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van proefsleuven⁴. Doel van dit onderzoek is het terrein systematisch te onderzoeken op de aanwezigheid van vondsten, sporen en archeologische vindplaatsen, en - in het geval vindplaatsen worden aangetroffen - deze te documenteren en de aangetroffen materialen veilig te stellen. Daarnaast is het van belang om de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de eventuele archeologische resten vast te stellen (waardering).

Binnen het plangebied zijn slechts drie recente sporen en geen vondsten aangetroffen. De sporen betreffen twee (recente) sloten en een vermoedelijke mortierinslag uit de Tweede Wereldoorlog. De bodem was grotendeels onverstoord, ondanks het recent uitgevoerde NGE-onderzoek. In het zuiden van het plangebied was wel sprake van een sterke bodemverstoring door het NGE-onderzoek. De bouwvoor bevond zich binnen vrijwel het gehele plangebied tot circa 40 centimeter diepte, hieronder werd een onverstoord bodem aangetroffen waarin verschillende afzettingen zichtbaar waren en vervolgens gedocumenteerd zijn. In het zuiden van het plangebied was de bodem verstoord tot circa 80 centimeter diepte, vermoedelijk als gevolg van het NGE-onderzoek. De vooraf opgestelde verwachting waarbij werd aangegeven dat er

⁴ Earth Integrated Archaeology Rapporten (2019). Archeologisch onderzoek door middel van proefsleuven. ISSN: 2211-1077. 24 september 2019.

archeologische indicatoren in het gebied van de crevasse en geul zouden liggen, is onjuist gebleken. In overleg met het bevoegd gezag is besloten om niet de overige 5% van het plangebied te ontgraven, door het gebrek van archeologische sporen en vondsten ondanks de aanwezigheid van een intacte bodem. Hoogstwaarschijnlijk is het plangebied, tegen de verwachting in, niet aantrekkelijk geweest voor bewoning. Het plangebied kan vrij worden gegeven voor verdere ontwikkelingen. Derhalve is geen sprake van negatieve op het gebied van archeologie.

4.3 Cultuurhistorie

4.3.1 Huidige situatie

De cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Gelderland geeft een overzicht van de historisch-landschappelijke kenmerken. Het plangebied is daarop binnen een middelhoge historische geografische waardering opgenomen. Dwars door Nederland loopt de Limes - een lijn van forten en wachttorens die verbonden zijn door wegen en de noordelijke grens van het Romeinse rijk vormde. De grens liep zeer waarschijnlijk ook door de gemeente Neder-Betuwe en mogelijk ook door het gebied waar de uitbreidingswijk Casterhoven wordt gerealiseerd. Nog aanwezige kernkwaliteiten van de Limes mogen niet worden aangetast.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Er zijn binnen het gebied Casterhoven thans geen Limes-onderdelen bekend. Eventueel nog aanwezige onderdelen bevinden zich onder de grond in de vorm van archeologische resten. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.2 van deze notitie. De Limes is ter plaatse niet aangetroffen. Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect op de cultuurhistorische waarde van de Romeinse Limes. Daarnaast zijn in het ontwerp voor Casterhoven de historische landschappelijke karakteristieken geïntegreerd. De singels, het stratenpatroon in de woonvelden en de nieuwe gebouwen zijn overwegend in de noord-zuidrichting georiënteerd. Een groot deel van de beeldkwaliteitseisen vloeit voort uit de historische structuur en draagt bij aan het behoud daarvan. Bovendien wordt het typerende bebouwingslint aan de Broekdijk gehandhaafd. Gezien voorgaande is geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van cultuurhistorie.

4.4 Natuur

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een momenteel onbebouwde locatie (open agrarisch gebied). Onderstaande afbeelding geeft een indruk van het plangebied.



Foto van het plangebied (bron: Google Streetview, augustus 2019)

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Algemeen

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van het plangebied met een nieuw bedrijfsperceel van 0,55 hectare. Het plan kan theoretisch negatieve effecten op de natuur hebben. In het kader van de planvorming is door Faunaconsult in 2019 een quick scan natuur uitgevoerd waarin op dit aspect wordt ingegaan.

Gebiedsbescherming

Uit voornoemd onderzoek blijkt dat Natura 2000-gebieden Rijntakken, Veluwe en Binnenveld in de buurt van het plangebied liggen.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Aerial. Bewerking: SAB.

Uit het voornoemde onderzoek blijkt dat mede door de exacte invulling van Casterhoven fase 6 nog niet bekend is. Daarom is ook niet uit te sluiten dat de stikstofuitstoot die de ontwikkeling veroorzaakt leidt tot een toename van stikstofdepositie op de na-

bijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. Door SAB is daarom een, worst case, AE-RIUS-berekening⁵ uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er zowel in de aanleg- als gebruiksfase geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op de (stikstofgevoelige) habitatten van de Natura 2000-gebieden 'Rijntakken', 'Veluwe' en/of 'Binnenveld'. Derhalve is geen significant verstorend effect op doelsoorten te verwachten en zijn negatieve milieueffecten uitgesloten op de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Een vergunning Wet natuurbescherming is daarom ook niet benodigd.

Soortenbescherming

In het plangebied komen mogelijk enkele algemene zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenoemde A-soorten), waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst. Door de opgaande vegetatie buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart - 15 juli) te verwijderen, wordt schade aan vogelnesten, eieren of jonge vogels voorkomen. Door naleving van deze aangepaste werkwijze worden ten aanzien van vogels geen overtredingen van de Wnb begaan.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er wat betreft gebiedsbescherming geen sprake is van een negatief effect op beschermde natuurgebieden. Verder kan worden geconcludeerd dat slechts sprake van een zeer beperkt negatief milieueffect op natuur (soortenbescherming). Dit effect kan niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.

4.5 Verkeer

4.5.1 Huidige situatie

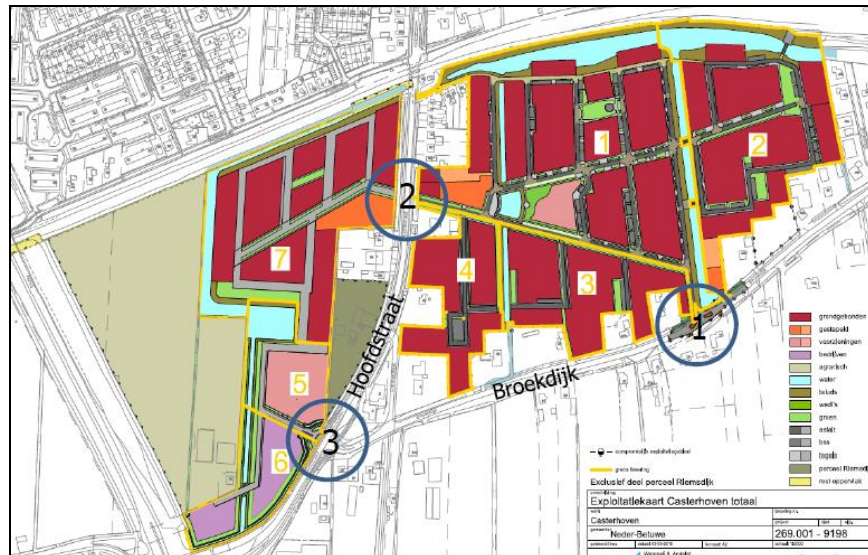
Het plangebied betreft momenteel onbebouwd gebied (open agrarisch gebied). Momenteel is nauwelijks sprake van enige verkeersaantrekkende werking.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig plan betreft de realisatie van een bedrijfsperceel van 0,55 hectare. Er wordt als gevolg van het plan een toename van het verkeer verwacht. Er is daarom mogelijk sprake van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en verkeersveiligheid.

⁵ SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie Casterhoven, Deelplan B, fase 6. Projectnummer 180449. 28 mei 2020.

Reeds in het kader van de planvorming van Casterhoven als geheel is naar de effecten op verkeer gekeken. In dit onderzoek⁶ zijn alle ontwikkelingen in samenhang met elkaar beoordeeld. Het onderzoek is toegespitst op de vraag of de nieuwe kruisingen verkeerskundig zijn in te passen. Voor onderhavig plan is met name het advies inzake kruispunt 2 en 3 van belang.



Figuur: ligging onderzochte kruispuntlocaties door Megaborn

Inzake kruispunt 2 wordt geconcludeerd in het onderzoek dat op deze locatie een voorrangskruispunt met twee midden geleiders in de Hoofdstraat de meest geschikte kruispuntoplossing is. Inzake kruispunt 3 wordt geconcludeerd dat hier de voorkeur uitgaat naar een rotonde, die tevens werkt als snelheidsremmer. Uit het onderzoek blijkt dat het gehele plan verkeerskundig inpasbaar is. Hiermee kan worden geconcludeerd dat sprake is van een plan dat qua verkeer goed is in te passen. Er is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van verkeer.

4.6 Geluidshinder

4.6.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft momenteel onbebouwd gebied (open agrarisch gebied). Momenteel is nauwelijks sprake van enige geluidsbelasting als gevolg van functies in het plangebied.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking. Het is denkbaar dat hiermee meer geluidsbelasting zal plaatsvinden op omliggende bestaande woningen. Onderhavig plan sluit aan op de Hoofdstraat. Dit een straat waar enkele woningen aan gelegen zijn. De Hoofdstraat is evenwel de belangrijkste zuidelijke toegangsweg van

⁶ Onderzoek 'Herijking vormgeving kruispunten verkeersontsluiting Casterhoven' (Megaborn, 15 oktober 2015, kenmerk DPj1501)

Kesteren en is hiermee een weg waarop in de bestaande situatie reeds hoge intensiteiten aanwezig zijn.

De bestaande intensiteit op de Hoofdstraat bedraagt ca. 6.100 mvt/etm ten noorden van de Broekdijk en 10.100 mvt/etm ten zuiden van de Broekdijk (bron: verkeersonderzoek). Uitgegaan wordt van maximaal 443 verkeersbewegingen als gevolg van onderhavig plan. Dit betekent dat theoretisch gezien de intensiteit op deze weg met maximaal ca. 7% toeneemt als gevolg van onderhavig plan. Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%. Bij dit plan is evenwel te verwachten dat de verkeerstoename aanzienlijk lager zal zijn dan 40%; deze is zoals gesteld ca. 4%. Er is dus op voorhand geen sprake van een merkbare geluidstoename.

Hiermee is er geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft momenteel onbebouwd gebied (open agrarisch gebied). Momenteel is nauwelijks sprake van activiteiten die een verslechtering van de luchtkwaliteit met zich meebrengen.

4.7.2 Effecten ontwikkeling

Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking. Dit verkeer zorgt ook in enige mate voor de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen.

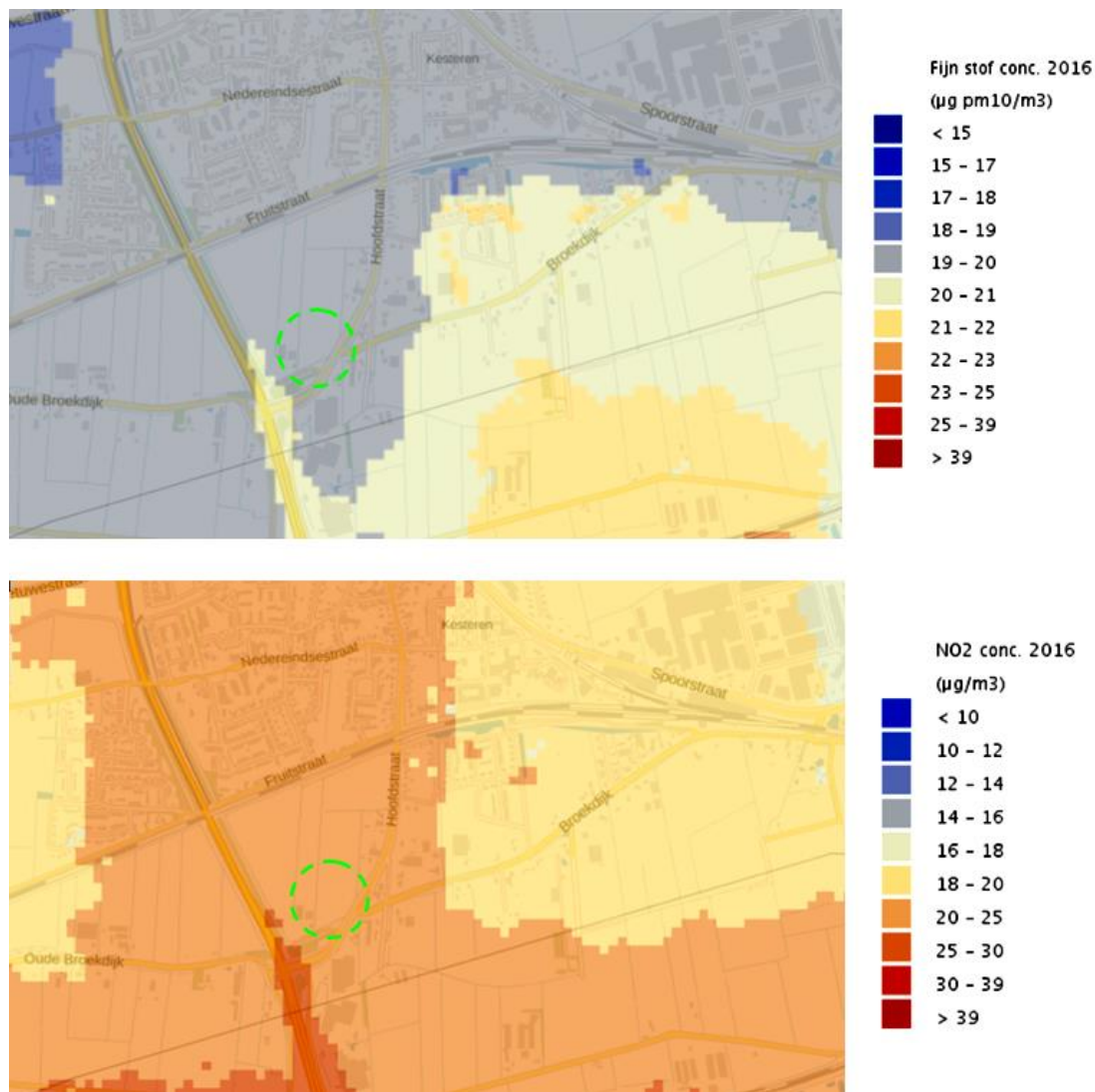
In het kader van het bestemmingsplan is het aspect luchtkwaliteit behandeld. Gesteld wordt dat in de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' categorieën van gevallen genoemd zijn die niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht en daarmee aan de grenswaarden voldoen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	443
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,51
PM ₁₀ in µg/m ³	0,09
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Hiermee is op grond van de voornoemde sprake regeling sprake van een plan dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een betekenisvol negatief milieueffect.

Ook is in het bestemmingsplan ingegaan op de blootstelling en de bestaande achtergrondconcentraties van luchtverontreinigende stoffen. De Atlas Leefomgeving geeft inzicht in de huidige blootstelling aan luchtverontreinigende stoffen. De hiernavolgende afbeeldingen brengen de achtergrondconcentratie van fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) in 2016 beeld.



Achtergrondconcentratie PM10 en NO2 in 2016 (Bron: Atlas Leefomgeving)

Uit voorgaande kaartbeelden volgt dat de achtergrondconcentratie van PM10 ca. 19-20 µg/m³ bedraagt (tegen een grenswaarde van 40 µg/m³). De achtergrondconcentratie van NO2 bedraagt ca. 20-25 µg/m³ (tegen een grenswaarde van eveneens 40 µg/m³). Uit de beoordeling volgt dus dat de concentratie van de stoffen PM₁₀ en NO₂ ruimschoots onder de grenswaarden blijft. Dit is een belangrijke aanwijzing dat in de bestaande situatie sprake is van een luchtkwaliteit die voldoende is. Dit is eveneens een aanwijzing dat ook met de geringe toename van de emissie van luchtverontreini-

gende stoffen die onderhavig plan met zich meebrengt, nog steeds sprake is van een luchtkwaliteit die voldoende is en dat dus van een negatief milieueffect geen sprake is.

4.8 Water

4.8.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft momenteel onbebouwd gebied (open agrarisch gebied) met diverse sloten.

4.8.2 Effecten ontwikkeling

Voor onderhavig plan is de digitale watertoets⁷ doorlopen. Uit de digitale watertoets blijkt dat het plan onder de normale procedure valt. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met het waterschap.

Als gevolg van dit plan is sprake van een toename van het verhard oppervlak in het stedelijk gebied. Dit heeft gevolgen voor de waterhuishouding ter plaatse aangezien de aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor ruimtelijke ontwikkelingen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland.

Wat betreft waterkwaliteit geldt het volgende aandachtspunt:

Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.

Bij de bouwaanvraag zal worden aangetoond hoe wordt omgegaan met het hemelwater. Ervan uitgaand dat voor het aspect water, indien benodigd, voldoende compenserende waterberging wordt opgenomen in kan worden geconcludeerd dat er geen negatief milieueffect zal optreden voor het aspect water.

⁷ Waterschap Rivierenland (2019). Digitale Watertoets, Casterhoven, fase 6. Dossiercode: 20190501-9-20483. 1 mei 2019.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van Casterhoven deelplan B, fase 6 (bedrijfsperceel van 0,55 hectare), belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Om te onderzoeken of er sprake is van de verstoring van archeologische waarden, is in het kader van de planvorming een archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van proefsleuven. Door het gebrek van archeologische sporen en vondsten ondanks de aanwezigheid van een intacte bodem, kan het plangebied worden vrij gegeven voor verdere ontwikkelingen. Derhalve is geen sprake van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van archeologie.
Cultuurhistorie	Er is geen sprake van een negatief (milieu-)effect op de cultuurhistorische waarde van de Romeinse Limes.
Natuur (gebiedsbescherming)	Er is op basis van het uitgevoerde stikstofonderzoek geen sprake van negatieve effecten op de meest nabije stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden.
Natuur (soortenbescherming)	Op basis van het uitgevoerde natuuronderzoek worden voor wat betreft de meeste soorten geen negatieve effecten verwacht. Wanneer de Zorgplicht in acht genomen wordt en de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal er slechts sprake zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan dit niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.
Verkeer	Op basis van het verricht onderzoek kan worden geconcludeerd dat het verkeer dat het plan met zich meebrengt inpasbaar is in het bestaande verkeersbeeld. Er is geen sprake van een negatief milieueffect.
Geluid	Als gevolg van onderhavig plan neemt het verkeer op de Hoofdstraat beperkt toe, maar dit zal niet leiden tot een merkbare toename van de geluidsbelasting. Er is geen sprake van een negatief milieueffect.
Luchtkwaliteit	Onderhavig plan leidt 'niet in betekende mate' tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is (in combinatie met de betrekkelijk lage bestaande

Aspect	Beoordeling milieueffecten
	achtergrondconcentraties) een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een negatief milieueffect.
Water	Onderhavig plan zal leiden tot meer bebouwing en verharding. Verwacht mag worden dat bij de bouwaanvraag zal worden aangetoond hoe wordt omgegaan met het hemelwater en dat daardoor geen sprake zal zijn van een negatief milieueffect.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuurwetgeving
- Rapport Archeologische Quicksan Casterhoven
- Verkeersonderzoek Casterhoven
- Aeries berekening (28 mei 2020)
- Digitale watertoets Casterhoven fase 6

Bronnen

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>