



gemeente
Neder-Betuwe

De heer H. Brienissen
Markstraat 3 a
4043 JX Opheusden

Bezoekadres:
Burgemeester Lodderstraat 20,
Opheusden

Postadres:
Postbus 20, 4043 ZG Opheusden

Telefoon: 14 0488
Telefax: (0488) 44 99 99

E-mail: info@nederbetuwe.nl
Website: www.nederbetuwe.nl

BNG IBAN:
NL83 BNGH 0285094955
KvK: 30276311
BTW: NL810162593B01

uw brief van: 14 februari 2014
uw kenmerk:
ons kenmerk: HZ_WABO-2014-0600
behandeld door: S. Martijn-Vermeulen
doorkiesnr.: 14 0488
bijlage(n):

Onderwerp: **Omgevingsvergunning uitgebreide procedure**

Opheusden, 26 MAART 2015

Geachte heer Brienissen,

Wij hebben op 14 februari 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een wachttoren. De aanvraag gaat over de locatie kadastraal bekend als gemeente Kesteren, sectie F, nummer 495 gelegen ten oosten van de locatie Rijnbandijk 139a te Opheusden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ_WABO-2014-0600.

Besluit

Wij hebben op 23 maart 2015 besloten, gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen
2. Handelen in strijd met de regels van de ruimtelijke ordening

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'Bouwen' aan artikel 2.10 en voor de activiteit 'Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.



Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- aanvraagdocument met datum ontvangst d.d. 14 februari 2014;
- Blad 1 met datum ontvangst d.d. 8 april 2014;
- Blad 2 met datum ontvangst d.d. 8 april 2014;
- Blad 3 met datum ontvangst d.d. 8 april 2014;
- Situatietekening met datum ontvangst d.d. 8 april 2014;
- Ruimtelijke onderbouwing met datum ontvangst 8 juli 2014;
- Overeenkomst met datum ontvangst d.d. 1 december 2014;
- Advies waterschap met datum ontvangst d.d. 4 december 2014;

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

1. Uitvoeringstekenwerk houtconstructie inclusief detailberekeningen houtconstructie;
2. Gewijzigde berekening waarbij rekening is gehouden met de volgende opmerkingen:
Bij extreme windsituatie wordt gerekend met een momentaanfactor van 0,5 voor de opgelegde belasting op de vloeren. In verband met de veiligheid zullen bij extreme weersomstandigheden geen personen in dit bouwwerk aanwezig zijn waardoor de momentaanfactor, conform bladzijde 3 van de statische berekening, 0 bedraagt. Dit zal gevolgen hebben voor de stand zekerheid. Mogelijk is een ballast of een tijdelijke verankering benodigd. Voor de computeruitvoer is een andere houtkwaliteit en gevolgklasse gehanteerd dan op bladzijde 2 is aangenomen.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Bouwen

Bestemmingsplan

Het perceel is gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Kesteren" en het rijks inpassingsplan "Dijkverbetering Hagestein – Opheusden".

Buitengebied Kesteren

Voor deze gronden is de bestemming "Water – Waterkering" van kracht. En zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – cultuurhistorisch waardevol gebied 2' van kracht.

Op grond van artikel 19.2 mogen geen bouwwerken worden gebouwd op deze gronden.

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan aangezien het plan het bouwen van een bouwwerk behelst.

Dijkverbetering Hagestein – Opheusden

Voor het plangebied is de enkel bestemming 'Vrijwaringszone – dijk 1' van kracht.

Op grond van artikel 8, onder b is gesteld dat op deze gronden niet mag worden gebouwd, behoudens ondergrondse verankeringselementen ten behoeve van de in dit plan vervatte dijkverbetering.

Op grond van artikel 8, onder c, 2^e kunnen Burgemeester en wethouders afwijken van artikel 8, onder b indien het belang van de waterkering niet onevenredig wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder. Op 25 maart 2014 heeft het Waterschap Rivierenland een positief advies afgegeven op voorgenomen ontwikkeling.

Een aanvraag die in strijd is met het bestemmingsplan zien wij tevens als een verzoek om af te wijken (artikel 2.11, lid 2 Wabo). Dit verzoek hebben wij als volgt beoordeeld.

Binnenplanse afwijkingsmogelijkheden

Een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid kan voor deze aanvraag voor een omgevingsvergunning niet worden toegepast (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1^e Wabo).

Regulier buitenplanse afwijkingsmogelijkheden

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2e van de wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken komt o.a. een dergelijk bouwwerk niet in aanmerking (ex. Artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht).

Uitgebreide buitenplanse afwijkingsmogelijkheden

Voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^e van de wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken komt een dergelijk bouwwerk in aanmerking indien er een goede ruimtelijk onderbouwing aan ten grondslag ligt.

Ontheffing

Een aanvraag omgevingsvergunning is tevens een verzoek om af te wijken. Aan het plan is medewerking mogelijk op basis van een afwijkingsmogelijkheid ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^e van de WABO. Op basis hiervan kunnen wij afwijken van de regels voor het realiseren van een bouwwerk op deze gronden.

Overwegingen

De wachttorens is geprojecteerd buiten het gebied De Limes aangewezen door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed als rijksmonument. Het perceel grenst hier aan het rijksmonument. De Limes is de noordgrens van het oude Romeinse Rijk. Vanwege de grote archeologische betekenis is de Limes voorgedragen om benoemd te worden tot UNESCO Werelderfgoed. De provincie werkt in een landelijk samenwerkingsverband aan bescherming, beleving en benutting van de Limes.

De Limes in ons land begrenst de Romeinse provincie Germania Inferior, ofwel Neder-Germanië, die vanaf Katwijk, langs Utrecht, Wijk bij Duurstede en Amhem doorliep tot in Duitsland, Remagen. De Limes bestond uit een militaire zone opgebouwd uit een weg, forten, wachttorens en burgernederzettingen, gelegen langs de belangrijke transportroute de Rijn. Slechts delen van de Limes zijn zichtbaar. Vaak is de Limes opgegaan in het huidige landschap of verborgen onder onze moderne steden en infrastructuur.

Het Nederlandse deel van de Limes staat op de Voorlopige Lijst om benoemd te worden tot Unesco Werelderfgoed. In feite is het onderdeel van het grootste archeologische monument van Europa, lopend van Noord-Engeland tot de monding van de Donau in Roemenië.

Een Werelderfgoednominatie gaat niet alleen om het beschermen van unieke waarden, maar ook om het uitdragen van die waarden. Er wordt ingezet op een zestal locaties ('knopen') langs de Limes, waar met beschikbaar gestelde middelen projecten kunnen worden opgepakt gericht op het vergroten van de bekendheid en het begrip van de Limes bij een breed publiek. De limesknopen zijn gekozen op basis van reeds bestaande culturele en recreatieve infrastructuur en potentie, en de aanwezige energie om aan de slag te gaan. Dit heeft geresulteerd in het zes limesknopen plan.

Bij brief van 30 juni 2014 hebben wij een aanvraag ingediend bij de provincie Utrecht voor het project 'wachttorens' in het kader van de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht. Dit om de Limes beter zichtbaar en beleefbaar te maken. Bij brief van 21 juli 2014, verzonden op 21 augustus 2014, heeft de provincie Utrecht de subsidie toegekend.

De knopenplannen zijn ter advisering door de provincie Utrecht voorgelegd aan de Limes Initiatiefgroep (LIG). De Stuurgroep Nederlandse Limessamenwerking (NLS) neemt dit advies mee in de besluitvorming over de ingediende knopenplannen. De Nederlandse Limessamenwerking is opgezet door de provincies Gelderland, Utrecht en Zuid-Holland en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Zij hebben een positief advies afgegeven voor de locatie van het bouwwerk en voor het ontwerp van het bouwwerk. Wij hebben het deskundige advies van de Stuurgroep NLS meegenomen in onze overweging.

De gronden waar het bouwwerk gerealiseerd zal worden zijn bestemd voor (hoofd)waterkering, verkeerswegen, instandhouding dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan rivierdijken en extensief dagrecreatief medegebruik. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. Bij brief van 25 maart 2014 heeft het Waterschap Rivierenland akkoord gegeven voor het plaatsen van een wachttoren op deze locatie. Het plan wijzigt de functie van de gronden niet en doet geen afbreuk aan de waterkerende werking van de dijk.

Realisatie van de wachttoren brengt geen van de te behouden cultuurhistorische aspecten in gevaar. Het dijkprofiel en de restanten van de fortificaties (walprofiel en kazematten) worden niet aangetast.

Er worden nauwelijks ingrepen aan de bodem verricht. De te realiseren wachttoren is vrijdigbaar, er zal geen fundering worden gerealiseerd. Door het ontbreken van de fundering zal het archeologisch bodemarchief niet in gevaar worden gebracht.

Besluit

Gelet op het voorgaande wensen wij medewerking te verlenen aan een afwijkingsprocedure ex. Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^e van de WABO voor het plaatsen van een wachttoren op de locatie Markstraat 3 te Opheusden.

Welstand

We hebben het plan voor advies voorgelegd aan het Gelders Genootschap. Zij heeft op 17 juli 2014 als volgt geadviseerd:

Planopzet

Het plan behelst de plaatsing van een vrijdigbare wachttoren bij Markstraat 3 in Opheusden. De toren is al gebouwd. Het bouwwerk maakt onderdeel uit van het Limes Knopenplan, een project om de verdedigingslinie en de grens van het Romeinse Rijk onder de aandacht te brengen.

Toetsingskader

Het kader wordt gevormd door de gemeentelijke welstandsnota waaruit de randvoorwaarden voor 'Agrarisch buitengebied' van toepassing zijn. Het bouwwerk heeft een afwijkend karakter ten opzichte van de bebouwing in het landelijke buitengebied en is in feite niet toetsbaar aan de geldende gebiedscriteria. In een dergelijk geval gelden de algemene welstandscriteria, als universeel toetsingskader dat voor alle bouwplannen geldt, ongeacht de plek of het soort bouwwerk. Een van de uitgangspunten is de betekenis van vormen in de sociaal-culturele context. Aangegeven is dat van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand verwacht mag worden dat verwijzingen en associaties zorgvuldig worden gebruikt en uitgewerkt. Verder zijn schaal en maatverhoudingen van belang, als mede materiaal, textuur, kleur en licht.

Beoordeling

Gelet op dit kader roept het bouwwerk bezwaren op. Onduidelijk is of een verwijzing naar een Romeinse wachttoren op de locatie passend is vanuit historisch perspectief. Is er op deze locatie of in deze buurt een Romeinse een Romeins Castellum geweest? Er is geen onderbouwing gegeven,

waarin aangegeven is waarom dit bouwwerk gekozen is om de grens van het Romeinse Rijk aan te duiden. In de regio van de Limes zijn nagebouwde Romeinse wachttorens aanwezig. Deze zijn echter gerelateerd aan de locatie van een Castellum, zoals die bij Fort bij Vechten. Wanneer er een goede onderbouwing is voor een verwijzing naar een Romeinse wachttoren op de voorgestelde locatie, kan op zich wel meegedacht worden met dit bouwwerk en is er waardering voor het initiatief. Er worden echter wel kanttekeningen geplaatst bij de uitvoering. Deze hebben voornamelijk te maken met de verhouding van het volume en de kap, en de opbouw en uitwerking van de omloop en de gevels. De maatverhoudingen van het volume en de kap geven het bouwwerk een 'gedrukt', onvoldoende rijzig karakter. De 'gedrukte' uitstraling wordt nog eens versterkt door de omloop, die nadrukkelijk in het beeld overkomt. De opbouw en uitwerking van de omloop en de gevels zijn relatief 'grof' en te samengesteld. De omloop en de geveluitwerking komen te nadrukkelijk in beeld over en vragen te veel aandacht. De gevelopbouw en de toepassing van schaaldelen sluiten niet aan bij de associatie met Romeinse bouwwerken. De verwijzing en associatie met een Romeinse wachttoren is onvoldoende zorgvuldig gebruikte en verwerkt (dit is bij de gerealiseerde voorbeelden, zoals de toren bij Fort bij Vechten wel het geval). Op grond van het welstandsbeleid wordt dan ook negatief geadviseerd.

Afwijken van het welstandsadvies

Burgemeester en Wethouders hebben op 23 september 2014 besloten om af te wijken van het welstandsadvies op grond van de volgende overweging:

Door de provincie Gelderland is er aan gemeente Neder-Betuwe subsidie verstrekt voor het plaatsen van een informatie post (Limes knooppunten). Het gebouwde bouwwerk heeft nooit de intentie gehad om door te gaan voor een cultuurhistorisch bouwwerk. De intentie is het realiseren van een informatie post. Aangezien er geen informatie beschikbaar is over hoe een uitkijktoren er in de Romeinse tijd uitgezien zal hebben is het niet mogelijk om het bouwwerk hier mee te vergelijken. De uitkijktoren is een uitvoering voor het realiseren van een informatiepost op basis van de wensen van de aanvrager. De aanvraag is niet gebaseerd op historische feiten.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Bouwen

1. Het bouwen dient conform de bepalingen van de bouwverordening en het Bouwbesluit te geschieden
2. Start en voltooiing van de bouw moet worden gemeld via bouwtoezicht@nederbetuwe.nl

Zienswijze

Op grond van artikel 3.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht lag het voornemen omgevingsvergunning Marktstraat 3 te Opheusden zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'Rhenens Betuwse Courant' en de Staatscourant op woensdag 17 december 2014. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 18 december 2014 tot en met 29 januari 2015 een zienswijze in te dienen.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit besluit, onder het kopje zienswijze, geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is er 1 zienswijze ingediend. Deze zienswijze is later aangevuld.

Samenvatting zienswijzen en beantwoording

De zienswijze omvat samengevat de volgende punten:

1. Aantasting van de sfeer, het reliëf, de rust en uitzichten van het dijklandschap en de rivier.

Reactie college:

Bij brief van 30 juni 2014 hebben wij een aanvraag ingediend bij de provincie Utrecht voor het project 'wachttoren' in het kader van de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht. Dit om de Limes beter zichtbaar en beleefbaar te maken. Bij brief van 21 juli 2014, verzonden op 21 augustus 2014, heeft de provincie Utrecht de subsidie toegekend.

Alle ingediende initiatieven dienen ter advisering te worden te worden voorgelegd aan de Limes Initiatiefgroep (LIG). De Stuurgroep Nederlandse Limessamenwerking heeft dit advies meegenomen in de besluitvorming over de ingediende knopenplannen. De stuurgroep heeft aangegeven het plan op deze locatie passend te oordelen.

De wachttoren is inderdaad zichtbaar vanuit de omgeving, maar is echter niet zo hoog dat deze de omgeving beheerst. De wachttoren is lager dan veel bomen in de directe omgeving. Ook is de wachttoren 2 meter lager gebouwd dan elders in het land gedaan is, dit in verband met de ligging op de dijk en de impact op de omgeving. Door het materiaalgebruik (het hout vergrijsst) wordt de impact op de omgeving alleen maar geringer. Dat het horizonvervuiling betreft is een perceptie van reclamanten, wij delen deze mening niet.

2. De toren heeft een uitzichtvoorziening welke de privacy van de om- en aanwonenden schendt.

Reactie college:

De afstand van de wachttoren tot de eerst volgende woning aan de Rijnbandijk 139a te Opheusden bedraagt 61 meter, tot aan de woning van de Rijnbandijk 36 te Opheusden 88 meter en tot aan de woning aan de Rijnbandijk 143 te Opheusden 117 meter. Wij zijn van mening dat de afstand van de wachttoren tot de woningen in combinatie met het gebruik en de gemaakte afspraken welke als bijlage bij de beschikking zijn gevoegd (Rijnbandijk 139a) geen onaanvaardbare inbreuk op hun privacy met zich mee brengt.

3. Een dergelijk bord is overbodig aangezien er reeds een informatiebord aanwezig is.

Reactie college:

Dat een dergelijk bord overbodig is, is een perceptie van reclamanten. Door de Stuurgroep Nederlandse Limessamenwerking is er positief geadviseerd op de wachttoren om de Limes beter zichtbaar en beleefbaar te maken.

4. Het monument (rijksmonument 23656) wordt aangetast door de plaatsing van de toren.

Reactie college:

Het plan is beoordeeld door de Stuurgroep Nederlandse Limessamenwerking. Het plan is goedgekeurd. Onderdeel van deze Stuurgroep is de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft geen bezwaren tegen het realiseren van een wachttoren op deze locatie. Er is dan ook geen sprake van aantasting van het monument.

5. De plaatsing van de toren is volkomen suggestief op deze locatie.

Reactie college:

De locatie van de nieuwe wachttoren ligt niet exacte op de Limes, maar is wel gelegen in de zone waarin de Limes heeft gelegen. Het doel is ook het bewust maken van bezoekers van de historie van de omgeving en is geen exacte weergave van hoe het er vroeger op deze plek heeft uitgezien. Het is niet bekend of er in de Romeinse tijd al sprake was van een dijk.

6. De aanname dat op deze locatie 2 belangrijke historische lijnen elkaar kruisen is onjuist.

Reactie college:

Zie beantwoording bij sub 5.

7. Het betreft geen replica van een Romeinse wachttore, uitvoering van het bouwwerk is discutabel.

Reactie college:

Het betreft inderdaad geen replica van een Romeinse wachttore, er is getracht om de sfeer op te roepen van Romeinse Wachttorens in het verleden. Er is geen sprake van het uitgangspunt om een Romeinse wachttore te realiseren. Indien er sprake zou zijn van een replica (voor zover je daarvan door gebrek aan kennis kunt spreken) dan zou het bouwwerk in ieder geval een aantal meter hoger moeten worden uitgevoerd. De wachttore wordt boven op de dijk geplaatst, hierdoor is hij twee meter minder hoog gemaakt dan elders waar replica's zijn gebouwd.

8. Recreatieve doeleinden op dit punt van de dijk lijkt mij zeer ongewenst en overbodig aangezien er reeds een informatie bord aanwezig is en er op het hoornwerk van de Spees reeds een prachtige uitzichtpunt met bankjes en verrekijker aanwezig zijn.

Reactie gemeente:

Zie beantwoording bij sub 3.

9. In hoofdstuk 3 staat aangegeven dat omdat de toren demontabel is het niet in strijd is met het bestemmingsplan.

Reactie college:

Voor de beoordeling van de wachttore aan het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Kesteren' is het niet relevant of deze toren verrijdbaar is of niet. Het blijft een bouwwerk welke in verbinding staat met de grond. In ons voornemen stond aangegeven dat het plan in strijd is met het vigerende bestemmingsplan aangezien er geen bouwwerken op deze locatie mogen worden gebouwd. Medewerking met het plan is mogelijk met toepassing van een buitenplanse afwijkingsprocedure ex. Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3e van de wet algemene bepalingen omgevingswet. Wij hebben gebruik gemaakt van de wettelijk mogelijk gemaakte afwijkingsprocedure.

10. In de ruimtelijke onderbouwing staat aangegeven dat de weg enkel toegankelijk is voor bestemmingsverkeer. Dit is onjuist de weg is vrij toegankelijk en alleen op zon- en feestdagen geldt dat de weg alleen toegankelijk is voor bestemmingsverkeer.

Reactie college:

Reclamanten hebben gelijk dat de weg vrij toegankelijk is van maandag tot en met zaterdag en dat alleen op zon- en feestdagen geldt dat de weg toegankelijk is voor bestemmingsverkeer. De ruimtelijke onderbouwing zal op dit punt worden aangepast maar heeft verder geen effect op de uiteindelijke beoordeling.

11. In hoofdstuk 3 staat aangegeven dat de aanwezige 5 parkeerplaatsen voldoende moeten zijn gezien het verbod van doorgaand verkeer. Dit klopt niet.

Reactie college:

Het aantal benodigde parkeervoorzieningen bij een bouwwerk wordt geregeld in de Beleidsregels parkeernormen van de gemeente Neder-Betuwe. In onze parkeernorm is geen

norm opgenomen voor een informatiepost, dan wel informatie voorziening. Indien de parkeernorm voor een wijkcentrum (klein) zou worden toegepast (extensieve recreatie) dan geldt er binnen de bebouwde kom een norm van 6 parkeerplaatsen per 100 m² bedrijfsvloeroppervlakte. Er is geen norm voor het gebied buiten de bebouwde kom. Gelet op de omvang van het bouwwerk achten wij 5 parkeerplaatsen ruim voldoende.

12. Het uitzicht wordt ernstig verstoord door het geplande bouwwerk, waardoor ernstige horizonvervuiling ontstaat.

Reactie college:

Zie beantwoording bij sub 1.

13. Een horecafunctie op de locatie is niet gewenst.

Reactie college:

Ondergeschikte horeca, incidenteel koffie, thee of frisdrank, om bezoekers een drankje aan te bieden roept geen bezwaren op. Het is niet gewenst dat hier een volledige horecavoorziening zal worden gerealiseerd. Op basis van de ruimtelijke onderbouwing is dit ook niet mogelijk.

14. Het negatieve advies van de welstandscommissie is door B&W genegeerd.

Reactie college:

Het college heeft de mogelijkheid om af te wijken van het advies van de welstandscommissie. Van het advies van de welstandscommissie is op 23 september 2015 gemotiveerd door ons afgeweken.

15. Het bestemmingsplan wordt 'creatief' omzeild door het plaatsen van een demontabel bouwwerk. Het dient gezien te worden als definitief bouwwerk met een precedent werking.

Reactie college:

Zie voor beantwoording sub 9.

16. De verkeersveiligheid komt in het geding.

Reactie college:

De wachttorens komt achter het bestaande hek bij de parkeerplaats te liggen. De wachttorens komt buiten de invloedsfeer van de weg te liggen, dat geldt voor beide richtingen. Voor het adequaat uitvoeren van de rijtaak en het anticiperen op tegemoetkomende voertuigen is de ruimte waar de toren gepland is, niet noodzakelijk. Er is geen sprake van uitzichtbelemmering. De intensiteit van het gemotoriseerde verkeer op het betreffende wegvak is vrij laag. Op zon- en feestdagen is de dijk overigens alleen geopend voor bestemmingsverkeer.

Dat je in de huidige situatie het verkeer al vroegtijdig ziet aankomen kan mogelijk handig zijn, maar is verkeerskundig gezien niet noodzakelijk. De verkeersveiligheid zal door het plaatsen van de wachttorens niet in het geding raken.

Conclusie

De ruimtelijke onderbouwing dient te worden aangepast op het punt dat de dijk op deze locatie alleen op zon- en feestdagen geopend is voor bestemmingsverkeer. De zienswijzen zorgen er niet voor dat wij tot een ander inzicht zijn gekomen. Het positieve advies van de Stuurgroep Nederlandse Limessamenwerking maakt onderdeel uit van de beoordeling van het plan. Het besluit zoals voorgenomen blijft gehandhaafd.

Inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking met ingang van 6 weken na de dag na bekendmaking. Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. De beschikking treedt in werking, nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Beroepclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u beroep instellen. U moet dit doen door een brief (beroepsschrift) te sturen. Geeft u hierin duidelijk aan waarom u het niet met het besluit eens bent. Geeft u ook duidelijk aan dat het om een beroepsschrift gaat. U moet uw beroepsschrift binnen zes weken na verzending van dit besluit indienen. U kunt uw brief richten aan de bestuursrechter van de Rechtbank Gelderland, t.a.v. Bestuursrechtspraak, Postbus 9030, 6800 EM ARNHEM. Dit kan ook digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben.

Voorlopige voorziening

Als u beroep instelt, blijft het besluit geldig totdat de Rechtbank Gelderland over uw beroep heeft beslist. Misschien kunt of wilt u de beslissing op uw beroep niet afwachten. Dan kunt u de voorzieningenrechter vragen om een regeling te treffen. Deze regeling heet een voorlopige voorziening of schorsing. Dit betekent dat de rechter snel naar uw verzoek kijkt en beslist of het besluit nog niet in werking moet treden.

U kunt uw brief aan de rechter richten aan Rechtbank Gelderland, t.a.v. de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM ARNHEM. Dit kan ook digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Neder-Betuwe



de heer N.A. de Groot
adjunct-manager Vergunningverlening & Handhaving

Bijlagen

- Brochure rechtsmiddelen