

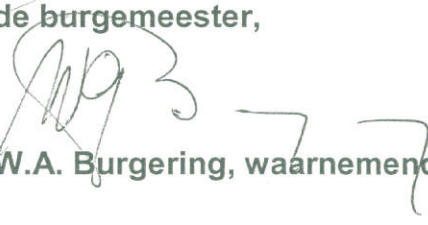
WATERTOETS uitbreiding Holterman

**Vastgesteld bij besluit van burgemeester en wethouders
van de gemeente Hof van Twente, d.d. 22 mei 2007**

de secretaris,


Mr. D. Markvoort

de burgemeester,


W.A. Burgering, waarnemend

VOORWOORD.

Op 25 april 2006 is vrijstelling en bouwvergunning verleend aan Holterman Vastgoed B.V. voor het bouwen van een tweetal hallen, kantoren en een insteekhaven op het perceel kadastraal bekend gemeente Markelo sectie Q nummers 387, 388, 389(ged.), 390(ged.), 923, 924(ged.), 1077(ged.), 1080(ged.), plaatselijk bekend Industrieweg 8, 7475 NH in Markelo.

Tegen de verleende vrijstelling en afgegeven bouwvergunning is een bezwaarschrift ontvangen.

Tijdens de hoorzitting van de Commissie voor de bezwaarschriften op 16 oktober 2007 is namens burgemeester en wethouders ten aanzien van de wateraspecten gesteld dat in één van de eerste stadia van de planvorming overleg met het betrokken waterschap is geweest. Daaruit bleek dat het wateraspect realisering van het uitbreidingsplan niet in de weg stond. Tevens is gesteld dat dit niet wegneemt dat alsnog een watertoets kan worden uitgevoerd.

Met deze notitie wordt hier verder invulling aan gegeven.

Bij het maken van de notitie is aansluiting gezocht bij de Handreiking Watertoets 2 en is gebruik gemaakt van eerdere correspondentie met b.v. het Waterschap Regge & Dinkel en Rijkswaterstaat over het thema water in diverse procedures betreffende de uitbreiding van Holterman.

De notitie kent de volgende opbouw. Na de samenvatting volgt een inleiding (paragraaf 1) met achtergrond informatie over de watertoets. De volgende paragraaf, paragraaf 2 gaat in de wettelijke status van de watertoets. Paragraaf 3 behandelt de watertoets Holterman. In paragraaf 4 is een aantal conclusies opgenomen. Bij deze notitie behoort een bijlage. Deze maakt deel uit van deze notitie en betreft correspondentie met diverse wateractoren en passages uit vergunningen.

INHOUDSOPGAVE.

Samenvatting	pag (3)
Paragraaf 1 Inleiding	pag (3)
Paragraaf 2 Wettelijke status watertoets	pag (4)
Paragraaf 3. Watertoets Holterman	pag (4)
Paragraaf 4. Conclusies	pag (6)
Bijlage 1. Vergunningen en correspondentie	

SAMENVATTING.

Het uitbreidingsplan van Holterman voorziet in de realisatie van twee hallen, kantoren en een insteekhaven aan de Industrieweg 8 te Markelo.

De eerste initiatieven en procedures om medewerking te verlenen aan de plannen van Holterman dateren van voor het tijdstip waarop een "watertoets" een wettelijk onderdeel is geworden van een ruimtelijke onderbouwing voor het verlenen van vrijstelling van een bestemmingsplan.

Door het Waterschap Regge en Dinkel is een aantal aandachtspunten geformuleerd n.a.v. het toezenden van het voorontwerp tot wijziging van het bestemmingsplan buitengebied '97; de bestemmingsplan wijziging is niet doorgezet omdat een artikel 19 lid 1 Wro procedure is gestart.

Hoewel in het kader van de artikel 19 lid 1 Wro procedure niet een expliciete "watertoets" heeft plaatsgevonden, is er wel sprake geweest van een adequate watertoets in het licht van specifieke vergunningprocedures. Het betreft dan procedures op basis van bijvoorbeeld de Ontgrondingenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken en de Wet milieubeheer. Bij het doorlopen van genoemde vergunningprocedures heeft overleg plaatsgevonden tussen diverse wateractoren zoals waterschap, provincie, Rijkswaterschap, NS Railinfrabeheer en de gemeente. Met het afgeven van de aangevraagde vergunningen door de bevoegde waterorganen en het verbinden van watervoorschriften aan die vergunningen kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding van Holterman uit oogpunt van wateraspecten geen probleem is.

PARAGRAAF 1. INLEIDING.

Op Rijksniveau is de watertoets vastgelegd in het Kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water' en beleidsmatig verankerd in de Nota Ruimte.

Hoe de watertoets per plan precies ingevuld wordt is aan de planvormers en waterbeheerders; flexibel toepassen en maatwerk zijn daarbij de sleutelbegrippen. Uitgangspunt bij de watertoets is het vroegtijdig contact tussen planvormers en waterbeheerders.

Gebruikers van de watertoets zijn vrij om binnen bepaalde kaders creatieve ingrediënten toe te voegen of met hoeveelheden te variëren. De kaders, wettelijk en beleidsmatig vastgelegd, waarborgen dat de essentie wordt behouden. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets heeft betrekking op alle waterhuishoudkundige aspecten. Hierbij kan gedacht worden aan: veiligheid, wateroverlast, riolering, watervoorziening, volksgezondheid, bodemdaling, grondwateroverlast, oppervlaktewaterkwaliteit, grondwaterkwaliteit, verdroging en natte natuur.

De waterbeheerder stelt de criteria in overleg met de initiatiefnemer vast waarbij de criteria én specifiek zijn voor het plangebied en planniveau, én afhankelijk zijn van de waterhuishoudkundige kenmerken van het gebied en het waterhuishoudkundige doel dat men in een gebied nastreeft. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten.

PARAGRAAF 2. WETTELIJKE STATUS.

De watertoets is wettelijk verankerd met het 'Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets)' (Staatsblad, 2003, 294). Het besluit is op 1 november 2003 in werking getreden (Staatsblad, 2003, 327). Het besluit verplicht tot het opnemen van 'een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding' in de toelichting van ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten.

PARAGRAAF 3. WATERTOETS HOLTERMAN.

3.1 Uitgangspunten.

In ruimtelijke plannen en besluiten kunnen niet alle waterhuishoudkundige aspecten geregeld worden. De watertoets wordt immers toegepast binnen de ruimtelijke planprocedures, waarin alleen ruimtelijk relevante zaken staan.

De wateraspecten die niet ruimtelijk relevant zijn, kunnen wel met de watertoets worden gesignaleerd. Deze aspecten moeten met andere instrumenten dan een ruimtelijk plan of besluit worden geregeld. In enkele gevallen kunnen dezelfde zaken zowel met ruimtelijke plannen als met andere instrumenten worden geregeld. Hierbij dient te worden gedacht aan:

- de waterschapskeur;
- het vergunningstelsel op basis van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en Wet milieubeheer (Wm);
- de Algemene Plaatselijke Verordening (APV);
- opname van wateraspecten in ontwikkelingsovereenkomsten bij gronduitgifte;
- het opnemen van bepalingen in koopcontracten of in programma's van eisen, en;
- bepalingen in de aansluitvergunning opnemen.

In dat geval moeten dubbele procedures worden voorkomen en moet gekozen worden voor het meest geëigende instrument. Daarbij geldt het specialiteitsbeginsel. Als iets met specifiekere regelgeving geregeld kan worden, mag het niet met een ruimtelijk plan geregeld worden.

3.2 Proces Holterman.

Gesprekken en procedures betreffende onderhavige uitbreiding van Holterman Wapeningstaal zijn gestart voor het moment waarop de "watertoets" wettelijk is verankerd in het Bro. Voor de uitbreiding van Holterman is een voorontwerp bestemmingsplan gemaakt en voorgelegd aan het Waterschap Regge en Dinkel. Het waterschap heeft in een brief een aantal aandachtspunten geformuleerd waarmee rekening dient te worden gehouden. Vervolgens is de wijziging van het bestemmingsplan niet doorgezet maar gekozen voor een artikel 19 lid 1 WRO procedure.

Voor het waterproces bij Holterman betekent dit dat geen watertoets heeft plaatsgevonden in de zin van het Bro. Wel heeft water aandacht gekregen in diverse andere niet "ruimtelijke procedures", zie hierna.

Voor de uitbreiding van Holterman Wapeningstaal zijn naast de artikel 19 lid 1 WRO procedure, diverse andere procedures doorlopen of worden nog procedures doorlopen. Onderstaand volgt een overzicht van tijdstippen waarop met diverse instanties overleg is gevoerd over het thema water en tot welk resultaat dat heeft geleid.

Ontgrondingswet.

Het betreft de vergunningprocedure o.b.v. de Ontgrondingenwet resulterende in een ontgrondingsvergunning van 26-1-2006 van de provincie Overijssel. Met het afgeven van die beschikking en het verbinden van voorschriften geeft de provincie aan dat zij geen bezwaren heeft tegen het aanleggen van de insteekhaven.

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft in haar brief van 11 januari 2006 aangegeven dat zij uit oogpunt van ter zake te belangen behartigen (beheer Twentekanaal) geen bezwaar bestaat tegen de ontgroning ten behoeve van de aanleg van een haven naast het Twentekanaal.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat het belang van het water zich niet verzet tegen de uitbreiding van Holterman.

Wet beheer Rijkswaterstaatwerken.

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, directie Rijkswaterstaat heeft bij besluit van 11-1-2006 een vergunning verleend o.b.v. de Wet beheer rijkswaterstaatwerken voor de aanleg van de insteekhaven. Hieruit kan eveneens, net zoals hierboven onder "ontgrondingswet" worden geconcludeerd dat het waterbelang niet wordt geschaad door de uitbreiding van Holterman, in het bijzonder de realisatie van een insteekhaven.

Wet milieubeheer.

Bij besluit van 26-8-2003 is voor de uitbreiding van het bedrijf Holterman een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend.

In genoemde vergunningprocedures is nadrukkelijk gekeken naar de gevolgen van de geplande uitbreiding voor de waterkwaliteit en waterkwantiteit en heeft overleg plaatsgevonden over het thema water, met diverse instanties zoals provincie, waterschap en Rijkswaterstaat. Bij die vergunningprocedure is teruggerepen op eerdere correspondentie met "waterpartners" tijdens de vergunningprocedure in het jaar 2000.

Een milieuvergunningprocedure bestaat onder andere uit het ter visie leggen van een ontwerp milieuvergunning met voorschriften. Met de ter visie legging konden belanghebbenden zoals direct omwonenden, maar ook officiële adviesorganen (waterschap, provincie, Rijkswaterstaat en NS Railinfrabeheer) inspreken op de ontwerp-milieuvergunning.

Van de zijde van de adviesorganen zijn deels wel, en deels niet aandachtspunten geformuleerd. Met die aandachtspunten is vervolgens, voor zover behorende tot onze bevoegdheden, rekening gehouden in de zin dat in de milieuvergunning voorschriften zijn opgenomen, specifiek betrekking hebben op het thema water.

Het betreft dan het afvoeren van water via de bedrijfsriolering gekoppeld aan een zuivering voordat het water in de bodem wordt geloosd. Schoon hemelwater van daken mag worden geloosd in de bodem en oppervlaktewater.

Met het onherroepelijk worden van de milieuvergunning met watervoorschriften kan geconcludeerd worden dat ook uit oogpunt van de Wet milieubeheer, namelijk de bescherming van het belang van milieu, geen bezwaren bestaan tegen de uitbreiding van Holterman.

Voorontwerp partiële herziening Bsp "Buitengebied 1997".

Het Waterschap Regge en Dinkel heeft n.a.v. het toezenden van het voorontwerp een advies uitgebracht middels haar brief van 29 maart 2000. In de brief heeft het waterschap een aantal opmerkingen gemaakt. Samengevat vraagt het waterschap in het bestemmingsplan aandacht te besteden aan de afwatering van de uitbreiding van het bedrijfsterrein van Holterman, meer in het bijzonder met betrekking tot het maximale debiet dat mag worden geloosd op haar watergangen en het om zo min mogelijk verhard oppervlak af te laten wateren op de riolering.

Een wijziging van het bestemmingsplan is niet doorgezet zodat voornoemde aandachtspunten niet zijn vastgelegd, voor zover ruimtelijke relevant, in een bestemmingsplan.

De aandachtspunten van het waterschap zijn niet via het ruimtelijk spoor vastgelegd, wel is via bovengenoemde vergunningprocedures invulling gegeven aan de aandachtspunten van het waterschap.

PARAGRAAF 4. CONCLUSIES.

4.1. Algemeen.

De resultaten van een "watertoetsproces" worden vastgelegd in de producten: het wateradvies; de waterparagraaf en eventueel een afsprakennotitie en vinden hun weerslag in het totale oordeel over het ruimtelijk plan of besluit. De waterparagraaf bevat eventuele afspraken die gemaakt zijn over b.v. financiering en beheer van maatregelen en privaatrechtelijke overeenkomsten, bijvoorbeeld tussen gemeente, waterschap en projectontwikkelaar. Een waterparagraaf maakt deel uit van de toelichting bij het ruimtelijk plan.

Het is gewenst dat in die toelichting wordt aangegeven hoe de wateraspecten een plek hebben gekregen in het juridische deel van het plan. De term waterparagraaf suggereert dat alle genoemde onderdelen in één paragraaf bij elkaar staan. Dat is wenselijk vanwege de zichtbaarheid en transparantie.

4.2 Proces Holterman.

De eerste oriëntatie naar mogelijkheden van de uitbreiding zijn gestart voor het tijdstip dat de "watertoets" een wettelijke status heeft gekregen in het Bro. Om deze reden maakt dit rapport deel uit van de beslissing op bezwaar en de "Ruimtelijke Onderbouwing uitbreiding Holterman". In de diverse hiervoor in paragraaf 3 genoemde vergunningprocedures is nadrukkelijk gekeken naar de gevolgen van de uitbreiding van Holterman op de gevolgen voor water. Daarbij is aandacht besteed, voor zover van toepassing, aan aspecten als wateroverlast; vergroting veerkracht van watersystemen; vasthouden-bergen-afvoeren; riolering; reductie hydraulische belasting rwzi; watervoorziening; tegengaan van nadelige effecten van veranderingen in ruimtegebruik op de behoefte aan water; volksgezondheid; reduceren verdrinkingsrisico's; bodemdaling; grondwateroverlast; oppervlaktewaterkwaliteit; grondwaterkwaliteit; verdroging; en natte natuur.

4.3 Inhoud.

In de diverse doorlopen procedures heeft het nodige overleg plaatsgevonden met diverse instanties. Bij het doorlopen van diverse procedures zijn mogelijkheden gegeven tot inspraak (adviezen, zienswijzen, bedenkingen, etc.). De procedures hebben geleid tot het verlenen van vergunningen waaraan voorwaarden zijn verbonden ter behartiging van waterbelangen. Met het afgeven van die vergunningen kan geconcludeerd worden dat diverse wateractoren instemmen met de voorgenomen uitbreiding van Holterman.

Met vorenstaande is invulling gegeven aan de eisen neergelegd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), tot een zorgvuldig feitenonderzoek, een zorgvuldige belangenafweging en een zorgvuldige motivering.

4.4. Eindconclusie

Gelet op bovenstaande is voldaan aan de eis dat bij het doorlopen van de artikel 19 lid 1 Wro procedure, de wateraspecten adequaat zijn meegewogen en overleg heeft plaatsgevonden met andere waterpartners. De eindconclusie luidt dan ook dat de wateraspecten niet in de weg staan aan de uitbreiding van Holterman en dat de wateractoren instemmen met de uitbreiding.

