

Aan:
Gemeente Hof van Twente
Postbus 54
7470 AB Goor

Borne, 24 november 2021
Ons kenmerk: 20AF141
Bijlagen: Geen

Betreft: *Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Grotestraat 91 Goor*

Geacht College,

Zoals bij u bekend zijn wij bezig met het opstellen van een bestemmingsplan voor de realisatie van acht woningen aan de Grotestraat te Goor. Het plan kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer dient in dat geval een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegd gezag (college), ter voorbereiding op de vaststelling van het bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. In het kader van deze besluitvorming is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In de bijlage van het Besluit m.e.r. zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Onderhavig plan kan worden gekwalificeerd als de aanleg of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen als genoemd in onderdeel D.11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Bij de uitleg van de Europese m.e.r.-richtlijn wordt immers aangegeven dat 'stedelijke ontwikkelingsprojecten' breed moet worden geïnterpreteerd.

Bij de activiteit zijn drie relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

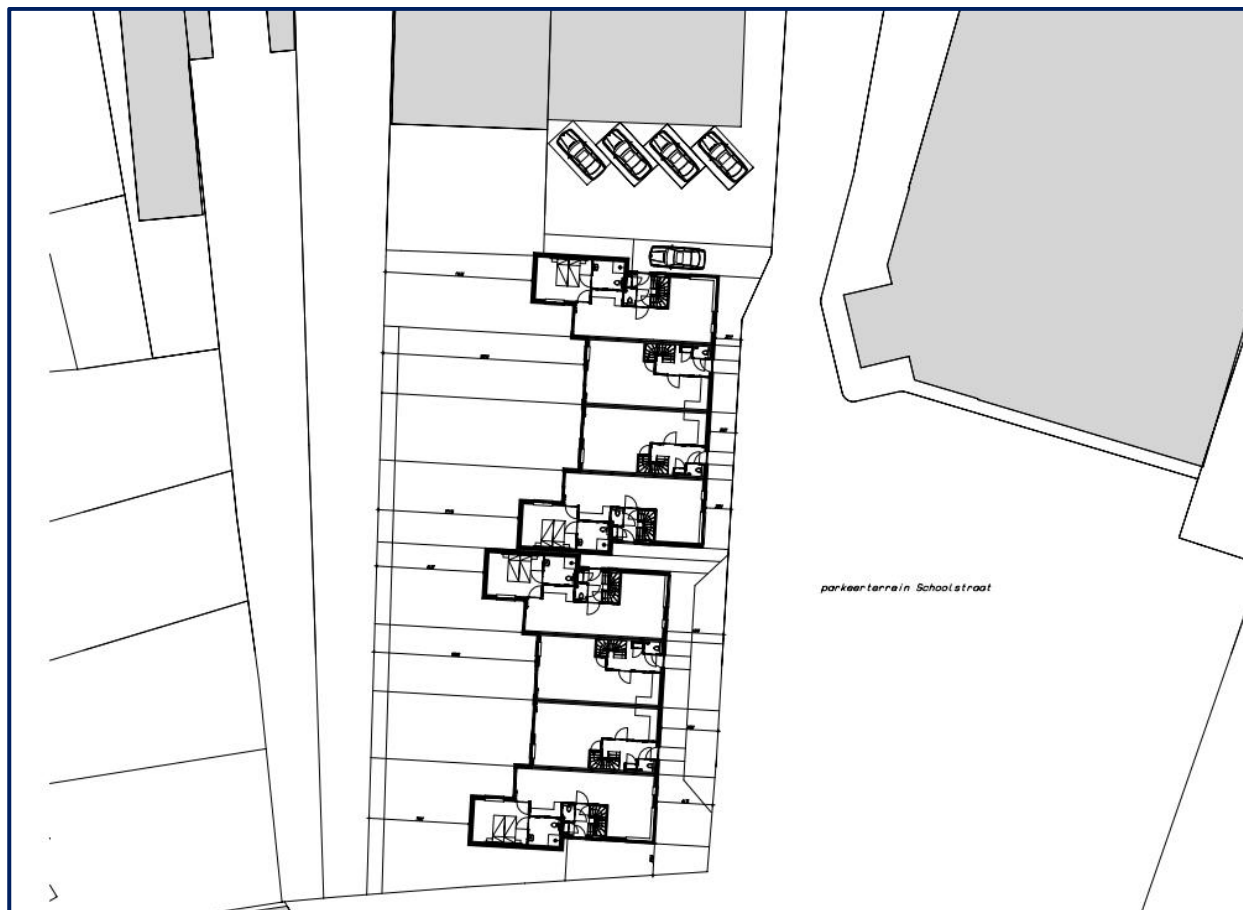
Onderhavig plan heeft betrekking op de realisatie van acht woningen. De omvang van het plan blijft hiermee ver onder de indicatieve drempelwaarden waardoor in eerste instantie met een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan worden volstaan.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het betreffende project

Initiatiefnemer is voornemens om in het centrum van Goor garageboxen en een gedeelte van een horecapand te saneren en hiervoor in de plaats acht grondgebonden woningen te bouwen. De woningen worden in twee blokken van vier gerealiseerd. Het plangebied wordt ontsloten via de Spoorstraat en de Schoolstraat. Naast de bouw van de woningen worden tevens acht parkeerplaatsen gerealiseerd. In onderstaande afbeelding is een situatietekening van het plan weergegeven.



Figuur 1: Situatietekening ontwikkeling Grotestraat 91 Goor (bron: Ton Kuipers Architectuur)

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de Grotestraat in het centrum van de kern Goor. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Goor, sectie C, perceelnummers 6430, 6431 en 6667. Het plangebied kent een oppervlakte van circa 1.600 m².

Kenmerken van de potentiële effecten

Voor wat betreft de potentiële milieueffecten van de planontwikkeling zijn de volgende aspecten van belang/relevant.

Verkeerseffecten en luchtkwaliteit

Het plangebied wordt ontsloten via een verbindingsstraat tussen de Schoolstraat en de Spoorstraat. Deze weg betreft een erftoegangsweg en kent een maximum snelheidsregime van 30 km/u. Om de toename van het verkeer als gevolg van de ontwikkeling te bepalen wordt gebruik gemaakt van de CROW-kencijfers uit de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. Het plangebied behoort tot het gebiedstype 'centrum'. De stedelijkheidsgraad van Goor is weinig stedelijk. Voor één aaneengesloten woning geldt derhalve een gemiddelde verkeersgeneratie van 7,2 verkeersbewegingen per woning per dag.

Onderhavig plan maakt de realisatie van acht aaneengesloten woningen mogelijk. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van de acht aaneengesloten woningen bedraagt afgerond gemiddeld 58 verkeersbewegingen ($7,2 \times 8 = 57,6$) per dag.

Het plan voorziet tevens in het verdwijnen van een gedeelte van een horecagelegenheid, waardoor verwacht wordt dat de toename in verkeersbewegingen minder zal zijn dan 58. Er wordt echter rekening gehouden met het worst-case scenario en derhalve wordt gerekend met 58 verkeersbewegingen.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als wordt uitgegaan van een worst-case scenario kan het aantal verkeersbewegingen op 58 verkeersbewegingen per dag gesteld worden. Er zal geen sprake zijn van vrachtverkeer, waardoor het percentage vrachtverkeer op 0% gezet kan worden. In onderstaande figuur is de berekening weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	58
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,04
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 2: NIBM-tool (bron: InfoMil)

Uit deze berekening volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Er is geen nader onderzoek nodig. Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt bovendien dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet nodig. Tevens kan de realisatie van 8 woningen niet aangemerkt worden als de realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen de zone van een Rijks- of provinciale weg. Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Archeologie

De gemeenteraad van Hof van Twente heeft beleid voor archeologie vastgesteld. Op de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Hof van Twente staan archeologische rijksmonumenten en de kans op archeologische vondsten vermeld. Per gebied zijn criteria opgesteld wanneer een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

De waardenkaart gaat uit van verschillende gebieden: zones met een lage, een middelhoge, een hoge archeologische verwachting en de historische kernen. AMK-terreinen zijn die terreinen die op de landelijke archeologische monumenten kaart staan aangegeven. Zo zijn de kernen van Delden, Diepenheim, Goor of Markelo sinds de Middeleeuwen bewoond geweest en daardoor gebieden waar de kans op archeologische vondsten groot is. Afhankelijk van de verwachtingswaarde die aan een gebied is toegewezen, zal bij bouwplannen archeologisch onderzoek moeten plaatsvinden. Onderstaand een uitsnede van de archeologische waardenkaart.



Figuur 3: Archeologische verwachtingskaart (bron: gemeente Hof van Twente)

Op de verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Hof van Twente ligt het plangebied in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Vanwege de ligging in meerdere gebieden geldt de hoogste eis als leidraad. Dat betekent dat bij ingrepen dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan of gelijk aan 50 m² een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Derhalve is door RAAP een archeologisch onderzoek uitgevoerd (RAAPrap_5095_HTGG_20210409, d.d. 4 april 2021). Het door RAAP uitgevoerde onderzoek bestaat uit een KNA conform bureauonderzoek (protocol BRL SIKB 4002) dat aangevuld is met een verkennend booronderzoek (protocol BRL SIKB 4003).

Op basis van het bureauonderzoek kunnen in het plangebied archeologische resten worden verwacht met een datering vanaf het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd, met name voor vindplaatsen uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd, gezien de ligging direct achter lintbebouwing tussen de twee historische kernen van Goor.

De bodemopbouw bestaat uit bestrating/puinverharding met daaronder een vlijlaag of rommelig pakket tot circa 50 cm –mv; daaronder ligt een matig humeus (bouwland)dek op beekafzettingen (circa 90 cm –mv) op dekzand. In het humeuze dek zijn archeologische indicatoren aangetroffen, waaronder twee stuks kogelpot uit de late middeleeuwen. Mogelijk is in de zuidwesthoek op circa 90 cm –mv asbest aangetroffen. Op basis van het booronderzoek zijn in het plangebied geen aanwijzingen voor omvangrijke, diepe bodemverstoringen waargenomen. Gezien de ligging direct achter historische bebouwing, is er een reële kans op de aanwezigheid van archeologische waarden.

Om de gespecificeerde verwachting te toetsen, wordt vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (met eventuele doorstart naar opgraving). Voor de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek dient een Programma van Eisen (PvE) ter beoordeling aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd. Dit advies geldt voor het gehele plangebied.

Selectieadvies

Op basis van het bureauonderzoek kunnen in het plangebied archeologische resten worden verwacht met een datering vanaf het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd, met name voor vindplaatsen uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd, gezien de ligging direct achter lintbebouwing tussen de twee historische kernen van Goor. De bodemopbouw bestaat uit bestrating/puinverharding met daaronder een vlijlaag of rommelig pakket tot circa 50 cm –mv; daaronder ligt een matig humeus (bouwland)dek op beekafzettingen (circa 90 cm –mv) op dekzand. In het humeuze dek zijn archeologische indicatoren aangetroffen, waaronder twee stuks kogelpot uit de late middeleeuwen. Mogelijk is in de zuidwesthoek op circa 90 cm –mv asbest aangetroffen.

Op basis van het booronderzoek zijn in het plangebied geen aanwijzingen voor omvangrijke, diepe bodemverstoringen waargenomen. Gezien de ligging direct achter historische bebouwing, is er een reële kans op de aanwezigheid van archeologische waarden. Om de gespecificeerde verwachting te toetsen, wordt vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (met eventuele doorstart naar opgraving). Voor de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek dient een Programma van Eisen (PvE) ter beoordeling aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd. Dit advies geldt voor het gehele plangebied.

Het advies van RAAP wordt overgenomen. Het uitvoeren van archeologisch vervolgonderzoek is noodzakelijk, namelijk in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. In verband met de aanwezigheid van bebouwing, de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten en een saneringsnoodzaak wordt dit onderzoek in een later stadium tijdens de aanvraag van de omgevingsvergunning aan de gemeente overhandigd. Wat betreft het aspect 'archeologie' kan het plangebied nog niet worden vrijgegeven. Dit wordt geborgd door de bestaande dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' in de herziening van het bestemmingsplan onverkort over te nemen.

Geluid

Wegverkeerslawaaai

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

- a. in stedelijk gebied:
 - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
- b. in buitenstedelijk gebied:
 - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonering geldt niet:

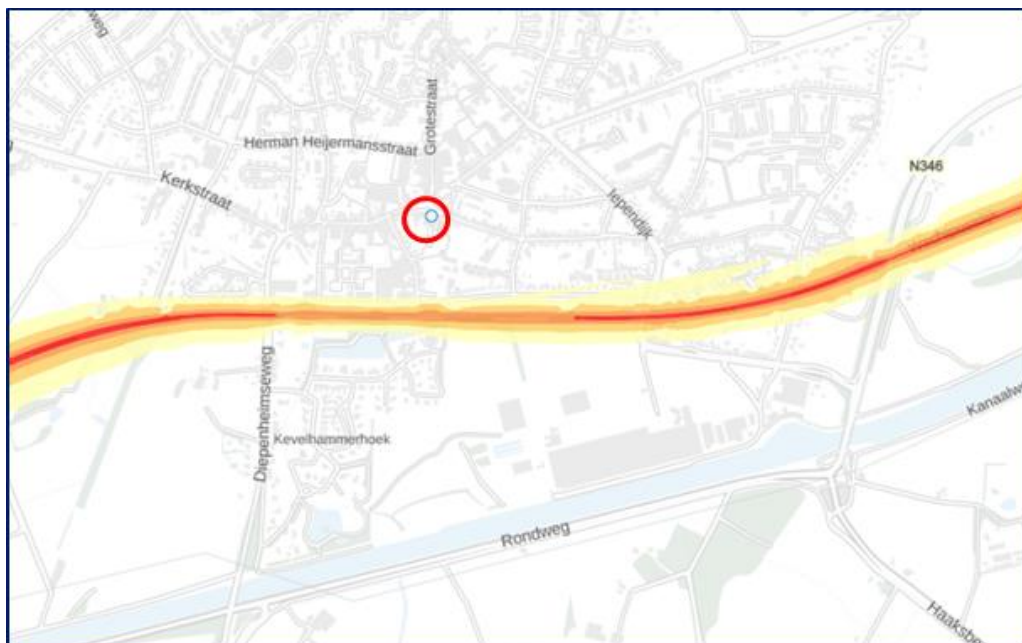
- c. voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- d. voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
- e. wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

Het plangebied is niet gelegen binnen een geluidszone in het kader van de Wet geluidhinder. De dichtstbijzijnde weg waar een snelheidsregime van 50 km/u geldt is gelegen op circa 400 m. Voor alle wegen rondom en in de directe omgeving het plangebied geldt een maximum snelheidsregime van 30 km/u. Dit snelheidsregime geldt ook voor de weg waar het plangebied aan is gelegen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient volgens jurisprudentie wel aangetoond te worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De weg waar het plangebied aan grenst is een smalle straat met verschillende drempels die de Spoorstraat en de Schoolstraat verbindt. Deze straat fungeert tevens als inrit voor een parkeerterrein. De weg waaraan de woningen in voorliggend plan worden gerealiseerd is dus geen drukke weg, kent een laag snelheidsregime en wordt voornamelijk gebruikt voor bestemmingsverkeer. Bovendien dienen de geprojecteerde woningen te voldoen aan de eisen van geluidswering uit het Bouwbesluit. Op basis van vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de nieuwe woningen.

Railverkeerslawaaai

Ten zuiden van het plangebied op circa 170 meter is een spoorlijn gelegen. Deze spoorlijn is een verbinding tussen Zutphen en Oldenzaal, waar dagelijks stoptreinen rijden. In onderstaand figuur is de geluidsbelasting in Lden van deze spoorlijn weergegeven. Te zien is dat het plangebied ruim buiten de geluidscontouren van het spoortracé is gelegen. Deze spoorlijn vormt voor het aspect railsverkeerslawaaai geen belemmering voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.



Figuur 4: Geluidsbelastingkaart railverkeer (bron: atlasleefomgeving.nl)

Industrielawaai

In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich geen gezoneerd industrieterrein of een gezoneerd bedrijfsperceel, waardoor het aspect 'industrielawaai' geen hinder zal veroorzaken op het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect 'geluid' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen, de toelaatbaarheid op het gebied van volksgezondheid en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan is gebruik gemaakt van een verkennend asbestbodemonderzoek (kenmerk: 20072316) om ter plaatse de milieu-hygiënische kwaliteit van de bodem vast te stellen

Kruse Milieu heeft een verkennend en nader asbestbodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Een samenvatting, conclusie en aanbeveling van dit onderzoek worden hier geschetst. De onderzoekslocatie is deels bebouwd met garageboxen en verhard met klinkers, tegels en gravel. Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat op de locatie één asbestverdachte druppelzone aanwezig is. Deze locatie is als verdachte deellocatie beschouwd. De bovengrond van het westelijke deel van de locatie is verdacht voor de aanwezigheid van asbest. De onderzoekslocatie is onverdacht voor chemische componenten.

Resultaten veldwerk

In totaal zijn er 8 inspectiegaten en 6 sleuven gegraven en zijn er 5 boringen verricht. Eén boring is doorgezet tot 3.7 meter diepte, welke is afgewerkt tot peilbuis. Gebleken is dat de bodem globaal bestaat uit zeer fijn tot matig fijn zand met plaatselijk van 1.55 - 1.8 m-mv een sterk kleiige veenlaag in de ondergrond. In de boven- en ondergrond zijn roest- en oerhoudende lagen aangetroffen. Er zijn bodemvreemde materialen waargenomen (baksteen, puin en keramiek). Door de veldwerkers zijn in het nader asbestonderzoek asbestverdachte materialen waargenomen in de bodem van de sleuven S1, S4, S5 en S6. Het freatische grondwater is in peilbuis 1 aangetroffen op 2.10 meter min maaiveld.

Resultaten chemische analyses

Op basis van de resultaten van de chemische analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

Onderzoekslocatie

- de bovengrond (BG I) is (zeer) licht verontreinigd koper, kwik, lood en zink;
- de bovengrond (BG II) is (zeer) licht verontreinigd koper, kwik en lood;
- de ondergrond (OG) is niet verontreinigd;
- het grondwater (PB 1) is zeer licht verontreinigd met barium, koper, molybdeen en nikkel.

Resultaten asbestanalyses

Op basis van de resultaten van de asbestanalyses kan het volgende worden geconcludeerd:

Onderzoekslocatie:

- in het mengmonster van de fijne fractie MM FF - 01 is asbest aangetoond in een gehalte boven de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Deellocatie A: druppelzone

- In het mengmonster van de fijne fractie MM FF - A is asbest aangetoond, maar is het gehalte lager dan de interventiewaarde.

Resultaten nader asbestonderzoek

- In sleuf S1 is asbest aangetoond in een gehalte lager dan de interventiewaarde;
- In sleuf S2 is asbest aangetoond in een gehalte lager dan de interventiewaarde;
- In sleuf S3 is asbest aangetoond in een gehalte lager dan de interventiewaarde;
- In sleuf S4 is asbest aangetoond in een gehalte lager dan de interventiewaarde;
- In sleuf S5 is asbest aangetoond in een gehalte lager dan de interventiewaarde;
- In sleuf S6 is asbest aangetoond in een gehalte hoger dan de interventiewaarde.

Hypothese

De hypothese "onverdachte locatie" voor chemische componenten dient te worden verworpen, aangezien er enkele overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarden zijn aangetoond.

De hypothese "verdacht voor de aanwezigheid van asbest" ter plekke van het westelijke deel van de onderzoekslocatie kan worden aangenomen, aangezien de bodem asbesthoudend is.

De hypothese "verdacht voor de aanwezigheid van asbest" ter plekke van de druppelzone kan worden aangenomen, aangezien de bodem ter plekke asbesthoudend is.

Conclusies en aanbevelingen

In de bovengrond (BG I en BG II) en in het grondwater zijn enkele lichte verontreinigingen aangetoond. Voor een beschrijving en mogelijke verklaringen wordt verwezen naar de paragrafen 4.3 en 4.4 van het rapport in de bijlage. In de ondergrond (OG) zijn geen verontreinigingen aangetoond. Aangezien de tussenwaarden niet worden overschreden, is er geen reden om een nader onderzoek uit te voeren.

In het mengmonster van de fijne fractie MM FF - 01 is asbest aangetoond in een gehalte boven de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek. In het mengmonster van de fijne fractie MM FF - A is asbest aangetoond in een gehalte lager dan de interventiewaarde; er is geen saneringsnoodzaak.

Nader asbestonderzoek

In de sleuven S1, S2, S3, S4 en S5 is asbest aangetoond. De gewogen asbestgehalten zijn lager dan de interventiewaarde voor een nader asbestonderzoek; er is geen saneringsnoodzaak.

In sleuf S6 is het gewogen asbestgehalte boven de interventiewaarde. De visueel schone ondergrond (S4-OG) is niet asbesthoudend. De sterke asbestverontreiniging is in voldoende mate in kaart gebracht. De geschatte omvang is circa 100 m³ x gemiddeld 1.0 meter = 100 m³.

In het kader van de voorgenomen herontwikkeling van het terrein is sanering van de sterke asbestverontreiniging noodzakelijk. Er dient voorkomen te worden dat er vermenging ontstaat met de schone grond. De sterk verontreinigde grond mag niet worden verminderd of verplaatst zonder toestemming van het bevoegd gezag (provincie Overijssel). Voorafgaande aan de sanering dient een BUS-melding of saneringsplan opgesteld te worden en goedgekeurd te worden door het bevoegd gezag. Een sanering mag alleen door hiervoor erkende bedrijven worden uitgevoerd.

Slotconclusie

Uit milieukundig oogpunt is er, na sanering van de sterke asbestverontreiniging, geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijzing en de nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De noodzakelijke sanering zal in het kader van de Wet bodembescherming voorafgaand aan de sloop en bouw worden uitgevoerd. Na sanering wordt de bodem geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin). Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect 'bodem' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

Ecologie

Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

Het plangebied is op 12 december 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied 'Borkeld', is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied, maar om het effect van de emissie van stikstof in beeld te brengen, is een stikstofberekening uitgevoerd. De conclusie uit het onderzoek luidt als volgt.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling aan de Grotestraat 91 in Goor komt er NO_x vrij. Door uitvoering van de AERIUS berekening is aangetoond dat dit niet leidt tot een meetbare depositie van NO_x in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof. In zowel de aanleg- als gebruiksfase ligt de emissie niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van de berekende emissie, tijdens de aanleg- en gebruiksfase, vindt er dan ook géén meetbare verhoging van de depositie NO_x plaats in op enige afstand gelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van de bouw en gebruik van de beoogde ontwikkeling. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000-gebied 'Borkeld'. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

De AERIUS Calculator 2020 biedt voldoende inzicht in het effect van de voorgenomen activiteit op Natura 2000-gebieden voor het aspect stikstof. De uitkomsten van de berekeningen met de AERIUS Calculator zijn geldig en toepasbaar voor ruimtelijke plannen.

De Wet natuurbescherming vormt voor het aspect stikstof geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten en tot een weinig geschikt leefgebied voor beschermde dieren. Vermoedelijk benutten sommige vogel-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten het plangebied als foerageergebied, maar alleen enkele grondgebonden zoogdiersoorten bezetten er een vaste rust- en voortplantingsplaats. Er nestelen geen vogels in het plangebied en vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een bosmuis en huisspitsmuis gedood en wordt de vaste rust- en voortplantingsplaats van deze soorten beschadigd en vernield. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats' omdat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende beschermde dieren niet aangetast. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect 'ecologie' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

Externe veiligheid

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Uit de inventarisatie blijkt dat circa 1 km ten noorden van het plangebied een buisleiding van de Gasunie is gelegen. Op circa 1 km ten zuidwesten van het plangebied is een opslag van gevaarlijke stoffen gelegen. Het plangebied valt niet binnen de risicocontouren van beide bronnen. Binnen een straal van 1 kilometer van het plangebied bestaan geen risico's op basis van de externe veiligheid. Derhalve geldt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen, danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid.

Water

Een belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Waterbeleid waterschap Vechtstromen

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de SVIR en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen.

Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn de Kaderrichtlijn Water en retentiecompensatie. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Waterbeheerplan 2016-2021

Watersysteem

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

Afvalwaterketen

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

Watertoetsproces

Op 19 april 2021 is via www.dewatertoets.nl de digitale watertoets verricht. Op basis van deze toets volgt de korte procedure. Dit houdt in dat direct doorgaan kan worden met de planvorming van het plan onder de voorwaarde dat de standaard waterparagraaf wordt toegepast.

Conclusie

In deze aanmeldingsnotitie is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen of een zeer beperkt effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- (beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Ad Fontem BV,
S.H. Geurtse