

Inventariserend veldonderzoek 110 kV Hengelo Weideweg – Hengelo Oele, gemeente Hof van Twente.

Beoordeling rapportage archeologisch onderzoek.¹

Rapport: Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. boringen. Aanleg 110 kv kabelverbinding Hengelo Weideweg (HGLW) - Hengelo Oele (HGLO)
Antea Group Archeologie, 2020/30, revisie 00, 19 juni 2020

Auteur: R.L. Fens & I. Fleuren

Doelstelling

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen van de archeologische verwachting, zoals deze op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek is opgesteld. Het uitgevoerde onderzoek betreft een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen, verkennende fase. Een verkennend onderzoek heeft als doel het in kaart brengen van eventuele verstoringen in de bodem, het verkrijgen van enig inzicht in de bodemopbouw van het gebied en aldus het in kaart brengen van kansrijke en kansarme zones wat betreft archeologie.

Bevindingen

De bodemopbouw bestaat uit een ondergrond van leem en fluvioperiglaciale afzettingen die slechts zeer plaatselijk een dun dekzanddek vertoont (enkel in boringen 040A, deels 039A in deeltracé 4 en boringen 047A-050A in deeltracé 5). Bodemvorming in deeltracé 4 is verder niet aangetroffen, in deeltracé 5 zijn restanten van een beekerdgrond en/of gooreerdgrond aangetroffen. Deze restanten bestaan uit een eerdlaag en uit sterke accumulatie van roest. Indicatoren voor vroegere bewoning, zoals een eenmanses of een dekzandkop of –rug met tekenen van podzolificatie zijn niet aangetroffen. De bodemvorming is over het algemeen gering, en beperkt tot de bouw- en ploegvoor (0,2-0,6 m – mv). In boring 045A is een slootdemping aangetroffen (verstoring tot 1,4 m-mv).

Landschappelijk komt de ingeschatte situatie zeer overeen met de inschatting uit de bureaustudie: het plangebied ligt in de morenevlakte (consequent ondiep gelegen leemlagen), bedekt met fluvioperiglaciale afzettingen, maar slechts zeer plaatselijk met een dekzanddek, die zeer dun is en dan ook slechts als onderdeel van de bouwvoor kon worden herkend. Resten van verwachte (natte dan wel droge) podzolbodems werden wel verwacht, maar zijn niet (meer) aanwezig. Wel is een beekerd bodem herkend in deeltracé 5.

Conclusie en advies

Om het feit dat er geen bodem of landschappelijke situatie is aangetroffen die de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen in het plangebied ondersteunt (morenevlakte veelal zonder dekzanddek, geploegde/ontgonnen AC-profielen en geen esdek) adviseren wij tot vrijgave van het tracé.

Opmerkingen:

- Neem op het titelblad ook de naam de gemeente op. Nu is niet te herleiden om welk tracédeel dit rapport gaat.
- Ik mis de NAP-hoogtes van de boringen. Deze moeten in de boorstaten worden toegevoegd.
- Ter verduidelijking:
 - Kan op de boorpuntenkaart ook de interpretatie van de boringen worden weergegeven - als symbool, bijv. verstoring of aanwezigheid bodemvorming evt met type (al dan niet verstoord) etc etc.

¹ Cursieve tekstdelen in deze toetsing betreffen passages uit het onderzoeksrapport

- In combinatie met de geomorfologische kaart als onderlegger (zie ook rapporten 110 Kv ALM-HGL – AnteaGroup Archeologie 2019/02, bijvoorbeeld kaartbijlage 432422-GEOM6) maakt dit in één opslag duidelijk wat er precies is aangeboord.

Opmerking ten aanzien van het selectieadvies:

- Geen opmerkingen

Advies m.b.t. het onderzoeksrapport:

Met verwerking van bovenstaande opmerkingen kan het rapport definitief worden gemaakt en als zodanig worden ingediend bij de vergunningaanvraag. Ik zal het bevoegd gezag adviseren het plangebied binnen haar gemeente vrij te geven.

Namens de gemeente Hof van Twente,

A. (Albert) Vissinga,
23-09-2020

Regio Archeoloog Twente
Het Oversticht
Postbus 531
8000 AM Zwolle
albert.vissinga@hetoversticht.nl