

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
**Wethouder Goselinkstraat 5,
Hengevelde**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

‘WETHOUDER GOSELINKSTRAAT 5, HENGELVELDE’

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Wethouder Goselinkstraat 5, Hengevelde

Datum: juli 2022

Versie: concept

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	7
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	10
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	16

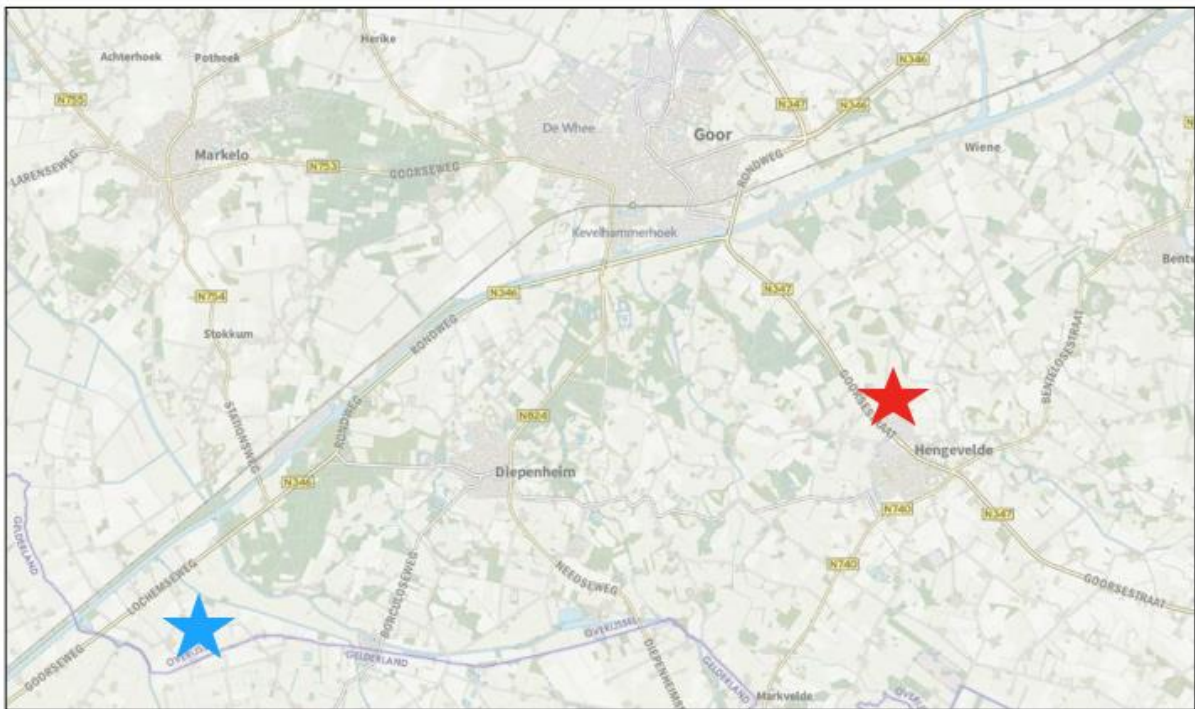
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende ontwikkeling heeft betrekking op het perceel aan de Wethouder Goselinkstraat 5 te Hengevelde, in het buitengebied van de gemeente Hof van Twente (hierna: projectgebied). Ter plaatse is een woonperceel aanwezig met een woning en bijgebouw en omliggende agrarische gronden. Het voornemen bestaat om naast deze woning een nieuwe woning met bijgebouw te bouwen middels de Rood voor rood-regeling zoals verwoord in de beleidsnota 'Grond voor gebruik' van de gemeente Hof van Twente.

Op basis van de Rood voor rood-regeling kan in ruil voor het slopen van minimaal 1.000 m² aan landschapsontsierende bedrijfsbebouwing het recht op een compensatiewoning worden verkregen. In het kader van voorgenomen ontwikkeling wordt aan het minimale sloopoppervlak voldaan door 102 m² aan de Wethouder Goselinkstraat 5 te slopen. Verder wordt 867 m² van te slopen bebouwing aan de Gelselaarseweg 10 in Markelo ingezet. Het restant van 22 m² wordt verkregen uit een sloopvoucher.

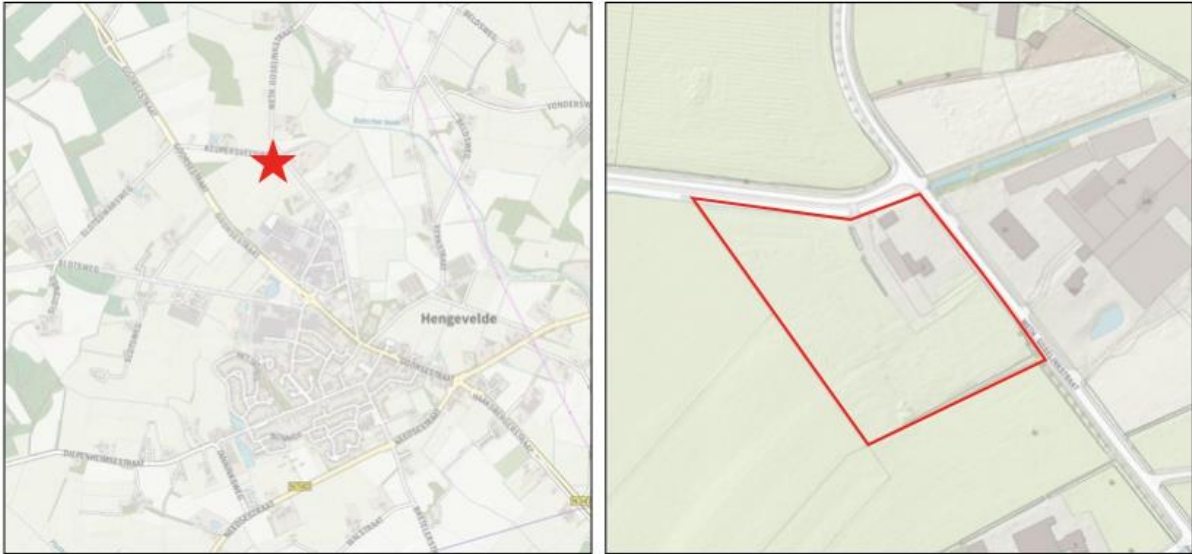
De slooplocatie aan de Gelselaarseweg 10 in Markelo wordt eveneens met dit bestemmingsplanherziening herbestemd (hierna: slooplocatie). Momenteel bevat deze locatie een agrarische bestemming met enkele (voormalige) agrarische schuren. Deze worden niet meer voor agrarische doeleinden gebruikt en zijn daarmee als landschapontsierend aan te merken. Het voornemen bestaat voor deze locatie uit het slopen van 867 m² aan bebouwing. De locatie zal worden bestemd als regulier woonerf. De bestaande woningen en overige gebouwen blijven hierbij behouden en ook zal de aanwezige groenstructuur behouden blijven en worden versterkt.

Het projectgebied en de slooplocatie liggen in het buitengebied van de gemeente Hof van Twente. De indicatieve ligging van deze locaties is in onderstaande afbeelding 1.1 weergegeven, waarbij de slooplocatie met blauw en het projectgebied met rood is aangeduid.



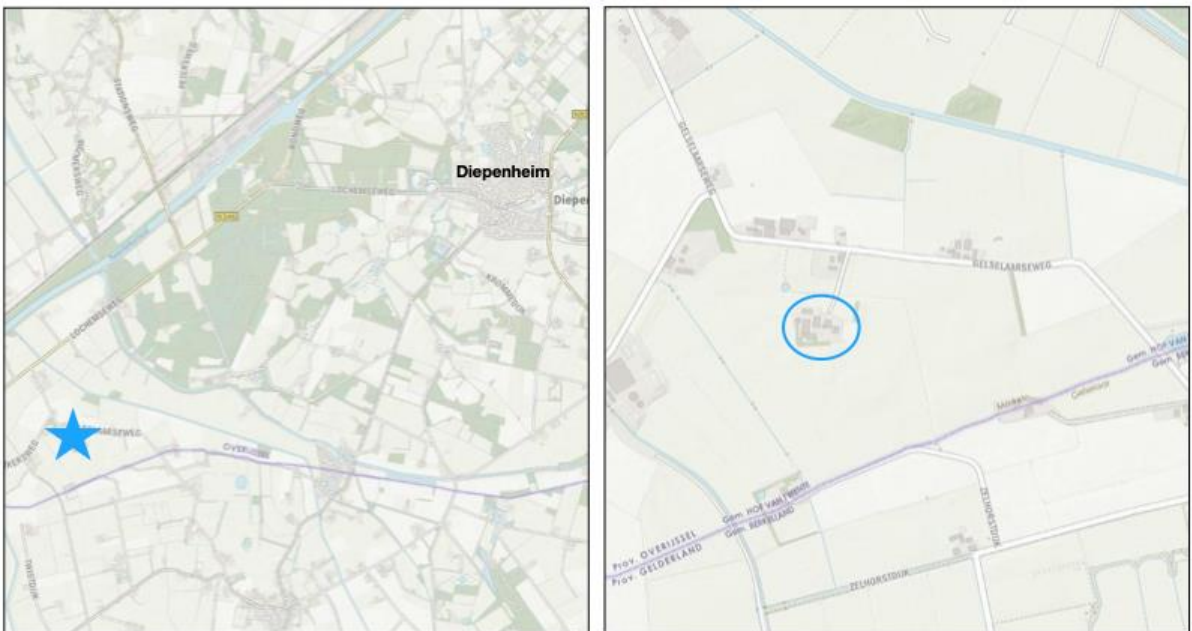
Afbeelding 1.1: Ligging van het projectgebied en slooplocatie in de gemeente Hof van Twente (Bron: PDOK)

Het projectgebied ligt aan de Wethouder Goselinkstraat 5 te Hengevelde, ten noorden van de kern Hengevelde. De indicatieve ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Hengevelde (rode ster) en de directe omgeving (rode omlijning) wordt weergegeven in afbeelding 1.2.



Afbeelding 1.2: Ligging van het projectgebied ten opzichte van Hengevelde en de directe omgeving (Bron: PDOK)

De slooplocatie ligt aan de Gelselaarseweg 10 in Markelo ten zuidwesten van de Diepenheim. De indicatieve ligging van de slooplocatie opzichte van de kern Diepenheim (blauwe ster) en de directe omgeving (blauwe cirkel) wordt weergegeven in afbeelding 1.3.



Afbeelding 1.3: Ligging van de slooplocatie ten opzichte van Diepenheim en de directe omgeving (Bron: PDOK)

Omdat deze voorgenomen herontwikkeling niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. In het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een plan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 3, plannen);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 4, besluiten);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van woningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. Het realiseren van woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2.000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het oppervlak van het gehele projectgebied bedraagt namelijk circa 1,5 hectare. Daarnaast gaat het niet om 2.000, maar slechts 1 woning en het omzetten van bestaande bedrijfswoningen naar reguliere woningen. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project is de gemeente Hof van Twente betrokken.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Hof van Twente het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, Waterschap Vechtstromen, Waterschap Rijn en IJssel en eventueel andere vooroverlegpartners geïnformeerd inzake voorliggend project.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling en de projectlocatie.

Voorgenomen ontwikkeling

De laatste jaren beëindigen steeds meer agrariërs hun bedrijfsactiviteiten. Hierdoor komt de voormalige bedrijfsbebouwing leeg te staan. Er wordt enerzijds gezocht naar mogelijkheden tot hergebruik van de bebouwing en anderzijds naar maatregelen om de sloop te bevorderen. Om dit laatste te bewerkstelligen heeft de gemeente Hof van Twente de beleidsregel Rood voor Rood opgesteld. Het doel dat de gemeente voor ogen heeft is de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van landelijk gebied. Dit doel is onder andere te bewerkstelligen door de sloop van landschapsontsierende bedrijfsgebouwen. De regeling gaat uit van de sloop van een minimum oppervlakte van 1.000 m², waarvoor ter compensatie een nieuwe woning kan worden gerealiseerd.

Binnen de begrenzing van het projectgebied bevindt zich een woning met bijgebouw en een landschapsontsierend bijgebouw. Middels toepassing van de Rood voor rood-regeling voorziet voorliggende ontwikkeling in de sloop van 1.000 m² landschapsontsierende bebouwing in de gemeente Hof van Twente: 102 m² van het projectgebied, 876 m² van de Gelselaarseweg 10 te Markelo en 22 m² middels een sloopvouchere. Binnen het projectgebied is de schuur (102 m²) reeds gesloopt (E in onderstaande afbeelding). Voor deze sloopmeters zal een (compensatie)woning met bijgebouw worden gebouwd aan de Wethouder Goselinkstraat 5.

Het eindbeeld binnen het projectgebied is een woonperceel met twee woningen. Het geheel wordt landschappelijk ingepast middels een erfinrichtingsplan. In afbeelding 2.1 is een uitsnede van het erfinrichtingsplan opgenomen.



Afbeelding 2.1: Erfinrichtingsplan Wethouder Goselinkstraat 5 (Bron: De Eeckhof)

Binnen de begrenzing van de slooplocatie bevinden zich twee woningen met bijgebouwen en landschapontsierend (voormalige) agrarische gebouwen. Deze te slopen agrarische gebouwen hebben gezamenlijk een oppervlakte van 876 m². Het eindbeeld binnen de slooplocatie is een woonperceel met de bestaande aantal woningen. Met de gronden en bebouwing rondom de woning Gelselaarseweg 12 wordt niets gedaan. Dit blijft zoals het momenteel is. De gronden en bebouwing rondom de Gelselaarseweg 10 wordt na de sloop van de bebouwing landschappelijk ingepast middels een erfinrichtingsplan. In afbeelding 2.2 is een uitsnede van het erfinrichtingsplan opgenomen.



Afbeelding 2.2: Erfinrichtingsplan Gelselaarseweg 10 (Bron: De Eeckhof)

Locatiekenmerken

De omgeving van het projectgebied bestaat voornamelijk uit agrarische gronden, met verspreid liggende woonpercelen en agrarische bedrijfspercelen. De omgeving wordt getypeerd als 'kampen en essen'. In de kampen en essen zijn de verspreid liggende of in buurtschappen georganiseerde boerenerven los van opzet. Groepjes eiken vervlechten de erven met hun omgeving. Ingezet wordt op landbouw in combinatie met behoud van de onregelmatige verkaveling, de houtwallen en de boomgroepen. Ook de open essen dienen gespaard te blijven. Op steeds meer plaatsen worden de oude boerderijen door burgers bewoond. Ook komt het voor dat op de plaats van de boerderij een nieuw woonhuis wordt gezet.

Het projectgebied bestaat uit twee separate woonerven waar op beide een woning (A en C) met bijgebouw (B en D) gesitueerd zijn. Rondom de woningen komt een gazon (10) en verschillende bomen (4, 5, 8, 9). Beide erven worden ontsloten middels een oprit (1) en hebben een haag ter afscheiding van het perceel (2 en 3). Daarnaast komt er een singel (7) ter afscheiding van de rest van het perceel (11). Daarnaast bestaat het projectgebied uit agrarische gronden en enkele bomen.

De slooplocatie bestaat voor de Gelselaarseweg 10 uit de woning met bijgebouwen die blijven bestaan (3). Ook de omliggende houtsingel blijft bestaan en zal verder geoptimaliseerd worden (2). Ter plaatse van de gesloopte bebouwing zal een gazon gerealiseerd worden (4). De solitaire bomen (5) en omliggende weiland (1) blijven eveneens behouden.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De voorgenomen ontwikkeling betreft de bouw van een woning binnen het projectgebied. Op de slooplocatie zal meerdere landschapsontsierende bebouwing worden gesloopt met een totale omvang van circa 876 m². De ontwikkeling is kleinschalig en legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Aangezien de gronden van het projectgebied in het verleden zijn gesaneerd, hoeven de gronden bouw- en woonrijp gemaakt te worden en is er verder geen extra grondverzet nodig, anders dan het gebruikelijke voor de bouw van een woning. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De woning zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie. Daarnaast zal de woning naar de duurzame standaarden gebouwd worden.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woning uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Voor de slooplocatie zal de gesloopte bebouwing worden afgevoerd. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op beide locaties. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar de locaties. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase kan ten gevolge van de activiteiten sprake zijn enig hinder, waaronder het drukker worden van de ontsluitingswegen rondom het projectgebied. Van onacceptabele negatieve effecten op het milieu en de omgeving is echter geen sprake. In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd en er worden geen risicovolle technieken toegepast.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de woningbouwontwikkeling van één woning. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, ecologie en stikstof. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

BJZ.nu heeft in de toelichting van het bestemmingsplan de verkeersgeneratie ten gevolge van het plan in beeld beschreven (subparagraaf 3.2). Voor de ontwikkeling wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Verstedelijkingsgraad: Weinig stedelijk (bron: gemeente Hof van Twente);
- Stedelijke zone: Buitengebied;
- Functie: 'koop, huis, vrijstaand';
- Verkeersgeneratie (per woning): gemiddeld 8,2 verkeersbewegingen per weekdagetmaal.

Hieruit blijkt dat het voornemen resulteert in een verkeersgeneratie van maximaal afgerond 17 verkeersbewegingen per weekdagetmaal voor de twee woningen binnen het projectgebied. Omdat er sprake is van een toevoeging van één woning, zal de verkeersgeneratie met afgerond 9 verkeersbewegingen per weekdag etmaal toenemen. Voor de bestaande woning wordt gebruik gemaakt van de bestaande in- en uitrit aan de Wethouder Goselinkstraat 5. De nieuw toe te voegen woning wordt via een in- en uitrit ontsloten op de Keupersveenweg, die uitkomt op de Wethouder Goselinkstraat. Zowel de bestaande als de nieuwe in- en uitrit zullen op een veilige en overzichtelijke wijze worden ontsloten. De zeer beperkte verkeersgeneratie die de extra woning op zal leveren kan eenvoudig worden opgevangen door het bestaande wegennet. De verkeersgeneratie voorkomend uit het plan past binnen de maximale capaciteit van de omliggende wegen.

Voor de slooplocatie geldt dat er met het voornemen een agrarisch bedrijf buiten werking wordt gesteld. Hierdoor zal er ter plaatse van de slooplocatie sprake zijn van een afname aan verkeersbewegingen door het planologisch vervallen van de agrarisch gerelateerde verkeersbewegingen. Wat betreft de bestaande woningen behoeft er geen nadere toetsing worden uitgevoerd wat betreft de aspecten 'verkeer en parkeren', omdat deze woningen reeds planologisch mogelijk zijn (en aanwezig zijn) binnen het vigerende bestemmingsplan. De erven zijn van voldoende grootte om in de benodigde parkeerplaatsen te voorzien.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Wat betreft de voertuigbewegingen is aangesloten op hetgeen opgenomen bij het aspect 'verkeer', waarbij de bestaande verkeersbewegingen (van de slooplocatie) buiten beschouwing zijn gelaten.

Het aandeel vrachtverkeer is op 0% gezet, aangezien het voornemen uitsluitend de functie 'wonen' betreft. Het aandeel van vrachtverkeer in de aanlegfase is buiten beschouwing gelaten, omdat dit tijdelijk van aard is. De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	9
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,01
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Water

Slooplocatie

Voor de slooplocatie geldt dat er sprake is van verwijdering van agrarische bebouwing, waarbij de bestaande bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoningen. Deze ontwikkeling heeft geen dusdanige invloed op het water. Voor het afvalwater, grondwater en oppervlaktewater verandert er niet zozeer iets. Qua hemelwater geldt dat dit meer de ruimte heeft om te infiltreren, omdat er sprake is van meer grasland, zie ook afbeelding 2.2.

Projectgebied

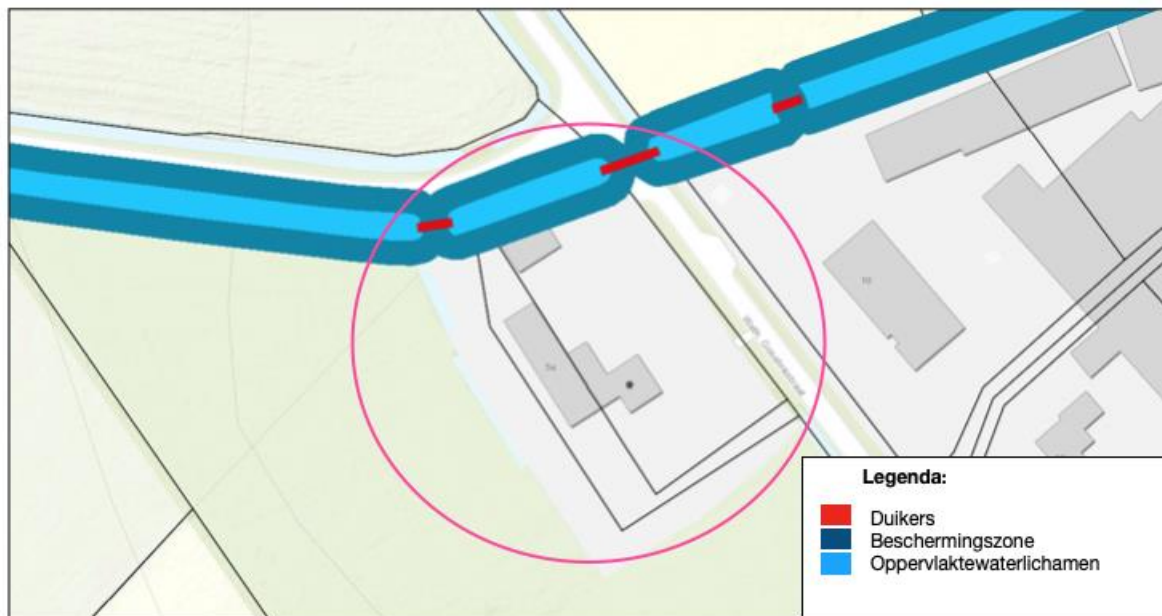
Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Hof van Twente. De locatie bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied.

Grondwater

Binnen het projectgebied zijn geen gevallen van grondwateroverlast bekend. De ontwikkeling is kleinschalig en zal weinig invloed hebben op het grondwater. Bij de bouw van de nieuwe woning zal rekening worden gehouden met de grondwaterstanden en de benodigde verschillen in hoogten.

Oppervlaktewater

In onderstaande afbeelding is een uitsnede opgenomen van de Keur van het waterschap Vechtstromen. Hierop is het projectgebied met roze omcirkeld.



Afbeelding 3.1: Uitsnede Keur waterschap Vechtstromen 2020 (Bron: Vechtstromen)

In de noordzijde van het projectgebied loopt naast de Keupersveenweg een oppervlaktewaterlichaam met een beschermingszone en verschillende duikers. Deze beschermingszone is bedoeld om het oppervlaktewaterlichaam te beschermen en tevens de zone aan te geven die nodig is om bijvoorbeeld het oppervlaktewaterlichaam te kunnen onderhouden.

De waterloop is na de uitvoering van de watertoets door het waterschap van de legger gehaald, waarmee de beschermingszone (keurzone) en strokenkaart niet meer van toepassing zijn. Voor het projectgebied betekent dit dat er vanuit het watersysteem geen beperkingen meer zijn. Het beheer en onderhoud van de waterloop is overgedragen van het waterschap naar de gemeente Hof van Twente.

In het projectgebied zal rekening worden gehouden door in deze zone geen bouwwerken te bouwen en de erfinrichting zo zodanig dat er rekening wordt gehouden met deze zone, zie hiervoor ook het erfinrichtingsplan (afbeelding 2.1).

Afvalwater

Het afvalwater afkomstig van de nieuwe wording wordt afgevoerd naar de RWZI door middel van de bestaande gemeentelijke riolering.

Hemelwater

Het schoonhemelwater wordt zoveel mogelijk in het projectgebied vastgehouden en met een overstort afgevoerd. De definitieve uitwerking van de omgang met het hemelwater wordt bij de uitvoering nader uitgewerkt. Gedacht wordt aan infiltratiekratten of infiltratievoorzieningen ter plaatse van de groenelementen in het projectgebied. Deze tuin is van voldoende omvang om dit op te kunnen vangen.

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zal gedetailleerd worden beschreven op welke wijze met het hemelwater wordt omgegaan. Geconcludeerd wordt dat het aspect water niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van water wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Borkeld" bedraagt in dit geval respectievelijk circa 10,3 en 9,1 kilometer ten noorden van het projectgebied en slooplocatie. Het gebied "Bursezand & Haaksbergervveen" ligt op circa 10,6 kilometer ten zuiden van het projectgebied. En het gebied "Stelkampsveld" ligt op circa 6,7 kilometer ten zuiden van de slooplocatie. Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op meer afstand van de locaties. Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangemerkt als NNN liggen op circa 660 meter van het projectgebied en 850 meter van de slooplocatie. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de onderlinge afstand tot het NNN is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

Om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te beoordelen heeft BJZ.nu stikstofberekeningen uitgevoerd met behulp van de AERIUS-calculator¹.

Geconcludeerd wordt dat voor de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Tot slot wordt opgemerkt dat, vanwege de ruime afstand van het projectgebied tot Natura 2000-gebieden, op voorhand wordt geconcludeerd dat het voornemen door geluid, licht of trillingen geen negatieve effecten veroorzaakt voor Natura 2000-gebieden.

Soortbescherming

Projectgebied

Er worden in het projectgebied geen beschermde flora of fauna verwacht. Het projectgebied bestaat een kleine oppervlakte aan intensief beheerd (o.a. Engels raai) gras. Er is geen geleidend struweel aanwezig en er staan geen bomen in het projectgebied. Alhoewel het niet verwacht wordt, is het mogelijk dat er een vogel of een amfibie zich in het projectgebied begeeft tijdens werkzaamheden. Om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen wordt daarom geadviseerd om buiten de kwetsbare perioden te werken (tussen eind september en begin februari). Het naleven van de zorgplicht wordt als voldoende beschouwd.

¹ Stikstofonderzoek 'AERIUS Berekening Wethouder Goselinkstraat 5, april 2022, BJZ.nu BV

Slooplocatie

Er zijn in de omgeving waarnemingen bekend van steenuilen en er is een uilenkast aanwezig op de slooplocatie. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de steenuil om vast te stellen of deze een nest bezet op de slooplocatie. Jaarrond beschermde soorten als de gierzwaluw en huismus zijn niet waargenomen in het gebied en het is onwaarschijnlijk dat deze soorten van de slooplocatie gebruiken maken. Alhoewel verder niet aangetroffen kunnen vogels zonder jaarronde nestbescherming een nest bezetten binnen de slooplocatie. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernietigen van bezette vogelnesten en het verstoren van vogels dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is tussen eind september en begin februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernietigd worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats op de slooplocatie, maar gebruiken het wel als foerageergebied. De oude varkensstal vertoont geen kieren of gaten en is goed afgesloten. De rundveestal is daarentegen niet geïsoleerd en klimatologisch te instabiel. Daarnaast zijn er geen geschikte holle ruimten waargenomen. Er zijn ook geen sporen aangetroffen van gewone grootoorvleermuizen. De aanwezigheid hiervan is doorgaans vast te stellen door de aanwezigheid van afgebeten insectenvleugels.

De slooplocatie wordt als geschikt habitat voor de steenmarter beschouwd door de vegetatiestructuur en de openingen om in de bebouwing een (vaste) rustplaats te bezetten. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van steenmarters op de slooplocatie te verkennen. Voor de overige grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Er worden geen beschermde amfibieën op de slooplocatie verwacht, het naleven van de zorgplicht wordt hierbij als voldoende geacht. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de bouw van de woning enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Voor de slooplocatie geldt dat de sloop van de gebouwen enige overlast kan veroorzaken. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval wordt in de directe omgeving een kleinschalig woonerf voor vier woningen ontwikkeld aan de Wethouder Goselinkstraat ter plaatse van huisnummer 10. Cumulatie kan met name optreden ten aanzien van gebied overschrijdende gezamenlijke effecten, zoals stikstof of verkeerseffecten.

Zowel het bouwverkeer in de aanlegfase als de verkeersbewegingen in de gebruiksfase kunnen gebruik maken van de Wethouder Goselinkstraat en Keupersveenweg om tot de locatie te komen. Echter is het aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase dusdanig klein dat de effecten van cumulatie te verwaarlozen is.

Voor wat betreft stikstof is de uitspraak van de Raad van State (ABRvS 4 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:683) relevant. In deze uitspraak overweegt de Afdeling dat geen rechtsregel ertoe dwingt om de stikstofdepositie van activiteiten die het voorliggende plan niet mogelijk maakt te betrekken bij de gevolgen van het ter beoordeling staande plan. De raad heeft ontwikkelingen die in andere bestemmingsplannen mogelijk zijn gemaakt daarom terecht niet betrokken in de passende beoordeling dat ten grondslag ligt aan het

voorliggende plan. Gezien vorenstaande wordt gesteld dat de stikstofeffecten van het andere plan niet in de beoordeling hoeft te worden betrokken. Bovendien spreekt men in deze uitspraak over stikstofdepositie. Uit de berekeningen is gebleken dat in beide gevallen er geen sprake is van depositie.

Tot slot is het niet waarschijnlijk dat deze werkzaamheden gelijktijdig plaatsvinden. Cumulatie is in dit geval dan ook niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen behelst het realiseren van één woning aan de Wethouder Goselinkstraat 5 in Hengevelde. Hiervoor zal binnen de gemeente Hof van Twente 1.000 m² aan landschapsontsierende bebouwing gesloopt worden, waarvan 876 m² op de slooplocatie. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in het buitengebied van de gemeente Hof van Twente. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen omwonenden en flora en fauna hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden en de effecten op flora fauna beperkt en slechts tijdelijk is. Ten aanzien van de steenuil en de steenmarter dient nader onderzoek uit te wijzen of er sprake is van hinder. Het gaat hierbij op de verstoring van verblijfplaatsen. Dergelijke hinder kan echter veelal worden geminimaliseerd door alternatieve verblijfplaatsen te realiseren (indien nodig).

Plaats van de activiteit

Het projectgebied en slooplocatie zijn geheel binnen grondgebied van de gemeente Hof van Twente. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Het noorden van het projectgebied is aangemerkt als beschermingszone voor een oppervlaktewaterlichaam. Hiermee zal rekening worden gehouden bij de uitvoering van en de inrichting van de ontwikkeling. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de naastgelegen terreinen van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden. Aan de Wethouder Goselinkstraat 10 worden vier woningen gebouwd. Het is niet waarschijnlijk dat dit precies gelijktijdig wordt uitgevoerd.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van de bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een MER noodzakelijk maakt.