

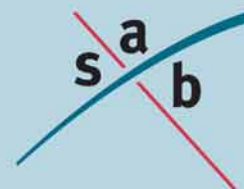
Zienswijzennota

Ontwerp-structuurvisie Landelijk gebied Hof van Twente

Gemeente Hof van Twente

Datum: 18 december 2009

Projectnummer: 70891.02



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Procedure structuurvisie	3
2	Zienswijzen ten aanzien van de ontwerp-structuurvisie	4
2.1	Inleiding	4
2.2	XX XX	4
2.3	XX	7
2.4	XX	9
2.5	XX	11
2.6	XX	12
2.7	XX XX	12
2.8	XX	13
2.9	XX XX	15
2.10	XX	16
2.11	XX	18
2.12	XX	18
2.13	XX	19
2.14	XX XX	20
3	Wijzigingen in de vast te stellen structuurvisie	21
3.1	Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen	21
3.2	Ambtshalve wijzigingen	21

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De ontwerp-structuurvisie Landelijk Gebied van de gemeente Hof van Twente heeft met ingang van 1 oktober 2009 gedurende zes weken ter visie gelegen. Tijdens deze periode zijn dertien zienswijzen ontvangen. Na afloop van de termijn is nog een zienswijze ontvangen.

Voorliggende zienswijzennota maakt onderdeel uit van de voorbereiding ten behoeve van het opstellen van de vast te stellen structuurvisie. Het verslag bestaat uit drie hoofdstukken. Na deze inleiding bevat hoofdstuk 2 een overzicht van de ingekomen zienswijzen ten aanzien van de structuurvisie. Per zienswijze wordt aangegeven of deze gegrond, gedeeltelijk gegrond of ongegrond is. Hoofdstuk 3 bevat tot slot een overzicht van de wijzigingen die in de vast te stellen structuurvisie zijn doorgevoerd. Naast wijzigingen als gevolg van ingekomen zienswijzen kunnen dit ook ambtshalve wijzigingen zijn.

1.2 Procedure structuurvisie

- Zienswijzenronde. De structuurvisie heeft gedurende zes weken ter visie gelegen. Gedurende deze termijn heeft iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de raad kunnen indienen.
- Vaststelling. Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over de vaststelling van de structuurvisie. Hierbij worden de ontvangen zienswijzen meegewogen. Tegen de vastgestelde structuurvisie kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld.

2 Zienswijzen ten aanzien van de ontwerp-structuurvisie

2.1 Inleiding

Naar aanleiding van de tervisielegging van de ontwerp-structuurvisie “Landelijk gebied Hof van Twente” is een veertiental zienswijzen ingekomen. Dertien zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en dus ontvankelijk. Buiten de termijn is een zienswijze binnengekomen. Deze is niet ontvankelijk. Er is echter voorgekozen om deze zienswijze in de beantwoording wel mee te nemen. In elke paragraaf is een zienswijze samengevat en door de gemeente van een reactie voorzien. Per zienswijze is in de conclusie aangegeven of er al dan niet wijzigingen in de vast te stellen structuurvisie zijn aangebracht.

2.2 XX
XXX

Samenvatting

- a Voor het vooroverleg zijn alleen maatschappelijke organisaties uitgenodigd met een de gemeente welgevallige mening. Organisaties met een afwijkende mening zijn genegeerd.
- b Parallel aan het opstellen van de structuurvisie wordt gewerkt aan een strategische visie voor de gemeente. Tot het moment dat de strategische visie afgerond is, ontbreekt het toetsingskader voor de structuurvisie. De inhoud van de ontwerp-structuurvisie komt niet overeen met de kernwaarden van de strategische visie.
- c De ontwerp-structuurvisie vormt een integratiekader voor bestaand beleid. Dit beleid is ontstaan in een periode dat er geen strategie was en is daarom niet getoetst. Niet-getoetst beleid lijkt de komende tien jaar te bepalen welke ontwikkelingen in het landelijk gebied wel en niet mogelijk zijn.
- d De ontwerp-structuurvisie is niet alleen een integratiekader voor bestaand beleid, maar ook voor nieuw beleid, bijvoorbeeld ten aanzien van mestvergistingsinstallaties, verminderde beeldkwaliteitseisen aan agrarische bedrijfsgebouwen en de bijdrage aan het landschapsfonds. Er is hierdoor sprake van misleiding. Het nieuwe beleid wordt onvoldoende beschreven en onderbouwd.
- e Zijn de teksten uit de ontwerp-structuurvisie of de eerder vastgestelde beleidsdocumenten leidend? In de ontwerp-structuurvisie is namelijk op meerdere onderdelen sprake van een uitleg van het bestaande beleid die afwijkt of waarbij sprake is van een accentverschuiving.
- f De ontwerp-structuurvisie is kaderstellend voor activiteiten die MER-plichtig zijn en is daardoor zelf ook plan-MER-plichtig. Het plan-MER ontbreekt.
- g De verwachtingen voor de grootschalige ontwikkeling van agrarische bedrijven zijn niet onderbouwd. Een geleidelijke groei van gezinsbedrijven binnen de bestaande agrarische bouwvlakken is realistischer. Indien die bouwvlakken ongeschikt zijn, kunnen vrijkomende bouwvlakken gebruikt worden. De mogelijkheid van grootschalige nieuwvestiging en de komst van megastallen bedreigt de kernkwaliteiten (kleinschaligheid, diversiteit, leefbaarheid en openheid) van de gemeente. Nieuwvestiging dient voorkomen te worden, omdat kostbare landbouwgrond wordt opgeofferd, het landschap versteent, open gebieden verdwijnen en bouwvlakken van stoppende agrariërs verpauperen.

- h De VVMN is niet bekend met de beleidsregel mestvergistingsinstallaties. Een capaciteit van 25.000 m³ mest per jaar voor een mestvergistingsinstallaties is geen gebruikelijke omvang. Zo'n installatie leidt tot verkeersproblemen, verstening en vernietiging van het karakter van het buitengebied en hoort daarom thuis op een industrieterrein.
- i Een landschapsfonds is geen oplossing voor de negatieve effecten van schaalvergroting en nieuwvestiging van intensieve veehouderijen op het landschap en de leefbaarheid.
- j Milieuaspecten als fijnstof, geur en ammoniakuitstoot, die essentieel zijn voor de leefbaarheid van het landelijk gebied worden niet in de ontwerp-structuurvisie genoemd.
- k De aanzet die gegeven wordt voor het ten laste brengen van gemeenschapskosten aan particuliere partijen is onvoldoende en laat ruimte voor interpretatie, willekeur en ontsnapping aan de verhaalsmogelijkheid open.
- l De ontwerp-structuurvisie is een gemiste kans op een nieuwe frisse aanpak van het beleid, ten aanzien van de LOG's en in het bijzonder het varkenscluster. Gepleit wordt voor een nieuwe ontwerp-structuurvisie met een plan-MER met daarin ontwikkelingen die passen bij de kernwaarden van Hof van Twente en de menselijke maat.

Beantwoording

- a In januari 2009 heeft een Ronde Tafelgesprek plaatsgevonden met de gemeenteraad. Hierin is gesproken met stakeholders uit het gebied over thema's en ontwikkelingsrichtingen. De structuurvisie is in ambtelijk concept informeel toegezonden aan het Waterschap Rijn en IJssel, Waterschap Regge en Dinkel, LTO afdeling Hof van Twente, Natuur en Milieu Overijssel, Stichting de Groene Hof, Stichting Twickel en de Provincie Overijssel. Ten slotte zijn burgers in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. De gemeente is van oordeel dat hiermee zowel burgers als maatschappelijke partners voldoende bij de opstelling van de visie zijn betrokken.
- b De structuurvisie landelijk gebied borduurt voort op het bestaande ruimtelijk beleid voor het landelijk gebied. Dit bestaande beleid vormt ook input voor de strategische visie. De bestaande waarden van het landelijk gebied zijn het uitgangspunt geweest bij de afweging of bepaalde nieuwe ontwikkelingen mogelijk en gewenst zijn. De kernwaarden die zijn benoemd in de strategische visie worden in de structuurvisie gerespecteerd.
- c In de structuurvisie is inderdaad veel bestaand beleid opgenomen. De structuurvisie is juist aangegrepen om de samenhang tussen de verschillende beleidskaders voor het landelijk gebied in beeld te brengen. Het bestaand beleid voor het landelijk gebied is niet alleen opgenomen in sectorale nota's maar ook in enkele integrale beleidsstukken zoals het Reconstructieplan, gebiedsuitwerkingen en de provinciale omgevingsvisie (inclusief het daarvoor geldende streekplan). Sectoraal gemeentelijk beleid voor thema's als hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen is juist gebaseerd op deze integrale beleidsstukken.
- d De structuurvisie is voor een groot deel opgebouwd uit bestaand beleid. Voor enkele thema's ontbrak echter bestaand gemeentelijk beleid. Hiervoor is in de structuurvisie nieuw beleid opgenomen. De gemeente is van oordeel dat dit nieuwe beleid een positieve bijdrage levert aan de beoogde ontwikkeling van het landelijk gebied. Ten aanzien van agrarische bedrijfsgebouwen is er ten opzichte van het huidige beleid geen sprake van verminderde beeldkwaliteitseisen. Voor stallen gro-

ter dan 1.000 m² zal in de welstandsnota een specifieke paragraaf worden opgenomen. Deze nadere criteria voor stallen zullen tegelijk met het vaststellen van de structuurvisie aan de raad voor vaststelling worden aangeboden. Hiermee worden de beeldkwaliteitseisen zelfs aangescherpt.

- e De inhoud van de structuurvisie sluit aan op bestaand gemeentelijk beleid. Dit neemt niet weg dat op basis van voortschrijdend inzicht een enkel accent kan verschuiven. De structuurvisie vormt na vaststelling het kader voor een nieuw op te stellen bestemmingsplan buitengebied. Tot dat dit bestemmingsplan is vastgesteld blijven de vigerende bestemmingsplannen het kader vormen voor de behandeling van nieuwe aanvragen. Indien een nieuwe ontwikkeling in overeenstemming is met doelstellingen die zijn opgenomen in de structuurvisie maar afwijkt van bestaande plannen dan heeft de gemeente de mogelijkheid om hiervoor een procedure te volgen.
- f De structuurvisie landelijk gebied is geen rechtsbindend kader. Het dient ter voorbereiding op de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied dat een rechtsbindend kader oplevert voor het hele grondgebied van de gemeente. Op grond van de opmerkingen van de MER-commissie ten aanzien van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau thematische herziening bestemmingsplan buitengebied is gebleken dat een zeer detaillistisch MER-onderzoek dient te worden uitgevoerd. De voorbereidingen voor dit uitgebreide MER-onderzoek in het kader van de integrale herziening van het bestemmingsplan zijn gestart.
- g De agrarische sector is een belangrijke drager voor het landelijk gebied. Dit geldt voor zowel de economie als het beheer van het gebied. De verwachting is inderdaad dat een groot aantal agrarische bedrijven de komende jaren zal verdwijnen. Dit is echter voor de gemeente een reden te meer om die bedrijven die wel de economische slagkracht hebben om te kunnen groeien en die over voldoende milieuruimte beschikken ruimte te bieden om zich verder te ontwikkelen. Door randvoorwaarden te stellen aan de beeldkwaliteit van de bebouwing via de welstandsnota en door eisen te stellen aan de landschappelijke inpassing kan voldoende worden gewaarborgd dat de kwaliteiten van het buitengebied worden behouden.
- h Ten aanzien van mestvergistingsinstallaties is aansluiting gezocht op de milieuwetgeving. Tot 25.000 m³ is de gemeente zelf bevoegd gezag. Uit onderzoek¹ is gebleken dat de ondergrens van mestvergisting ligt bij een mestproductie van circa 4.000 m³. Dit komt overeen met een melkveehouderij met ongeveer 130 melkkoaien of een gesloten varkenshouderij met 300 zeugen en 2.400 vleesvarkens. In het onderzoek wordt echter ook gesteld dat voor een goed rendement er beduidend meer mest vergist moet worden. De gemeente wil nadrukkelijk de mogelijkheid bieden dat een aantal agrarische bedrijven gezamenlijk hun mest verwerken. Gelet op de mestproductie van een gemiddeld agrarisch bedrijf wordt de maximale omvang van een mestvergistingsinstallatie op een agrarisch bedrijf van 25.000 m³ gewijzigd in 15.000 m³. In het kader van een planologische procedure voor grotere installaties zullen onderzoeken en afwegingen plaats moeten vinden ten aanzien van onderwerpen als verkeersaantrekkende werking en ontsluiting, flora en fauna, luchtkwaliteit, geluid et cetera.
- i In de structuurvisie is als uitgangspunt opgenomen dat bij nieuwe ontwikkelingen zorgvuldig wordt omgegaan met het landschap. Dit resulteert onder andere in de eis om uitbreidingen en nieuwvestigingen van agrarische en recreatieve bedrijven

¹ Animal Sciences Group / Praktijkonderzoek, PraktijkRapport Varkens 42
Mestvergisting op boerderijschaal, november 2005

- j De structuurvisie is een visie op hoofdlijnen. In het kader van het bestemmingsplan buitengebied wordt een planMER opgesteld. Hierin worden de verschillende milieuaspecten onderzocht (zie ook onder f).
- k De financiële paragraaf van de structuurvisie is aangepast. De structuurvisie bestaat een relatief lange periode en heeft als gevolg daarvan een globaal detailniveau. Naarmate de tijd vordert zal met meer zekerheid invulling worden gegeven aan de ruimtelijke visie. De financiële paragraaf zal derhalve regelmatig worden geactualiseerd door middel van herziening. De bovenplanse investeringen kunnen gedetailleerder worden bepaald en toegerekend als de plannen concreter zijn.
- l Het varkenscluster Markelose Broek kent vanwege zijn aard en omvang een eigen beoordelingskader. Een separate herziening van het bestemmingsplan en een separate plan-MER procedure is opgestart. In die procedure wordt ingegaan op specifieke milieuaspecten en de locatiekeuze.

De zienswijze is gegrond ten aanzien van de maximale omvang van mestvergistingsinstallaties. Deze wordt teruggebracht naar 15.000 m³. Daarnaast is de financiële paragraaf aangepast. Voor het overige is de zienswijze ongegrond.

- a In de ontwerp-structuurvisie is niet alleen bestaande regelgeving opgenomen, maar staan ook nieuwe plannen die niet door de bestaande regelgeving worden afgedekt. De gemeente werkt zo achterste voren.
- b Bij het vooroverleg zijn alleen maatschappelijke organisaties betrokken met een mening die de gemeente welgevallig is. Organisaties met een afwijkende mening zijn genegeerd.
- c De strategische visie is nog niet vastgesteld en kan nog veranderen. Er kan daarom nog geen sprake zijn van het vaststellen van de structuurvisie.
- d De inhoud van de ontwerp-structuurvisie wordt verdraaid en is niet in overeenstemming met de kernwaarden uit de strategische visie. Er wordt vooral ingezet op nieuwe initiatieven en daarbij wordt als vanzelf van nieuwvestiging uitgegaan.
- e Nieuwe initiatieven moeten bijdragen aan een positief imago van de gemeente. Dit is geen harde toetsing, maar een subjectief gegeven.
- f Een geleidelijke ontwikkeling van agrarische gezinsbedrijven is waarschijnlijker dan de onrealistische toekomstverwachtingen met betrekking tot grootschalige ontwikkeling van bedrijven.
- g Dergelijke grote bedrijven zijn door de schaal niet in het landschap in te passen met behulp van groen of het landschapsfonds en zullen de identiteit van het gebied verloren doen gaan. De menselijke maat ontbreekt bij grootschalige nieuwvestiging en de toeristische beleving van het landschap wordt er door verstoord.
- h In tegenstelling tot eerdere uitspraken van de wethouder wordt de deur voor me-gastallen opengezet.

- i Nieuwvestiging van agrarische bedrijven moet voorkomen worden. Uitbreiding dient plaats te vinden op vrijkomende agrarische bouwvlakken.
- j Een capaciteit van 25000 m³ mest per jaar voor een mestvergistingsinstallaties is van een industriële omvang en hoort daarom niet thuis in het buitengebied, maar op een bedrijventerrein.
- k Omdat de ontwerp-structuurvisie MER-plichtige activiteiten mogelijk maakt, moet er een plan-MER uitgevoerd en bijgevoegd zijn. Het is onwettig dat dit niet is gebeurd.
- l De aandacht voor recreatie en toerisme en leefbaarheid verdraagt zich niet met de mogelijkheden die aan de intensieve veehouderij worden geboden.
- m Er wordt onvolledige en onjuiste informatie gegeven over de toedeling van bovenplanse kosten en de kosten voor ruimtelijke ontwikkeling.

Beantwoording

- a Er bestaat geen enkel bezwaar tegen het opnemen van nieuw beleid in een structuurvisie. Een structuurvisie is zelfs een belangrijk instrument om nieuw beleid te ontwikkelen en te introduceren. Vervolgens kan dit beleid bijvoorbeeld concreet vertaald worden in een bestemmingsplan. Ten aanzien van het buitengebied van de gemeente Hof van Twente was er de laatste jaren al veel beleid ontwikkeld. Er is voor gekozen om dit als basis te nemen. In de meest ideale situatie was er eerst een structuurvisie opgesteld en was deze vervolgens uitgewerkt in sectorale nota's. De veronderstelling dat het beleid in een structuurvisie moet zijn afgedekt door bestaande regelgeving is onjuist.
- b Zie beantwoording onder 2.2.a.
- c Er heeft afstemming plaatsgevonden tussen de strategische visie en de structuurvisie landelijk gebied. Er bestaan dan ook geen overwegende bezwaren om de structuurvisie landelijk gebied vast te stellen.
- d Zie beantwoording onder 2.2.c.
- e Dit uitgangspunt is verder in de structuurvisie concreet vertaald in onder andere eisen voor landschappelijke inpassing, ontwikkelingsruimte voor specifieke functies als recreatie en ambachtelijk bedrijvigheid. In het bestemmingsplan Buitengebied dat op dit moment in ontwikkeling is wordt een en ander nog verder geconcretiseerd en uitgewerkt.
- f Zie beantwoording onder 2.2.g.
- g Een goede landschappelijke inpassing is randvoorwaarde voor de ontwikkeling van grootschalige bedrijven. Incidenteel kan dit er dan ook toe leiden dat een bepaalde grootschalige ontwikkeling, mede gelet op de huidige natuurwetgeving, op een zeer kwetsbare locaties niet inpasbaar is. Op voorhand wenst de gemeente echter geen locatie uit te sluiten. Door de randvoorwaarden die worden gesteld komt de toeristische beleving van het gebied niet onder druk te staan. De moderne agrarische sector maakt deel uit van het landelijk gebied en sluit het recreatieve gebruik van het gebied niet uit.
- h Ten aanzien van de omgang met grootschalige agrarische bedrijfsgebouwen wordt verwezen naar de beantwoording onder 2.2.d.
- i In het kader van de Reconstructie is besloten om met name de intensieve veehouderij te concentreren in landbouwontwikkelingsgebieden. Dit besluit vloeit voort uit het provinciale Reconstructieplan en de gemeentelijke LOG-visie en is alleen uitvoerbaar als er binnen de landbouwontwikkelingsgebieden ruimte wordt geboden voor nieuwvestiging. Dit beleid is vertaald in deze structuurvisie.
- j Zie beantwoording onder 2.2.h.

- k De mogelijkheid van grootschalige nieuwvestiging van agrarische bedrijven bedreigt de kernkwaliteiten (kleinschaligheid, diversiteit, leefbaarheid en openheid) van de gemeente. Nieuwvestiging dient daarom voorkomen te worden. Uitbreiding dient plaats te vinden op vrijkomende agrarische bouwvlakken.
- l Een mestvergistingsinstallatie met een capaciteit van 25.000 m³ mest per jaar leidt tot verkeersproblemen, verstening en vernietiging van het karakter van het buitengebied en hoort daarom thuis op een industrieterrein.
- m De aandacht voor recreatie en toerisme en leefbaarheid verdraagt zich niet met de mogelijkheden die aan de intensieve veehouderij worden geboden. Milieuaspecten die essentieel zijn voor de leefbaarheid van het landelijk gebied worden niet in de ontwerp-structuurvisie genoemd.
- n Bij het vooroverleg zijn alleen maatschappelijke organisaties betrokken met een mening die de gemeente welgevallig is. Organisaties met een afwijkende mening zijn genegeerd. Evenmin is er een openbare presentatie van de structuurvisie geweest.

Beantwoording

- a In de structuurvisie is een streefbeeld geschetst van de beoogde ontwikkeling. Daarnaast zijn er diverse beleidsuitgangspunten opgenomen die een bijdrage leveren aan deze ontwikkeling. De uiteindelijke invulling van het landelijk gebied wordt in sterke mate bepaald door de particuliere initiatieven die worden ondernomen. De gemeente bepaalt slechts de kaders.
- b Bij nieuwe ontwikkelingen waarvoor een wijziging of herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is wordt getoetst of de verkeerssituatie geschikt is om mogelijke extra verkeersbewegingen te verwerken. In de structuurvisie zijn geen ontwikkelingen opgenomen die er op voorhand toe leiden dat de verkeersdruk onevenredig toeneemt.
- c Het varkenscluster Markelose Broek kent vanwege zijn aard en omvang een eigen beoordelingskader. Een separate herziening van het bestemmingsplan en een separate plan-MER procedure is opgestart. In die procedure wordt het algemeen belang uitvoerig meegewogen.
- d Zie beantwoording onder 2.2.k.
- e Zie beantwoording onder 2.3.c.
- f Zie beantwoording onder 2.2.e.
- g Zie beantwoording onder 2.2.d.
- h Zie beantwoording onder 2.2.e.
- i Zie beantwoording onder 2.2.g.
- j Zie beantwoording onder 2.3.h en 2.2.d.
- k Zie beantwoording onder 2.2.9.
- l Zie beantwoording onder 2.2.h.
- m Zie beantwoording onder 2.3.l.
- n Zie beantwoording onder 2.2.a.

Conclusie

De zienswijze is gegrond ten aanzien van de maximale omvang van mestvergistingsinstallaties. Deze wordt teruggebracht naar 15.000 m³. Daarnaast is de financiële paragraaf aangepast. Voor het overige is de zienswijze ongegrond.

[illegible]

- a Het initiatief voor het nieuwe bungalowpark landgoed Hof van Twente ten zuidwesten van Goor is strijdig met de uitgangspunten van de ontwerp-structuurvisie. De tekst hierover in de visie dient daarom geschrapt te worden. Het is onjuist om eerdergenoemd park in een speciale procedure te behandelen. Ieder initiatief behoort getoetst te worden aan dezelfde gemeentelijke criteria. Een grootschalig initiatief met 350 huizen en grote centrumvoorzieningen past niet in het karakter van het buitengebied van de gemeente.
- b Megastallen en varkensclusters zijn niet grondgebonden bedrijven en horen daarom op een industrieterrein thuis in plaats van in een landelijke omgeving.
- c De archeologische waardenkaart ontbreekt als bijlage bij de ontwerp-structuurvisie.

Beantwoording

- a De gemeenteraad heeft besloten geen bestemmingsplan vast te stellen voor Landgoed Hof van Twente. Daarnaast is de ontwikkeling van Landgoed Hof van Twente niet opgenomen in de structuurvisie. De opmerking behoeft dan ook verder geen beantwoording.
- b De veehouderij maakt van oudsher onderdeel uit van het landelijk gebied. Dit geldt ook voor intensieve veehouderijen. In het kader van de reconstructie is er voor gekozen om de intensieve veehouderij te concentreren in landbouwonwikkelingsgebieden en op bestaande locaties in het verwevingsgebied. Landschappelijk en milieuhygiënisch kan er op deze locaties voldoende ontwikkelingsruimte worden geboden aan deze bedrijven. Verplaatsing naar een bedrijventerrein is in die zin niet aan de orde. Het varkenscluster Markelose Broek kent vanwege zijn aard en omvang een eigen beoordelingskader. Een separate herziening van het bestemmingsplan en een separate plan-MER procedure is opgestart. In die procedure wordt ingegaan op specifieke milieu-aspecten en de locatiekeuze.
- c De archeologische waardenkaart zal worden betrokken bij de vertaling van het beleid uit deze structuurvisie in het bestemmingsplan buitengebied dat in voorbereiding is. De structuurvisie is een visie op een hoger abstractieniveau dan de archeologisch waardenkaart. Het opnemen van de kaart is in die zin niet zinvol.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen in de structuurvisie.

2.6

De visie lijkt uit te spreken dat het ruimtelijk beleid op basis van particulier initiatief moet worden aangepast, ongeacht de ruimtelijke en maatschappelijke consequenties. Dit terwijl dergelijke initiatieven juist aan het ruimtelijk beleid getoetst zouden moeten worden. Met deze opmerking wordt bedoeld op de beoogde ontwikkeling van landgoed Hof van Twente. Deze ontwikkeling is strijdig met grote delen van de tekst van de ontwerp-structuurvisie. Gevraagd wordt de ontwikkeling van landgoed Hof van Twente nader te overwegen en een halt toe te roepen.

Beantwoording

Zie beantwoording onder 2.5.a.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen in de structuurvisie.

2.7 XX
XX

- a De betrokkenheid van inwoners bij het opstellen van de ontwerp-structuurvisie is onvoldoende.
- b De strategische visie moet worden vastgesteld voordat er geoordeeld kan worden over de ontwerp-structuurvisie.
- c Hoe wenselijk is het dat oud beleid dat niet getoetst is onderdeel wordt van de strategie voor de komende jaren.
- d Doordat de ontwerp-structuurvisie niet alleen bestaand, maar ook nieuw beleid betreft, is er sprake van misleiding.
- e De ontwerp-structuurvisie is plan-MER-plichtig. Doordat het plan-MER ontbreekt wordt niet aan de wettelijke vereisten voldaan.
- f Om het landschap te beschermen moet het (her)gebruik van bestaande agrarische bouwvlakken gestimuleerd worden en nieuwvestiging, van met name het varkenscluster, in geen enkele vorm worden toegestaan.
- g Mestvergisting hoort thuis op industrieterreinen.
- h Het landschap in de Hof van Twente is waardevol en kostbaar.
- i Milieuaspecten worden in de ontwerp-structuurvisie niet genoemd.
- j De gemeenschap wil niet geconfronteerd worden met de extra kosten die de overheid maakt voor aanpassingen en aansprakelijkheden in het publieke domein ten gunste van projecten als het varkenscluster en bungalowpark.

Beantwoording

- a Zie beantwoording onder 2.2.a.
- b Zie beantwoording onder 2.2.b.
- c Het bestaande beleid waarna wordt verwezen is voor het grootste deel van zeer recente datum. Zo komt een groot deel van het beleid uit een thematische herziening van de bestemmingsplannen buitengebied die in het voorjaar van 2009 onherroepelijk is geworden. Voor het overige wordt verwezen na de beantwoording onder 2.2.c.
- d Zie beantwoording onder 2.2.d.
- e Zie beantwoording onder 2.2.f.

geen positieve bijdrage aan het dierwelzijn en zijn niet landschappelijk in te passen.

- j Op de provinciale en rijkswegen na kunnen de wegen in de gemeente het huidige verkeersaanbod, en dan met name het vracht- en landbouwverkeer, niet goed verwerken. Rondwegen in combinatie met het alleen toegankelijk maken van de kernen voor lokaal verkeer zou de problemen kunnen oplossen en de leefbaarheid en veiligheid vergroten.
- k Uitvoering van de Reconstructiewet leidt in het buitengebied niet tot de door de provincie gewenste duurzaamheid.
- l Een MER is bij een structuurvisie wettelijk verplicht.
- m Er wordt gepleit voor een goede open discussie en een ander soort visie over de toekomst van het buitengebied. Megastallen passen in ieder geval niet in het buitengebied en horen samen met andere industriële bedrijven als slachthuizen en mestverwerkers langs grote verkeersaders.

Beantwoording

- a In het provinciaal beleid dat is opgenomen in de Omgevingsvisie is heel veel aandacht voor ruimtelijke kwaliteit. De gemeente Hof van Twente wil dit vertalen door meer kwaliteitseisen te stellen bij nieuwe ontwikkelingen in de vorm van landschappelijke inpassing van locaties en beeldkwaliteitseisen aan bebouwing.
- b De schaalvergroting is een autonome ontwikkeling in veel bedrijfstakken maar ook zeker in de landbouw. De gemeente is van oordeel dat aan deze ontwikkeling in een deel van de gemeente prima medewerking kan worden verleend mits voldoende eisen worden gesteld aan de landschappelijk inpassing en de uitstraling van de bebouwing. Rond de genoemde natuurgebieden (250 meter) is uitbreiding van de intensieve veehouderij op grond van het Reconstructieplan niet toegestaan. Momenteel worden beheerplannen opgesteld voor de natuurgebieden die zijn aangewezen als Natura2000-gebied. Daarmee wordt voldoende tegemoet gekomen aan de belangen van deze gebieden.
- c De gemeente wil via het ruimtelijke spoor op voorhand geen agrarische bedrijven op slot zetten. In de praktijk worden de uitbreidingsmogelijkheden van een groot aantal bedrijven in de gemeente beperkt door de ligging ten opzichte van kwetsbare natuur of geurgevoelige objecten. Door eisen te stellen aan de landschappelijke inpassing kan medewerking verleend worden aan de uitbreiding van bedrijven zonder dat dit ten koste gaat van het landschap.
- d Bij initiatieven voor vergroting van agrarische bedrijven vindt een zorgvuldige afweging plaats waarin ook belangen als natuur en landschap worden meegewogen. Een goed evenwicht tussen de functies in het landelijk gebied wordt hiermee voldoende gewaarborgd.
- e De gemeente is voornemens om gelijktijdig met de vaststelling van de structuurvisie beeldkwaliteitseisen ten aanzien van agrarische bedrijfsgebouwen vast te stellen. Daarmee wordt voldoende eenheid en kwaliteit gewaarborgd. Voor de beantwoording wordt verder verwezen naar 2.2.d.

- d De ontwikkeling van een bungalowpark bij de Herikerberg ontrekt zich aan elke beleidsmatige toets en past niet in enig door de gemeente vastgesteld beleidsstuk.
- e Niet is omschreven wat moet worden verstaan onder een grootschalige slecht-weervoorziening of waar deze gesitueerd zou moeten worden. De melding dat de initiatiefnemer een afdracht aan het landschapsfonds kan doen als de omgeving ongeschikt is voor natuurcompensatie doet vermoeden dat de voorziening al gepland is in een fraai stuk buitengebied. De vraag is verder of de voorziening het alternatief is bij het afblazen van het bungalowpark of het niet naar wens lopen van het golfterrein.
- f De VVB dringt er op aan om de voor- en nadelen van een grootschalige slecht-weervoorziening eerst goed in beeld te brengen om te kunnen beoordelen of het algemeen belang van de gemeente wel gediend is met de voorziening.
- g Door in de ontwerp-structuurvisie de voorgenomen ontwikkelingen op hoofdlijnen vast te stellen wordt de weg vrijgemaakt voor grote projecten zonder dat daar concreet veel over bekend is. Hierdoor worden toekomstige problemen bij de discussie over nut en noodzaak al van te voren ingebouwd, terwijl de opzet van de visie juist is die problemen te vermijden.

- a Zie beantwoording onder 2.2.a.
- b Zie beantwoording onder 2.2.a.
- c Zie beantwoording onder 2.2.i.
- d Zie beantwoording onder 2.5.a.
- e Uit het recreatiebeleid van de gemeente blijkt dat er op dit moment een slechtweervoorziening ontbreekt. Daarbij wordt bedoeld op een voorziening die met name ook gericht is op dagrecreatie. Er is op dit moment geen concrete locatie in beeld voor deze voorziening.
- f In het kader van de procedure voor een slechtweervoorziening worden alle voor- en nadelen in beeld gebracht. Zolang de aard- en omvang van de voorziening nog niet bekend zijn, is dit nog niet volledig in beeld te brengen.
- g Voor nieuwe grootschalige projecten is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. In het kader van dit plan kan de nut en noodzaak nogmaals worden getoetst.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen in de structuurvisie.

a De ontwerp-structuurvisie meldt dat parallel wordt gewerkt aan een strategische visie voor een langere tijd. Met de structuurvisie legt de raad zich echter al in belangrijke mate vast zonder dat er een totaal- en/of lange termijn beeld gepresenteerd wordt. Het wekt des te meer bevreemding daar de term visie gebruikt wordt voor een integratiekader van bestaand beleid.

- b De ontwerp-structuurvisie impliceert dat de woonfunctie in de LOG's niet langer een kernkwaliteit is. Het zou de raad sieren dit explicieter te melden. Er zijn woonlocaties in de LOG's die niet aan de oppervlakte-eis voldoen om interessant te zijn voor vestiging van een agrarisch bedrijf. In de ontwerp-structuurvisie wordt een eenzijdig beeld geschetst van de mogelijkheden van burgers om een LOG te kunnen verlaten. Uit de tekst blijkt onvoldoende duidelijk of het wegnemen van mogelijke belemmeringen voor nabijgelegen agrarische bedrijven een voorwaarde is voor het bespreekbaar maken van agrarische vestiging op locaties van bestaande burgerwoningen.
- c De ontwerp-structuurvisie gaat over een algemene strategie en hoofdlijnen. Het expliciet noemen van iets specifiek als het varkenscluster LOG Markelosebroek is hier mee in tegenspraak, zeker omdat dit een ontwikkeling betreft die (nog) niet aan de orde is.
- d De ontwerp-structuurvisie is een vrijbrief voor vele kleine mestvergistingsinstallaties en grootschalige mestvergisting bij een varkenscluster. Ondersteuning door de raad van een dergelijke ontwikkeling met grote gevolgen voor de in de visie aangegeven kernwaarden van het landelijk gebied is moeilijk voorstelbaar. Het verdient een afzonderlijke fundamentele discussie.

Beantwoording

- a In de aanloop naar een nieuw bestemmingsplan buitengebied is geconstateerd dat de gemeente ten aanzien van het buitengebied op de meeste beleidsterreinen beschikt over een recent beleidskader. Deze kaders zijn echter veelal sectoraal tot stand gekomen. Alvorens dit sectoraal beleid in een bestemmingsplan wordt vertaald werd het wenselijk geacht om het sectorale beleid in één document te integreren. Daarbij is gekozen voor een structuurvisie. Aanvullend zijn vervolgens enkele ontbrekende beleidsthema's opgenomen. De gemeente is van oordeel dat hiermee een goede visie voor de middellange termijn tot stand is gekomen.
- b Bij de vestiging van een nieuw agrarisch bedrijf of de uitbreiding van een bestaand bedrijf moet voldaan worden aan de wettelijke afstandeisen ten aanzien van geur. Deze eisen bepalen de afstand van een intensieve veehouderij ten opzichte van een burgerwoning. Er zijn situaties waarbij het denkbaar is dat een burgerwoning wordt verplaatst om de groei of vestiging van intensieve veehouderijen mogelijk te maken. Ten aanzien van de vestiging van een intensieve veehouderij op de locatie van een burgerwoning hoeft er geen sprake te zijn van het bieden van ontwikkelingsruimte voor intensieve veehouderijen van derden.
- c Het varkenscluster Markelose Broek kent vanwege zijn aard en omvang een eigen beoordelingskader. Een separate herziening van het bestemmingsplan en een separate plan-MER procedure is opgestart. In deze visie wordt de ontwikkeling slechts genoemd.
- d Zie beantwoording onder 2.2.h.

Conclusie

De zienswijze is gegrond ten aanzien van de maximale omvang van mestvergistingsinstallaties. Deze wordt teruggebracht naar 15.000 m³. Voor het overige is de zienswijze ongegrond.

[illegible]

- a Waarom wordt het geplande grootschalige bungalowpark in de visie buiten beschouwing gelaten? Valt de locatie van het park buiten het grondgebied van de Hof van Twente? De visie bevat de hoofdlijnen van voorgenomen ontwikkelingen. Niet ontkend kan worden dat het geplande park geen hoofdlijn is.
- b Is de slechtteveervoorziening op het geplande bungalowpark voorzien.
- c De besproken archeologische waardenkaart ontbreekt in de ter inzage gelegde stukken.
- d Is de structuurvisie niet conflicterend met de provinciale omgevingsvisie. Te meer, omdat de structuurvisie voorafgaat aan de bestemmingsplannen buitengebied.

Beantwoording

- a Zie beantwoording onder 2.5.a.
- b Nee, uit het recreatiebeleid van de gemeente blijkt dat er op dit moment een slechtweervoorziening ontbreekt. Daarbij wordt gedoeld op een voorziening die met name ook gericht is op dagrecreatie.
- c Zie beantwoording onder 2.5.c.
- d Het beleid in de structuurvisie sluit aan op de omgevingsvisie.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen in de structuurvisie.

[illegible]

- a De zienswijze van de VVMN wordt volledig ondersteund.
- b De grote hoeveelheid vrachtverkeer levert problemen op voor het onderhoud van wegen en voor de veiligheid van omwonenden, wandelaars en fietsende scholieren en recreanten. De rondweg waarover gesproken wordt in de ontwerp-structuurvisie lost door zijn ligging ten opzichte van Markelo die problemen niet op. Recreatieve en toeristische voorzieningen leiden schade door de komst van een varkenscluster met bijbehorende stank en verkeersoverlast. Mensen met chronische longaandoeningen zullen daar door de aanwezigheid van een varkenscluster en de uitstoot van fijnstof alleen maar meer last van krijgen. Een gezond en veilig leefmilieu wordt zo niet bevorderd.

Beantwoording

- a Zie beantwoording onder 2.2.
- b Het varkenscluster Markelose Broek kent vanwege zijn aard en omvang een eigen beoordelingskader. Een separate herziening van het bestemmingsplan en een separate plan-MER procedure is opgestart. De verkeersproblematiek zal daar aan de orde komen. In deze visie wordt de ontwikkeling slechts genoemd.

Conclusie

De zienswijze is gegrond ten aanzien van de maximale omvang van mestvergistingsinstallaties. Deze wordt teruggebracht naar 15.000 m³. Voor het overige is de zienswijze ongegrond.

2.13 XXX

- a Voor het vooroverleg zijn alleen maatschappelijke organisaties uitgenodigd met een de gemeente welgevallige mening. Organisaties met een afwijkende mening zijn genegeerd.
- b Parallel aan het opstellen van de structuurvisie wordt gewerkt aan een strategische visie voor de gemeente. Tot het moment dat de strategische visie afgerond is, ontbreekt het toetsingskader voor de structuurvisie.
- c De ontwerp-structuurvisie is kaderstellend voor activiteiten die MER-plichtig zijn en is daardoor zelf ook plan-MER-plichtig. Het plan-MER ontbreekt.
- d Het is goed denkbaar dat de grootschalige veehouderij uit Nederland naar het buitenland zal verdwijnen. Hier wordt in de ontwerp-structuurvisie geheel aan voorbij gegaan. Een geleidelijke groei van gezinsbedrijven binnen de bestaande agrarische bouwvlakken is realistischer. Indien die bouwvlakken ongeschikt zijn dan kunnen vrijkomende bouwvlakken gebruikt worden. De mogelijkheid van grootschalige nieuwvestiging en de komst van megastallen bedreigt de kernkwaliteiten (kleinschaligheid, diversiteit, leefbaarheid en openheid) van de gemeente.
- e Een gebruikelijke omvang van een mestvergister voor een bedrijf van bijvoorbeeld 100 koeien is circa 3500 m³ mest per jaar. Agrarische bedrijven in de Hof van Twente hebben nu, en waarschijnlijk binnen tien jaar, geen omvang waarvoor een vergister met een capaciteit van 25000 m³ mest per jaar nodig is.
- f Het realiseren van het varkenscluster zal betekenen dat ons bedrijf niet kan uitbreiden naar achteren in verband met een kleinere afstand dan 250 meter. Er wordt geen genoegen genomen met de uitspraken dat het varkenscluster geen toekomstige belemmeringen oplevert.
- g De ontwerp-structuurvisie voldoet niet aan de wettelijke eisen, is onzorgvuldig, is niet onderbouwd, is niet toetsbaar, bevordert willekeur, verkwanselt gemeenschapsgeld en behartigt niet de belangen van iedereen.
- h De ontwerp-structuurvisie is een gemiste kans op een nieuwe frisse aanpak van het beleid, ten aanzien van de LOG's en in het bijzonder het varkenscluster. Gepleit wordt voor een nieuwe ontwerp-structuurvisie met een plan-MER met daarin ontwikkelingen die passen bij de kernwaarden van de Hof van Twente en de menselijke maat.

Beantwoording

- a Zie beantwoording onder 2.2.a.
- b Zie beantwoording onder 2.2.b.
- c Zie beantwoording onder 2.2.f.
- d Zie beantwoording onder 2.2.g.
- e Zie beantwoording onder 2.2.h.
- f Het varkenscluster Markelose Broek kent vanwege zijn aard en omvang een eigen beoordelingskader. Een separate herziening van het bestemmingsplan en een separate plan-MER procedure is opgestart. In deze visie wordt de ontwikkeling slechts genoemd. Tenaanzien van de genoemde afstand van 250 meter wordt opgemerkt dat deze afstand is opgenomen mede in verband met de mogelijkheid tot het geven van vrijstelling voor het overschrijden van de grenzen van een bouwperceel met maximaal 25 meter. Zo kan een minimale afstand tussen twee bouwpercelen ontstaan van 200 meter.

- g Met de ontwerp-structuurvisie wordt aan de wettelijke eisen voldaan. Het beleid uit de structuurvisie wordt in een bestemmingsplan in toetsbare normen vertaald. Getracht is om waar mogelijk objectieve criteria te formuleren en er is gestreefd naar een goed evenwicht tussen collectieve en individuele belangen. Daar waar individuele belangen kunnen worden geschaad door ontwikkelingen die in deze structuurvisie worden nagestreefd is getracht om door het stellen van voorwaarden ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen (zoals landschappelijke inpassing) hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen.
- h Zie beantwoording onder 2.2.I.

Conclusie

De zienswijze is gegrond ten aanzien van de maximale omvang van mestvergistingsinstallaties. Deze wordt teruggebracht naar 15.000 m³. Voor het overige is de zienswijze ongegrond.

```
2.14 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
      xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
```

De vereniging verzoekt om alle zinsneden die betrekking hebben op de plannen van de projectontwikkelaars betreffende het bungalowpark/golfbaan Landgoed Hof van Twente uit de structuurvisie te halen gelet op het besluit van de gemeenteraad over dit plan.

Beantwoording

Gelet op het besluit van de gemeenteraad vindt het plan voor het bungalowpark met golfbaan geen doorgang. Om die reden wordt de verwijzing naar het plan uit de structuurvisie verwijderd.

Conclusie

De zienswijze is gegrond. De betreffende zinsneden zijn uit de structuurvisie verwijderd.

3 Wijzigingen in de vast te stellen structuurvisie

3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd in de vast te stellen structuurvisie ten opzichte van de ontwerpstructuurvisie:

- De maximale omvang van mestvergistingsinstallaties wordt teruggebracht naar 15.000 m³;
- De financiële paragraaf van de structuurvisie is herschreven;
- De passage met betrekking tot Landgoed Hof van Twente, het beoogde bungalowpark tussen Goor en Markelo, is verwijderd.

3.2 Ambtshalve wijzigingen

In de vast te stellen structuurvisie zijn ambtshalve de volgende wijzigingen aangebracht:

- Op pagina 9 van de structuurvisie is aanvullend beleid opgenomen om nieuwbouw in het buitengebied mogelijk te maken voor zorgvoorzieningen.