

*Aan:*

Gemeente Hof van Twente  
College Burgermeester en Wethouders  
Postbus 54  
7470 AB Goor

Borne, 6 oktober 2023  
Ons kenmerk: 23AF151  
Bijlagen: Geen

Betreft: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Luttekeveldweg 9 Markelo

Geachte college,

Hierbij doen wij u namens onze opdrachtgever een aanmeldnotitie voor een (vormvrije) m.e.r. beoordeling toekomen. Initiatiefnemer is voornemens om de bedrijfsbestemming aan de Luttekeveldweg 9 in Markelo uit te breiden, zodat in de toekomst twee nieuwe werkplaatsen mogelijk gemaakt kunnen worden

Voor deze plannen dient het bouwblok gewijzigd te worden en het te bebouwen oppervlak aan bedrijfsgebouwen vergroot te worden van 1000 m<sup>2</sup> naar 1250 m<sup>2</sup> met nog een optie tot 1500 m<sup>2</sup>. De initiatiefnemer wenst daarom te waarborgen dat de gezamenlijke oppervlakte aan bedrijfsgebouwen uitgebreid mag worden tot een oppervlakte van ten hoogste 1.500 m<sup>2</sup>. Deze ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt middels een bestemmingsplanherziening.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als:

- De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein;
- De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

De genoemde maximum oppervlakken gelden als drempelwaarden, waar het onderhavige project ruimschoots onder blijft. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten. Het plan is niet direct binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen (maar wel aansluitend) en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving, waardoor de in het bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

Het begrip 'industrieterrein' is beperkter dan het begrip 'bedrijventerrein' dat voor de wijziging van het Besluit m.e.r. in 2011 in deze categorie was opgenomen. Voor de vraag of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject (categorie D 11.2) kan volgens de voorzieningenrechter van de Afdeling (Vzr. ABRvS, ECLI:NL:RVS:2016:3279, d.d. 7 december 2016) aansluiting worden gezocht bij de definitie van het begrip 'stedelijke ontwikkeling' in art. 1.1.1, eerste lid onder i. van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze definitie luidt als volgt: "stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

De ontwikkeling van het bijbehorende bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Gezien de drempelwaarden kan worden geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht aangezien de drempelwaarden niet worden overschreden. Echter, per 16 mei 2017 is een aanmeldnotitie nodig wanneer sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit geldt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen die voorkomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarden blijven (en daarmee niet planMER-plichtig zijn). Er is geen ondergrens wat betreft het plan zelf, dus ook bij de ontwikkeling van onderhavig plan.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

### **Kenmerken van het betreffende project**

De initiatiefnemer is voornemens om zijn bedrijfslocatie aan de Luttekeveldweg 9 in Markelo, waar nu een timmerbedrijf is gevestigd, te voorzien van een toekomstbestendig planologisch regime. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt het bestemmingsvlak gewijzigd, zodat op het bedrijfsperceel de mogelijkheid wordt geboden om 1500 m<sup>2</sup> aan bedrijfsbebouwing mogelijk te maken. Planologisch wordt mogelijk gemaakt dat op het perceel 1250 m<sup>2</sup> aan bedrijfsbebouwing kan worden gerealiseerd, waarbij een binnenplanse afwijking wordt opgenomen om dit uit te breiden tot 1500 m<sup>2</sup>.



Figuur 1: Impressie toekomstige ontwikkeling

## Plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de Luttekeveldweg 9 ten noorden van de kern Markelo. De ontwikkeling heeft betrekking op het percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Markelo sectie O nummer 328, 725, 726, 727, 728, 729 en 730. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 6.500 m<sup>2</sup>. In figuur 2 is een luchtfoto opgenomen, waarop de ligging van het plangebied globaal ten opzichte van de omgeving wordt weergegeven. Ook is in figuur 3 een luchtfoto opgenomen. Daarop wordt de begrenzing van het plangebied van het bestemmingsplan (indicatief) weergegeven.



*Figuur 2: Ligging plangebied (bron: PDOK)*



*Figuur 3: Begrenzing plangebied (Bron: PDOK)*

## **Kenmerken van de potentiële effecten**

Voor wat betreft de potentiële milieueffecten van de planontwikkeling zijn de volgende aspecten van belang/relevant.

### Verkeerseffecten en luchtkwaliteit

De bedrijfslocatie, waaronder de werkplaatsen, kantoor en woningen worden ontsloten via de Luttekeveldweg. De Luttekeveldweg is een erftoegangsweg waarvoor een 60 km/u snelheidsregime van toepassing is.

Om de verkeersgeneratie te berekenen die de beoogde ontwikkeling te weeg brengt zijn als uitgangspunt de kengetallen van de 381e CROW uitgave aangehouden. Het plangebied ligt in het buitengebied van Markelo. Deze buurt kent een niet stedelijk stedelijkheidsgraad ( $<500$  adressen per  $\text{km}^2$ ) en is en is gelegen in het gebiedstype buitengebied.

In de huidige situatie staat er een gebouw met twee twee-onder-een-kapwoningen, bij de woningen behoren een kantoortje en een garage. Op de rest van het terrein staan een aantal bedrijfsgebouwen met een oppervlakte van circa  $760 \text{ m}^2$ . Deze zullen worden gesloopt en worden vervangen door twee nieuwe werkplaatsen. Voor een twee-onder-een-kapwoning geldt een verkeersgeneratie van dagelijks gemiddeld 7,8 verkeersbewegingen. Voor de twee woningen samen komt dit uit op afgerond 16 verkeersbewegingen per etmaal (berekening:  $7,8 * 2$ ).

Voor het kantoorgebouwtje met een oppervlakte van circa  $65 \text{ m}^2$  geldt een verkeersgeneratie van dagelijks gemiddeld 8,8 verkeersbewegingen per  $100 \text{ m}^2$  bvo. Dit komt neer op een totaal van afgerond 6 verkeersbewegingen (berekening:  $65/100 * 8,8$ ).

Omdat wordt uitgaan van werkdagen dient het aantal verkeersbewegingen vermenigvuldigd te worden met 1.33. Dit komt derhalve neer op afgerond 8 verkeersbewegingen (berekening:  $6 * 1,33$ ).

### *Huidige situatie bedrijfsgebouwen*

Voor de bedrijfsgebouwen geldt een verkeersgeneratie van dagelijks gemiddeld 10 verkeersbewegingen per  $100 \text{ m}^2$  bvo. Voor circa  $760 \text{ m}^2$  aan bedrijfsgebouwen bedraagt de verkeersgeneratie 76 verkeersbewegingen per etmaal. Dit is inclusief vrachtwagenverkeer (berekening:  $760/100 * 10$ ) Omdat we uitgaan van werkdagen dient het aantal verkeersbewegingen vermenigvuldigd te worden met 1.33. Dit komt derhalve neer op afgerond 102 verkeersbewegingen. Het totaal van de woningen, kantoor en bedrijfsgebouwen komt uit op 126 verkeersbewegingen per etmaal (berekening:  $16+8+102$ )

### *Beoogde situatie bedrijfsgebouwen*

Er worden mogelijk twee nieuwe werkplaatsen gerealiseerd. Voor de werkplaatsen worden de kencijfers gehanteerd voor 'Bedrijf arbeidsextensief'. Voor een dergelijk bedrijf geldt een verkeersgeneratie van dagelijks gemiddeld 10 verkeersbewegingen per  $100 \text{ m}^2$ . De werkplaatsen hebben samen een maximale oppervlakte van ca.  $1.500 \text{ m}^2$ . Dit leidt tot een verkeersgeneratie van afgerond dagelijks 150 verkeersbewegingen ( $(1500/100) * 10$ ).

Omdat we uitgaan van werkdagen dient het aantal verkeersbewegingen vermenigvuldigd te worden met 1.33. Dit komt derhalve neer op afgerond 200 verkeersbewegingen.

Het totaal van de woningen, kantoor en bedrijfsgebouwen komt uit op gemiddeld 224 verkeersbewegingen per etmaal (berekening:  $16+8+200$ ).

De nieuwe situatie leidt tot een toename in verkeersgeneratie van 98 verkeersbewegingen per dag (berekening:  $224-126$ )

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide ( $\text{NO}_2$ ) en fijn stof ( $\text{PM}_{10}$  en  $\text{PM}_{2,5}$ ). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als wordt uitgegaan van een worst-case scenario kan het aantal verkeersbewegingen van de gehele bedrijfslocatie op 224 verkeersbewegingen per dag gesteld worden. Gezien het om uitbreiding van een bedrijfslocatie gaat wordt uitgegaan van 20% vrachtverkeer. In onderstaande figuur is de berekening weergegeven.

## Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

|                                                                                                    |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Jaar van planrealisatie                                                                            | 2025  |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                              |       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                       | 224   |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                              | 20,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                    |       |
| NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                               | 0,59  |
| PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                              | 0,06  |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                         | 1,2   |
| <b>Conclusie</b>                                                                                   |       |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate;<br/>geen nader onderzoek nodig</b> |       |

Figuur 4: Berekening NIMB-tool

Uit deze berekening volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Gelet hierop wordt geacht dat de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijke nadelige milieugevolgen zal hebben voor wat betreft de luchtkwaliteit.

### Archeologie

Nederland heeft in 1992 het verdrag van Malta ondertekend. Het verdrag van Malta heeft als doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te beschermen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient er een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd, voordat er bodemingrepen plaatsvinden.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden ter vervanging van de Monumentenwet 1988. Een deel van de monumentenwet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Tot die tijd blijven deze onderdelen van de Monumentenwet 1988 gelden als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet.

Gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relictten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

### *Archeologie*

Op grond van het geldende bestemmingsplan is het plangebied deels voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 1' en deels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 2'. Voor gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 1' geldt dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bodemingrepen dieper dan 0,40 meter over een oppervlakte groter dan 2.500 m<sup>2</sup>. Voor de gronden ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 2' geldt dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bodemingrepen dieper dan 0,40 meter over een oppervlakte groter dan 5.000 m<sup>2</sup>.

Aangezien het huidige bestemmingsvlak reeds voor een groot deel gebouwd is, is de grond reeds geroerd. De uitbreiding van het nieuwe bouwvlak en de mogelijke uitbreiding van bebouwing overschrijdt de drempelwaarden uit de dubbelbestemmingen niet. Het plan leidt derhalve niet tot negatieve effecten voor wat betreft het aspect 'archeologie'.

### *Cultuurhistorie*

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (die nog geldt als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet). Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties. Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel kan worden afgeleid dat zich binnen, of in de nabijheid van het plangebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten, of andere landschappelijke cultuurhistorische structuren of elementen bevinden. Derhalve wordt geconcludeerd dat voorliggend plan geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft voor wat betreft cultuurhistorie.

### Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder moet er bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, c.q. een ontheffing op grond van de Wro, een onderzoek worden gedaan naar de geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige objecten, voor zover deze geluidsgevoelige objecten zijn gelegen binnen een zonering van een industrieterrein, wegen en/of spoorwegen. De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige functies:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc. Enerzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden gesteld aan de nieuwe milieubelastende functies, anderzijds betekent dit eveneens dat beperkingen worden opgelegd aan de nieuwe milieugevoelige functies.

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

- a. in stedelijk gebied:
  - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
  - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
- b. in buitenstedelijk gebied:
  - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
  - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
  - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonering geldt niet:

- c. voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- d. voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
- e. wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

Voorliggend plan voorziet niet in de realisatie van een nieuw geluidgevoelig object binnen het plangebied. Toetsing aan de Wet geluidhinder kan dan ook achterwege blijven.

#### *Railverkeerslawaaï*

Het plangebied is niet gelegen aan of in de nabijheid van een spoorlijn.

#### *Industrielawaaï*

Het plangebied is niet gelegen in de nabijheid van een geluidhgezoneerd industrieterrein.

#### Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan is gebruik gemaakt van een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 en 5707, uitgevoerd door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. op 21-9-2023,

(projectnummer MT-230256) om ter plaatse het van het plangebied de milieu-hygiënische kwaliteit van de bodem vast te stellen.

Bij het verkennende bodemonderzoek is de onderzoekslocatie als niet-verdacht beschouwd, daarom wordt de 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' gehanteerd. In totaal zijn er in het plangebied 18 boringen verricht. Naar aanleiding van het onderzoek dient de hypothese 'onverdachte locatie' te grotendeels te worden aangenomen aangezien slechts een licht verhoogd gehalte in het grondwater is aangetoond. De hypothese voor het asbestonderzoek "De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als heterogeen verdacht worden beschouwd" wordt verworpen.

#### *Verkendend bodemonderzoek NEN5740*

Het is bekend dat in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden. In de grond(meng)monsters zijn geen van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrond- of streefwaarde van de desbetreffende stof.

#### *Verkendend bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem"*

Het dak van de noordoostelijke schuur/loods is bedekt met asbestverdachte dakplaten. Aan de oostzijde (loopt schuin af naar het oosten) is geen dakgoot aanwezig. Het maaiveld is onverhard. Dit maakt het terrein aan deze zijde van het pand verdacht op het voorkomen van asbest. Derhalve wordt een asbestonderzoek conform de NEN 5707 uitgevoerd. Bij het asbestonderzoek zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Zintuiglijk is er geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In zowel de grove als in de fijne fractie van de bodem is over de gehele locatie geen asbest aangetroffen.

De realisatie van de voorliggende ontwikkeling zal daarom geen nadelige gevolgen voor de bodem met zich mee brengen.

### Ecologie

Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

#### *Natuurnetwerk Nederland*

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gronden die tot het NNN behoren liggen op minimaal 1,4 km afstand van het plangebied.

#### *Natura 2000-gebied*

Het plangebied behoort niet tot Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op minimaal 1,6 km afstand (Borkeld). Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is tevens Borkeld en ligt op 1,8 km van het plangebied.

Vanwege de lokale invloedsfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatieve effecten op deze Natura 2000- of Natuurnetwerk Nederland gebieden. Er hoeft geen ontheffing van de Omgevingsverordening Overijssel of Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Daarnaast is in het kader van stikstof- en ammoniakdepositie een AERIUS-berekening gemaakt om te laten zien dat voorliggend plan voor dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden niet tot onevenredige nadelige gevolgen leidt. Te veel stikstof is slecht voor planten die leven op voedselarme grond. Als deze planten verdwijnen, kan dat ook slecht zijn voor dieren die in dat gebied leven. Daarnaast leidt stikstof tot verzuring van de bodem. In sommige delen van de Natura 2000-gebieden is de hoeveelheid stikstof te hoog.

De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk. Op 29 mei 2019 heeft het hoogste bestuursorgaan van ons land, de Raad van State, de vergunningen op basis van het PAS ongeldig verklaard omdat dit in strijd is met de Europese natuurwetgeving. De overheid werkt nu aan een nieuwe aanpak stikstof. De depositie van stikstof vindt plaats in de vorm van  $\text{NO}_x$  (stikstofoxide) en  $\text{NH}_3$  (ammoniak). De depositie van  $\text{NO}_x$  vindt onder meer plaats bij de verbranding van fossiele brandstoffen. De depositie van  $\text{NH}_3$  is voor het overgrote deel afkomstig van de landbouw.

Om de emissie/depositie van  $\text{NO}_x$ , als gevolg van de beoogde situatie te berekenen wordt een onderscheid gemaakt in de aanleg- en gebruiksfase.

#### *Aanlegfase*

Betreft de daadwerkelijke bouw van een voorliggend project zoals het bouwrijp maken van gronden t.b.v. nieuwbouw (aanleg van kabels etc.), het bouwen van de beoogde nieuwbouw en het afwerken van de overige gronden binnen het plangebied. In de voorliggende AERIUS-berekening kan er in de aanlegfase op twee mogelijke manieren stikstof en ammoniak vrijkomen:

Werkvoertuigen op de bouwlocatie:

- betreft het werkmateriaal dat wordt ingezet voor het slopen van de bestaande bedrijfsgebouwen en het bouwrijp maken van het plangebied voor de realisatie van de beoogde werkplaatsen (voorbereidingsfase);
- betreft het werkmateriaal dat wordt ingezet voor de realisatie van de beoogde werkplaatsen (realisatiefase);
- betreft het werkmateriaal dat wordt ingezet voor de afwerking van gronden nadat de beoogde werkplaatsen zijn gerealiseerd (afrondingsfase).

Verkeersbewegingen naar het plangebied:

- dit betreft de verkeersbewegingen van- en naar het plangebied c.q. de bouwplaats. De calculator berekent de depositiebijdrage van het wegverkeer met een implementatie uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 tot een afstand van 25 kilometer van de weg. Bij voorliggende ontwikkeling ligt het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied op circa 1801 meter afstand van het plangebied. Verkeersbewegingen van en naar het plangebied dienen derhalve meegenomen te worden.

### *Gebruiksphase*

Tijdens de gebruiksphase kan er op twee mogelijke manieren stikstof vrijkomen:

Gebruik van de werkplaatsen:

- in het voorliggende geval zullen er twee werkplaatsen worden gerealiseerd, waarin geen sprake zal zijn van een gasaansluiting. Hierdoor zal geen sprake zijn van uitstoot van stikstof of ammoniak als gevolg van het verwarmen, het koken en/of verwarmen van tapwater in de werkplaatsen. Daarmee zal in de gebruiksphase geen sprake zijn van de uitstoot van NOx. Er vindt geen emissie plaats als gevolg van het verwarmen en/of het verwarmen van tapwater in de werkplaatsen.

Gebruik van de twee-onder-een-kapwoningen:

- in het voorliggende geval zal er sprake zijn van bestaande woningen, waarin sprake zal zijn van een gasaansluiting. Hierdoor zal sprake zijn van uitstoot van stikstof of ammoniak als gevolg van het verwarmen, het koken en/of verwarmen van tapwater in de werkplaatsen. Daarmee zal in de gebruiksphase sprake zijn van de uitstoot van NOx. Er vindt emissie plaats als gevolg van het verwarmen en/of het verwarmen van tapwater in de woningen.

Verkeersbewegingen gebruiksphase:

- dit betreft de verkeersbewegingen van- en naar de planlocatie. De calculator berekent de depositiebijdrage van het wegverkeer met een implementatie uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 tot een afstand van 25 kilometer van de weg. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is gelegen op circa 1801 meter afstand. Dit betekent dat de verkeersbewegingen in de berekening meegenomen dienen te worden.

### *Uitkomsten AERIUS Calculator 2023*

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma AERIUS Calculator 2023. Voor de referentiesituatie is gerekend voor het rekenjaar 2023. Voor de beoogde situatie is gerekend voor het rekenjaar 2024, omdat uitgegaan wordt dat het plan in dit jaar wordt uitgevoerd. Voor de gebruiksphase is gerekend voor het rekenjaar 2025, omdat wordt geacht dat de bebouwing met een doorlooptijd van 1 jaar voor het bouwproject dan pas in gebruik kan worden genomen. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden is in alle gevallen berekend voor een vergunning Wet natuurbescherming. Als bijlage bij deze rapportage behoort het AERIUS analysebestand (pdf) met rekenresultaten (bronnen, rekenpunten en resultaten) van de aanleg- en gebruiksphase van de beoogde situatie.

Referentiesituatie:

De totale NOx-emissie als gevolg van het gebruik van de bedrijfsgebouwen en woningen in de referentiesituatie (huidige legale feitelijke situatie) bedraagt in totaal 21,3 kg/j. De totale NH3-emissie bedraagt 0,4 kg/j. De hoogste bijdrage bedraagt 0,01 mol/ha/j ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Borkeld'.

Aanlegfase:

De totale NOx-emissie bedraagt in totaal 16,6 kg/j. De totale NH3-emissie bedraagt 0,5 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

#### Gebruiksfasen:

De totale NO<sub>x</sub>-emissie bedraagt 31,6 kg/j. De totale NH<sub>3</sub>-emissie bedraagt 0,8 kg/j. De hoogste bijdrage bedraagt 0,01 mol/ha/j ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Borkeld'.

Aangezien in de gebruiksfasen sprake is van een nadelige depositie, is er voor deze situatie een verschilberekening uitgevoerd waarin de stikstofdepositie van voorliggende plan tijdens de gebruiksfasen is afgezet tegenover de huidige legale feitelijke situatie van de woningen en bedrijfsgebouwen (referentiesituatie). Per saldo komt dit neer op een effect vanuit de projectberekening van 0,0 mol/ha/j. Dit betekent dat de gebruiksfasen van de voorgenomen ontwikkeling, ondanks dat er sprake is van een nadelige depositie, geen nadelige effecten heeft voor het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Borkeld'.

#### Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het daarbij om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit;

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet. Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing. Naast de bovengenoemde wetgeving zijn tevens de volgende AMvB's, Ministeriële Regelingen en/of circulaire van toepassing op de externe veiligheid:

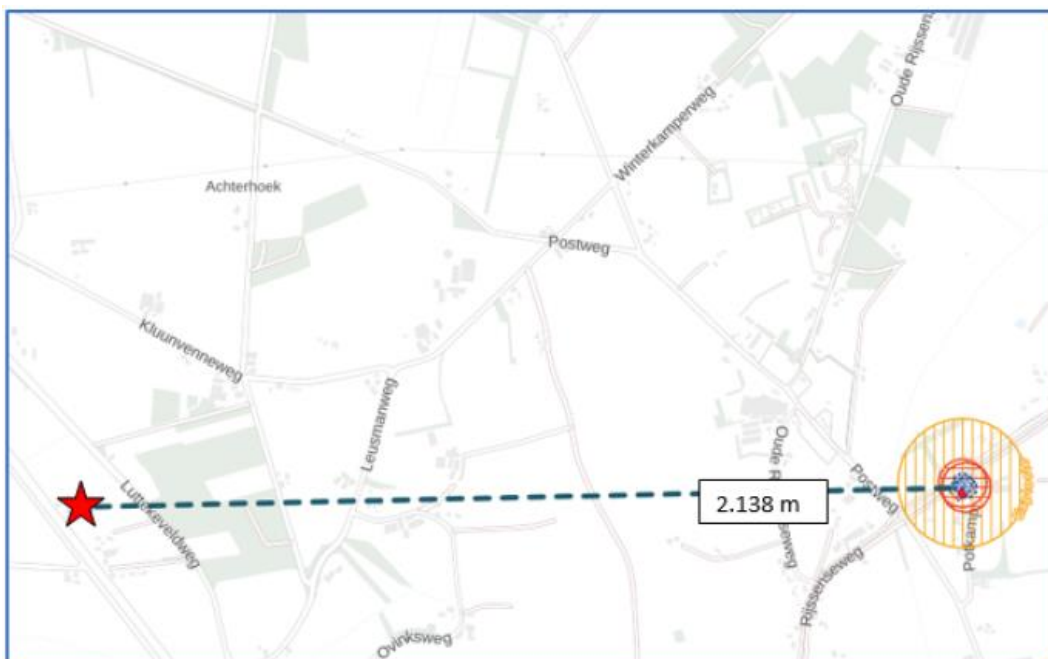
- Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit besluit zijn veiligheidsafstanden en risiconormen ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten opgenomen. Veiligheidsafstanden zijn vastgesteld voor onder andere opslagtanks met propaan/propeen, aardgastankstations, en gasdrukmeet- en regelstations. Voor windturbines geldt het plaatsgebonden risico als risiconorm.
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations. De circulaire is van toepassing bij een besluit ten aanzien van een LPG-tankstation onder werking van het Bevi, dat het mogelijk maakt dat er (meer) personen in de omgeving van een LPG-tankstation aanwezig kunnen zijn. De effecten van bepaalde ongevalsscenario's staan centraal.
- Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. In deze circulaire zijn veiligheidszones (A-, B- of C-zone) vastgesteld voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Binnen deze veiligheidszones worden de aanwezigheid van activiteiten en/ of objecten uitgesloten.
- Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten. Deze beleidsregels geven een overzicht van de over de weg vervoerde gevaarlijke stoffen.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

- **Plaatsgebonden risico (PR):** Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- **Groepsrisico (GR):** Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

In het BEVI zijn de risiconormen wettelijk vastgelegd. Deze normen zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansberekening. Tevens geven de risiconormen alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden. Gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiële schade zijn daarin niet meegenomen. Er is in het BEVI geen harde norm voor het groepsrisico vastgesteld. Voor het groepsrisico geldt geen norm maar slechts een oriënterende waarde. Er is sprake van een verantwoordingsplicht in geval van een toename van het groepsrisico.

*Risicokaart*



*Figuur 5: Risicokaart (Bron: Atlas Leefomgeving)*

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde.

Op circa 2.138 meter ten oosten van het plangebied is een vulpunt voor LPG gelegen (Rijssenseweg 16). Voor het vulpunt geldt een risicocontour van PR10-6 een brandaandachtsgebied en een explosieaandachtgebied. Het plangebied valt ruim buiten de risicocontour en de aandachtsgebieden van dit vulpunt. Binnen een straal van 2.138 meter van het plangebied bevinden zich geen risico's op basis van de externe veiligheid, derhalve geldt dat het plangebied:

- Uit de inventarisatie blijkt dat binnen een straal van [afstand] van het plangebied geen risico's op basis van de externe veiligheid zijn gelegen, derhalve geldt dat het plangebied:
- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen, danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid.

## **Conclusie**

In de voorliggende aanmeldnotitie is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen negatief effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

In dit geval is in het plangebied geen sprake van het toevoegen van een extra geurgevoelig object. Het betreft hier immers een uitbreiding van een bedrijfslocatie.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Ad Fontem BV,

H. Visscher