

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Genselerweg 29/31 Ambt Delden**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

GENSELERWEG 29/31 AMBT DELDEN

Naam: Genselerweg 29/31 Ambt Delden
Datum: Juni 2022
Versie: Definitief

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE	12

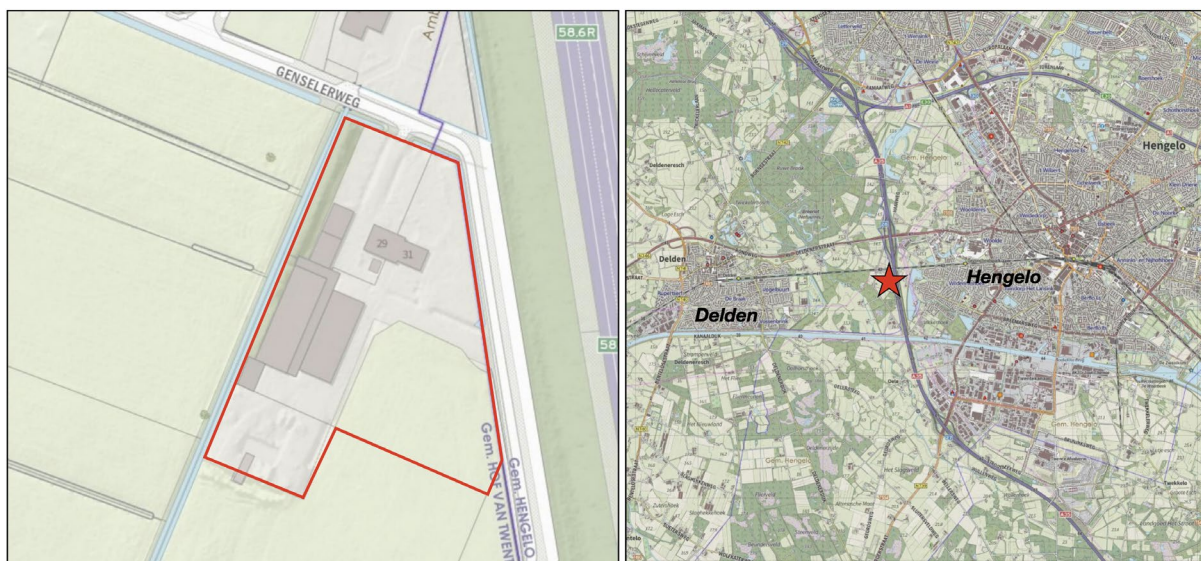
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de ontwikkeling aan de Genselerweg 29/31 in Ambt Delden. Aan de Genselerweg 29/31 in Ambt Delden is planologisch een agrarisch bedrijf met bedrijfswoning (en inwoning) toegestaan. De feitelijke agrarische bedrijfsactiviteiten zijn reeds gestaakt. In dit geval wordt voorzien in een woonbestemming waarbinnen twee aaneengebouwde woningen zijn toegestaan.

Op het erf staat daarnaast 900 m² aan voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Deze blijven behouden. Vanuit een zorgvuldige belangenafweging wordt aan de eigenaren van nummer 31 gevraagd om (via het VAB-beleid) een passende bestemming voor de schuren (met een totale oppervlakte van circa 760 m²) te zoeken. Dit wordt in de toekomst nader uitgewerkt en ingevuld, maar het zal kleinschalige bedrijvigheid zijn met een beperkte milieubelasting (maximaal milieucategorie 1).

De gewenste ontwikkelingen passen niet binnen het huidige planologische regime. Er is een nieuw, actueel planologisch kader nodig, waarbinnen de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk zijn. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

Het projectgebied omvat het agrarisch bedrijfsperceel aan de Genselerweg 29-31 in Ambt Delden, in het buitengebied van de gemeente Hof van Twente. Het projectgebied staat kadastraal bekend als Stad-Delden sectie A, nummers 9204, 9205 en deel 8707. De ligging van het projectgebied ten opzichte van Delden en Hengelo en de directe omgeving is in afbeelding 1.1 weergegeven. Het projectgebied is hierop aangeduid met respectievelijk de rode omlijnning en de rode ster.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r.. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met ingebrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

De ontwikkeling op deze locatie is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin wordt, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn de gemeente Hof van Twente en ontwikkelende partijen betrokken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Hof van Twente het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling en omvang van het project

Ter plaatse van het projectgebied bevindt zich een voormalig agrarisch bedrijfsperceel. Zoals in de inleiding beschreven bestaat de wens om het perceel te voorzien van een passende woonbestemming, waarbinnen twee aaneengebouwde wooneenheden zijn toegestaan.

Op het erf staat nu 900 m² aan voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Deze blijven behouden na herziening van het bestemmingsplan. Vanuit een zorgvuldige belangenafweging wordt in de toekomst via het VAB-beleid een passende bestemming voor de schuren (met een totale oppervlakte van circa 760 m²) gezocht. Op grond van de afstand naar de woning (circa 15 meter) is er echter een beperkt gebruik mogelijk, maximaal een milieucategorie 1 activiteiten. Dit wordt nog nader uitgezocht en ingevuld en valt daarom buiten de scope van het bestemmingsplan en daarmee ook buiten de scope van deze aanvraag.

De ontwikkeling ziet niet direct toe op de realisatie van nieuwe gebouwen. Wel wordt het perceel landschappelijk ingepast door het aanbrengen en aanplanten van nieuwe groenstructuren.

In afbeelding 2.1 is de ligging van het projectgebied (rode omlijning) ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto ligging projectgebied (Bron: PDOK)

De locatie zelf is ingericht ten behoeve van een agrarisch bedrijfsperceel. De agrarische bedrijfsactiviteiten zijn reeds gestaakt. Het projectgebied is bebouwd en voorzien van erfverharding. Concreet gaat het om een boerderij met inwoning. De bedrijfswoning op nummer 31 wordt bewoond door een eenpersoonshuishouden en het inwoongedeelte op nummer 29 wordt sinds 2020 bewoond door een familie. Op het erf staat naast de boerderij circa 900 m² aan voormalige agrarische bedrijfsgebouwen in de vorm schuren en bijgebouwen.

Locatiekenmerken

De functionele structuur van de directe omgeving van het projectgebied wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk agrarische cultuurgronden, verspreid liggende woonerven en agrarische bedrijfspercelen. Ten oosten van het projectgebied ligt de rijksweg A35. Het projectgebied wordt aan de noord- en oostzijde begrensd door de Genselerweg. Aan de zuid- en westzijde wordt het projectgebied begrensd door agrarische gronden. In dit geval is er sprake van een gebied met een beperkte historische, archeologische en ecologische waarden. Er is geen sprake van aanwezigheid van rijks- en/of gemeentelijke monumenten in het projectgebied. Er zijn grasvelden, groenvoorzieningen en een vijver aanwezig. In vervolg van deze aanvraag wordt nader op de waarden in het projectgebied ingegaan.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling voorziet niet direct in de realisatie van nieuwe gebouwen. Indien daar in de toekomst wel sprake van is zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen in de aanlegfase. De productie van afvalstoffen betreffen uitsluitend de gebruikelijke afvalstoffen bij woonpercelen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase (sloop-, of bouwfase en aanplant groenstructuren) van nieuwe bebouwing kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Dit is in voorliggend plan echter niet in eerste instantie sprake van. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er ook geen noodzaak om bij dit soort activiteiten verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van zulke werkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van het gebruik geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Er is sprake van voldoende afstand tot omliggende (milieugevoelige) woonpercelen.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door de realisatie van een nieuwe en passende ontsluitingsvoorzieningen in het projectgebied, zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, externe veiligheid, geur en ecologie. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

In voorliggend geval is sprake van een planologische wijze van de bestemming waarbij per saldo geen sprake is van een toevoeging van activiteiten die resulteren in een parkeerbehoefte of een extra verkeersgeneratie. Immers wordt planologisch vastgelegd dat ter plaatse van het projectgebied geen agrarische bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan en worden de bestaande bedrijfswoning en inwoonsituatie bestemd als reguliere burgerwoningen. De bestaande ontsluitingen van het projectgebied op de Genselerweg zijn reeds verkeersveilig en blijven ongewijzigd.

Effect: De verkeerssituatie leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid

De functie 'wonen' is niet milieubelastend voor de omgeving, waardoor er geen sprake is van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden. ER zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden overigens geen normen. De agrarische bestemming wordt permanent verwijderd. Per saldo is dus sprake van een positief effect.

Effect: Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidsituatie wordt ingeschaald op positief.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Gelet op de aard en omvang van dit plan, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Bovendien wordt een agrarisch bedrijf, met de bijbehorende luchtverontreiniging, permanent wegbestemd op deze locatie.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Effect: Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit wordt ingeschaald op positief.

Water

De beoogde ontwikkeling in het projectgebied resulteert niet in een toename van de verharding. De locatie bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermings- of waterwingebied. De voorgenomen ontwikkeling is geen risicovolle functie voor de grondwaterkwaliteit.

In het kader van de bestemmingsplanherziening is een watertoets uitgevoerd, dit heeft ertoe geleid dat de zogenaamde 'geen belang procedure' van toepassing is. Op basis van uw de en gegeven antwoorden blijkt dat er geen sprake is van het raken van waterschapsbelangen. Hieronder volgt aanvullend een beknopte toelichting van de relevante waterhuishoudkundige aspecten.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Hof van Twente. De locatie bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Binnen het projectgebied zijn geen gevallen van grondwateroverlast bekend. In de huidige situatie is geen oppervlaktewater aanwezig en het plan voorziet niet in de aanleg van nieuw oppervlaktewater. Het huishoudelijk afvalwater wordt net als in de huidige situatie afgevoerd naar de riolering. Ten aanzien van het huishoudelijk afvalwater wordt niet voorzien in een toename. Er wordt daarom vanuit gegaan dat het bestaande rioolstelsel dit kan verwerken.

Effect: De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen in het kader van de wateraspecten.

Bodemkwaliteit

Binnen het voornemen worden geen nieuwe functies gerealiseerd die negatieve effecten kunnen hebben op de bodemkwaliteit.

Effect: De voorgenomen ontwikkeling leidt ten aanzien van bodemkwaliteit dan ook niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorziet niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting.

Effect: Het voornemen heeft ten aanzien van de externe veiligheid geen mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geur

In dit geval worden geen geur belastende functies toegevoegd.

Effect: De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen in het kader van het aspect 'geur'.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Nederland heeft aan de hand van een vergunningenstelsel een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer' ligt op minimaal 6,3 kilometer afstand van het projectgebied. In het kader van voorgenomen ontwikkeling is door BJZ.nu een AERIUS-berekening¹ uitgevoerd ten aanzien van de stikstofdepositie. Uit de resultaten met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat er geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Met deze resultaten is er geen sprake van een stikstofdepositie met een significant negatief effecten op het Natura 2000-gebieden. Geconcludeerd wordt dat er in de gebruiksfase geen sprake is van een NOx of NH3 depositie met mogelijke significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

Aanvullend wordt opgemerkt dat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling een agrarisch bedrijf, met de bijkomende stikstofuitstoot, wordt wegbestemd. Gezien het vorenstaande wordt gesteld dat voorliggend initiatief geen significante negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurnetwerk Nederland (NNN) vormt de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt deels binnen de begrenzing van het NNN. In dit geval is echter geen sprake van een ontwikkeling die de wezenlijke kenmerken en waarden van gebied aantasten. Er is geen sprake van nieuwbouw of het vellen van groenstructuren die toebehoren aan het NNN. Het projectgebied wordt bovendien landschappelijk goed ingepast. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

Er is geen sprake van het slopen van gebouwen, het rooien van groenstructuren of het dempen van watergangen. Gelet op het vorenstaande wordt in het kader van voorliggend bestemmingsplan geen ecologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht. Opgemerkt wordt dat in alle gevallen aan de zorgplicht dient te worden voldaan.

Effect: Voorgenomen activiteiten leiden tot niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Vanuit het aspect ecologie zijn er geen belemmeringen. Het effect wordt ingeschaald op neutraal.

¹ AERIUS-berekening Genselerweg 29 – 31, Ambt Delden - Mei 2022

Tijdelijke hinder

In voorliggend geval zal gedurende de ontwikkeling van het projectgebied enige hinder als gevolg van de werkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de locatie en verkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijke om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect 'tijdelijke hinder' leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het de herontwikkeling van een voormalig agrarisch bedrijfsperceel naar een woonperceel. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het gaat in beginsel om een functionele wijziging naar een primaire woonfunctie. Het voornemen past in de functionele en ruimtelijke structuur van de omgeving. Het voornemen past in het streven naar passende vervolgfuncties in het buitengebied van de gemeente Hof van Twente. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Er is geen sprake van het slopen van gebouwen, het rooien van groenstructuren of het dempen van watergangen. Gelet op het vorenstaande wordt in het kader van voorliggend bestemmingsplan geen ecologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht. Opgemerkt wordt dat in alle gevallen aan de zorgplicht dient te worden voldaan. Uit het onderzoek naar stikstofdepositie is verder gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

De projectlocatie ligt geheel binnen grondgebied van de gemeente Hof van Twente, op een bestaande locatie van een agrarisch bedrijf. De voorgenomen activiteit vindt formeel deels plaats in beschermd gebied voor natuur en/of water, namelijk NNN. Zoals in hoofdstuk 3 is aangegeven is dit niet van invloed op de ontwikkeling. Hierover heeft reeds afstemming met de provincie plaatsgevonden.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, externe veiligheid en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van werkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.