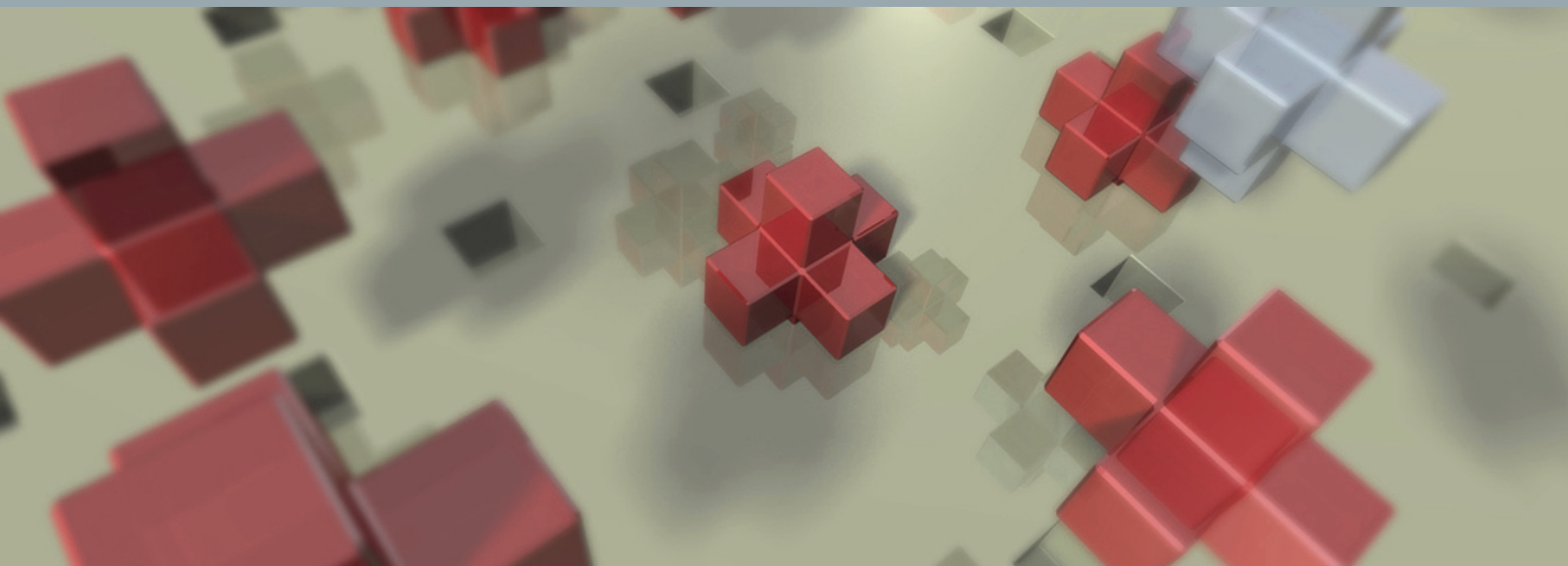


Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, bestemmingsplan
'Herveld, Hoge Hof'
Gemeente Overbetuwe



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, bestemmingsplan 'Herveld, Hoge Hof'

Gemeente Overbetuwe

Rapportnummer:	P02084
Datum:	16 september 2019
Projectteam BRO:	JvdA, TS, RF
Trefwoorden:	--
Bron foto kaart:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	--

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	4
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	9
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	10
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	11

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Aanleiding

De Woonstichting Valburg wil op de locatie Hoge Hof 1 te Herveld de bestaande zorgwoningen (74 stuks) slopen en vervangen door nieuwbouw. De nieuwbouw bestaat uit een appartementengebouw met 28 overwegend sociale huurwoningen en 14 grondgebonden woningen (aaneengebouwde woningen, grotendeels sociale huur). Tevens worden er bijbehorende voorzieningen, zoals parkeren, groen, openbare ruimte en verharding gerealiseerd. Om de nieuwe woningen te kunnen realiseren, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. In het kader van de voorbereiding van dit bestemmingsplan is de voorliggende aanmeldnotitie opgesteld.

Huidige en toekomstige situatie

Het plangebied ligt aan de rand van de kern Herveld-Noord, aan de gebiedsontsluitingswegen Binnenstraat en Hoofdstraat. Kadastraal staat het plangebied bekend als gemeente Valburg, sectie G en perceelnummer 1960. In het plangebied zijn momenteel in totaal 74 zorgwoningen aanwezig in één bouwmassa, daterend uit 1974. Het omliggende terrein is ingericht met groenvoorzieningen, paden, parkeervoorzieningen en verhardingen.

De Woonstichting Valburg wil de bestaande bebouwing slopen en vervangen door nieuwbouw. De nieuwbouw bestaat uit een appartementengebouw met 28 overwegend sociale huurwoningen en 14 grondgebonden woningen in vier blokken (aaneengebouwde woningen, grotendeels sociale huur). Tevens worden er bijbehorende voorzieningen, zoals parkeren, groen, openbare ruimte en verharding gerealiseerd. De bestaande omliggende infrastructuur blijft gehandhaafd. Daarnaast blijft een groot deel van de bestaande groenvoorzieningen gehandhaafd.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij relatief kleinschalige (bouw)projecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling m.e.r.-plicht

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Een m.e.r.-beoordelingsplicht is mogelijk aan de orde. De activiteit is namelijk opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt. De activiteit valt ruimschoots onder de drempelwaarden die hier genoemd worden, zoals uit navolgende tabel blijkt.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening -> het bestemmingsplan

Echter ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden, dient per geval te worden beoordeeld of de ontwikkeling (in dit geval een stedelijk ontwikkelingsproject) in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Er is gezien het voorgaande sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het plan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstukken 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria, die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de hand van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Op het perceel van ongeveer 9.800 m ² groot worden 14 grondgebonden woningen (verdeeld over 4 bouwstroken) opgericht, alsmede een appartementengebouw met 28 appartementen. Het omliggende terrein wordt ingericht met parkeervoorzieningen, groen en infrastructuur, waarvan de parkeer- en infrastructurele voorzieningen grotendeels bestaand zijn en niet wijzigen. In de huidige situatie is op het perceel één gebouw met 78 zorgappartementen aanwezig, dat geheel zal worden gesloopt. Er is sprake van een project van enige omvang, maar per saldo neemt het aantal eenheden (zorg/wonen) af en is het bebouwd en verhard oppervlak van vergelijkbare orde.
Cumulatie met andere projecten	Het zorgcentrum zal verplaatsen naar een locatie op korte afstand van het plangebied (ca. 150 meter).
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies (van een vergelijkbare orde als in de huidige situatie) zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. De locatie is goed bereikbaar, direct vanaf de gebiedsontsluitingswegen, waardoor de te verwachten overlast relatief gering zal zijn. <u>Bedrijven en milieuzonering:</u> Het plangebied ligt in een gemengd gebied, nabij het centrum van Herveld-Noord en aan twee gebiedsontsluitingswegen. In de omgeving zijn zowel woningen, maatschappelijke functies als bedrijfsmatige functies aanwezig. Uit de plantoelichting blijkt dat het plangebied buiten de richtafstanden ten opzichte van de omliggende functies (zorgwoningencomplex, aannemersbedrijf) ligt. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is voldoende gewaarborgd. De beoogde nieuwbouw levert geen belemmeringen voor omliggende functies op. Overige milieubelastende activiteiten zijn op ruime afstand van de toekomstige woningen gelegen. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt derhalve geen belemmering voor het bouwplan; er ontstaat geen hinder over en weer. <u>Bodem:</u> Uit het uitgevoerde bodemonderzoek blijkt dat er enkele licht verhoogde concentraties verontreinigingen zijn aangetroffen. Deze geven vanuit de Wet bodembescherming geen noodzaak voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of het treffen van sanerende maatregelen en vormen in milieuhygiënische zin geen belemmering voor het beoogde gebruik. Vervolgonderzoek hiernaar is niet noodzakelijk. Wel wordt aanbevolen om een verkennend onderzoek naar asbest in de bodem uit te voeren. Dit staat de uitvoerbaarheid van het plan echter niet in de weg. Verwacht wordt dat de toekomstige functie (wonen betreft geen verdachte activiteit in het kader van bodemverontreiniging) van het terrein niet leidt tot bodembedreigende activiteiten.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Externe veiligheid:</u> Uit de plantoelichting blijkt dat de planlocatie buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van een inrichting, buisleiding en transportroute met een extern veiligheidsrisico ligt. De plaatsgebonden risicocontour van de diverse risicobronnen vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan. Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plan in het invloedsgebied van de Betuweroute en de snelweg A15. De afstand is echter dermate groot dat enkel een beperkte verantwoordingsplicht geldt. Op basis van de beperkte verantwoording groepsrisico kan worden geconcludeerd dat het ruimtelijke initiatief geen significant effect heeft op het groepsrisico en op de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Daarmee is het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het plan. <u>Geluid:</u> Er worden nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk gemaakt. In de huidige situatie is daarvan eveneens sprake. Het plangebied ligt niet binnen de zone van één of meerdere wegen met een geluidzone volgens de Wet geluidhinder. Omdat er voor wat betreft de verkeersintensiteit wél relevante 30 km/uur wegen in de nabijheid zijn gelegen, is een wegverkeerslawaaionderzoek toch uitgevoerd. De hoogste berekende geluidbelasting is 50 dB en daarmee worden er geen extra eisen gesteld vanuit de Nota Geluidsbeleid. Vierentwintig appartementen hebben een gevel met buitenruimte die valt in de ambitieklasse 'rustig' of zelfs 'zeer rustig'. Zes appartementen hebben een gevel met buitenruimte die vallen in de tussengrensklasse 'redelijk rustig' met geluidsbelasting van 43–48 dB. Alle woningen en appartementen hebben een geluidluwe gevel respectievelijk buitenruimte. Een zestal woningen kent een cumulatieve geluidbelasting (alle wegen tezamen, zonder aftrek) die hoger is dan 53 dB. Het is op voorhand niet uit te sluiten dat een binnenniveau van 33 dB niet gegarandeerd kan worden. Geadviseerd wordt om deze gevels te onderwerpen aan een geluidweringsonderzoek, waarin eventueel maatregelen worden aangegeven, om het gewenste binnenniveau te kunnen garanderen. De aanwezigheid van wegen in de omgeving zorgt gezien de onderzoeksresultaten niet voor een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat in de woningen. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is voldoende gewaarborgd. <u>Geur:</u> Er zijn geen geurhinder veroorzakende bedrijven in de nabijheid van het plan en het plan introduceert ook geen geurhinder veroorzakende functies. <u>Luchtkwaliteit:</u> Dit bestemmingsplan maakt in totaal 42 woningen binnen bestaand stedelijk gebied mogelijk, terwijl in de huidige situatie 74 zorgappartementen aanwezig zijn. De planontwikkeling behoort tot een in de Regeling NIBM genoemde categorie van gevallen (woningen) en blijft ruimschoots onder de drempelwaarde van 1.500 woningen. Daarom kan worden gesteld, dat de luchtkwaliteit met het initiatief niet in betekenende mate wordt aangetast en dat een luchtkwaliteitsonderzoek niet noodzakelijk is. De ontwikkeling valt zonder meer onder de regeling NIBM. Er zijn geen onevenredig negatieve effecten ten aanzien van de luchtkwaliteit te verwachten.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Verder is van belang dat de achtergrondwaarden ruimschoots voldoen aan de wettelijke normen en er sprake is van een goed woon- en leefklimaat in het plangebied. <u>Ecologie (soorten- en gebiedsbescherming):</u> Met de ontwikkeling van 42 woningen ter plaatse van de huidige 74 zorgwoningen is geen toename van stikstofuitstoot te verwachten. Het aantal woon/-zorgeenheden neemt immers significant af en er zal sprake zijn een aanzienlijke verbetering in de duurzaamheid van de bebouwing (isolatie, energiezuinigheid, etc.). Het aantal te verwachten verkeersbewegingen is vrijwel gelijk (zie paragraaf 5.13). De instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied komen niet in gevaar. Gezien de stedelijke ligging, afstand tot het gebied en te verwachten afname van stikstofuitstoot, is een toename van stikstofdepositie in het gebied niet aan de orde. Ten aanzien van de potentiële effecten op beschermde soorten is een ecologische quickscan uitgevoerd. In het plangebied zijn algemene broedvogelsoorten te verwachten. Wanneer groenvoorzieningen buiten het broedseizoen worden verwijderd, vinden er geen overtredingen ten aanzien van deze soorten plaats. De te slopen bebouwing is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop van de bebouwing zou kunnen leiden tot overtreding van de Wnb. Daarom is nader onderzoek uitgevoerd om de daadwerkelijke functie van het plangebied voor vleermuizen vast te stellen. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied voor de gewone dwergvleermuis de functie van één kraamverblijf voor 20 exemplaren heeft. De duurzame lokale staat van instandhouding is daarmee mogelijk in het geding. Door het treffen van tijdelijke maatregelen tijdens de werkzaamheden én permanente maatregelen na afloop daarvan, blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaats behouden. Ten aanzien van overige soortgroepen is het plangebied niet of minimaal geschikt als habitat. Overtreding van de Wnb is daarom in principe niet aan de orde. Wel is in het kader van de zorgplicht specifiek aandacht ten aanzien van de soorten egel, bruine kikker en gewone pad nodig. Het aspect flora en fauna levert, met inachtneming van de voorgaande maatregelen en aandachtspunten, geen belemmering voor de realisatie van het plan op. Voor alle werkzaamheden geldt tevens de algemene zorgplicht. <u>Water:</u> De ontwikkeling is hydrologisch neutraal. Er is sprake van een geringe verwachte afname van verhard oppervlak. Er is geen compensatie aan de orde. Schoon hemelwater en vuilwater worden in de toekomstige situatie gescheiden afgevoerd. Negatieve effecten op oppervlaktewater of op de veiligheid van een waterkering zijn uitgesloten. Derhalve heeft het plan geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding en vormt het aspect water geen belemmering in het kader van het bouwplan.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van de introductie van een nieuwe risicobron en bestaande bronnen zijn op ruime afstand gelegen. In dit opzicht treedt geen wijziging op.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is sprake van 8 woningen met tuinen, bijgebouwen en parkeerplaatsen. Het gebied heeft uitsluitend een functie voor wonen.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied ligt op ruime afstand van beschermde natuurgebieden. Het meest nabij gelegen gebied is het Natura 2000-gebied Rijntakken, dat op ongeveer 2,8 kilometer afstand van het plangebied ligt. Dit gebied behoort ook tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Verder bevindt zich op ongeveer 450 meter van het plangebied een GNN-gebied. Dit bestemmingsplan maakt de bouw van 21 woningen mogelijk, waarmee netto 13 woningen worden toegevoegd. Gezien de aard van de wijziging, de beperkte omvang van de ontwikkeling, de aard van de omgeving (bebouwde kom) en de grote afstand tot Natura 2000-gebieden, kunnen negatieve effecten op deze gebieden in de vorm van licht- of geluidverstoreng en stikstofdepositie op voorhand worden uitgesloten. Ook negatieve effecten op (overige) GNN-gebieden zijn op voorhand redelijkerwijs uit te sluiten. Nee
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	n.v.t. <u>Archeologie:</u> Het plangebied ligt in een gebied met een archeologische verwachtingswaarde. Deze is door middel van een verkennend onderzoek in kaart gebracht. Vervolgonderzoek is noodzakelijk. Met het opnemen van archeologische dubbelbestemming in het op te stellen bestemmingsplan, wordt de bescherming van de archeologische waarden gewaarborgd. Voordat de bouwwerkzaamheden en/of andere grondingrepen worden verricht, moet een proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd. <u>Cultuurhistorie:</u> De gemeente Overbetuwe heeft voor haar gemeentelijk grondgebied een erfgoedplan en een archeologische beleidsadvieskaart gemaakt. In en nabij het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, gebieden of andere elementen aanwezig. Ten aanzien van het aspect cultuurhistorie zijn er dan ook geen belemmeringen. Overige is niet van toepassing

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaan wordt nagegaan of het plangebied in of nabij een gevoelig gebied conform deze criteria ligt.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Nee, deze liggen op ruime afstand (ca. 2 kilometer)
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN (dan wel GNN).
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Onevenredige effecten op het woon- en leefklimaat, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde, gelet op de hooguit zeer lokale uitstraling van de beperkte potentiële effecten.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van 42 woningen. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en functie (bewoning) zijn blijvend voor langere termijn. Zoals echter al is verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar, zoals bouwverkeer en -geluid. Deze effecten zijn tijdelijk, relatief beperkt en lokaal van aard. Daarbij is mede van belang dat het plangebied goed bereikbaar is voor het bouwverkeer.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en wanneer het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., dan kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu. De invloed is in dit geval echter niet zodanig dat normen worden overschreden of anderszins significant nadelige gevolgen voor de omgeving, het milieu of aanwezige waarden te verwachten zijn. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn naar aard en omvang beperkt. De effecten hebben zodoende geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden, waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Herveld, Hoge Hof' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

