



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Elst, De Pas Noord

Definitief

colofon

projectnaam
Vormvrije m.e.r.-beoordeling

datum
10 november 2023

projectnummer
P04863

IMRO-identificatienummer
**NL.IMRO.1734.0403ELSTdepasnoord-
ONT1**

opdrachtgever
**Ten Brinke Poortier Romein Projecten
VOF**

Concept
26 juni 2023

Definitief
10 november 2023

BRO
projectleider
JvdA

projectteam
JvdA, EBa

bron kapt
BRO

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Het plangebied en vigerende bestemmingen	4
1.3	Het plan	5
1.4	Toetsing Besluit m.e.r.	6
1.5	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	7
1.6	Leeswijzer	8
2	Effecten op het milieu	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Kenmerken van het project	9
2.3	Plaats van het project	12
2.4	Kenmerk van het potentiële effect	14
3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer Ten Brinke Poortier Romein Projecten (hierna: initiatiefnemer) heeft het plan om aan de zuidkant van Elst een nieuw woongebied te ontwikkelen. In het gebied worden maximaal 130 woningen beoogd. Ook is er ruimte voor een 'special': een gebouw met een bijzondere uitstraling en additionele functies in de vorm van maatschappelijke voorzieningen, culturele voorzieningen, dienstverlening en/of zorgwonen. Tot slot is het na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk dat nog maximaal 10 extra (zorg)woningen kunnen worden gerealiseerd. De beoogde woningbouw, die bekendstaat als 'De Pas Noord' vormt een inbreidings- en transformatielocatie binnen de kern Elst. Het initiatief sluit aan op de recente ontwikkeling van het woongebied ten zuiden van het plangebied, tussen de Olympiasingel en de Groenestraat ('De Pas').

Om het plan mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. In het kader van deze herziening moet worden getoetst aan het Besluit milieu-effectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). In de voorliggende notitie wordt invulling gegeven aan deze toetsing.

1.2 Het plangebied en vigerende bestemmingen

Het plangebied beslaat een gebied van ongeveer 4 hectare tussen de Groenestraat, Korte Bemmelseweg, Taminiausingel, Aletta Jacobslaan en Caro van Eijcklaan aan de zuidkant van Elst. Het plangebied wordt omgeven door woonwijken ten westen en ten noorden van het plangebied, een in ontwikkeling zijnde woonwijk ten zuiden van het plangebied en woningen en bedrijven ten oosten van het plangebied. Verder oostelijk van het plangebied ligt de spoorlijn Elst-Nijmegen.

Het plangebied is op dit moment voornamelijk agrarisch in gebruik. Het noordelijke gedeelte van het plangebied, waar de hoofdontsluiting is beoogd, is ingericht als groenstrook met een hondenuitlaatterrein. Verder is er één bedrijfslocatie (Korte Bemmelseweg 6-8) aanwezig in het plangebied.

In het plangebied geldt momenteel het bestemmingsplan 'Elst'. Dit plan is onherroepelijk sinds 20 oktober 2011. De geldende bestemmingen zijn: 'Agrarisch', 'Groen' en 'Bedrijf' (nader aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf - sanitairbedrijf'). Binnen de bestemming 'Bedrijf' zijn ook drie bouwvlakken opgenomen. Tot slot geldt in het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Een uitsnede van de verbeelding behorende bij het geldende bestemmingsplan is opgenomen in afbeelding 1 op de volgende pagina. Daarop is ook de begrenzing van het plangebied aangegeven.

Het plan is in strijd met de bouw- en gebruiksregels van de geldende bestemmingen. Daarom is een herziening van het bestemmingsplan voor dit gebied noodzakelijk.



Afbeelding 1: plangebied en geldende bestemmingen

1.3 Het plan

Het plan ziet op de ontwikkeling van een nieuw woongebied aan de zuidkant van Elst. In het gebied worden maximaal 130 woningen beoogd. Ook is er ruimte voor een 'special': een gebouw met een bijzondere uitstraling en additionele functies in de vorm van maatschappelijke voorzieningen, culturele voorzieningen, dienstverlening en/of zorgwonen. Na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om nog 10 extra woningen te realiseren.

Binnen het plan is ruimte voor diverse woningtypen, zowel grondgebonden als gestapeld en voor diverse doelgroepen. Ook is er zoals aangegeven ruimte voor een bijzonder woongebouw: een gebouw met een bijzondere uitstraling en additionele maatschappelijke functies in de vorm van maatschappelijke voorzieningen en/of (zorg)wonen. Verder voorziet het plan in (behoud van) groen, wegen en paden, speelvoorzieningen, et cetera in het gebied. Een in verval geraakte bedrijfslocatie en enkele agrarische percelen verdwijnen met het plan.

In afbeelding 2 op de navolgende pagina is een grofmazige uitwerking van het plan weergegeven. Dit geeft een indicatie voor de toekomstige inrichting van het plangebied. Dit kan in de verdere uitwerking van het plan op onderdelen nog wijzigen. Het ontwerpbestemmingsplan biedt daarvoor de ruimte. In onderhavige notitie wordt daarom getoetst aan de maximale planologische invulling binnen de kaders van het ontwerpbestemmingsplan.



Afbeelding 2: voorlopig stedenbouwkundig ontwerp

1.4 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleinere of middelgrote projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleinere projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzaak m.e.r.(-beoordeling)

Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk, die voorkomen op de lijst in Bijlage C van het Besluit m.e.r. Voorts is er geen sprake van een plan-m.e.r.-plicht, omdat er geen passende beoordeling nodig is. Een directe m.e.r.-plicht is derhalve niet aan de orde.

Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D. Voor deze activiteiten bepaalt het bevoegd gezag of een milieueffectrapport gemaakt moet worden.

Het planvoornemen is gezien de aard van het toekomstige gebruik aan te merken als stedelijk ontwikkelingsproject en is opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D: categorie D.11.2, te weten *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

De omvang van het totale project blijft echter ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht (oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2.000 woningen of meer, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer), aangezien het een gebied van ca. 4 hectare met maximaal 130 woningen en een bijzonder woongebouw met additionele maatschappelijke, dienstverlenende en/of culturele functies en/of zorgwoningen betreft. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde.

1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Het voorgaande wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Procedure

Het voorliggende document betreft een aanmeldingsnotitie. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt op basis van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden. Deze beslissing staat los van de beslissing tot het al dan niet ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan en dient voorafgaand aan deze ter visielegging te geschieden en is niet zelfstandig appellabel.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen, is geheel afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het geval. Deze omstandigheden kunnen, in lijn met de criteria uit de EEG-richtlijn, betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

Hierop wordt in hoofdstuk 2 ingegaan.

2 Effecten op het milieu

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook de tabel in par. 1.5):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, alsmede de verantwoording in de toelichting bij het bestemmingsplan. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan. In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het bestemmingsplan maakt het volgende project mogelijk (maximale planologische invulling): • realisatie van maximaal 130 (zorg)woningen; • realisatie van een bijzonder woongebouw met naast (zorg)woningen tevens maatschappelijke, dienstverlenende en/of culturele voorzieningen in de plint van beperkte omvang; • realisatie van maximaal 10 extra (zorg)woningen na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid; • realisatie van woonstraten, paden, calamiteitenroutes, parkeervoorzieningen en één gebiedsontsluiting voor gemotoriseerd verkeer op de Taminiausingel; • realisatie van groenvoorzieningen, wadi's en speelvoorzieningen; • sloop van bestaande bebouwing van een bedrijfslocatie en verwijderen van verharding. De totale omvang van het te ontwikkelen gebied is ongeveer 4 hectare. Het project blijft in haar totale omvang ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde. Het betreft een op zichzelf staande gebiedsontwikkeling.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet op permanente wijze gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, met uitzondering van inherent gebruik van oor mensen toegankelijke gebouwen, zoals elektriciteit en kraanwater. In het kader van de bouwfase is tijdelijk en incidenteel gebruik van natuurlijke hulpbronnen mogelijk. De mate daarvan hangt af van onder andere de materialisatie.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies, alsmede afval dat tijdens de bouwfase (tijdelijke situatie) ontstaat, zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen, gelet op het toekomstige gebruik.
Verontreiniging en hinder	Tijdens de <u>aanlegfase</u> zullen er bouw- en grondwerkzaamheden plaatsvinden in het plangebied. Een deel van de werkzaamheden zal plaatsvinden in de nabijheid van bestaande woningen, wat onvermijdelijk is bij een uitbreiding van een woonkern. Er zijn relatief weinig woningen direct nabij het plangebied aanwezig. Significante negatieve effecten vanwege de werkzaamheden worden niet verwacht. Enerzijds betreft het een normale maatschappelijke ontwikkeling en anderzijds wordt door gefaseerde uitvoering voorkomen dat op één plek langdurige hinder ontstaat. Het terrein biedt bovendien voldoende ruimte om de bouw- en aanlegwerkzaamheden te kunnen uitvoeren zonder permanent gebruik te maken van gronden buiten het plangebied. Tot slot blijkt onder meer uit de uitgevoerde Aeries-berekening ten aanzien van de aanlegfase dat er geen onevenredige negatieve effecten in de bouwfase ontstaan. Ten aanzien van de <u>toekomstige gebruiksfase</u> kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken en verantwoordingen in de plantoelichting worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. Navolgend wordt hier ten aanzien van diverse relevante aspecten nader op ingegaan. <u>Luchtkwaliteit</u>: Het plan genereert een maximale toename van ca. 1.400 motorverkeersbewegingen per etmaal (weekdaggemiddeld). Hiermee wordt niet in betekende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is door middel van een berekening aangetoond. Bovendien blijft er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving. <u>Geluid</u>: Er worden met het plan geen geluidhinder producerende functies, zoals bedrijvigheid, mogelijk gemaakt. Onevenredige geluidhinder vanwege het toekomstige gebruik is uitgesloten. De toekomstige functionele inrichting van het plangebied zal gepaard gaan met omgevingseigen geluid, zoals stemgeluid en verkeer, maar dit is in een woonomgeving niet ongebruikelijk en niet onaanvaardbaar. Het woongebied wordt voor gemotoriseerd verkeer aan de noordwestzijde ontsloten op de bestaande wegenstructuur (Taminiausingel). Over deze ontsluiting zal uitsluitend bestemmingsverkeer naar en vanuit het nieuwe woongebied rijden. Gezien het aantal verkeersbewegingen (ca. 1.400 mvt/etmaal) en de beperkte maximumsnelheid, is onevenredige geluidsoverlast in de vorm van indirecte hinder niet aan de orde. Tot slot is relevant dat een deel van de bestaande bedrijfslocatie, waarvan ook enige mate van geluidhinder op basis van de vergunde situatie te verwachten is, verdwijnt. <u>Geur</u>: Onevenredige geurhinder in de toekomstige situatie is gezien de aard van de toegestane activiteiten uitgesloten. De huidige agrarische functie, met daarmee gepaard gaande potentiële geurhinder, verdwijnt. <u>Trillingen</u>: Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die voor onevenredige trillingshinder in de omgeving zorgen.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Stof.</u> Er worden geen activiteiten mogelijk gemaakt, waarvan onevenredige stofhinder voor de omgeving te verwachten valt. De huidige agrarische functie, met daarmee gepaard gaande potentiële stofhinder, verdwijnt. <u>Flora en fauna:</u> De gevolgen van het project ten aanzien van stikstofdepositie zijn middels een Aeries-berekening onderzocht. Er is onderzoek verricht naar zowel de beoogde gebruikssituatie, als naar de aanlegfase. Er is geen sprake van een significante bijdrage. De bijdrage bedraagt 0,00 mol/ha/jaar in de gebruiksfase en in de aanlegfase. Er is geen vergunning Wnb benodigd. Het project leidt niet tot significant negatieve effecten door toename van stikstofpositie, of anderszins tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Voorts is in het kader van de planvorming een ecologische quickscan en een nader onderzoek naar de aanwezigheid van leef- en broedgebied voor diverse beschermde soorten uitgevoerd. De aanwezigheid van beschermde soorten kan niet worden uitgesloten. Het gaat om de volgende beschermde soorten: vleermuizen, steenmarter en kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing). Ter plaatse van de huidige bedrijfslocatie zijn sporen van en/of geschikt functioneel leefgebied voor deze soorten aangetroffen. Omdat de aanwezigheid van deze soorten niet kan worden uitgesloten, is geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren om de aan- of afwezigheid vast te stellen van deze soorten. Dit vervolgonderzoek wordt uitgevoerd in 2023 binnen de voorgeschreven onderzoeksperiodes. Het onderzoek zal bij vaststelling van het plan uitgevoerd zijn. Op voorhand zijn geen belemmeringen in de uitvoerbaarheid van het plan te verwachten. Voor veruit het grootste gedeelte van het plangebied is nader soortgericht onderzoek ook niet noodzakelijk. <u>Externe veiligheid:</u> Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. <u>Bodem:</u> Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die tot potentiële (ernstige) bodemverontreiniging leiden. Er is uitvoerig onderzoek verricht naar de bodemkwaliteit in het plangebied. Gebleken is dat er voor het grootste gedeelte van het plangebied geen belemmeringen aan de orde zijn. Uitzondering hierop zijn delen van het bestaande bedrijfsterrein. Dit terrein is op basis van de milieuhygiënische kwaliteit, die uit het onderzoek volgt, niet zonder meer geschikt voor het voorgenomen gebruik. Door middel van een nader onderzoek moeten de omvang en de ernst van de aangetroffen verontreinigingen in de grond en het grondwater nader in kaart worden gebracht. <u>Water.</u> Het plan leidt tot een significante toename van het verhard oppervlak, namelijk naar inschatting ruim 11.500 m². De waterbergingsopgave die de toename van verhard oppervlak compenseert, bedraagt 770 m³. De toename aan verhard oppervlak kan voldoende worden gecompenseerd binnen het plangebied. Dit blijkt uit de uitgevoerde watertoets, waarin naar de hoogteligging, bodemopbouw en bekende grondwaterstanden is ge-

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	keken. Op basis van dit onderzoek is een waterhuishoudkundig plan opgesteld. De ontwikkeling kan hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Negatieve effecten op de waterhuishouding zijn niet te verwachten.
Risico van ongevallen	Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. De planontwikkeling wordt geheel gerealiseerd buiten de plaatsgebonden risicocontouren van andere risicobronnen, maar zal wel leiden tot een toename van het aantal personen in het plangebied. De planontwikkeling heeft geen gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico. Dit wordt niet hoger en bovendien blijft dit onder de oriëntatiewaarde. Het restrisico is afgewogen en kan acceptabel worden geacht.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Aard van de omgeving	De ontwikkeling vindt plaats in bestaand stedelijk gebied. Hoewel het plangebied zelf grotendeels onbebouwd is, wordt het geheel omgeven door stedelijke functies in de vorm van woongebieden, bedrijvigheid en infrastructuur (gebiedsontsluitingswegen en een spoorweg). De omgeving van het plangebied kan daarom als verstedelijkt gebied aan de rand van de bebouwde kom worden beschouwd.
Bestaand grondgebruik en bestaande bestemming	Het grootste deel van de planlocatie kent op dit moment een agrarische functie, met een agrarisch gebruik. Er is één bedrijfslocatie in het plangebied aanwezig. Aan de randen van het gebied is groen en water aanwezig en aan de noordkant een robuustere groene zone.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Middels flora- en faunaonderzoek is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. De rijkdom is beperkt. Het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor beschermde soorten. Alleen bij de sloop en het verwijderen van (het gedeelte van) de bedrijfslocatie is nader soortgericht onderzoek nodig. Dit doet niet af aan de voorgaande conclusie.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 4,1 kilometer afstand van het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Veluwe' op ca. 7,1 kilometer. Overige beschermde natuurgebieden bevinden zich op grotere afstand. Indien er sprake is van potentiële externe effecten van het plan, betreft dit vanwege de afstand tot de betreffende gebieden uitsluitend een eventuele toename van stikstofdepositie. In par. 2.2 is immers reeds geconcludeerd dat onevenredige verstoringen ten gevolge van geluid-, stofhinder en dergelijke niet aan de orde zijn. Uit de uitgevoerde Aeries-berekening voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat van significant negatieve effecten op een Natura 2000 gebied in de vorm van stikstofdepositie geen sprake is. Er treden geen deposities >0,00 mol/ha/j op, waarvoor geen vergunningplicht aan de orde is. Wetlands, kust-, berg- en bosgebieden zijn in de omgeving niet aanwezig. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied of een beschermd stads-of dorpsgezicht.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Niet aan de orde.
gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Het plangebied ligt aan de rand van een verstedelijkt gebied (kern Elst met woongebieden en bedrijvigheid). De directe omgeving kent een normale bevolkingsdichtheid voor een dergelijk gebied.
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied maakt onderdeel uit van de Romeinse Limes. Er zijn geen zichtbare restanten van de limes aanwezig. Voor het overige is het plangebied niet van historisch of cultureel belang. Mogelijk is er wel sprake van archeologische waarden/resten, zo volgt uit het uitgevoerde verkennend archeologisch onderzoek. Ten aanzien van dit onderdeel wordt vervolgonderzoek uitgevoerd, waarmee deze waarden nader worden gespecificeerd.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden in de nabijheid van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 4,1 kilometer afstand van het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Veluwe' op ca. 7,1 kilometer. Voorgaand is reeds geconcludeerd dat er geen sprake is van potentiële onevenredig negatieve effecten op deze gebieden.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van watergebieden met internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet in de directe omgeving van het NNN. In de plantoelichting en de bijlagen is onderzoek gedaan naar de effecten van het plan op het NNN. Geconcludeerd wordt dat het plan geen aantasting van de kernkwaliteiten van het NNN met zich meebrengt. Hiermee is van potentiële negatieve effecten op deze gebieden dus geen sprake.
Landschappelijk waardevol gebied	Het planvoornemen vindt plaats in stedelijk gebied en ligt niet in de nabijheid van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden.
Beschermd monument	Het planvoornemen betreft nieuwbouw in een agrarisch gebied. Er zijn geen monumenten aanwezig in het plangebied en omgeving.
Belvédère-gebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De potentiële negatieve effecten op de omgeving, het milieu en/of de aanwezig waarden vanwege het plan na realisatie zijn beperkt en deze zijn uitsluitend lokaal van aard. Daarnaast is een beperkt tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Gelet op de aard en omvang van de potentiële effecten in relatie tot de omgeving, is het bereik van het potentiële effect beperkt te noemen.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Dit is gelet op het voorgaande niet aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is naar verwachting geen sprake. De waarschijnlijkheid van enige onevenredig negatieve effecten is zeer gering.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke niet-onomkeerbare effecten, maar deze effecten zijn te verwaarlozen. Daarna is er sprake van een permanente situatie met functies en bebouwing, die een beperkt potentieel negatief effect op de omgeving hebben.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beoordeling

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure in het kader van het bestemmingsplan 'Elst, De Pas Noord'.

Kenmerken van het project

In vergelijking met de 'reguliere' drempelwaarden uit onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er weliswaar sprake is van een project van meer dan verwaarloosbare omvang, maar dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en van een activiteit die vele malen minder grootschalig is dan projecten die boven deze drempelwaarden komen.

Gebleken is dat er geen sprake is van onevenredige hinder of overlast in enige vorm ten gevolge van het project.

De kenmerken van het project rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Plaats van het project

Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied. In de omgeving zijn woongebieden, bedrijvigheid en infrastructuur aanwezig. Het plangebied ligt niet in of nabij een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied of het Nederlands Natuurnetwerk. In het plangebied zijn geen bijzondere waarden aanwezig, zoals landschaps-, natuur- of cultuurhistorische waarden.

De plaats van het project rechtvaardigt het uitvoeren van een MER derhalve niet.

Kenmerken van de potentiële effecten

Het project heeft geen belangrijke (potentiële) milieueffecten naar de omgeving tot gevolg. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder voor de directe omgeving als gevolg van bouwverkeer en bouw- en aanlegwerkzaamheden. Significante negatieve effecten zijn echter niet aan de orde. In de directe omgeving zijn geen gevoelige functies aanwezig, welke onevenredige hinder zullen ondervinden van werkzaamheden, zoals slopen, bouwen en aanleg van landschapselementen en water.

Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. In hoofdstuk 2 alsmede in de toelichting bij het bestemmingsplan is nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling vanuit diverse relevante aspecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is ten gevolge van onderhavig geval niet zodanig dat er normen worden overschreden.

De kenmerken van de potentiële effecten rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Conclusie

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn beperkt omvang en van een aard dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Er is geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure in het kader van de planvorming van het bestemmingsplan 'Elst, De Pas Noord'.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

