



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Elst, Multifunctioneel sport-
centrum

colofon

projectnaam
Vormvrije m.e.r.-beoordeling

datum
2 juni 2023

projectnummer
P05543

IMRO-identificatienummer
<IMRO-identificatienummer>

opdrachtgever
Gemeente Overbetuwe

Concept
2 juni 2023

Definitief
Klik of tik om een datum in te voeren.

BRO
projectleider
JvdA

opgesteld door
JvdA

bron kapt
BRO

Boscheweg 107
5282 WV Bostel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Het plangebied en vigerende bestemmingen	4
1.3	Het plan	5
1.4	Toetsing Besluit m.e.r.	5
1.5	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	6
1.6	Leeswijzer	7
2	Effecten op het milieu	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Kenmerken van het project	8
2.3	Plaats van het project	11
2.4	Kenmerk van het potentiële effect	12
3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Overbetuwe wil op een locatie ten noorden van de Nieuwe Aamsestraat te Elst, bekend als 'De Woongaard', een nieuw multifunctioneel sportcentrum (MFSC) oprichten. Het MFSC zal bestaan uit onder meer een zwembad en een binnensportaccommodatie met bijbehorende faciliteiten. Het nieuwe MFSC geldt als vervanging van het bestaande sportpark De Helster, dat circa 900 meter noordwestelijk van het plangebied ligt en waarvan het einde van de levensduur nagenoeg bereikt is. De beoogde nieuwe locatie De Woongaard is na een uitvoerig locatiekeuzeonderzoek als voorkeurslocatie uit de bus gekomen.

Om de beoogde ontwikkeling te kunnen realiseren, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. In het kader van deze herziening is een toetsing aan het Besluit milieu-effectrapportage (Besluit m.e.r.) noodzakelijk. Hiertoe is de voorliggende notitie opgesteld.

1.2 Het plangebied en vigerende bestemmingen

Het plangebied betreft een locatie aan de Nieuwe Aamsestraat binnen de bebouwde kom van Elst, nabij treinstation Elst. Het is gelegen tussen de wegen Regenboog, Auditorium, Colosseum en Nieuwe Aamsestraat. Het is momenteel voor een deel braakliggend. Het plangebied is momenteel voor een deel braakliggend. Centraal-noordelijk zijn tijdelijke leslokalen en voorzieningen behorend bij de school ten noorden van het plangebied aanwezig. Aan de zuidwestkant was voorheen één voormalige bedrijfswoning bij het vroeger ter plaatse gevestigde bedrijf aanwezig (Nieuwe Aamsestraat 13b). Het plangebied is indicatief aangegeven in figuur 1.



Figuur 1: weergave plangebied multifunctioneel sportcentrum Elst

In het plangebied geldt op dit moment de beheersverordening 'Elst, Kavels Nieuwe Aamsestraat'. De beheersverordening is van toepassing sinds 20 augustus 2013. Deze beheersverordening verklaart de regeling van twee oudere bestemmingsplannen van toepassing op het plangebied. Op basis van deze onderliggende

bestemmingsplannen gelden in het plangebied de bestemmingen 'Bedrijfsdoeleinden B(w)' met de nadere aanduiding 'betonwarenfabriek' (westelijk deel van het plangebied) en 'Agrarische doeleinden' (oostelijk deel van het plangebied).

1.3 Het plan

De aanstaande noodzaak tot nieuwbouw van een sportaccommodatie ter vervanging van de bestaande sporthal De Helster, heeft na een zorgvuldige locatie-afweging geleid tot het plan om een nieuw multifunctioneel sportcentrum in het plangebied te realiseren. Het beoogde MFSC bestaat enerzijds uit een binnenzwembad en anderzijds uit een binnensportaccommodatie. In het programma van eisen zijn ten minste de volgende voorzieningen opgenomen:

- wedstrijdbad;
- doelgroepen- en instructiebad;
- peuterbassin;
- whirlpool;
- sporthal met tribune;
- multifunctionele zaal;
- vechtsportzaal (dojo).

Het complex kan hiermee diverse verschillende binnensporten faciliteren. Daarnaast is ondergeschikte, niet-zelfstandige horeca in de nieuwbouw voorzien. De totale ruimtebehoefte is ca. 7.900 m² bruto vloeroppervlak.

Naast de nieuwbouw van het MFSC wordt het plangebied heringericht. Er worden parkeer- en verkeersvoorzieningen, groen en een watergang voorzien in het plangebied. Het parkeerterrein wordt aan de zuidkant ontsloten op de Nieuwe Aamsestraat.

De wens is dat in de toekomst ten oosten van het nieuwe MFSC educatieve voorzieningen komen, aansluitend op de bestaande voorzieningen noordoostelijk van het plangebied. Dit voornemen is op het moment van de start van de herziening van het bestemmingsplan nog onvoldoende concreet. Deze functie en bouwmogelijkheden hiervoor zijn daarom in dit bestemmingsplan niet opgenomen en worden in onderhavig document niet meegenomen.

1.4 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleinere of middelgrote projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleinere projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling)

Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk, die voorkomen op de lijst in Bijlage C van het Besluit m.e.r. Voorts is er geen sprake van een plan-m.e.r.-plicht, omdat er geen passende beoordeling nodig is. Een directe m.e.r.-plicht is derhalve niet aan de orde.

Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D. Voor deze activiteiten bepaalt het bevoegd gezag of een milieueffectrapport gemaakt moet worden.

Het planvoornemen is gezien de aard van het toekomstige gebruik aan te merken als stedelijk ontwikkelingsproject en is opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D: categorie D.11.2, te weten *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

De omvang van het totale project blijft echter ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht (oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2.000 woningen of meer, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer), aangezien het plangebied slechts een omvang van circa 2 hectare heeft en het beoogde programma circa 7.900 m² bvo betreft. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde.

1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Het voorgaande wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bevoegd gezag neemt op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling een besluit tot het al dan niet doorlopen van een m.e.r.-procedure.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen, is geheel afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het geval. Deze omstandigheden kunnen, in lijn met de criteria uit de EEG-richtlijn, betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

Hierop wordt in hoofdstuk 2 ingegaan.

2 Effecten op het milieu

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook de tabel in par. 1.5):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, alsmede de verantwoording in de toelichting bij het bestemmingsplan. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan. In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het bestemmingsplan maakt het volgende project mogelijk (maximale planologische invulling): • De realisatie van een multifunctioneel sportcentrum met een beoogd programma van circa 7.900 m² bvo, bestaande uit in ieder geval: • Een binnenzwembad; • Een binnensportaccommodatie; • Ondergeschikte, niet-zelfstandige horeca; • realisatie van parkeervoorzieningen, een ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer, langzaamverkeersvoorzieningen, groen en de aanleg van een watergang; • het verwijderen van de bestaande (tijdelijke) bebouwing en het verwijderen van enkele groenvoorzieningen. De totale omvang van het te ontwikkelen gebied is ongeveer 2 hectare. Het project blijft in haar totale omvang ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.
Cumulatie met andere projecten	Vooralsnog niet aan de orde. Het betreft een op zichzelf staande gebiedsontwikkeling. In de toekomst wordt mogelijk aan de oostkant van het plangebied een maatschappelijke voorziening gerealiseerd, maar dit voornemen is thans nog onvoldoende concreet.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet op permanente wijze gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, met uitzondering van inherent gebruik van oor mensen toegankelijke gebouwen, zoals elektriciteit en kraanwater. Het beoogde MFSC zal relatief veel water gebruiken vanwege de aanwezigheid van een zwembad in het complex. Voor het overige zal de mate van gebruik gangbaar zijn voor een stedelijke functie.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	In het kader van de bouwfase is tijdelijk en incidenteel gebruik van natuurlijke hulpbronnen mogelijk. De mate daarvan hangt af van onder andere de materialisatie en de wijze van uitvoering.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies, alsmede afval dat tijdens de bouwfase (tijdelijke situatie) ontstaat, zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen, gelet op het toekomstige gebruik.
Verontreiniging en hinder	Tijdens de <u>aanlegfase</u> zullen er bouw- en grondwerkzaamheden plaatsvinden in het plangebied. Een deel van de werkzaamheden zal plaatsvinden in de nabijheid van bestaande woningen en de bestaande school. Er zijn relatief weinig woningen direct nabij het plangebied aanwezig. Significante negatieve effecten vanwege de werkzaamheden worden niet verwacht. Hierbij speelt mede de aard van de omgeving (stedelijk gebied) een rol. Het terrein biedt bovendien voldoende ruimte om de bouw- en aanlegwerkzaamheden te kunnen uitvoeren zonder permanent gebruik te maken van gronden buiten het plangebied. Tot slot blijkt onder meer uit de uitgevoerde Aeries-berekening ten aanzien van de aanlegfase dat er geen onevenredige negatieve effecten in de bouwfase ontstaan. Ten aanzien van de <u>toekomstige gebruiksfase</u> kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken en verantwoordingen in de plantoelichting worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. Navolgend wordt hier ten aanzien van diverse relevante aspecten nader op ingegaan. <u>Luchtkwaliteit</u>: Het plan genereert een maximale toename van ca. 554 motorverkeersbewegingen per etmaal (weekdaggemiddeld). Hiermee wordt niet in betekende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is door middel van een berekening aangetoond. Bovendien blijft er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving. <u>Geluid</u>: Er wordt een stedelijke functie mogelijk gemaakt, waarbij sprake zal zijn van geluidbronnen. Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de verwachte geluidbelasting op basis van de representatieve toekomstige situatie. Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling zal leiden tot merkbare effecten in de omgeving, maar ten opzichte van alle omliggende geluidsgevoelige functies wordt voldaan aan de richtwaarden van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat het optreden van onevenredig negatieve akoestische effecten op de omgeving redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Hierbij is ook onevenredige geluidsoverlast in de vorm van indirecte hinder (in verband met de verkeersaantrekkende werking van het plan) niet aan de orde. Tot slot is relevant dat de huidige milieubelastende bestemming in het westelijk deel van het plangebied (betonwarenfabriek) zal verdwijnen. <u>Geur</u>: Onevenredige geurhinder in de toekomstige situatie is gezien de aard van de toegestane activiteiten uitgesloten. De huidige agrarische bestemming in het oostelijk deel van het plangebied, met daarmee gepaard gaande potentiële geurhinder, verdwijnt. <u>Trillingen</u>: Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die voor onevenredige trillingshinder in de omgeving zorgen.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Stof</u>. Er worden geen activiteiten mogelijk gemaakt, waarvan onevenredige stofhinder voor de omgeving te verwachten valt. <u>Flora en fauna</u>: De gevolgen van het project ten aanzien van stikstofdepositie zijn middels een Aeries-berekening onderzocht. Er is onderzoek verricht naar zowel de beoogde gebruikssituatie, als naar de aanlegfase. Er is geen sprake van een significante bijdrage. De bijdrage bedraagt 0,00 mol/ha/jaar in de gebruiksfase en in de aanlegfase. Er is geen vergunning Wnb benodigd. Het project leidt niet tot significant negatieve effecten door toename van stikstofpositie, of anderszins tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Voorts is in het kader van de planvorming een ecologische quickscan uitgevoerd. De aanwezigheid van beschermde soorten kan niet geheel worden uitgesloten, maar overtreding van de Wnb is redelijkerwijs te voorkomen. In het zuidoostelijk deel van het plangebied is een inspectie van de holteboom noodzakelijk, wanneer er sprake is van relevante ingrepen nabij de holteboom. Dit is vooralsnog niet het geval. <u>Externe veiligheid</u>: Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. <u>Bodem</u>: Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die tot potentiële (ernstige) bodemverontreiniging leiden. Er is uitvoerig onderzoek verricht naar de bodemkwaliteit in het plangebied. Gebleken is dat er geen belemmeringen aan de orde zijn. Er zijn geen ernstige bodemverontreinigingen aangetroffen en er is geen aanleiding tot nader onderzoek. <u>Water</u>. Het plan leidt tot een significante toename van het verhard oppervlak. De toename aan verhard oppervlak kan voldoende worden gecompenseerd binnen het plangebied. Het hemelwater zal worden afgevoerd op het watersysteem, dat voor de ontwikkeling van Elst Centraal is en wordt aangelegd. Specifiek is een nieuwe watergang zuidelijk van het plangebied aangelegd. In het waterstructuurplan is een hydrologische berekening gemaakt om de effecten van de totale planvorming van Elst Centraal, inclusief de onderhavige ontwikkeling, op het watersysteem waarvan dit gebied onderdeel uitmaakt inzichtelijk te maken. Uit de hydrologische berekeningen blijkt dat de Aamseplas voldoende capaciteit heeft om te voorzien in de bergingsopgave van de volledige ontwikkeling Elst Centraal. Dit betekent dat ook als gevolg van onderhavig plan geen onevenredig negatieve effecten op de waterhuishouding te verwachten zijn.
Risico van ongevallen	Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. De nieuwbouw van het MFSC wordt gerealiseerd buiten de plaatsgebonden risicocontouren van andere risicobronnen, maar zal wel leiden tot een toename van het aantal personen in het plangebied binnen de invloedsgebieden van enkele risicobronnen. De planontwikkeling heeft geen gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico. Dit wordt niet hoger en bovendien blijft dit onder de oriëntatiewaarde. Het restrisico is afgewogen en kan acceptabel worden geacht.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Aard van de omgeving	De ontwikkeling vindt plaats in bestaand stedelijk gebied, centraal in de bebouwde kom van Elst. Het plangebied ligt in het gebied Elst Centraal. Dit is een gebied dat in ontwikkeling is als stedelijk gebied met diverse voorzieningen rondom het treinstation van Elst. In de directe omgeving van het plangebied zijn onder meer een bedrijventerrein, ziekenhuis, onderwijsvoorzieningen, woningen en infrastructuur aanwezig. Hoewel het plangebied momenteel grotendeels braak ligt, kan de omgeving dus als een verstedelijkt gebied met diverse stedelijke functies worden beschouwd.
Bestaand grondgebruik en bestaande bestemming	Het plangebied zelf is momenteel deels in gebruik voor (tijdelijke) maatschappelijke voorzieningen en is voor het overige braakliggend. Voorheen was in het plangebied een voormalige bedrijfswoning aanwezig. Het plangebied is bestemd voor bedrijfsdoeleinden (betonwarenfabriek) aan de westkant en voor agrarische doeleinden aan de oostkant.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Middels flora- en faunaonderzoek is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. De rijkdom is beperkt. Het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor beschermde soorten. Alleen ten aanzien van de holteboom aan de zuidoostkant van het plangebied is nader onderzoek nodig. Dit doet niet af aan de voorgaande conclusie en vormt geen belemmering voor de realisatie van het MFSC.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: • Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 4,1 kilometer afstand van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op grotere afstand. Indien er sprake is van potentiële externe effecten van het plan, betreft dit vanwege de afstand tot de betreffende gebieden uitsluitend een eventuele toename van stikstofdepositie. In par. 2.2 is immers reeds geconcludeerd dat onevenredige verstoringen ten gevolge van geluid-, stofhinder en dergelijke niet aan de orde zijn. Uit de uitgevoerde Aeries-berekening voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat van significant negatieve effecten op een Natura 2000 gebied in de vorm van stikstofdepositie geen sprake is. Wetlands, kust-, berg- en bosgebieden zijn in de omgeving niet aanwezig. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied of een beschermd stads- of dorpsgezicht.
• gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Niet aan de orde.
• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Het plangebied ligt in een verstedelijkt gebied (kern Elst met woongebieden, bedrijvigheid en andere stedelijke functies in de directe nabijheid). De directe omgeving kent een normale bevolkingsdichtheid voor een dergelijk gebied.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappen, die van specifiek historisch, cultureel of archeologisch belang zijn.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden in de nabijheid van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 4,1 kilometer afstand van het plangebied. Overige gebieden, die op basis van de Vogel- en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen, liggen op grotere afstand. Voorgaand is reeds geconcludeerd dat er geen sprake is van potentiële onevenredig negatieve effecten op deze gebieden.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van watergebieden met internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet in de directe omgeving van het NNN; deze gebieden liggen op ca. 1 kilometer afstand. In de plantoelichting en de bijlagen is onderzoek gedaan naar de effecten van het plan op het NNN. Geconcludeerd wordt dat het plan geen aantasting van de kernkwaliteiten van het NNN met zich meebrengt. Hiermee is van potentiële negatieve effecten op deze gebieden dus geen sprake.
Landschappelijk waardevol gebied	Het planvoornemen vindt plaats in stedelijk gebied en ligt niet in de nabijheid van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden.
Beschermde monument	Er zijn geen beschermde monumenten aanwezig in het plangebied en omgeving.
Belvédère-gebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De potentiële negatieve effecten op de omgeving, het milieu en/of de aanwezige waarden vanwege het plan na realisatie zijn beperkt en deze zijn uitsluitend lokaal van aard. Daarnaast is een beperkt tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Gelet op de aard en omvang van de potentiële effecten in relatie tot de omgeving, is het bereik van het potentiële effect beperkt te noemen.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Dit is gezien het voorgaande niet aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is naar verwachting geen sprake. De waarschijnlijkheid van enige onevenredig negatieve effecten is zeer gering.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke niet-onomkeerbare effecten, maar deze effecten zijn te verwaarlozen. Daarna is er sprake van een permanente situatie met functies en bebouwing, die een beperkt potentieel negatief effect op de omgeving hebben.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beoordeling

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure in het kader van het bestemmingsplan 'Elst, Multifunctioneel sportcentrum'.

Kenmerken van het project

In vergelijking met de 'reguliere' drempelwaarden uit onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er weliswaar sprake is van een project van meer dan verwaarloosbare omvang, maar dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en van een activiteit die vele malen minder grootschalig is dan projecten die boven deze drempelwaarden komen.

Gebleken is dat er geen sprake is van onevenredige hinder of overlast in enige vorm ten gevolge van het project.

De kenmerken van het project rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Plaats van het project

Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied. In de omgeving zijn diverse stedelijke functies aanwezig, waaronder woongebieden, maatschappelijke voorzieningen, bedrijvigheid en infrastructuur. Het plangebied ligt niet in of nabij een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied of het Nederlands Natuurnetwerk. In het plangebied zijn geen bijzondere waarden aanwezig, zoals landschaps-, natuur- of cultuurhistorische waarden.

De plaats van het project rechtvaardigt het uitvoeren van een MER derhalve niet.

Kenmerken van de potentiële effecten

Het project heeft geen belangrijke (potentiële) milieueffecten naar de omgeving tot gevolg. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder voor de directe omgeving als gevolg van bouwverkeer en bouw- en aanlegwerkzaamheden. Significante negatieve effecten zijn echter niet aan de orde. In de directe omgeving zijn geen gevoelige functies aanwezig, welke onevenredige hinder zullen ondervinden van werkzaamheden, zoals slopen, bouwen en aanleg van landschapselementen en water.

Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. In hoofdstuk 2 alsmede in de toelichting bij het bestemmingsplan is nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling vanuit diverse relevante aspecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is ten gevolge van onderhavig geval niet zodanig dat er normen worden overschreden.

De kenmerken van de potentiële effecten rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Conclusie

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn beperkt omvang en van een aard dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Er is geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure in het kader van de planvorming van het bestemmingsplan 'Elst, Multifunctioneel sportcentrum'.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

