

Onderwerp: Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan "Heteren, Liefkenshoek"

Ons kenmerk: 2022-059049

Burgemeester en wethouders van de gemeente Overbetuwe;

gelet op hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en op het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.);

overwegende dat:

- het bestemmingsplan "Heteren, Liefkenshoek" voorziet in de juridisch planologische regeling ten behoeve van de realisatie van een appartementencomplex van 23 woningen;
- het bevoegd gezag verplicht is een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer);
- bij de voorbereiding voor elk besluit dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op bijlage D van het Besluit m.e.r. en die onder de drempelwaarden vallen, een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd om te toetsen of belangrijke nadelige milieugevolgen van deze activiteit(en) kunnen worden uitgesloten (artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r.);
- burgemeester en wethouders in het kader van de voorbereiding van een bestemmingsplan bevoegd zijn omtrent het nemen van het vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit (artikel 7.1, vierde lid van de Wet milieubeheer);
- burgemeester en wethouders voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbesluit van het bestemmingsplan een beslissing dienen te nemen omtrent de vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17, tweede lid, juncto artikel 7.19, eerste lid, van de Wet milieubeheer);
- voor het opstellen van dit besluit gebruik is gemaakt van de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), artikel 4, lid 3, bedoelde selectiecriteria;
- de in dit bestemmingsplan beoogde activiteit, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterrein, is vermeld in bijlage D, categorie 11.2, van het Besluit m.e.r.;
- de drempelwaarde voor deze categorie niet wordt overschreden, zodat de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt;
- door de initiatiefnemer de benodigde onderzoeken zijn aangeleverd voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling;
- uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling, die voor de voorgenomen ontwikkeling is uitgevoerd, blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten, zodat kan



worden volstaan met de vormvrije m.e.r.-beoordeling en er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld;

Besluiten:

1. Op grond van artikel 7.19, eerste lid van de Wet milieubeheer heeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld, omdat de activiteit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.


Aldus besloten in de vergadering van 28 februari 2023.

Burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,



P.J.E. Breukers

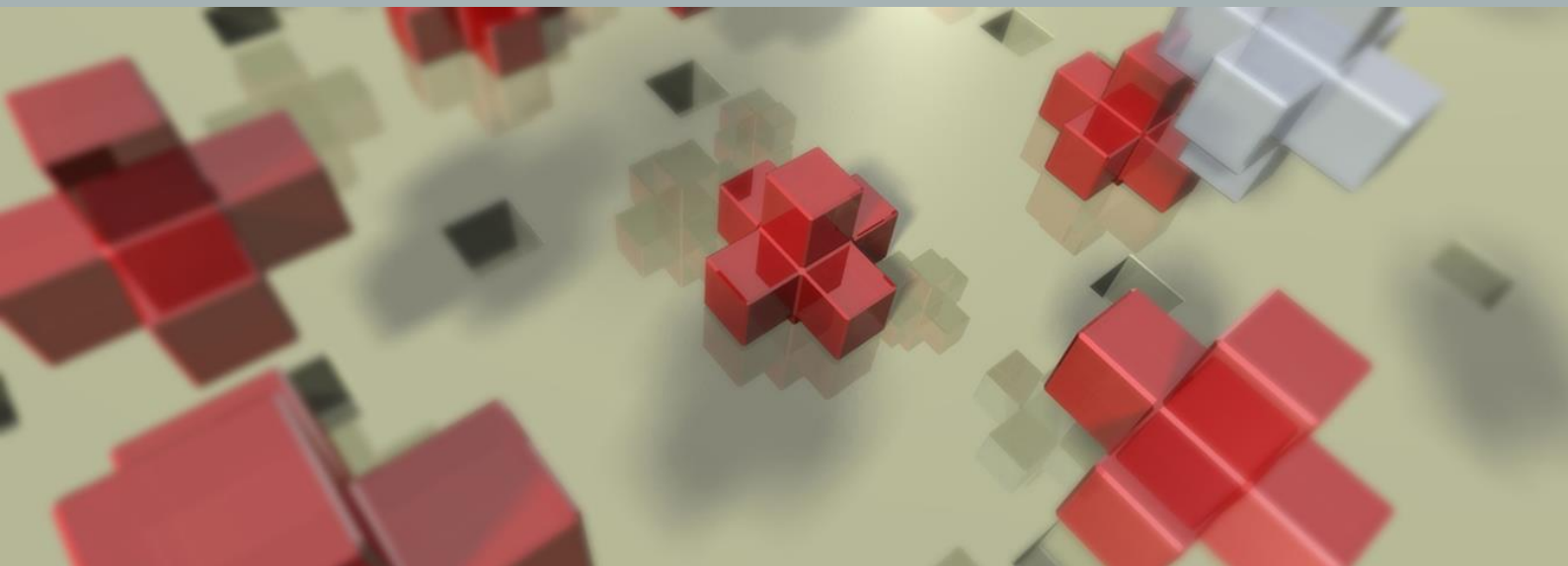
de burgemeester,



R.P. Hoytink-Roubos



Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, bestemmingsplan 'Heteren,
Liefkenshoek'
Gemeente Overbetuwe



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, bestemmingsplan 'Heteren, liefkenshoek'

Gemeente Overbetuwe

Rapportnummer: P04422

Datum: 11 januari 2023

Projectteam BRO: JvdA

Trefwoorden: --

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

Beknopte inhoud: --

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	4
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	9
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	10
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	12

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Aanleiding

Artica Vastgoed wil op de locatie Liefkenshoek te Heteren een appartementengebouw met 23 woningen realiseren. Tevens worden er bijbehorende voorzieningen, zoals parkeren, groen en een in-/uitrit gerealiseerd en worden in de omliggende straten extra parkeerplaatsen aangelegd. Om de ontwikkeling te kunnen realiseren, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. De ontwikkeling voldoet niet volledig aan de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen uitwerkingsverplichting voor het college. Daarom is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. In het kader van de voorbereiding van dit bestemmingsplan is de voorliggende aanmeldnotitie opgesteld.

Ligging, huidige en toekomstige situatie

Het plangebied ligt middenin de kern Heteren, op de hoek van de Irisstraat en Hyacintenstraat. Het plangebied is momenteel grotendeels braakliggend, waarbij er enig groen aanwezig is en een parkeerplaats. Tot 2014 was in het plangebied een bibliotheek aanwezig. In de omgeving van het plangebied zijn woningen, straten en enkele maatschappelijke functies aanwezig. Er is geen bebouwing in het plangebied aanwezig.

In de toekomstige situatie is er één appartementengebouw met 23 woningen aanwezig, alsmede een parkeerplaats (half verhard), een in-/uitrit en groenvoorzieningen. Er hoeft geen bebouwing gesloopt te worden.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij relatief kleinschalige (bouw)projecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleinere projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling m.e.r.-plicht

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Een m.e.r.-beoordelingsplicht is mogelijk aan de orde. De activiteit is namelijk opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt. De activiteit valt ruimschoots onder de drempelwaarden die hier genoemd worden, zoals uit navolgende tabel blijkt.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening - -> het bestemmingsplan

Echter ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden, dient per geval te worden beoordeeld of de ontwikkeling (in dit geval een stedelijk ontwikkelingsproject) in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen (te verwachten) zijn. Dit wordt beoordeeld op basis van de criteria, die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

Er is gezien het voorgaande sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het plan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

In de voorliggende aanmeldingsnotitie wordt dit onderzocht en wordt invulling gegeven aan de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstukken 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria, die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none">• Omvang van het project• Cumulatie met andere projecten• Gebruik van natuurlijke grondstoffen• Productie van afvalstoffen• Verontreiniging en hinder• Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none">• Bestaand grondgebruik• Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied• Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
<ul style="list-style-type: none">• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)• Grensoverschrijdende karakter van het effect• Waarschijnlijkheid van het effect• Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. Alle onderzoeken zijn opgenomen in de toelichting en de daarbij behorende bijlagen. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de hand van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een omvang van circa 3.100 m ² . Er wordt één drielaags appartementengebouw met in totaal 23 woningen gerealiseerd. Het omliggende terrein wordt ingericht met parkeervoorzieningen (33 stuks, half verhard), groen (deels bestaand) en infrastructuur. In de huidige situatie is het plangebied onbebouwd en grotendeels braakliggend. Er is sprake van een project van enige omvang, maar het project blijft in haar totale omvang zeer ruim onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde. Het betreft een op zichzelf staande ontwikkeling.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet op permanente wijze gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, met uitzondering van inherent gebruik van oor mensen toegankelijke gebouwen, zoals elektriciteit en kraanwater. In het kader van de bouwfase is mogelijk (afhankelijk van materialisering e.d.) tijdelijk en incidenteel gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies, dat behoort bij een reguliere stedelijke functie in bebouwd gebied, zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. In de bouwfase zal er tijdelijk sprake zijn van afvalstoffen in het kader van de bouwwerkzaamheden.
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied.</p> <p>Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. De locatie is goed bereikbaar, direct vanaf de omliggende, waardoor de te verwachten overlast relatief gering zal zijn. Bovendien is op het terrein ruimte aanwezig rondom de toekomstige bebouwing. Hierdoor is er geen onevenredige hinder in de aanlegfase te verwachten. Door middel van een stikstofdepositieberekening is tevens aangetoond dat in de aanlegfase geen relevante toename van stikstofdepositie optreedt op daarvoor gevoelige gebieden.</p> <p>Voor wat betreft de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. Navolgend wordt hier ten aanzien van diverse relevante aspecten nader op ingegaan</p> <p><u>Bedrijven en milieuzonering</u>: Het plangebied ligt in een woongebied (rustige woonwijk). Er worden geen hinder veroorzakende functies mogelijk gemaakt. Het toekomstige gebruik past in de omgeving. Ook treden er geen belemmeringen/beperkingen op voor in de omgeving aanwezige functies. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt derhalve geen belemmering voor het bouwplan; er ontstaat geen hinder over en weer.</p> <p><u>Bodem</u>: Uit het uitgevoerde bodemonderzoek blijkt dat er hooguit licht verhoogde concentraties verontreinigingen zijn aangetroffen. Deze geven vanuit de Wet bodembescherming geen noodzaak voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of het treffen van sanerende maatregelen en vormen in milieuhygiënische zin geen belemmering voor het beoogde gebruik. Vervolgonderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.</p> <p>Daarnaast zal de toekomstige functie (wonen betreft geen verdachte activiteit in het kader van bodemverontreiniging) van het terrein niet leiden tot bodembedreigende activiteiten.</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p><u>Externe veiligheid:</u> Het plangebied ligt binnen het invloedsgedebied van twee risicobronnen: een Bevi-inrichting (A.S. Watson B.V.) en een transportroute (A50), maar buiten enige plaatsgebonden risicocontour. Het oprichten van de nieuwbouw levert geen gevaar of belemmering op voor deze risicobronnen. Er wordt geen nieuwe risicobron geïntroduceerd.</p> <p><u>Geluid:</u> Er worden nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Het plangebied ligt niet binnen de zone van één of meerdere wegen met een geluidzone volgens de Wet geluidhinder. Met het plan worden geen nieuwe wegen of anderszins relevante geluidbronnen mogelijk gemaakt. Onevenredige hinder in dit opzicht is uitgesloten.</p> <p><u>Geur:</u> Er zijn geen geurhinder veroorzakende bedrijven in de nabijheid van het plan en het plan introduceert ook geen geurhinder veroorzakende functies.</p> <p><u>Luchtkwaliteit:</u> Dit bestemmingsplan maakt in totaal 23 woningen binnen bestaand stedelijk gebied mogelijk. De planontwikkeling behoort tot een in de Regeling NIBM genoemde categorie van gevallen (woningen) en blijft ver onder de drempelwaarde van 1.500 woningen. Daarom kan worden gesteld, dat de luchtkwaliteit met het initiatief niet in betekende mate wordt aangetast en dat een luchtkwaliteitsonderzoek niet noodzakelijk is. De ontwikkeling valt zonder meer onder de regeling NIBM. Er zijn geen onevenredig negatieve effecten ten aanzien van de luchtkwaliteit te verwachten.</p> <p>Verder is van belang dat de achtergrondwaarden ruimschoots voldoen aan de wettelijke normen en er sprake is van een goed woon- en leefklimaat in het plangebied.</p> <p><u>Ecologie (soorten- en gebiedsbescherming):</u> Met de ontwikkeling van 23 woningen is een toename van stikstofuitstoot te verwachten. De effecten hiervan op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) zijn onderzocht. Er treedt geen significante toename van stikstofdepositie op dergelijke gebieden op. Ook anderszins zijn negatieve effecten op beschermde natuurgebieden uitgesloten. Dit gelet op de ligging van het plangebied middenin stedelijk gebied en op enige afstand van beschermde natuurgebieden, in relatie tot de beperkte ruimtelijke impact van het beoogde gebruik.</p> <p>Ten aanzien van de potentiële effecten op beschermde soorten is een ecologische quickscan uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het plangebied potentieel geschikt is als leefgebied voor algemene broedvogels, grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Ten aanzien van overige soortgroepen is het plangebied niet of minimaal geschikt als habitat.</p> <p>Overtreding van de Wnb is in principe niet aan de orde. Wel is in het kader van de zorgplicht specifiek aandacht ten aanzien van de soorten egel en gewone pad nodig en moet het plangebied buiten het broedseizoen van algemene broedvogelsoorten bouwrijp worden gemaakt, of dient een controle vooraf plaats te vinden. Het aspect flora en fauna levert, met inachtneming van de voorgaande maatregelen en aandachtspunten, geen belemmering voor de realisatie van het plan op. Daarmee zijn negatieve effecten redelijkerwijs uit te sluiten.</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p><u>Water</u>: De ontwikkeling is hydrologisch neutraal. Er is weliswaar sprake van een toename van het bebouwd en verhard oppervlak, maar zowel het hemelwater als vuilwater kan op normale acceptabele wijze worden afgevoerd. Beide worden gescheiden afgevoerd.</p> <p>Daarnaast worden de parkeerplaatsen in het plangebied half verhard en waterdoorlatend uitgevoerd, waarmee de toename aan verhard oppervlak wordt beperkt. Negatieve effecten op oppervlaktewater of op de veiligheid van een waterkering zijn uitgesloten. Derhalve heeft het plan geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding.</p>
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van de introductie van een nieuwe risicobron en bestaande bronnen zijn op ruime afstand gelegen. In dit opzicht treedt geen relevante wijziging op. Er is een verantwoording van het groepsrisico opgesteld. Het restrisico is acceptabel geacht.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	<p>Het plangebied is grotendeels braakliggend en er is een klein parkeerterrein (ca. 16 parkeerplaatsen) aanwezig. In het verleden was de locatie in gebruik als bibliotheek, maar dit is al sinds 2014 niet meer het geval.</p> <p>Het plangebied bevindt zich evenwel in bebouwd en verstedelijkt gebied. In de omgeving zijn woongebieden en enkele maatschappelijke functies aanwezig.</p>
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	<p>Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Middels flora- en faunaonderzoek is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. De rijkdom is beperkt. Het plan kan met enkele randvoorwaarden ten aanzien van de uitvoeringsfase worden gerealiseerd zonder significant negatieve effecten op de flora en fauna.</p>
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) 	<p>Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen gebied is het Natura 2000-gebied Rijntakken, dat op ongeveer 0,4 kilometer afstand van het plangebied ligt. Ook het Gelders Natuurnetwerk (GNN) is op enige afstand (ca 0,5 kilometer) gelegen. Overige beschermde natuurgebieden zijn op grotere afstand gelegen. Gezien de aard van de wijziging, de beperkte omvang van de ontwikkeling, de aard van de omgeving (bebouwde kom) en de afstand tot beschermde gebieden, kunnen negatieve effecten op deze gebieden in de vorm van licht- of geluidverstoring, verdroging, e.d. op voorhand worden uitgesloten. De effecten in de vorm van stikstofdepositie op gevoelige gebieden zijn onderzocht voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase. De maximaal optredende stikstofdeposities bedragen 0,01 mol/ha/jaar voor de gebruiksfase en 0,02 mol/ha/jaar voor de aanlegfase op maximaal 2 hexagonen. Er zijn geen significant negatieve effecten aan de orde vanwege de aard en het beheer van de gronden ter plaatse van deze hexagonen (grasland op het talud van een dijk, onderhevig aan intensief maaibeheer).</p> <p>Wetlands, kust-, berg- en bosgebieden zijn in de omgeving niet aanwezig. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied of een beschermd stads-/dorpsgezicht</p>
<ul style="list-style-type: none"> gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 	<p>Niet aan de orde.</p>

Plaats van het project	
Criteria	Toets
<ul style="list-style-type: none"> gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang 	<p>Niet aan de orde. Het plangebied is gelegen binnen stedelijk gebied, maar het betreft een regulier bebouwd en bevolkt gebied. Grotendeels betreft het grondgebonden woningbouw.</p> <p><u>Archeologie</u>: Het plangebied ligt in een gebied met een archeologische verwachtingswaarde en is onderdeel van de Romeinse limes. De archeologische verwachtingswaarde is door middel van een verkennend bureau-onderzoek in kaart gebracht. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk. De kans op het aantreffen van archeologische resten in het plangebied is zeer gering. Er is geen archeologische dubbelbestemming opgenomen en de gronden zijn vrijgegeven. Hiertoe is door de gemeente een selectiebesluit genomen.</p> <p><u>Cultuurhistorie</u>: In en nabij het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, gebieden of andere elementen aanwezig.</p> <p>Overige is niet van toepassing</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaan wordt nagegaan of het plangebied in of nabij een gevoelig gebied conform deze criteria ligt.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Nee, deze liggen op afstand van het plangebied (ca. 0,4 kilometer)
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN (dan wel GNN).
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	<p>De (potentiële) effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Daarnaast is een beperkt tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk.</p> <p>Gelet op de aard van de omgeving, is het bereik van het potentiële effect beperkt te Noemen. Onevenredige effecten op het woon- en leefklimaat, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.</p>

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde, gelet op de hooguit zeer lokale uitstraling van de beperkte potentiële effecten.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake. De waarschijnlijkheid van onevenredig negatieve effecten is dus zeer gering.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke niet-onomkeerbare effecten, maar deze effecten zijn te verwaarlozen. Daarna is er sprake van een permanente situatie met functies en bebouwing, die een beperkt potentieel negatief effect op de omgeving hebben.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure.

Kenmerken van het project

In vergelijking met de 'reguliere' drempelwaarden uit onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er weliswaar sprake is van een project van meer dan verwaarloosbare omvang, maar dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en van een activiteit die vele malen minder grootschalig is dan projecten die boven deze drempelwaarden komen.

Gebleken is dat er geen sprake is van onevenredige hinder of overlast in enige vorm ten gevolge van het project.

De kenmerken van het project rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Plaats van het project

Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied in een woonomgeving nabij het centrum van het dorp. De locatie ligt niet in of direct nabij een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied of het Gelders Natuurnetwerk.

De plaats van het project rechtvaardigt het uitvoeren van een MER derhalve niet.

Kenmerken van de potentiële effecten

Het project heeft geen belangrijke (potentiële) milieueffecten naar de omgeving tot gevolg. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouw- en aanlegwerkzaamheden. Significante negatieve effecten zijn echter niet aan de orde. In de directe omgeving zijn geen gevoelige functies aanwezig, welke onevenredige hinder zullen ondervinden van de uitvoeringswerkzaamheden.

Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. In hoofdstuk 2 alsmede in de toelichting bij het bestemmingsplan is nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling vanuit diverse relevante aspecten. Significante negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zijn niet aan de orde.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is ten gevolge van onderhavig geval niet zodanig dat er normen worden overschreden.

De kenmerken van de potentiële effecten rechtvaardigen het uitvoeren van een MER daarom niet.

Conclusie

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn beperkt omvang en van een aard dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Er is geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure in het kader van de planvorming van het bestemmingsplan 'Heteren, Liefkenshoek'.

