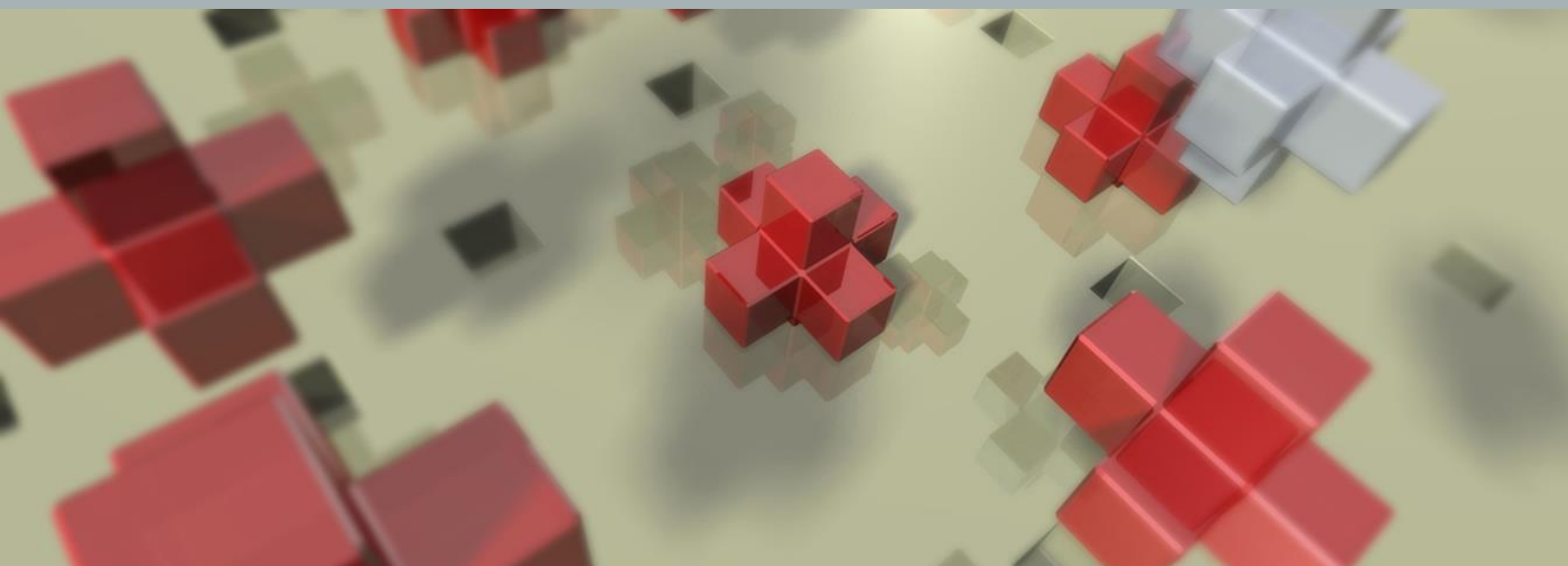


Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bestemmingsplan 'Elst, De Pas'
Gemeente Overbetuwe



Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bestemmingsplan 'Elst, De Pas'
Gemeente Overbetuwe

Projectnummer BRO: P04209

Datum: 10 september 2021

Opgesteld door: JvdA

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Het plangebied en vigerende bestemming	2
1.3 Het plan	3
1.4 Toetsing Besluit m.e.r.	4
1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.6 Leeswijzer	6
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Kenmerken van het project	7
2.3 Plaats van het project	9
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	11
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	12

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Initiatiefnemers Amvest Development Real Estate en BPD Ontwikkeling (hierna ook: initiatiefnemers) heeft het plan om in het gebied tussen de Groenestraat, Olympiasingel, Rijksweg-Zuid en Korte Bemmelseweg ten zuiden van Elst een nieuw woongebied te ontwikkelen met maximaal 350 woningen. Binnen het plan is ruimte voor diverse woningtypen, zowel grondgebonden als gestapeld. Ook is er ruimte voor twee zorggebouwen met elk 20 zorgeenheden en ca. 2.000 m² bvo, groen, wegen en paden, speelvoorzieningen, et cetera in het gebied. Een agrarisch bedrijf, agrarische gronden en een bedrijfslocatie verdwijnen door het plan. Daarnaast worden maximaal 4 woningen op twee aangrenzende percelen mogelijk gemaakt. Dit betreft particuliere ontwikkelingen.

Het initiatief is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan in het gebied. Een herziening van het bestemmingsplan is daarom noodzakelijk. In het kader van deze herziening is een toetsing aan het Besluit m.e.r. noodzakelijk. Hiertoe is de voorliggende notitie opgesteld.

1.2 Het plangebied en vigerende bestemmingen

Het plangebied voor de beoogde ontwikkeling beslaat een gebied van ongeveer 20 hectare tussen de rand van de kern Elst aan de Groenestraat en de omliggende infrastructuur Rijksweg-Zuid en Olympiasingel. Hieronder is de huidige situatie met de begrenzing van het plangebied op beide locaties weer gegeven. Het plangebied is momenteel hoofdzakelijk agrarisch in gebruik, waarbij er één agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning aanwezig is, één niet-agrarisch bedrijf, groen, water en een fiets-/voetpad.



Huidige situatie en indicatieve begrenzing plangebied

In het te ontwikkelen plangebied geldt op dit moment het bestemmingsplan 'Buitengebied Overbetuwe'. Er gelden de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- 'Groen';
- 'Agrarisch' inclusief één agrarisch bouwperceel;
- 'Bedrijf';
- 'Water';
- 'Waarde - Archeologische verwachting 3'.

Het realiseren van nieuwe woningen en zorggebouwen met de bijbehorende infrastructuur en voorzieningen is niet mogelijk op basis van de geldende bestemmingen. Het initiatief is daarom niet in overeenstemming met de bouw- en gebruiksregels van het huidige bestemmingsplan.

In het zuidelijk deel van het plangebied, ten zuiden van het beoogde woongebied, geldt het bestemmingsplan 'Zuidtangent'. Dit bestemmingsplan voorzagt in het mogelijk maken van de huidige Olympiasingel, waarop het te ontwikkelen woongebied zal worden ontsloten. Deze weg is inmiddels gerealiseerd en op de omliggende gronden zijn groen en water gerealiseerd. De twee ontsluitingen van het woongebied passen niet geheel binnen de geldende bestemmingen, waardoor een herziening van het bestemmingsplan voor een deel van dit bestemmingsplan eveneens noodzakelijk is.

1.3 Het plan

De voorziene ontwikkeling betreft de realisatie van een woongebied met maximaal 350 woningen en twee zorggebouwen met 20 zorgeenheden, alsmede 4 vrijstaande woningen voor particuliere ontwikkelingen. Voorzien wordt in een divers woningprogramma met zowel vrijstaande, twee-aaneengebouwde, aaneengebouwde als geschakelde woningen. Tevens worden er diverse woonstraten, parkeervoorzieningen, paden, groenvoorzieningen, wadi's en speelvoorzieningen aangelegd. Het gebied wordt middels 2 ontsluitingen op de Olympiasingel ontsloten. Op de volgende afbeelding is het stedenbouwkundig plan weergegeven. Om het plan mogelijk te maken worden de bestaande agrarische bedrijvigheid, een opslagbedrijf en de bijbehorende bebouwing opgeheven.



Stedenbouwkundig plan Elst, De pas

1.4 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleinere of middelgrote projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleinere projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling)

Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk, die voorkomen op de lijst in Bijlage C van het Besluit m.e.r. Voorts is er geen sprake van een plan-m.e.r.-plicht. Omdat er geen passende beoordeling nodig is. Een directe m.e.r.-plicht is derhalve niet aan de orde.

Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D. Voor deze activiteiten bepaalt het bevoegd gezag of een milieueffectrapport gemaakt moet worden.

Het planvoornemen is gezien de aard van het toekomstige gebruik aan te merken als stedelijk ontwikkelingsproject en is opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D: categorie D.11.2, te weten *'De aanleg,*

wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De omvang van het totale project blijft echter ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht (oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2.000 woningen of meer, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer), aangezien het een gebied van ca. 20 hectare met maximaal 354 woningen en 2 zorggebouwen van circa 2.000 m² bvo betreft. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde.

1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Het voorgaande wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Procedure

Het voorliggende document betreft een aanmeldingsnotitie. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt op basis van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden. Deze beslissing staat los van de beslissing tot het al dan niet ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan en dient voorafgaand aan deze ter visielegging te geschieden en is niet zelfstandig appellabel.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen, is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van de specifieke omstandigheden van het geval. Deze omstandigheden kunnen, in lijn met de criteria uit de EEG-richtlijn, betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

Hierop wordt in hoofdstuk 2 ingegaan.

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook de tabel in par. 1.5):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, alsmede de verantwoording in de toelichting bij het bestemmingsplan. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan. In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plan maakt het volgende project mogelijk: • realisatie van maximaal 350 woningen door de ontwikkelaars; • realisatie van 2 woningen op particuliere grond en wijzigingsbevoegdheid voor nog 2 extra woningen ter plaatse van huidig agrarisch bedrijfsperceel; • realisatie van twee zorggebouwen met 20 zorgeenheden en ca. 2.000 m² bvo; • realisatie van woonstraten, paden, calamiteitenroutes, parkeervoorzieningen en twee gebiedsontsluitingen voor gemotoriseerd verkeer; • realisatie van groenvoorzieningen, wadi's en speelvoorzieningen; • enkele aanpassingen aan bestaande infrastructuur bij de Olympiasingel ten behoeve van de ontsluiting van het woongebied; • sloop van bestaande bebouwing agrarisch bedrijf en niet-agrarisch bedrijf. De totale omvang van het te ontwikkelen gebied is ongeveer 20 hectare. Het project blijft in haar totale omvang ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde. Het betreft een op zichzelf staande integrale gebiedsontwikkeling van het plangebied.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet op permanente wijze gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, met uitzondering van inherent gebruik van oor mensen toegankelijke gebouwen, zoals elektriciteit en kraanwater. In het kader van de bouwfase is tijdelijk en incidenteel gebruik van natuurlijke hulpbronnen mogelijk. Dit hangt af van de materialisatie e.d.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies, alsmede afval dat tijdens de bouwfase (tijdelijke situatie) ontstaat, zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen, gelet op het toekomstige gebruik.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Verontreiniging en hinder	Tijdens de <u>aanlegfase</u> zullen er bouw- en grondwerkzaamheden plaatsvinden in het plangebied. De aanlegfase zal gefaseerd worden uitgevoerd over enkele jaren. Een deel van de werkzaamheden zal plaatsvinden in de nabijheid van bestaande woningen, wat onvermijdelijk is bij een uitbreiding van een woonkern. Significante negatieve effecten vanwege de werkzaamheden worden echter niet verwacht. Enerzijds betreft het een normale maatschappelijke ontwikkeling en anderzijds wordt door de gefaseerde uitvoering voorkomen dat op één plek langdurige hinder ontstaat. Daarnaast blijkt onder meer uit de uitgevoerde Aerius-berekening ten aanzien van de aanlegfase dat er geen onevenredige negatieve effecten in de bouwfase ontstaan. Ten aanzien van de <u>toekomstige gebruiksfase</u> kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken en verantwoordingen in de plantoelichting worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. Navolgend wordt hier ten aanzien van diverse relevante aspecten nader op ingegaan. <u>Luchtkwaliteit:</u> Het plan genereert een maximale toename van ca. 2.250 motorverkeersbewegingen per etmaal. Hiermee wordt niet in betekende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Geluid:</u> Er worden met het plan geen geluidhinder producerende functies, zoals bedrijvigheid, mogelijk gemaakt. Onevenredige geluidhinder vanwege het toekomstige gebruik is uitgesloten. De toekomstige functie zal gepaard gaan met omgevingseigen geluid, zoals stemgeluid, maar dit is in een woonomgeving niet ongebruikelijk en niet onaanvaardbaar. De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer vindt aan de zuidkant van het plangebied, op ruime afstand van de omliggende woongebieden plaats. Hierdoor is ook indirecte hinder als gevolg van extra verkeer niet aan de orde. <u>Geur:</u> Onevenredige geurhinder in de toekomstige situatie is gezien de aard van de toegestane activiteiten uitgesloten. De huidige agrarische functie, met daarmee gepaard gaande potentiële geurhinder, verdwijnt. <u>Trillingen:</u> Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die voor onevenredige trillingshinder in de omgeving zorgen. <u>Stof:</u> Er worden geen activiteiten mogelijk gemaakt, waarvan onevenredige stofhinder voor de omgeving te verwachten valt. De huidige agrarische functie, met daarmee gepaard gaande potentiële stofhinder, verdwijnt. <u>Flora en fauna:</u> De gevolgen van het project ten aanzien van stikstofdepositie zijn middels een Aerius-berekening onderzocht. Er is onderzoek verricht naar zowel de beoogde gebruikssituatie, als naar de aanlegfase. Er is geen sprake van een significante bijdrage. De bijdrage bedraagt 0,00 mol/ha/jaar in de gebruiksfase en maximaal 0,01 mol/ha/j in de aanlegfase. Er is geen vergunning Wnb benodigd. Het project leidt niet tot significante negatieve effecten door toename van stikstofpositie, of anderszins tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Voorts is in het kader van de planvorming een ecologische quickscan en een nader onderzoek naar de aanwezigheid van leef- en broedgebied voor diverse beschermde soorten uitgevoerd. Er zijn geen belemmeringen geconstateerd en het plan kan worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming. Ten aanzien van de uitvoering van werkzaamheden gelden enkele nadere voorwaarden in het kader van de zorgplicht, waaraan in de uitvoeringsfase moet worden voldaan om overtreding van de Wnb te voorkomen. Er gaat geen essentieel leefgebied van beschermde soorten verloren. <u>Externe veiligheid</u>: Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. <u>Bodem</u>: Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied. Er is één geval van ernstige bodemverontreiniging geconstateerd, waarvoor een plan van aanpak benodigd is. Deze verontreiniging levert geen gevaar, verdere verontreiniging of hinder op. Er worden ook geen functies mogelijk gemaakt, die tot potentiële ernstige bodemverontreiniging leiden. <u>Water</u>: Het plan leidt tot een significante toename van het verhard oppervlak. De toename aan verhard oppervlak wordt voldoende gecompenseerd. De ontwikkeling kan hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Negatieve effecten op de waterhuishouding zijn niet te verwachten.
Risico van ongevallen	Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. De planontwikkeling wordt geheel gerealiseerd buiten de plaatsgebonden risicocontouren van andere risicobronnen, maar zal wel leiden tot een toename van het aantal personen in het plangebied. De planontwikkeling heeft geen gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico. Dit blijft onder de oriëntatiewaarde.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Aard van de omgeving	De ontwikkeling vindt plaats in het landelijk gebied, direct aansluitend op bestaand stedelijk gebied. Het plangebied wordt geheel omgeven door stedelijke functies in de vorm van woongebieden, bedrijvigheid en infrastructuur (gebiedsontsluitingswegen en een spoorweg). De omgeving van het plangebied kan daarom als verstedelijkt gebied worden beschouwd.
Bestaand grondgebruik en bestaande bestemming	Het grootste deel van de planlocatie kent op dit moment een agrarische functie, met zowel intensief als extensiever agrarisch gebruik. Er is één agrarisch bouwvlak met bebouwing aanwezig, waaronder een bedrijfswoning. Ook is er één bedrijfslocatie in het gebied aanwezig. Aan de randen van het gebied is groen en water aanwezig.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Middels flora- en faunaonderzoek is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. De rijkdom is beperkt. Het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor beschermde soorten.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 3,7 kilometer afstand van het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Veluwe' op ca. 7,3 kilometer. Overige beschermde natuurgebieden bevinden zich op grotere afstand. Indien er sprake is van potentiële externe effecten van het plan, betreft dit vanwege de afstand tot de betreffende gebieden uitsluitend stikstofdepositie. In par. 2.2 is immers reeds geconcludeerd dat onevenredige verstoringen ten gevolge van geluid-, stofhinder en dergelijke niet aan de orde zijn. Uit de uitgevoerde Aerius-berekening voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat van significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied in de vorm van stikstofdepositie geen sprake is. Er is uitsluitend sprake van een beperkt en tijdelijk effect in de aanlegfase (0,01 mol/ha/j tijdens één jaar), waarvoor geen vergunningplicht aan de orde is. Wetlands, kust-, berg- en bosgebieden zijn in de omgeving niet aanwezig. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied of een beschermd stads-of dorpsgezicht. Niet aan de orde.
gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Het plangebied ligt aan de rand van een verstedelijkt gebied (kern Elst met woongebieden en bedrijvigheid). De directe omgeving kent een normale bevolkingsdichtheid voor een dergelijk gebied.
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied maakt onderdeel uit van de Romeinse Limes. Er zijn geen zichtbare restanten van de limes aanwezig. Voor het overige is het plangebied niet van historisch, cultureel of archeologisch belang.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden in de nabijheid van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 3,7 kilometer afstand van het plangebied

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
	en het Natura 2000-gebied 'Veluwe' op ca. 7,3 kilometer. Voorgaand is reeds geconcludeerd dat er geen sprake is van potentiële onevenredig negatieve effecten op deze gebieden.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van watergebieden met internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet in de directe omgeving van het NNN. In de plantoelichting en de bijlagen is onderzoek gedaan naar de effecten van het plan op het NNN. Geconcludeerd wordt dat het plan geen aantasting van de kernkwaliteiten van het NNN met zich meebrengt. Hiermee is van potentiële negatieve effecten op deze gebieden dus geen sprake.
Landschappelijk waardevol gebied	Het planvoornemen op de locatie in Heteren vindt plaats in stedelijk gebied en ligt niet in de nabijheid van een landschappelijk waardevol gebied. Daarentegen ligt de locatie Baltussenweg 37 e.o. te Driel aan de rand van een waardevol open gebied, dat een bufferzone tussen het verstedelijkte gebied van Arnhem en onder meer de kern Driel vormt. Met de toekomstige inrichting wordt het open gebied ten oosten van de Baltussenweg behouden en worden de landschappelijke en cultuurhistorische waarden versterkt. De realisatie van het plan levert dan ook geen potentiële onevenredig negatieve effecten op het landschappelijk waardevolle landschap op.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden.
Beschermde monument	Het planvoornemen betreft nieuwbouw in een agrarisch gebied. Er zijn geen monumenten aanwezig in het plangebied en omgeving.
Belvédère-gebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvedere-gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De potentiële negatieve effecten vanwege het plan zijn beperkt en zijn uitsluitend lokaal van aard. Daarnaast is een beperkt tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Gelet op de aard van de effecten in relatie tot de omgeving, is het bereik van het potentiële effect beperkt te noemen.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Dit is gelet op het voorgaande niet aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is naar verwachting geen sprake. De waarschijnlijkheid van enige onevenredig negatieve effecten is zeer gering.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke niet-onomkeerbare effecten, maar deze effecten zijn te verwaarlozen. Daarna is er sprake van een permanente situatie met functies en bebouwing, die een beperkt potentieel negatief effect op de omgeving hebben.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Beoordeling

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure.

Kenmerken van het project

In vergelijking met de 'reguliere' drempelwaarden uit onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er weliswaar sprake is van een project van meer dan verwaarloosbare omvang, maar dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en van een activiteit die vele malen minder grootschalig is dan projecten die boven deze drempelwaarden komen.

Gebleken is dat er geen sprake is van onevenredige hinder of overlast in enige vorm ten gevolge van het project.

De kenmerken van het project rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Plaats van het project

Het plangebied ligt weliswaar buiten bestaand stedelijk gebied, maar wel direct grenzend aan bestaand stedelijk gebied met woongebieden, bedrijvigheid en infrastructuur. Het plangebied ligt niet in of nabij een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied of het Nederlands Natuurnetwerk.

De plaats van het project rechtvaardigt het uitvoeren van een MER derhalve niet.

Kenmerken van de potentiële effecten

Het project heeft geen belangrijke (potentiële) milieueffecten naar de omgeving tot gevolg. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder voor de directe omgeving als gevolg van bouwverkeer en bouw- en aanlegwerkzaamheden. Significante negatieve effecten zijn echter niet aan de orde. In de directe omgeving zijn geen gevoelige functies aanwezig, welke onevenredige hinder zullen ondervinden van werkzaamheden, zoals slopen, bouwen en aanleg van landschapselementen en water.

Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. In hoofdstuk 2 alsmede in de toelichting bij het bestemmingsplan is nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling vanuit diverse relevante aspecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is ten gevolge van onderhavig geval niet zodanig dat er normen worden overschreden.

De kenmerken van de potentiële effecten rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Conclusie

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn beperkt omvang en van een aard dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Er is geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure in het kader van de planvorming van het bestemmingsplan 'Elst, De Pas'.

