



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling Beethovenstraat Elst



datum 1 juni 2021
projectnummer 205452



Aveco de Bondt BV

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

www.avecodebondt.nl

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

project Wijzigingsplan Beethovenstraat Elst
projectnummer 193293
projectleider Rianne Arendsen

datum 1 november 2021
referentie 193293_R_RAN03_1

opdrachtgever Moed Onroerend Goed

status Definitief
versie 1
auteur Rianne Arendsen

paraaf

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Toetsingskader	5
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken project	6
2.1	Projectbeschrijving	6
2.2	Kenmerken omgeving	6
2.3	Huidige situatie	7
2.4	Beoogde situatie	8
3	Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r. beoordeling	9
3.1	Wet- en regelgeving	9
3.2	Procedure en betrokken partijen	11
4	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	12
4.1	De plaats en kenmerken van het project	12
4.2	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.3	Samenvatting milieueffecten	18
5	Beoordeling van de effecten en conclusies	19
5.1	Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten	19
5.2	Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om de acht bestaande twee-onder-één-kap woningen ter plaatse van de percelen Beethovenstraat 2-16 te vervangen voor twaalf rijwoningen verdeeld over vier bouwblokken.

Binnen het geldende bestemmingsplan 'Elst' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de bestemming gewijzigd kan worden teneinde een andere categorie bouwwijze toe te staan. Voor dit voornemen is momenteel een wijzigingsplan in voorbereiding, wat het juridisch-planologische kader vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

1.2 Toetsingskader

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten wanneer m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Deze aanmeldnotitie betreft de m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag (de gemeente Overbetuwe) kan besluiten of het mogelijk maken van de voorgenomen ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een milieueffectrapportage). Onderhavige rapportage betreft de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag dat besluit kan nemen.

1.3 Leeswijzer

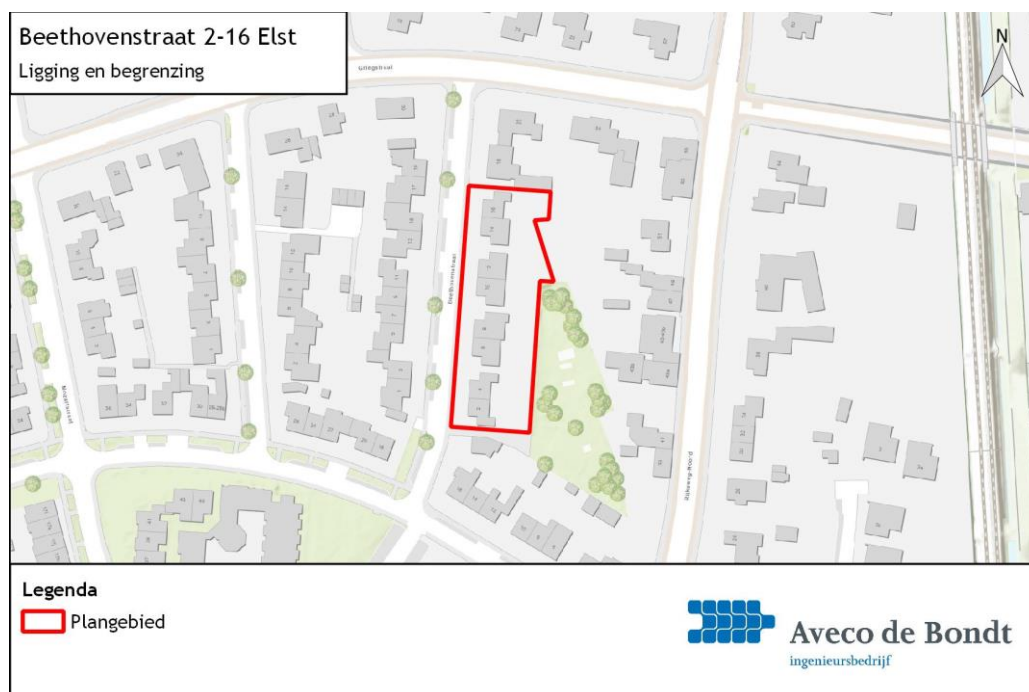
In hoofdstuk 2 worden de kenmerken van het project beschreven. In hoofdstuk 3 wordt in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 4 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 5 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.

2 Kenmerken project

2.1 Projectbeschrijving

Het planvoornemen bestaat uit het slopen van de bestaande 8 twee-onder-één kap woningen en hiervoor in de plaats 12 rijwoningen te realiseren.

Het plangebied is gelegen aan de Beethovenstraat 2-16 te Elst. Figuur 2.1 geeft de globale begrenzing van het plangebied weer.



Figuur 2.1: globale begrenzing

2.2 Kenmerken omgeving

Het plangebied is gelegen in de muziekwijk. In de directe omgeving zijn enkel woningen gelegen. De dwarsstraten, zoals de Beethovenstraat, hebben stedenbouwkundig een zelfde karakteristiek. De koppen van de straat worden met name gevormd door vrijstaande woningen (en enkele twee-onder-één-kap), die gericht zijn op de oost-weststraten. De bebouwing aan de dwarsstraten zelf betreft een mix van twee-onder-één-kap woningen en rijwoningen.

2.3 Huidige situatie

In de onderstaande figuur is de huidige bebouwing binnen het plangebied weergegeven.



Figuur 2.2: Huidige situatie

Het plangebied bestaat in de bestaande situatie uit 8 twee-onder-één-kap woningen aan de Beethovenstraat 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14 en 16 te Elst. Het bouwjaar van deze woningen is 1964.

2.4 Beoogde situatie

De beoogde situatie van het plangebied is weergegeven in figuur 2.3. Het planvoornemen bestaat uit het slopen van de bestaande bebouwing en hiervoor in de plaats 12 rijwoningen te realiseren.



Figuur 2.3: beoogde situatie

De stedenbouwkundige structuur van de Beethovenstraat wordt onder meer bepaald door de verspringende rooilijn. Bij de voorgenomen ontwikkeling liggen de twee middelste blokken verder naar achteren dan de twee buitenste blokken. Daarnaast is er gekozen voor verschil in dakopbouw.

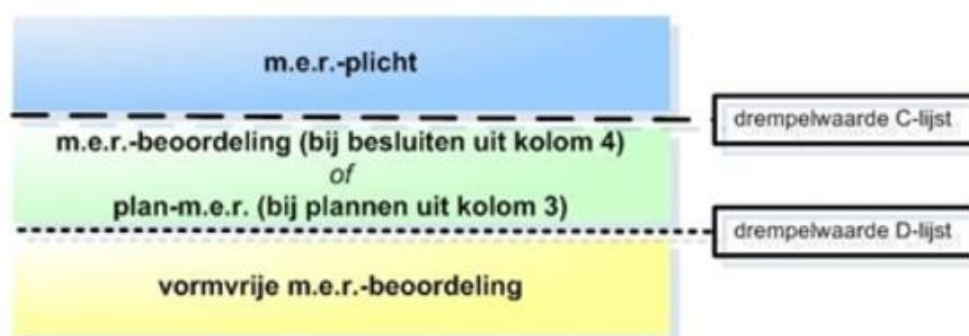
3 Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r. beoordeling

3.1 Wet- en regelgeving

De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in plan- en besluitvorming in te brengen, om zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 3.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van:

- een directe m.e.r.-plicht of;
- een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of;
- een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht.



Figuur 3.1: Schema m.e.r.-toets

Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht:

- m.e.r.-plicht: voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.

- vormvrije m.e.r.-beoordeling: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'.

Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

Er is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een directe m.e.r.-plicht; de voorgenomen activiteiten zijn niet opgenomen op de C-lijst, er hoeft geen passende beoordeling opgesteld te worden en de provincie heeft geen m.e.r.-plichtige activiteiten aangewezen.

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van een vormvrije of formele m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

Toetsing aan D-lijst

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van 12 rijwoningen. Deze activiteit valt in kolom 1, onderdeel D11.2: *De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In de onderstaande tabel is de volledige tabel behorend bij dit onderdeel uit het Besluit MER overgenomen.

Tabel 1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het te nemen besluit (het wijzigingsplan) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Omdat ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling na vaststelling van het wijzigingsplan geen andere besluiten meer worden genomen die voorkomen in kolom 4 van de D-lijst, is het wijzigingsplan te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r..

De drempelwaarde in kolom 2 wordt niet overschreden. Er is derhalve geen sprake van een formele m.e.r.-beoordeling, maar wel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld.

3.2 Procedure en betrokken partijen

Bevoegd gezag

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure is de gemeente Overbetuwe aan te merken als bevoegd gezag. De gemeente moet het wijzigingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

Procedure

De initiatiefnemer deelt aan het bevoegd gezag mede dat zij voornemens is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te realiseren. Dit doet de initiatiefnemer in deze aanmeldingsnotitie waarin zij de benodigde informatie opneemt op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de noodzakelijkheid tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het bevoegd gezag neemt binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie een besluit of er al of niet een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Het vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het te nemen besluit. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct bezwaar en beroep open. Bezwaar en beroep vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het wijzigingsplan).

4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Overbetuwe) om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

4.1 De plaats en kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- A. de omvang van het project;
- B. de cumulatie met andere projecten;
- C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- D. de productie van afvalstoffen;
- E. verontreiniging en hinder;
- F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- H. het bestaande grondgebruik;
- I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied;
- J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - natuurreervaten en -parken;
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad A. de omvang van het project

Zoals omschreven in hoofdstuk 2 voorziet het project in het realiseren van 12 rijwoningen.

Ad B. cumulatie met andere projecten

De realisatie van de 12 rijwoningen betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen andere grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

Ad C. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de woningen worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan. De wooneenheden worden bovendien niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof) en kennen een hoge energieprestatie.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld.

Ad D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van voorgenomen ontwikkeling en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen. Ten opzichte van de huidige situatie neemt de productie van afvalstoffen zeer gering toe (van 8 naar 12 woningen). De productie van afvalstoffen vormt naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Ad E. verontreiniging en hinder

Voor verontreiniging en hinder kunnen diverse aspecten relevant zijn, te denken aan bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, geluidhinder en hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht, etc.

Ten aanzien van bovengenoemde aspecten wordt onder paragraaf 4.2, kenmerken van het mogelijke effect, beschreven wat de mogelijke effecten zijn.

Ad F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van de woningen betreffen geen risicovolle inrichting.

Op circa 160 meter ten oosten van het plangebied is een spoorlijn gesitueerd. Over deze spoorlijn worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Het plangebied bevindt zich verder niet binnen het invloedsgebied van andere transportroute voor gevaarlijke stoffen, van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of van inrichtingen.

Het spoortraject kent geen plaatsgebonden risicocontour die buiten het eigen spoortracé is gelegen. Gelet op bovenstaande kan gesteld worden dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

Het groepsrisico dient in ieder geval geïnventariseerd te worden als de bevolking ligt binnen de 10-8 contour van het plaatsgebonden risico. De 10-8 contour bedraagt 111 meter, daarmee valt het plangebied buiten de 10-8 contour waarbij het groepsrisico in ieder geval geïnventariseerd moet worden. Daarnaast is er sprake van een beperkte toename van het aantal personen binnen het plangebied ten opzichte van de huidige situatie. Het groepsrisico zal met voorgenomen ontwikkeling niet met meer dan 10% toenemen, een berekening van de hoogte van het groepsrisico is daarmee niet benodigd.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. In paragraaf 4.2.5 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect water.

Ad G. risico's voor menselijke gezondheid

Bij de functie welke mogelijk worden gemaakt bij voorgenomen ontwikkeling (wonen) ontstaat er geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

Ad H. het bestaande grondgebruik

Zoals omschreven in hoofdstuk 2.3 bestaat het bestaande grondgebruik uit 8 twee-onder-één-kap woningen.

Het plangebied kent volgens het vigerende bestemmingsplan 'Elst' de enkelbestemmingen 'Wonen' en 'Tuin'.

Ad I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied is in de bestaande situatie grotendeels verhard door de bestaande woningen en bestaat daarnaast uit tuin. In de huidige situatie is er geen sprake van een rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Ad J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status. Natura 2000-gebieden liggen op ten minste 5 kilometer afstand van het plangebied. Het Natuurnetwerk Nederland ligt op minimaal 700 meter afstand van het plangebied. In paragraaf 4.2.4 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect flora en fauna.

Ter hoogte van het plangebied geldt een hoge en zeer hoge archeologische verwachting. Echter binnen het plangebied hebben grotendeels al bodemingrepen plaatsgevonden door de bestaande bebouwing. Het bouwplan heeft betrekking op het vervangen van de bestaande bebouwing waarbij de nieuwe bebouwing maximaal 2,5 uitwijkt van de bestaande funderingen. Op basis van het vigerende bestemmingplan is archeologisch onderzoek daarmee niet noodzakelijk. Door de huidige bodemingrepen heeft er al verstoring plaatsgevonden.

4.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria die besproken zijn onder paragraaf 4.1 (de plaats en kenmerken van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Bij onderhavig project worden de volgende thema's als relevant beschouwd: Bodem; Geluid; Luchtkwaliteit; Flora en Fauna en Water.

Bovengenoemde aspecten worden achtereenvolgens toegelicht.

4.2.1 Bodem

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich mee brengt.

4.2.2 Geluid

Woningen zijn aan te merken als geluidsgevoelige objecten. Het plangebied is niet gelegen binnen een zone van een spoorweg of industrie, waardoor de aspecten railverkeerslawaaï en industrielawaai buiten beschouwing kunnen blijven.

De woningen zijn gelegen aan de Beethovenstraat. Dit betreft een weg met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Deze weg is niet-zoneplichtig conform de Wet geluidhinder. De Griegstraat aan de noordzijde en de Rijksweg-Noord aan de oostzijde van het plangebied zijn wel gezoneerde wegen.

In dit geval is er al sprake van woningbouw ter hoogte van het plangebied en worden er nieuwe woningen mogelijk gemaakt welke op dezelfde wijze gepositioneerd worden op de percelen. Er is sprake van vervangende nieuwbouw. Vervangende nieuwbouw is toegestaan, mits de vervanging niet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur óf een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

In de nieuwe situatie ten opzichte van de huidige situatie zijn er geen ingrijpende wijzigingen van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur en is er geen sprake van een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden. Daarnaast worden de woningen aan de noord- en oostzijde al afgeschermd door reeds bestaande bebouwing.

Er is daarmee geen sprake van significante geluidbelasting op de gevels.

4.2.3 Luchtkwaliteit (excl. stikstofdepositie)

Met de voorgenomen ontwikkeling worden er 4 extra woningen mogelijk gemaakt ten opzichte van de huidige situatie. De ontwikkeling valt onder de in de regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen. De luchtkwaliteit wordt daarom niet in betekenende mate aangetast met de voorgestane ontwikkeling en een luchtkwaliteitonderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.4 Flora en Fauna (incl. stikstofdepositie)

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van natuurgebieden.

Effecten ontwikkeling op soortenbescherming

Voor het plangebied is een natuuronderzoek uitgevoerd om vast te stellen of de voorgenomen uitbreiding geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten. De resultaten van het natuuronderzoek worden hierna behandeld. De bebouwing in het onderzoeksgebied wordt niet door vleermuizen en gierzwaluw gebruikt als verblijfplaats. De begroeiing in het onderzoeksgebied vormt geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen en gierzwaluw. Voor de voorgenomen sloop van de woningen in het onderzoeksgebied is geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk ten aanzien van vleermuizen en gierzwaluw. In de bebouwing in het onderzoeksgebied zijn 8 nestplaatsen van huismus aanwezig. Het onderzoeksgebied fungeert tevens als functionele leefomgeving voor deze huismussen. Voor de voorgenomen sloop van de woningen in het onderzoeksgebied is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk ten aanzien van de huismus.

De aanvraag Wet natuurbescherming is op 29 oktober 2021 ingediend bij de provincie. Het slopen van de bebouwing kan pas uitgevoerd worden nadat een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is verleend.

Effecten ontwikkeling op gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk of een Natura 2000-gebied.

De voorgenomen ingreep leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de vigerende Omgevingsverordening van de provincie Gelderland ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk. Verdere toetsing in de vorm van een "Nee, tenzij-toets" is niet aan de orde.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen beschermde natuurgebieden aanwezig. Natura 2000-gebieden liggen op ten minste 5 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de aard van de wijziging in het plangebied, namelijk het vervangen van 8 woningen voor 12 woningen, zijn negatieve effecten op de kenmerken en instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden in de vorm van verstoring, hinder en dergelijke uitgesloten. Een toename van stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jr is eveneens uitgesloten vanwege de aard van het plan en de beperkte toename aan verkeersgeneratie die zullen plaatsvinden in relatie tot de afstand tot stikstofgevoelige habitats.

4.2.5 Water

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte.

Met de voorgenomen nieuwbouw neemt het verhard oppervlak in totaal met ongeveer 50 m² af. Er treedt hierdoor geen verslechtering op van de huidige afwatering van het hemelwater.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.

4.3 Samenvatting milieueffecten

In tabel 4.1 zijn de conclusies van de beoordeling van de potentiële effecten van de ontwikkeling samengevat en is aangegeven of het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

tabel 4.1: Samenvatting milieueffecten

(milieu)thema	Conclusie beoordeling potentiële effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Bodem	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Geluid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Luchtkwaliteit	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Flora en fauna	In de bebouwing in het onderzoeksgebied zijn 8 nestplaatsen van huismus aanwezig. Het onderzoeksgebied fungeert tevens als functionele leefomgeving voor deze huismussen. Voor de voorgenomen sloop van de woningen in het onderzoeksgebied is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd ten aanzien van de huismus. De bebouwing wordt niet gesloopt totdat de ontheffing is verleend. Op deze wijze is de bescherming van de soorten geborgd en zijn belangrijke negatieve effecten dus niet te verwachten. Belangrijke negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn niet aanwezig. Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Water	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee

5 Beoordeling van de effecten en conclusies

5.1 Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten

Het voornemen voor het realiseren van 12 rijwoningen leidt in beperkte mate tot effecten voor het milieu en de omgeving. Voor alle onderzochte aspecten geldt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

Wanneer er geen ‘belangrijke nadelige gevolgen’ zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

5.2 Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Op basis van de huidige kennis en uitgangspunten ten tijde van het uitvoeren van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor alle aspecten worden uitgesloten dat onderhavig plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu oplevert.

Geadviseerd wordt om de gemeente Overbetuwe op basis van deze aanmeldnotitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

