



Natuurtoets agrarische ontsluiting Elst

ProRail

15 april 2020

Project
Opdrachtgever

Natuurtoets agrarische ontsluiting Elst
ProRail

Document
Status
Datum
Referentie

-
Definitief
15 april 2020
108505/20-005.928

Projectcode
Projectleider
Projectdirecteur

108505
ing. S.G. Wetzels
ir.drs. J.L.C.M. van Daelen

Auteur(s)
Gecontroleerd door
Goedgekeurd door

T. Muijen Bsc, J. Aernouts
mw. A. van de Craats MSc
ing. S.G. Wetzels

Paraaf



Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. | Deventer
Stationsweg 5
Postbus 3465
4800 DL Breda
+31 (0)76 523 33 33
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.
© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Leeswijzer	5
2	PLANGEBIED EN GEPLANDE WERKZAAMHEDEN	6
3	TOETSINGSKADER	8
3.1	Wet natuurbescherming	8
3.1.1	Gebiedsbescherming	8
3.1.2	Soortenbescherming	8
3.2	Natuurnetwerk Nederland	10
4	GEBIEDSBESCHERMING	12
4.1	Natura 2000 (Wnb)	12
4.1.1	Gegevens	12
4.1.2	Effecten en conclusie	13
4.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	13
4.2.1	Gegevens	13
4.2.2	Effecten en conclusie	15
5	SOORTENBESCHERMING	17
5.1	Methode	17
5.2	Flora	17
5.3	Grondgebonden zoogdieren	19
5.4	Vleermuizen	21
5.5	Vogels	24
5.6	Amfibieën	27
5.7	Reptielen	29
5.8	Vissen	29
5.9	Vlinders, libellen en andere ongewervelden	30

6	SAMENVATTING & CONCLUSIE	32
6.1	Gebiedsbescherming	32
6.1.1	Natura 2000 (Wnb)	32
6.1.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	32
6.2	Soortenbescherming	34
7	LITERATUUR	36
	Laatste pagina	36
	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	Beschermingsregime GNN en GO	2
II	Kernkwaliteiten GO gebied 58 Overbetuwe	1

INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

ProRail is voornemens de bestaande NABO (Niet Actief Beveiligde Overweg) op 7.297 km en de NABO op 7.425 km te Elst (provincie Gelderland) op te heffen. De eerstgenoemde NABO wordt gebruikt door het bedrijf van de familie Selman op Rijksweg Noord 105 te Elst en is momenteel de enige mogelijkheid om de percelen aan de westzijde van het spoor te bereiken. De tweede NABO wordt momenteel niet gebruikt en hiervan is de rechthebbende het Burger en Nieuwe Weeshuis. Om de NABO's te kunnen opheffen, dient er een alternatieve ontsluiting gemaakt te worden. Onderdeel van het voornemen betreft ook de realisatie van een woning aan de te realiseren ontsluitingsweg.

De geplande werkzaamheden in het kader van het realiseren van de alternatieve ontsluiting en de woning kunnen negatieve effecten hebben op aanwezige beschermde natuurwaarden. De onderliggende rapportage betreft de Natuurtoets van het voornemen. Hierin zijn de effecten van geplande werkzaamheden op de mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden onderzocht en getoetst. Er wordt getoetst aan de Wet natuurbescherming (Wnb), waaronder gebiedsbescherming (Natura 2000) en soortbescherming vallen. Daarnaast wordt getoetst of de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op gebieden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Als laatste wordt er aangegeven wat de juridische consequenties van de bevindingen zijn, bijvoorbeeld of er kans is op overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb en of een vergunning- of ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied en de geplande werkzaamheden. Hoofdstuk 3 gaat in op het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving. In hoofdstuk 4 wordt verkend of er effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden. Hoofdstuk 5 beschrijft per soortgroep of erin of nabij het plangebied beschermde soorten aanwezig zijn en wat de effecten van het voornemen op deze beschermde soorten van de Wnb zijn. Hoofdstuk 6 geeft een overzichtelijke samenvatting van de bevindingen in de vorm van een tabel weer. In hoofdstuk 7 is de geraadpleegde literatuur weergegeven.

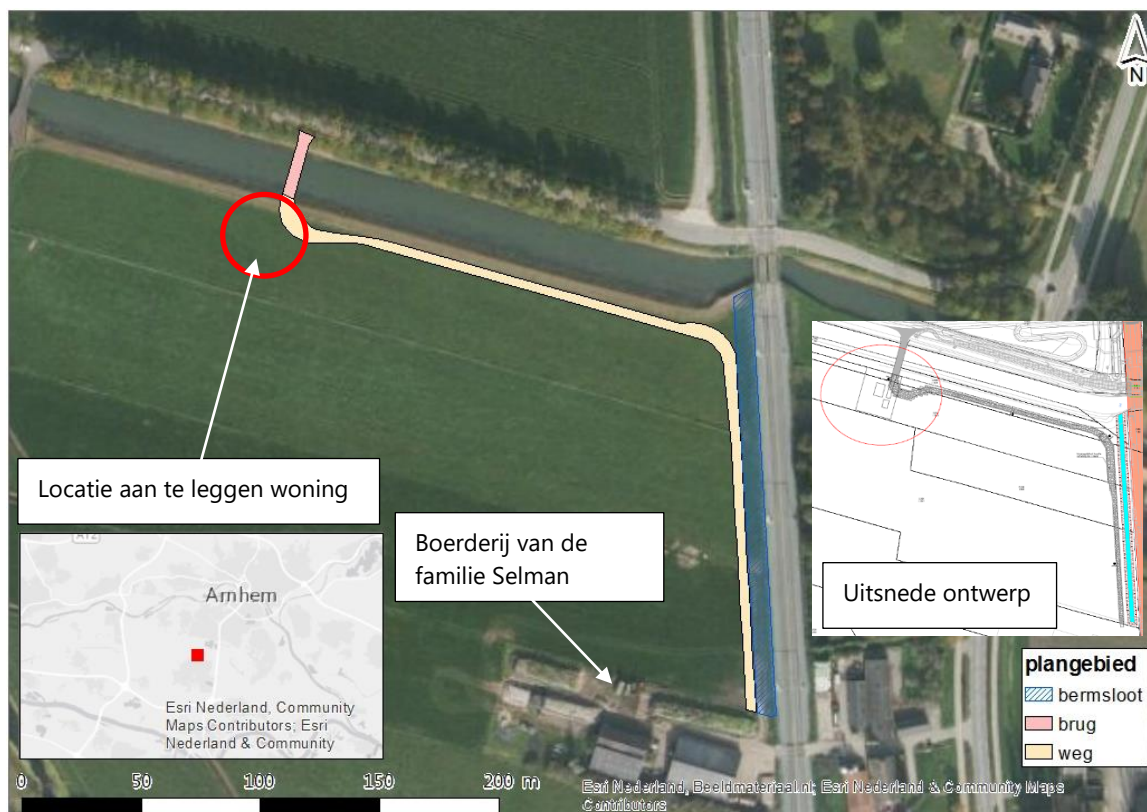
2

PLANGEBIED EN GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN

Het plangebied ligt aan de noordkant van Elst, in de Gelderse Gemeente Overbetuwe tussen de steden Arnhem en Nijmegen. Het plangebied ligt in een grootschalig en open agrarisch landschap van weilanden met koeien. Het plangebied grenst aan water in de vorm van de Linge. De zuidoever van deze rivier is ter plaatse van het plangebied recentelijk als een flauwe natuurvriendelijke oever ingericht. De oever is slechts gedeeltelijk begroeid oevervegetatie. Ten oosten van het plangebied ligt een treinspoor. Ten zuiden van het plangebied ligt het boerenbedrijf van de familie Selman. Zie afbeelding 2.2 voor een impressie van het plangebied.

De nieuw te realiseren ontsluitingsweg loopt ongeveer van de westzijde van de NABO 7.297 richting het noorden (parallel aan het spoor), vervolgens richting het noordwesten parallel aan de Linge, waarna de weg de Linge kruist middels een nieuwe brug en aansluit aan de 1e Weteringsewal op de locatie waar het toekomstige viaduct over het spoor zal aansluiten. Tussen het spoor en de ontsluitingsweg wordt een bermsloot gerealiseerd. Direct ten zuidwesten van de te realiseren brug zal een nieuwe woning worden gerealiseerd.

Afbeelding 2.1 Ligging en begrenzing plangebied.



Afbeelding 2.2 Impressie van het plangebied.



TOETSINGSKADER

3.1 Wet natuurbescherming

3.1.1 Gebiedsbescherming

In hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming zijn de bepalingen voor gebiedsbescherming vastgelegd. De regels hebben als doel het beschermen en in stand houden van natuurgebieden met bijzondere of kwetsbare waarden. Hiermee zijn internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) in nationale regelgeving verankerd.

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingdoelen (IHD), verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming vergunningplichtig. Voor elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden beoordeeld of kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden/ontwikkeling een significant negatief effect hebben op de beschermde natuurwaarden in het betreffende gebied. Indien significant negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Kunnen dergelijke significante effecten wel worden uitgesloten, maar kan er wel enige verslechtering plaatsvinden, dan is een verslechteringsstoets vereist.

In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning, c.q. de instemming, worden geweigerd, tenzij aan de 'ADC-criteria' voldaan wordt. Dit betekent dat er geen alternatieven zijn (A), er sprake is van bij de wet genoemd belang (D) en dat door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft (C).

Effecten op Natura 2000-gebieden worden beoordeeld aan de hand van de IHD die in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden zijn vastgesteld. IHD betreffen zowel habitattypen als habitat- en vogelsoorten. In het kader van de alternatievenafweging wordt beoordeeld of er onderscheid is in de mate waarin de verschillende alternatieven effect hebben op de IHD en of er voor de verschillende alternatieven de kans bestaat dat significant negatieve effecten optreden.

3.1.2 Soortenbescherming

Onder de Wet natuurbescherming bestaat de soortenbescherming uit drie beschermingsregimes: een beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en 'andere soorten' (art. 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen. In de navolgende paragrafen worden de verbodsbepalingen waaraan getoetst wordt, toegelicht.

Vogelrichtlijnsoorten

Het beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten heeft betrekking op de soorten zoals aangeduid in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Dit betreft alle van nature in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied. Voor vogelsoorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

het is verboden opzettelijk vogels te doden of te vangen;

- het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten weg te nemen;
- het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- het is verboden vogels opzettelijk te storen.

Het laatste verbod is echter niet aan de orde indien kan worden onderbouwd dat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het bepalen of sprake is van een wezenlijke invloed is per soort en per situatie maatwerk.

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de hiervoor beschreven verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het verkrijgen van een ontheffing in principe niet mogelijk omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

De verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zijn altijd relevant voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten zijn:

- 1 nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil);
- 2 nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
- 3 nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
- 4 vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

Habitatrichtlijnsoorten

Het beschermingsregime voor Habitatrichtlijnsoorten heeft betrekking op in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. De verbodsbepaling voor planten heeft betrekking op soorten (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) uit bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Voor deze dieren en planten van de Habitatrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Als deze verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden, moet een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

‘Andere soorten’

Het beschermingsregime voor de ‘andere soorten’ heeft betrekking op de soorten uit bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming. Hierin zijn lijsten met overige plant- en diersoorten opgenomen die, buiten de Vogel- en Habitatrichtlijn om, nationaal beschermd worden. Voor deze soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Binnen de soortenlijsten in bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming is geen onderscheid gemaakt tussen licht en zwaar beschermde soorten. Zowel het Ministerie van LNV als de provincies zijn bevoegd om binnen deze lijsten soorten aan te wijzen waarvoor een vrijstelling geldt of waarvoor aangepaste voorwaarden gelden in het geval van een ontheffingsaanvraag.

Als er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Zorgplicht

In artikel 1.11 lid 1 en lid 2 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht beschreven: ‘Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving. Eenieder laat handelingen na, waarvan redelijkerwijs te vermoeden is, dat ze nadelig zijn voor in het wild levende dieren. Als dat nalaten in redelijkheid niet gevegd kan worden, dienen de gevolgen van dat handelen voor die dieren zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt te worden’. De zorgplicht geldt altijd.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

De provincie Gelderland maakt onderscheid tussen het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene ontwikkelingszone (GO). Het GNN vormt een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. De GO bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur binnen de begrenzing van de EHS uit 2009 alsmede weidevogelgebieden en rustgebieden voor winterganzen. De Groene Ontwikkelingszone is ruimtelijk verweven met het GNN en hangt daar functioneel mee samen.

Voor zowel de bescherming van het GNN als het GO geldt het zogenaamde ‘nee-tenzij’ principe. Voor het GNN geldt dit echter voor alle nieuwe ontwikkelingen. Voor het GO geldt dit enkel voor ‘grootschalige ontwikkelingen’. Het beschermingsregime van het GNN en GO geldt alleen wanneer er sprake is van een bestemmingsplanwijziging.

Het ‘nee-tenzij’ principe houdt in dat nieuwe ontwikkelingen (GNN) of grootschalige ontwikkelingen (GO) niet zijn toegestaan, tenzij:

- geen reële alternatieven aanwezig zijn;
- sprake is van redenen van groot openbaar belang;
- de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
- de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.

Voor de relevante artikelen uit de en toelichting hiervan van wordt verwezen naar de Omgevingsverordening Gelderland (december 2017), zie ook bijlage I en II.

Externe werking

Binnen Provincie Gelderland is externe werking geen toetsingscriteria. Effecten van plannen en projecten buiten het GNN of GO hoeven niet te worden getoetst.

4

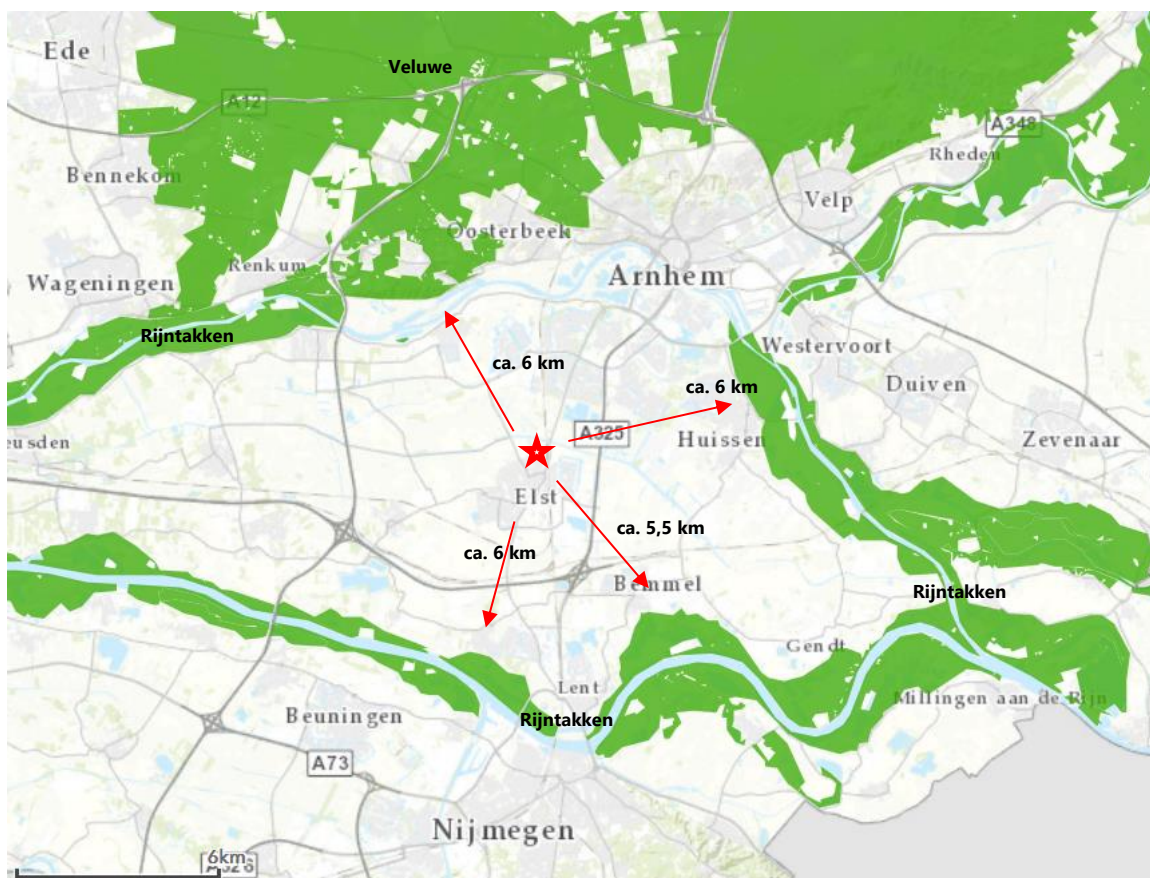
GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natura 2000 (Wnb)

4.1.1 Gegevens

Binnen een ruime straal rondom het plangebied (circa 20 kilometer) zijn twee Natura 2000-gebieden aanwezig. Op minimaal 5,5 kilometer afstand ten noordwesten, oosten en zuiden liggen verschillende delen van het N2000-gebied Rijntakken. Op circa zes kilometer afstand ligt het N2000-gebied Veluwe (afbeelding 4.1) [lit. 1 & 2].

Afbeelding 4.1 Ligging en afstand Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het plangebied (rode ster) [lit. 1 & 2].



4.1.2 Effecten en conclusie

Directe effecten

De werkzaamheden vinden plaats buiten de contouren van het Natura 2000-netwerk. De Natura 2000-gebieden Rijntakken en Veluwe liggen op een zodanig grote afstand (meer dan vijf kilometer) dat directe effecten zoals oppervlakteverlies, geluid en optische verstoring op deze beschermde gebieden bij voorbaat zijn uitgesloten. Vervolgstappen (Voortoets) zijn ten aanzien van directe effecten niet nodig.

Indirecte effecten

In tegenstelling tot directe effecten kunnen indirecte effecten een grote reikwijdte hebben. Voorbeelden van mogelijke indirecte effecten zijn 'verzuring door stikstof uit de lucht', 'vermesting door stikstof uit de lucht' of 'verzoeting', 'verzilting', 'verdroging' of 'vernatting'. Indirecte effecten kenmerken zich doordat ze optreden door een aaneenschakeling van effecten. Als gevolg van de grote afstand en kleinschaligheid van het voornemen kunnen indirecte effecten 'verzoeting', 'verzilting', 'verdroging' of 'vernatting' binnen de omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

De werkzaamheden resulteren in emissies van met name stikstofoxiden (NO₂). Deze komen vrij uit de verbrandingsmotoren van vrachtverkeer en mobiele werktuigen. Deze emissies kunnen resulteren in stikstofdeposities in beschermde Natura 2000-gebieden. Gelet op de aard van de activiteit en de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden zijn deposities niet uit te sluiten. In het kader van het (recent gewijzigd) natuurbeleid omtrent stikstofdepositie ter hoogte van Natura 2000-gebieden (zie onderstaand kader), wordt aanbeloven om in eerste instantie een verkennend stikstofonderzoek uit te voeren om de knelpunten van stikstof reeds in een vroeg stadium van het project te signaleren. Op deze manier kan vroegtijdig actie ondernomen worden. Afhankelijk van de uitkomsten kan hier bijvoorbeeld uitkomen om sneller te starten met het opstellen van een Passende Beoordeling of het actief op zoek gaan naar mogelijkheden tot mitigatie, saldering en/of compensatie in de omgeving. De aanbevolen verkenning bestaat uit een AERIUS-berekening inclusief basisbeoordeling natuur.

Het 'gevallen' PAS

De Raad van State (RvS) heeft op 29 mei 2019 een uitspraak gedaan die betrekking heeft op het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De RvS heeft beoordeeld dat er geen gebruik meer mag worden gemaakt van het PAS. Voor elke activiteit moet worden beoordeeld of er sprake is van stikstofdepositie en wat het effect daarvan is op beschermde natuurwaarden. Concreet betekent dit dat per project bepaald moet worden of er effecten zijn van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

4.2.1 Gegevens

Het plangebied ligt binnen de Groene ontwikkelzone (GO), in het kwaliteitsgebied 58 'Overbetuwe'. Daarnaast kruist het plangebied de watergang de 'Linge'. De Lingse en de natuurvriendelijke zijdoever, evenals enkele aanliggende percelen ten westen van het plangebied maken deel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). De natuurbeheertypen van de verschillende GNN gronden zijn nog in te richten natuur (N00.02), beek en bron (N03.01), haagbeuken- en essenbos (N14.03) en kruiden- en faunairijk grasland (N12.02). Afbeelding 4.2 geeft de ligging van GO en GNN-percelen rondom het plangebied weer en geeft weer welke natuurbeheertypen de wezenlijke kenmerken en waarden vormen van de betreffende GNN gronden [lit. 4].

Afbeelding 4.2 Overzicht van GNN en GO-gebied rondom het plangebied (rode contour) en de natuurbeheertypen van de betreffende GNN-percelen [lit. 3 & 4]



In het kader hieronder staan de verschillende natuurbeheertypen (wezenlijke kenmerken en waarden GNN) beschreven [lit. 5].

N00.02 inrichting nieuwe natuur

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap voor de GNN-percelen binnen kernkwaliteitsgebied 58 zijn als volgt:

- ontwikkeling ecologische verbinding Overbetuwe - KAN: parkachtige structuren met water en moeraszones;
- vermindering barrièrewerking A325, A15, A50, N836, N837, Betuwelijn;
- ontwikkeling oude landgoedbossen, bosranden en overgangen naar cultuurgronden;
- ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen;
- ontwikkeling cultuurhistorische patronen en beheersvormen.

N03.01 Beek en bron

Het beheertype Beek en bron komt voor op de zand- en lössgronden van noord, oost en zuid Nederland en in de duinen. De meeste beken behoren tot de zogenaamde laaglandbeken daarnaast komen heuvellandbeken voor. De ecologische verschillen tussen beide type beken is groot door de variatie in

bodem en de verschillen tussen rustig en turbulent water. Beken en bronnen zijn van groot belang voor waterranonkels, fonteinkruiden en sterrekroossoorten, platwormen, waterkevers, libellen, waterjuffers en kokerjuffers, rivierkreeft en een groot aantal vissen: beekforel, beekprik, elrits, serpeling, kwabaal (benedenloop), rivierdonderpad, zeeprik, rivierprik, gestippelde alver en vlagzalm. De laaglandbeken met beekprik, zeeprik, gaffellibel, begroeiingen met drijvende waterweegbree, waterranonkels of teer vederkruid zijn in internationaal opzicht belangrijk.

N14.03 Haagbeuken en essenbos

Haagbeuken- en essenbos omvat bos- en struweel op basenrijke klei- en leemgronden en/of gronden waar periodiek aanrijking plaatsvindt door periodiek hoge grondwaterstanden buiten de invloed van overstroming van beek en rivier.

N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland

Kruiden- en faunarijk grasland omvat graslanden die kruidenrijk zijn, maar niet tot de schraallanden, vochtig hooiland, zilt grasland en overstromingsgrasland of glanshaverhooiland behoren. De vegetatie kan behoren tot allerlei verbonden van graslandvegetaties; onder meer kamgrasvegetaties of de meer algemene witbolgraslanden. Diverse soorten ruigte en struweel kunnen in dit grasland voorkomen.

De kernkwaliteiten van het GO gebied 58 Overbetuwe zijn als volgt [lit. 6]:

- variabel, agrarisch cultuurlandschap met snelle stedelijke ontwikkelingen en glastuinbouw;
- ecologische verbindingszone KAN, tevens Park Lingezegen; groenelementen binnen Park Lingezegen en bij Schuytgraaf vormen samen een groene verbinding tussen Veluwe, Nijmeegse stuwwal en Gelderse Poort en vormen de hoofdstructuur van de natuurkwaliteit in het gebied;
- cultuurhistorische waarden van de Limes, onder andere bij Elst;
- A-locatie bos Oosterhoutse bos: droog essen-iepenbos op oude standplaats;
- A-locatie bos Kasteel Loenen: droog essen-iepenbos met in het noordwesten een deel fraai elzenrijk essen-iepenbos;
- plaatselijk kleinschalige landschappen (bijvoorbeeld Ressen, Eimeren) met vroegere strangen en stroomruggen, ook enkele landgoederen: Oosterhout, Loenen en Kasteel Doornenburg;
- **leefgebied das;**
- **leefgebied kamsalamander;**
- **zeer rijk leefgebied steenuil;**
- cultuurhistorische waarden van de stroomruggen en landgoederen, oude kavelpatronen (Slijk-Ewijk) doorbraakkolken, waterstaatswerken (onder andere zegen en weteringen, Linge);
- abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, waterreservoir;
- ecosysteemdiensten: recreatie, waterwinning;
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied.

Drie van de meest (ecologisch) relevante kernkwaliteiten van deelgebied 58 Overbetuwe zijn de hierboven dikgedrukte kernkwaliteiten.

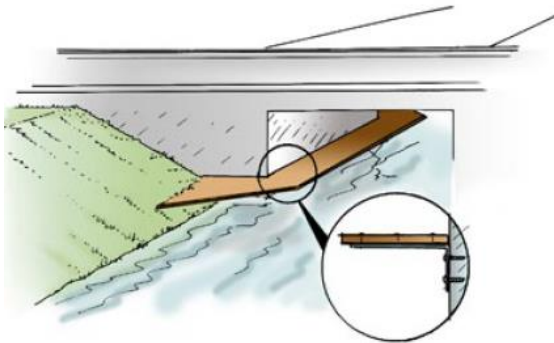
4.2.2 Effecten en conclusie

Gelders Natuurnetwerk

Van ruimtebeslag of wijziging van de begrenzingen van het GNN als gevolg van het voornemen is geen sprake. De te realiseren weg komt volledig buiten het GNN te liggen. De te realiseren brug kruist wel de Linge en de natuurvriendelijke zijdoever. De Linge en de flauwe oever vormt een natte verbinding door het landschap. Door met de te realiseren brug zowel de Linge als de natuurvriendelijke zijdoever te overbruggen blijft de verbinding (Linge en oever) onaangetast. Door aan de andere zijde van de brug een loopplank onder te realiseren brug door te laten lopen (zie afbeelding hieronder) of doorlopende oever (ondergrond van stenen), blijft de verbindende werking van de Linge volledig intact. Op deze manier zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Linge uitgesloten. Wanneer niet voldaan

kan worden aan deze randvoorwaarden en aantasting/vernietiging/verstoring onvermijdbaar blijkt, is een Nee, tenzij-toets noodzakelijk.

Afbeelding 4.3 Voorbeeld van een loopplank aangebracht onder brug [lit. 7].



De Omgevingsverordening van de provincie bevat geen bepalingen ten aanzien van externe werking. Er is zodoende ook geen sprake van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van andere percelen het GNN. Zodoende zijn vervolgstappen ter beoordeling van mogelijke effecten van geplande werkzaamheden op het GNN niet nodig.

Groene ontwikkelzone

Aan te leggen weg, randsloot en brug

Het voornemen vindt plaats binnen het GO kernkwaliteitsgebied 58 Overbetuwe en betreft een kleinschalige ontwikkeling. De weg en bermsloot worden gerealiseerd aan de rand van een agrarisch perceel. Het beschermingsregime van de GO geldt enkel wanneer er sprake is van een bestemmingsplanwijziging. De bestemming van het perceel blijft met het voornemen ongewijzigd. Zodoende is een verdere beoordeling van het voornemen in het kader van het beschermingsregime GO niet nodig.

Te realiseren woning

Voor het realiseren van de woning is wel een bestemmingsplanwijziging nodig, het beschermingsregime van de GO geldt dan ook. De te realiseren woning betreft echter een kleinschalige ontwikkeling. Omdat de realisatie van de woning een kleinschalige ontwikkeling betreft is geen nee-tenzij toets nodig (een nee-tenzij toets is enkel noodzakelijk wanneer er sprake is van een 'grootschalige ontwikkeling', zie paragraaf 3.2). Zodoende is een verdere beoordeling van het voornemen in het kader van het beschermingsregime GO niet nodig.

Geadviseerd wordt om wel te zorgen dat de realisatie van de woning een gunstig effect heeft op ecologie door toepassing van één of meerdere maatregelen. Deze maatregelen betreffen bovenwettelijke maatregelen. Mogelijke maatregelen betreffen het inbouwen van vleermuiskasten en nestkasten voor gebouwbroedende vogels op een hiervoor geschikte gevel van de woning. Met de realisatie van de bermsloot wordt geschikt leefgebied voor amfibieën en grondgebonden zoogdieren gerealiseerd. Door de randen langs de aan te leggen weg, de oevers van de bermsloot en een strook grasland rondom de te realiseren woning in te zaaien met een bloemrijk kruidenmengsel, wordt de kwaliteit van het perceel voor de lokale ecologie versterkt. Op deze wijze zorgt het voornemen niet voor verslechtering, maar is sprake van verbetering van de ecologische kwaliteit van het perceel.

SOORTENBESCHERMING

5.1 Methode

Om de aanwezigheid van onder de Wnb beschermde flora en fauna in of rondom het plangebied vast te stellen, is een bureaustudie uitgevoerd. De bureaustudie bestaat uit het raadplegen van Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) [lit. 8]. Aanvullend hierop zijn, als daar aanleiding voor is, verspreidingsatlassen, internetbronnen en op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens geraadpleegd. Ter verificatie van, en als aanvulling op, de bureaustudie is door een ecooloog van Witteveen+Bos een veldbezoek uitgevoerd op 25 april 2019. Soortgerichte inventarisaties en tellingen van afzonderlijke dier- en plantensoorten waren geen onderdeel van het veldbezoek; wel zijn toevallige waarnemingen van soorten of verblijfplaatsen genoteerd. Daarnaast is een habitatscan uitgevoerd. De inventarisatie is niet vlakdekkend en slechts indicatief, maar is voor deze fase voldoende gedetailleerd.

Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de verstoringgevoeligheid van aanwezige beschermde soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten optreden en of er sprake is van een overtreding van de Wnb. Tevens is beschreven welke maatregelen genomen moeten worden om effecten te voorkomen.

5.2 Flora

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 8] zijn in de afgelopen tien jaar in een straal van circa drie kilometer rondom plangebied geen waarnemingen bekend van onder de Wnb beschermde flora.

De meeste onder de Wnb beschermde flora is zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde flora lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbemeste riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvaleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn er enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en oude (kalkrijke) muren [lit. 9].

Er zijn echter enkele soorten die ook binnen of aan de randen van stedelijk gebied kunnen voorkomen [lit. 10]. De karthuiser anjer, kluwenklokje en wilde ridderspoor zijn soorten die regelmatig worden ingezaaid en kunnen dan ook overal worden aangetroffen. Soorten van het agrarisch gebied zijn grote leeuwenklauw, kleine wolfsmelk, ruw parelzaad en drijvende waterweegbree. Blaasvaren, groensteel, muurbloem, pijlscheefkelk, schubvaren en spits havikskruid kunnen worden aangetroffen binnen het stedelijk gebied, en bokkenorchis, brave hendrik, brede wolfsmelk, glad biggenkruid, karthuiser anjer, ruw parelzaad, smalle raai, tengere distel, wilde averuit, zandwolfsmelk en drijvende waterweegbree kan worden aangetroffen rondom infrastructuur.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is geen onder de Wnb beschermde flora of geschikte groeiplaatsen voor beschermde flora aangetroffen. Vegetatie ter plaatse van de landbouwpercelen bestond uit monotoon Engels raaigras, met een enkele pol fluitenkruid, paarse dovenetel of grote brandnetel.

Afbeelding 5.1 Aanwezige vegetatie op de landbouwpercelen waar ten tijde van het veldbezoek vee aan het grazen was



Richting het spoor en de Linge (buiten de landbouwpercelen) is de aanwezige vegetatie soortenrijker. De vegetatie is typisch voor voedselrijke biotopen met onder andere rechte ganzerik, paardenstaart, hondsdrif, Europese berenklauw, fluitenkruid, grote brandnetel, vogelwikke, witte dovenetel, paardenbloem, scherpe boterbloem, kleeftkruid, speerdistel, gewone ereprijs, akkerdistel, gekroeste melkdistel, ridderzuring, glad walstro, ganzenvoet, klein kruiskruid, Jacobs kruiskruid, kroontjeskruid, pinksterbloem, wilde raap en klein hoefblad. De oevers van de Linge zijn begroeid met watermunt en plaatselijk lisdodde.

Afbeelding 5.2 Impressie aanwezige vegetatie richting het spoor en de watergang.



Effecten en conclusie

Uit de database van de NDFF [lit. 8] blijkt dat er in de wijdere omgeving (circa drie kilometer) van het plangebied gedurende de afgelopen vijf jaar geen waarnemingen zijn gedaan van de onder de Wnb beschermde flora. Geschikt biotoop is voor onder de Wnb beschermde flora niet aanwezig, de aanwezige vegetatie bestaat uit zeer algemene soorten van voedselrijke bodems. Onder de Wnb beschermde planten komen niet voor in zeer voedselrijke biotopen. Op basis hiervan kan het voorkomen van beschermde flora binnen het plangebied worden uitgesloten. Zodoende zijn negatieve effecten op deze soortgroep uitgesloten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 8] zijn in de afgelopen tien jaar in een straal van circa drie kilometer rondom plangebied waarnemingen bekend van verschillende algemeen voorkomende zoogdiersoorten van bijlage A van de Wnb, zoals egel, konijn, haas, vos en verschillende algemeen voorkomende muissorten. Voor deze bijlage A-soorten geldt binnen provincie Gelderland een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Daarnaast zijn de niet-vrijgestelde bijlage A-soorten bunzing, wezel, steenmarter en eekhoorn in de omgeving van het plangebied waargenomen (afbeelding 5.3). Grondgebonden zoogdiersoorten van de Habitatrichtlijn zijn niet waargenomen in de omgeving van het plangebied.

Afbeelding 5.3 Waarnemingen van de afgelopen tien jaar van bunzing, steenmarter, wezel en eekhoorn in de nabijheid van het plangebied [lit. 8]¹



De biotoopeisen van bunzing, steenmarter, wezel en eekhoorn zijn in onderstaand kader beschreven [lit. 11].

¹ Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Bunzing

De bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Vooral in de winter komt de bunzing ook wel in de buurt van boerderijen voor: daar kunnen ze tussen stobalen en op hooizolders warm blijven, en muizen en ratten bemachtigen [lit. 11].

Steenmarter

De steenmarter dankt zijn naam aan zijn voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden (de steenmarter is een 'cultuurvolger'). Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt [lit. 11].

Wezel

Wezels leven bij voorkeur in open, droge natuur- en cultuurlandschap (Rd) maar verder in veel verschillende biotopen (zoals bossen, duinen, wei- en akkerland. Meestal in droger gebied dan de hermelijn. Echter overall waar woelmuizen ontbreken, ontbreekt ook de wezel. Ze zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij bosschages, houtstapels of heggen. Ook bewonen ze vaak oude holen van muizen, ratten en konijnen die bekleed wordt met veren of haren van prooidieren. Goede schuilmogelijkheden en de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt [lit. 11].

Eekhoorn

Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar), omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is [lit. 11].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. In en rond het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig voor algemeen voorkomende (vrijgestelde) muizensoorten en soorten zoals egel, haas en konijn. Voor eekhoorn is geen geschikt leefgebied aanwezig door de afwezigheid van bos en houtwallen. Het rommelige erf rondom de boerderij van familie Selman ten zuiden van het plangebied en het aansluitende weiland, vormt potentieel geschikt foerageergebied voor bunzing, wezel en steenmarter. Binnen het plangebied zelf zijn vast rust- en voortplantingsplaatsen echter niet aanwezig.

Afbeelding 5.4 Rommelig erf rondom de boerderij van familie Selman ten zuiden van het plangebied, dit vormt potentieel geschikt leefgebied voor bunzing, wezel en steenmarter.



Effecten en conclusie

Het voorkomen van verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten (bijlage A Wnb) binnen het plangebied, zoals veldmuis, egel, konijn en vos is op basis van waarnemingen, sporen en de aanwezige biotoop niet uit te sluiten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor artikel 3.10 van de Wnb (doden van dieren of beschadigen/vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) in het kader van ruimtelijke ingrepen. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten is niet nodig. Wel is te allen tijde de zorgplicht van kracht.

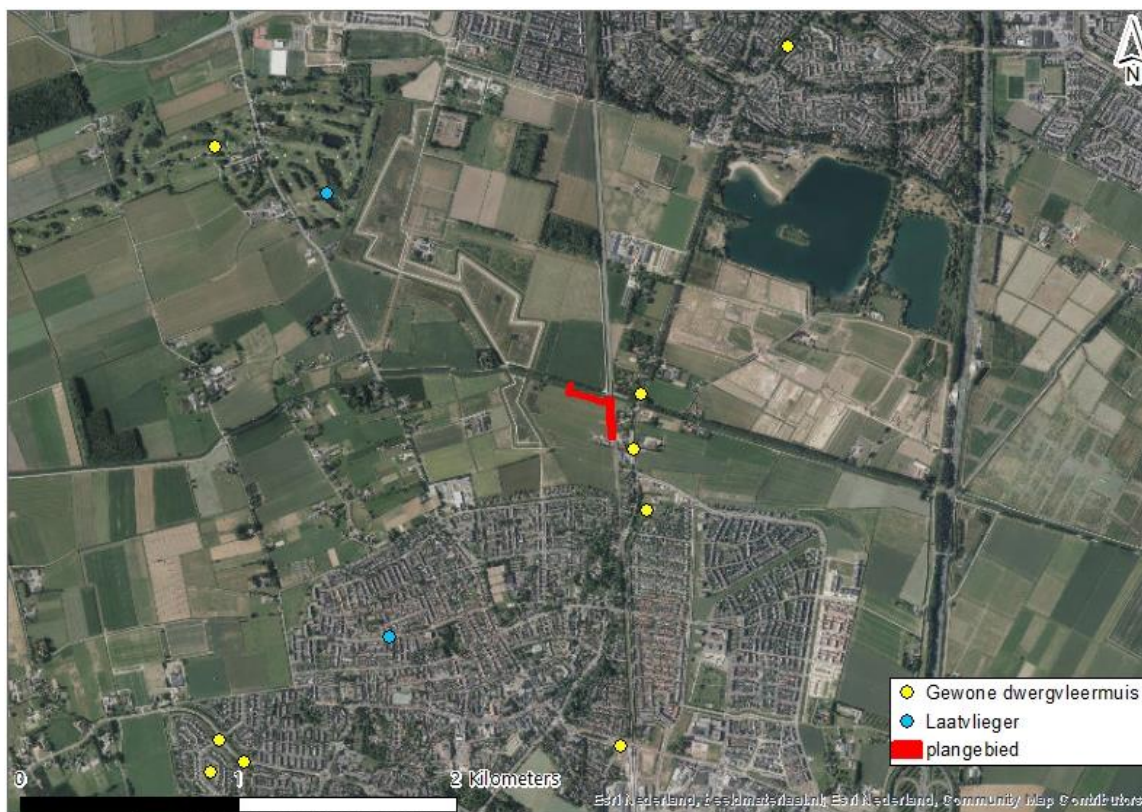
Het rommelige erf rondom de boerderij van de familie Selman en het weiland aansluitend hierop vormt mogelijk onderdeel van het foerageergebied van bunzing, wezel en steenmarter. Binnen het plangebied zelf zijn vast rust- en voortplantingsplaatsen echter niet aanwezig. Het voornemen kan mogelijk leiden tot verstoring van in de omgeving aanwezige bunzing, wezel en steenmarter. Verstoring van bijlage A-soorten is echter geen overtreding volgens de Wnb. Bovendien zijn er in het geval van verstoring voldoende uitwijkmogelijkheden. De nieuw aan te leggen bermsloot biedt wel potentie voor schuilmogelijkheden voor marterachtigen als dit een droge greppel betreft. Idealiter wordt parallel aan deze bermsloot een houtwal van lage struiken aangelegd of een strook ruigte. Dit zorgt voor schuilmogelijkheden voor deze soorten, maar ook voor hun prooidieren. Binnen het plangebied is geschikt leefgebied voor eekhoorn of andere niet vrijgestelde soorten niet aanwezig. Ten aanzien van andere onder de Wnb beschermde zoogdiersoorten zijn geen vervolgstappen nodig. Wel is steeds de zorgplicht van kracht.

5.4 Vleermuizen

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 8] zijn in de afgelopen tien jaar in een straal van circa drie kilometer rondom plangebied waarnemingen bekend van twee vleermuissoorten. Het betreft gewone dwergvleermuis en laatvlieger (afbeelding 5.5). Rond het plangebied zijn voornamelijk gewone dwergvleermuizen waargenomen.

Afbeelding 5.5 Waarnemingen van de afgelopen tien jaar van vleermuizen in de nabijheid van het plangebied [lit. 8] ¹.



De biotoopeisen van deze vleermuissoorten worden in onderstaand kader beschreven.

Gewone dwergvleermuis

(Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, of onder dakpannen gevonden. Gebouwen worden ook als winterverblijf gebruikt, waarbij vergelijkbare plaatsen als in de zomer benut worden. Systematisch zoeken naar winterslapende dieren is daardoor moeilijk. Overwinterende gewone dwergvleermuizen worden vooral bij toeval gevonden in spouwmuren, onder dakpannen, achter betimmering en daklijsten. Daarnaast zijn ze ook in spleten in de muur van kerktorens, en in spleten in grotten, groeves, betonnen bruggen en parkeergarages en dergelijke gevonden. Gewone dwergvleermuizen jagen in gesloten tot halfopen landschap. Ze jagen in de beschutting van opgaande elementen in groene bebouwde omgeving, langs kanalen, vaarten, in tuinen en parken met vijvers, in lanen, tussen boomkruinen, boven open plekken in bos, langs de bosrand (vooral oude voedselrijke loofbossen), straatlantaarns, in en langs lanen, bomenrijen, singels, houtwallen en holle wegen. Waterpartijen en beschutte oevers zijn favoriet als jachtgebied [lit. 12].

Laatvlieger

Kraamkolonies komen voor zover bekend alleen in gebouwen voor. Ze wonen in de spouwmuur, achter de betimmering, onder daklijsten en dakpannen of onder het lood rondom de schoorsteen. Soms worden ze ook op zolders aangetroffen. In vleermuis kasten worden laatvliegers zelden aangetroffen. In de winter zoeken laatvliegers nauwe en relatief droge plaatsen op zoals spouwmuren, spleten en scheuren in zolders, oude kelders en soms ook kieren dicht bij de ingang van grotten. De laatvlieger jaagt boven open tot halfopen landschap, vooral in de beschutting van opgaande elementen zoals bosranden, heggen en lanen. De laatvlieger vliegt meestal op enige afstand van de vegetatie boven (vochtige) graslanden en weilanden, langs kanalen en vaarten, in tuinen en in parken met vijvers [lit. 12].

¹ Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Veldbezoek

Het landbouwperceel is zeer open en hierdoor zijn er geen windluwe zones aanwezig. Daarnaast vormen langsrijdende treinen een gevaar voor actieve vleermuizen (botsingsgevaar). Desondanks kunnen de landbouwpercelen een foerageergebied vormen voor vleermuizen onder de juiste omstandigheden. Daarnaast kunnen er in de opstallen van de boerderij van de familie Selman verblijfplaatsen aanwezig zijn van vleermuizen. De omgeving van het plangebied biedt dan ook potentie voor vleermuizen.

De Linge en de bomenrij parallel hieraan, die door de te realiseren brug worden gekruist, vormen mogelijk wel een vliegroute voor vleermuizen. De diepe ligging van de watergang en het opgaand groen dat de watergang begrenst vormt mogelijk een geleidend element voor vleermuizen. De bomen hebben geen voor vleermuizen geschikte holtes.

Gezien de aard van het plangebied wordt verwacht dat ook ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis gebruik kunnen maken van (de wijde omgeving van) het plangebied als vliegroute, foerageergebied of verblijfplaats.

Afbeelding 5.6 potentiële vliegroutes voor vleermuizen langs de Linge en opstallen.



Effecten en conclusie

Op basis van de NDFF-database zijn in de afgelopen 10 jaar verschillende waarnemingen bekend van vleermuizen in de omgeving van het plangebied.

Verblijfplaatsen

In de opstallen van de boerderij van de familie Selman zijn potentieel verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig in de vorm van spleten, gaten of kieren in en rond het dak. Hoewel deze opstallen onaangetaast blijven met het voornemen, dus tijdens de gebruiksfase, kunnen geluiden en trillingen van de werkzaamheden rustende vleermuizen verstoren. De opstallen liggen echter op circa 20 meter van het plangebied en op korte afstand van een actieve spoorrails. Het spoor in de huidige situatie leidt tot een grotere geluidsoverlast op eventueel aanwezige vleermuizen dan het geplande voornemen. De bomen die in of nabij het plangebied aanwezig zijn hebben geen geschikte holtes die een functie kunnen hebben als verblijfplaats voor vleermuizen, derhalve worden verblijfplaatsen voor vleermuizen in bomen uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet nodig.

Vliegroutes- en foerageergebied

Als gevolg van de aanwezige biotopen in en rondom het plangebied en de ligging van het plangebied aan doorlopende lijnvormige elementen in het landschap (Linge en laanbeplanting), kan niet worden uitgesloten dat het plangebied aan- of in de nabijheid van een vliegroute voor verschillende vleermuissoorten ligt. Ook hebben delen van het plangebied mogelijk een functie als foerageergebied, afhankelijk van de windkracht.

Verstoring van actieve dieren (vleermuizen op vliegroutes of in foeragerende dieren) kan optreden tijdens de aanlegfase door licht of geluid als gevolg van werkzaamheden met groot materieel (heien) en verlichting van het werkterrein. Hierdoor kan de functionaliteit van foerageergebied en vliegroutes worden aangetast. Verstoring door licht en geluid treedt alleen op als de werkzaamheden plaatsvinden in de actieve periode van vleermuizen: een uur voor zonsondergang tot een uur na zonsopkomst gedurende de maanden maart - november (bij een temperatuur van boven de 7 graden). Verstoring van vleermuizen betreft een overtreding van de Wnb (artikel 3.5 lid 2), en dient daarom te worden voorkomen. Dit kan door te werken buiten de

actieve periode, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst tot een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (december - februari). Bij het werken bij daglicht geldt de voorwaarde dat ook in de vroege ochtend en late middag geen kunstlicht gebruikt dient te worden (ook niet voor bijvoorbeeld een bouwkeet), en geen geluidsverstoring op mag treden van meer dan 80 decibel. Hierdoor wordt geadviseerd de geplande werkzaamheden buiten de actieve periode van vleermuizen uit te voeren.

Indien in het kader van de geplande werkzaamheden toch gewerkt wordt in de actieve periode is, om overtreding van verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn te voorkomen, inzicht nodig in de functie van het plangebied voor vleermuizen. In dat geval is het noodzakelijk om een vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol 2017 uit te voeren gedurende het voorjaar, zomer en najaar. Als wordt geconstateerd dat binnen het plangebied functies voor vleermuizen aanwezig zijn (bijvoorbeeld een essentiële vliegroute over het water), dient te worden onderzocht in welke mate de werkzaamheden hierop een effect hebben. Wanneer aantasting/vernietiging/verstoring onvermijdbaar blijkt, is een ontheffing in kader van de Wnb nodig.

De ontsluiting parallel langs het spoor vormt geen bijkomende verstoring voor vleermuizen in de gebruiksfase. Het spoor in de huidige situatie leidt tot een grotere geluidsoverlast op eventueel aanwezige vleermuizen dan het geplande voornemen. Een voorwaarde hierbij is dat de ontsluitingsweg niet verlicht wordt, of dat hier vleermuisvriendelijke verlichting wordt toegepast.

Dit kan door:

- gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting (amberkleurige verlichting);
- het kunstmatig licht enkel daar te richten waar het ook daadwerkelijk nodig is (doelgericht) en dit zo te doen dat deze weg van het foerageergebied of vliegroute schijnt. Dit kan door gebruik te maken van armaturen die het licht door middel van een scherpe bundel één bepaalde kant op richten en hiermee verstrooiing van het licht minimaliseert, of van LED-verlichting;
- het aantal lampen, de lichtintensiteit en het gebruik van hoge lichtmasten met veel lichtverstrooiing te beperken;

Het is echter wel mogelijk dat vleermuizen de doorlopende lijnvormige elementen in het landschap (Linge en laanbeplanting), gebruiken als vliegroute of foerageergebied. De plaatsing van de brug over de Linge onderbreekt deze mogelijk vliegroute en foerageergebied en kan leiden tot verstoring. Om de vliegroute in stand te houden en verstoring te vermijden wordt als randvoorwaarden aan het ontwerp opgelegd dat bij de brug minimaal 1 meter vrije doorvliegroute wordt voorzien en dat de brug en ontsluiting niet verlicht worden. Indien niet voldaan kan worden aan deze randvoorwaarden is het noodzakelijk om een vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol 2017 uit te voeren naar de functie van de Linge voor vleermuizen. Wanneer aantasting/vernietiging/verstoring onvermijdbaar blijkt, is wel een ontheffing in het kader van Wnb nodig.

De locatie waar nieuwbouw van een woning plaatsvindt gaat lokaal foerageergebied van vleermuizen verloren. De directe omgeving van de nieuwbouw blijft echter wel geschikt als foerageergebied en door de nieuwbouw ontstaan ook windluwe delen die weer extra geschikt zijn als foerageergebied. Hier wordt voor verlichting bij voorkeur wel rekening gehouden met de aanwezigheid van vleermuizen.

Dit kan door de eerder vernoemde mitigerende maatregelen in acht te nemen.

5.5 Vogels

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 8] zijn in de afgelopen vijf jaar in een straal van circa drie kilometer rondom plangebied verschillende vogelsoorten waargenomen [lit. 8]. Het betreft algemeen voorkomende soorten zoals als merel, wilde eend, fuut, aalscholver, gaai, winterkoning en roodborst. Daarnaast zijn waarnemingen bekend van enkele soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, het gaat om de soorten buizerd, kerkuil, ransuil en steenuil. Het gaat dan voornamelijk om waarnemingen van foeragerende en overvliegende individuen. Eén waarneming van steenuil betreft een waarneming van een *(waarschijnlijk) broedend exemplaar (afbeelding 5.7). Ten oosten van het plangebied en de spoorrails zijn meerdere waarnemingen gedaan van steenuil. Dit kan wijzen op de aanwezigheid van een jaarrond beschermd nest.

Afbeelding 5.7 Waarnemingen van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (afgelopen vijf jaar) [lit. 8]¹



De biotoopeisen van deze soorten worden in onderstaand kader beschreven.

Buizerd

Is te vinden in uitgestrekte bossen afgewisseld met heide en boerenland, moerasbossen, boerenland met bosjes en houtwallen, duinvalleien met struweel, bosjes in steden. Combinatie van geschikte nestgelegenheid (bos of een bosje) met open land met veel voedsel is ideaal. Jaagt ook wel midden in (ouder bos) en in Nederland ook graag in weilanden en steeds vaker in steden [lit. 13].

Kerkuil

De kerkuil is een bewoner van (half)open landschappen, bij ons veelal het boerenland. Hij vestigt zich graag in gebouwen zoals schuren of kerktorens. Daar zoekt hij rustige, donkere schuilhoekjes als roestplaats voor overdag en als nestplaats [lit. 13].

Ransuil

De ransuil komt voor in diverse landschapstypen waar open veld aanwezig is met voldoende veldmuizen. De ransuil broedt veelal in oude nesten van eksters of kraaien [lit. 13].

Steenuil

Veelal kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weiltes en knoestige bomen. In grootschalige landbouwgebieden is de steenuil afhankelijk van gevarieerde erven bij boerderijen of vrijstaande huizen. Broedt in allerlei natuurlijke holtes van bomen, vooral knotwilgen en oude (hoogstam)fruitbomen. Ook in rustige hoekjes of nissen van gebouwen of schuren en in speciale nestkasten [lit. 13].

¹ Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek werden kievit, zwarte kraai, fazant, visdief, spreeuw, huiszwaluw, zanglijster, merel waargenomen. Bij de boerderij van de familie Selman (buiten het plangebied) werd een kolonie huismussen aangetroffen. Nesten van huismus zijn jaarrond beschermd. Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Afbeelding 5.8 Impressie van enkele van de waargenomen vogelsoorten nabij het plangebied.



De oevers van de Linge, de laanbeplantingen en het open landschap vormt potentieel broedgebied voor watervogels, boom- en struweel broedende vogels en weidevogels.

Effecten en conclusie

Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1 Wnb). Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied kan op basis van het veldbezoek worden uitgesloten. Het plangebied heeft daarnaast geen functies voor eventueel in de omgeving aanwezige steenuilen. Steenuilen mijden zeer open gebieden zoals het plangebied. Daarnaast vormt het spoor een gevaar voor steenuilen. Steenuilen zijn zeer plaatsgetrouw, vermoedelijk blijven de steenuilen ten oosten van het spoor.

De huismussenkolonie nestelt buiten het plangebied in één van de schuren van de boerderij van de familie Selman. Met de aanleg van de ontsluitingsweg blijven nesten intact. Daarnaast heeft het plangebied geen andere essentiële functies voor de huismussenkolonie. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren treedt ook geen verstoring op.

De aanwezige bomen, oeverzones en open landschap binnen en rondom het plangebied bieden wel een geschikt broedbiotoop voor verschillende algemeen voorkomende broedvogelsoorten.

Werkzaamheden in het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) kunnen leiden tot verstoring van broedende vogels in en nabij het plangebied. Verstoring treedt op door aanwezigheid van mensen en materiaal, trillingen of geluid. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individueel, nesten of eieren) verboden is volgens de Wnb. Het verkrijgen van ontheffing hiervoor is meestal niet mogelijk. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen, te weten door in principe drie mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken, dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt;
- het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels.

Als werkzaamheden plaats gaan vinden in het broedseizoen, moet een deskundige eerst vaststellen dat er geen broedende vogels aanwezig zijn in of rondom het plangebied. Wanneer kan worden geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Mochten er wel broedende vogels aanwezig zijn binnen de verstoringcontour van de werkzaamheden mag er pas worden gestart met de werkzaamheden als er niet meer gebroed wordt. Doorgaans zijn de meeste vogels rond half juli uitgebroed, er zijn echter vogelsoorten die tot in september broeden.

5.6 Amfibieën

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 8] zijn in de afgelopen tien jaar in een straal van circa drie kilometer rondom plangebied waarnemingen bekend van verschillende algemeen voorkomende amfibiesoorten (bijlage A Wnb) zoals gewone pad, bruine kikker en meerkikker. Voor deze soorten geldt binnen provincie Gelderland een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Daarnaast zijn de habitatrichtlijnsoorten poelkikker en rugstreeppad ten noorden van het plangebied waargenomen (afbeelding 5.9) op circa 1,5 kilometer afstand [lit. 8].

Afbeelding 5.9 Waarnemingen van de afgelopen tien jaar van rugstreeppad en poelkikker in de nabijheid van het plangebied [lit. 8]¹



¹ Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

De biotoopeisen van poelkikker en rugstreeppad staan beschreven in het kader hieronder.

Poelkikker

De poelkikker komt in Nederland vooral in het Oosten en Zuiden voor. Het is een zon- en warmte minnende soort met een voorkeur voor onbeschaduwde wateren. De oeverzone moet bij voorkeur goed begroeid zijn. En het water is vaak vrij omvangrijk of maakt deel uit van een groter complex van wateren. De Poelkikker is een kritische soort, die houdt van voedselarm, schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden, en in uiterwaarden. Poelkikkers overwinteren meestal op het land en niet in het water [lit. 14].

Rugstreeppad

De rugstreeppad komt, behalve in Groningen, in alle Nederlandse provincies voor. Het zwaartepunt van zijn verspreiding ligt in West- en Midden-Nederland, langs de grote rivieren en op de hogere zandgronden. Hij is een bewoner van zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van de grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Maar hij wordt ook op klei- en veengronden aangetroffen. Voor de voortplanting is de rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes en vennen kunnen geschikt zijn. Een voorwaarde is wel dat het water niet zuurder is dan pH 5. Brak water wordt getolereerd [lit. 14].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is één gewone pad aangetroffen op het terrein van de familie Selman (buiten het plangebied). Vermoedelijk overwinteren gewone padden hier. Het is aannemelijk dat er binnen en rondom het plangebied ook andere algemeen voorkomende amfibiesoorten voorkomen.

Afbeelding 5.10 Rommelig terrein rondom de boerderij van de familie Selman, biotoop van gewone pad



Rugstreeppad en poelkikker zijn beiden niet waargenomen. Door afwezigheid van zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heide en ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen op zandgrond kan worden uitgesloten dat de soorten voorkomen binnen het plangebied.

Effecten en conclusie

De aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibiesoorten binnen het plangebied zoals gewone pad, bruine kikker en meerkikker (allen bijlage A-soorten van de Wnb) is op basis van waarnemingen en de aanwezige biotoop niet uit te sluiten. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling voor artikel 3.10 van de Wnb (doden van dieren of beschadigen/vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Het voorkomen van niet-vrijgestelde amfibiesoorten is op basis van de aanwezige biotoop uit te sluiten. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze

soortgroep uit te sluiten. Vervolgstappen in kader van het Wnb zijn niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

5.7 Reptielen

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 8] zijn in de afgelopen tien jaar in een straal van circa drie kilometer rondom plangebied geen waarnemingen bekend van onder de Wnb beschermde reptielsoorten. De dichtstbijzijnde reptielen populaties (onder andere ringslang, gladde slang en levendbarende hagedis) bevinden zich ten westen en noorden van Arnhem op circa vijf kilometer afstand [lit. 8, 14].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek werden geen waarnemingen gedaan van (sporen van) beschermde reptielsoorten. Deze worden hier ook niet verwacht gezien de ligging van het plangebied buiten de bekende verspreiding van reptielsoorten.

Effecten en conclusie

Door de afwezigheid van bekende waarnemingen en de ligging van het plangebied ten opzichte van de bekende verspreiding van reptielsoorten in Nederland, is het voorkomen van onder de Wnb beschermde reptielsoorten uit te sluiten. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroep uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

5.8 Vissen

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 8] zijn in de afgelopen tien jaar in een straal van circa drie kilometer rondom plangebied geen waarnemingen bekend van onder de Wnb beschermde vissoorten.

Binnen de bijlage A-soorten zijn alleen de vissoorten beekprik, elrits, gestippelde alver, beekdonderpad, kwabaal en grote modderkruiper beschermd. Dit zijn soorten van zuurstofrijke, schone en stromende wateren (beekprik, elrits, gestippelde alver, beekdonderpad, kwabaal) of verlandende wateren (grote modderkruiper). Binnen de Habitatrichtlijn zijn alleen de vissoorten houting en steur beschermd. Dit zijn beiden trekvis van grote wateren (zee, rivieren). Deze soorten migreren doorgaans door rivieren op zoek naar geschikt paaigebied [lit. 9, 14].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van onder de Wnb beschermde vissoorten. De Linge vormt geen geschikt leefgebied voor deze soorten. Met het voornemen worden bovendien geen watergangen of ander open water beïnvloedt.

Effecten en conclusie

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor onder de Wnb beschermde vissoorten. De werkzaamheden hebben geen effect op wateren (Linge). Zodoende is geen sprake van mogelijke negatieve effect op vissoorten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn dan niet ook nodig.

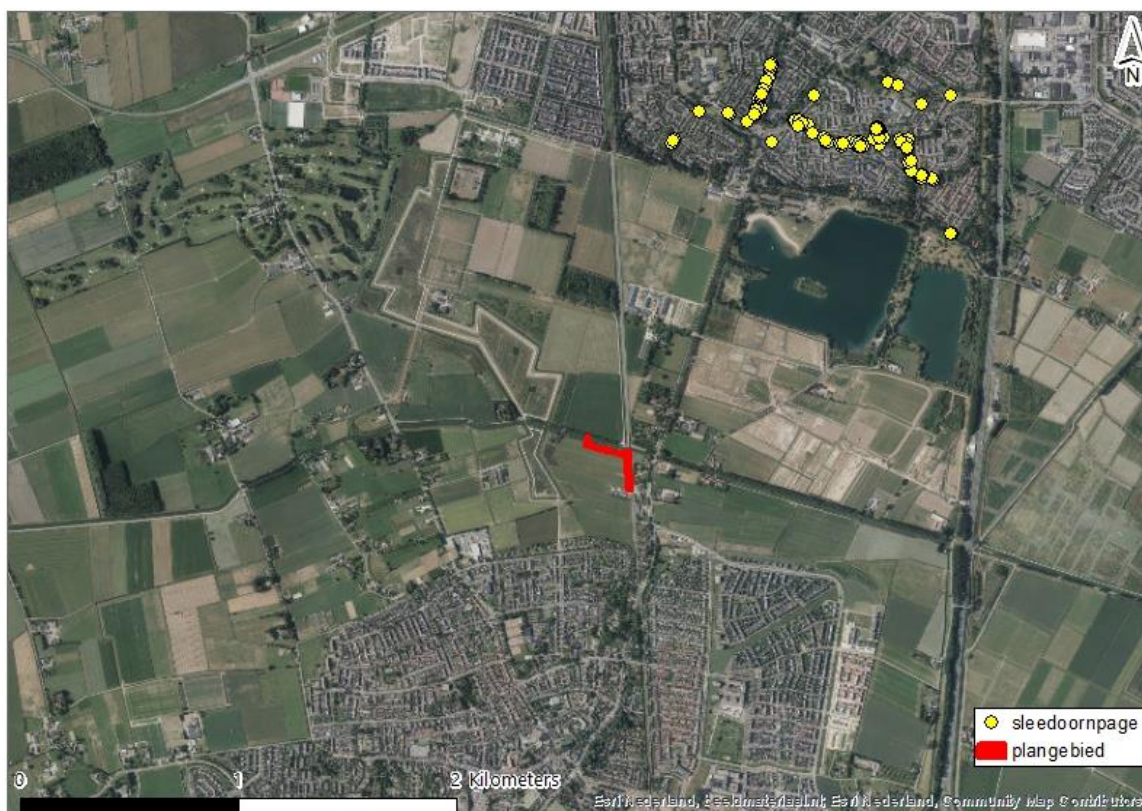
5.9 Vlinders, libellen en andere ongewervelden

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 8] zijn in de afgelopen tien jaar in een straal van circa drie kilometer rondom plangebied meerdere waarnemingen bekend van de bijlage A-soort sleedoornpage. De waarnemingen zijn gedaan op circa twee kilometer afstand ten noordoosten van het plangebied binnen het stedelijk gebied van Arnhem.

Onder de Wnb beschermde dagvlinders, libellen of andere ongewervelde komen vooral in leefgebieden voor waar hun biotoop nog grotendeels intact is. Dit betreffen veelal zeer specifieke soorten habitats waar de betreffende soort zijn levenscyclus volledig kan doorlopen. De leefgebieden van onder de Wnb beschermde ongewervelden liggen dan ook vooral binnen en rondom natuurgebieden. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde ongewervelden lokaal kunnen voorkomen zijn droge en schrale kalkgraslanden, vochtige bossen in het oosten van het land en Zuid-Limburg, in blauwgraslanden, kruidenrijke heidevelden, vochtige duinvalleien en duingraslanden, kapvlakten in droog en oud eikenbos, wilgenbroekbos in beekdalen, voedselarme tot matig voedselrijke verlandende wateren met een dichte krabbenscheervegetatie (petgaten), hoogveentjes omgeven door bos en gebufferde vennen, langs zuurstofrijke bovenlopen van beken, en langs stromingsluwe oevers langs rivieren waar fijn sediment en organisch materiaal voorhanden is [lit. 9].

Afbeelding 5.11 Waarnemingen van de afgelopen 10 jaar van beschermde vlinder- en libelsoorten in de nabijheid van het plangebied [lit. 8]¹



¹ Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

De biotoopeisen van sleedoornpage zijn in onderstaand kader beschreven.

Sleedoornpage

De sleedoornpage leeft in een landschap waarin sleedoornstruweel of pruimen en markante ontmoetingsbomen aanwezig zijn. Hieraan wordt vooral voldaan bij struwelen langs bosranden, weg- en spoorbermen, holle wegen en akkers. Daarnaast kan de soort vliegen in een stedelijke omgeving waar hij gebruik maakt van sleedoornstruwelen in parken en vrijstaande pruimen in tuinen. De gebruikte sleedoorns moeten geregeld verjongd worden door begrazing of door ze regelmatig te snoeien. In het verleden is de sleedoornpage ook gevonden in pruimenboomgaarden. Opvallend is dat het leefgebied in Nederland, behalve in Zuid-Limburg, altijd is gelegen nabij de overgang van zand naar een voedselrijkere grond, bijvoorbeeld rivierklei [lit. 15].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen onder de Wnb beschermde ongewervelden waargenomen. Geschikt biotoop voor de sleedoornpage of andere onder de Wnb beschermde ongewervelden is niet aanwezig. De soort komt ook op spoorbermen voor. De betreffende spoorbermen hebben echter geen bloemrijke vegetatie en sleedoorn en pruim is afwezig.

Effecten en conclusie

Door de afwezigheid van geschikt biotoop in de omgeving van het plangebied, is het voorkomen van sleedoornpage hier uit te sluiten. Ook voor de overige beschermde vlinder- of libelsoorten is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroepen uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

6

SAMENVATTING & CONCLUSIE

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000 (Wnb)

Directe effecten

De werkzaamheden vinden plaats buiten de contouren van het Natura 2000-netwerk. De Natura 2000-gebieden Rijntakken en Veluwe liggen op een zodanig grote afstand (meer dan vijf kilometer) dat directe effecten zoals oppervlakteverlies, geluid en optische verstoring op deze beschermde gebieden bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. Vervolgstappen (voortoets) zijn ten aanzien van directe effecten niet nodig.

Indirecte effecten

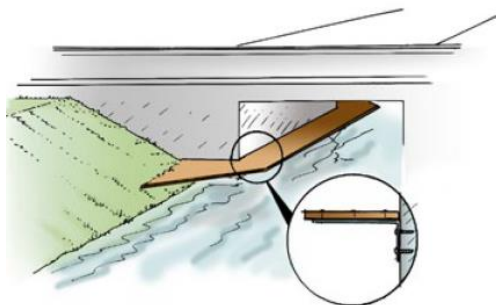
Als gevolg van de grote afstand en kleinschaligheid van het voornemen kunnen indirecte effecten 'verzoeting', 'verzilting', 'verdroging' of 'vernatting' binnen de omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Als gevolg van de zeer ruime afstand tussen het plangebied en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (5,5 tot 6 kilometer) en de kleinschaligheid van het voornemen kunnen significant negatieve effecten op stikstofgevoelige habitats in omliggende Natura 2000-gebieden ook bij voorbaat worden uitgesloten. Zodoende zijn vervolgstappen (Voortoets) ten aanzien van indirecte effecten ook niet nodig.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gelders Natuurnetwerk

Van ruimtebeslag of wijziging van de begrenzingen van het GNN als gevolg van het voornemen is geen sprake. De te realiseren brug kruist wel de Linge en de natuurvriendelijke zuidoever. De Linge en de flauwe oever vormt een natte verbinding door het landschap. Door met de te realiseren brug zowel de Linge als de natuurvriendelijke zuidoever te overbruggen blijft de verbinding (Linge en oever) onaangetast. Door aan de andere zijde van de brug een loopplank onder te realiseren brug door te laten lopen, door middel van bij voorbeeld een loopplank (zie afbeelding hieronder), blijft de verbindende werking van de Linge volledig intact. Op deze manier zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Linge uitgesloten. Wanneer niet aan deze randvoorwaarden voldaan kan worden en aantasting/vernietiging/verstoring onvermijdbaar blijkt, is de uitvoer van een Nee, tenzij-toets noodzakelijk.

Afbeelding 6.1 Voorbeeld van een loopplank aangebracht onder brug [lit. 7].



De Omgevingsverordening van de provincie bevat geen bepalingen ten aanzien van externe werking. Er is zodoende ook geen sprake van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van andere percelen het GNN. Zodoende zijn vervolgstappen ter beoordeling van mogelijke effecten van geplande werkzaamheden op het GNN niet nodig.

Groene ontwikkelzone

Aan te leggen weg, randsloot en brug

Het voornemen vindt plaats binnen het GO kernkwaliteitsgebied 58 Overbetuwe en betreft een kleinschalige ontwikkeling. De weg en bermsloot worden gerealiseerd aan de rand van een agrarisch perceel. Het beschermingsregime van de GO geldt enkel wanneer er sprake is van een bestemmingsplanwijziging. De bestemming van het perceel blijft met het voornemen ongewijzigd. Zodoende is een verdere beoordeling van het voornemen in het kader van het beschermingsregime GO niet nodig.

Te realiseren woning

Voor het realiseren van de woning is wel een bestemmingsplanwijziging nodig, het beschermingsregime van de GO geldt dan ook. De te realiseren woning betreft echter een kleinschalige ontwikkeling. Omdat de realisatie van de woning een kleinschalige ontwikkeling betreft is geen nee-tenzij toets nodig (een nee-tenzij toets is enkel noodzakelijk wanneer er sprake is van een 'grootschalige ontwikkeling', zie paragraaf 3.2). Zodoende is een verdere beoordeling van het voornemen in het kader van het beschermingsregime GO niet nodig.

Geadviseerd wordt om wel te zorgen dat de realisatie van de woning een gunstig effect heeft op ecologie door toepassing van één of meerdere maatregelen. Deze maatregelen betreffen bovenwettelijke maatregelen. Mogelijke maatregelen betreffen het inbouwen van vleermuiskasten en nestkasten voor gebouwbroedende vogels op een hiervoor geschikte gevel van de woning, en het toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting. Met de realisatie van de bermsloot wordt geschikt leefgebied voor amfibieën en grondgebonden zoogdieren gerealiseerd. Door de randen langs de aan te leggen weg, de oevers van de bermsloot en een strook grasland rondom de te realiseren woning in te zaaien met een bloemrijk kruidenmengsel, wordt de kwaliteit van het perceel voor de lokale ecologie versterkt. Ook kan gedacht worden aan een houtwal parallel aan de bermsloot, als schuilmogelijkheden voor grondgebonden zoogdieren. Op deze wijze zorgt het voornemen niet voor verslechtering, maar is sprake van verbetering van de ecologische kwaliteit van het perceel.

6.2 Soortenbescherming

In de onderstaande tabel zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten samengevat.

Tabel 6.1 Samenvattende tabel

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig?	Kans op overtreding verboden Wnb?	Gevolgen?	Ontheffing aanvragen Wnb?
vaatplanten	nee	nee	geen, wel zorgplicht	nee
zoogdieren	ja, aanwezigheid van algemeen voorkomende zoogdiersoorten binnen en rondom het plangebied is niet uit te sluiten	nee, vrijstelling binnen Provincie Gelderland	geen, wel zorgplicht	nee
zoogdieren	ja, waarnemingen van bunzing, wezel, eekhoorn en steenmarter in de wijdere omgeving van het plangebied.	nee, geen essentieel leefgebied aanwezig.	geen	nee
vleermuizen	ja, mogelijk voorkomen van de volgende soorten; gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis	ja, als vliegroutes en/of foerageergebied worden verstoord en daarmee lokale voortplantingsplaatsen negatief worden beïnvloed mogelijk aanwezige verblijfplaatsen in de opstallen van de boerderij van familie Selman blijven met de werkzaamheden (aanlegfase) ongemoeid. Enige geluidsverstoring wordt bovendien overstemd door langsrijdende treinen mogelijk aanwezige verblijfplaatsen in de opstallen van de boerderij van familie Selman blijven in de gebruiksfase ongemoeid.	vlieg- en foerageergebied: - niet tijdens actieve periode werken (actieve periode = schemer of 's nachts maart - november); of wel werken tijdens de actieve periode, maar een vleermuisonderzoek uitvoeren conform het vleermuisprotocol 2017 voor geschikte locaties. - als randvoorwaarden van het ontwerp moet de brug 1 meter vrije doorvlieg ruimte bevatten en mag de brug en ontsluitingsweg niet verlicht worden Verblijfplaatsen: Vervolgstappen zijn niet nodig	vlieg- en foerageergebied: nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen Verblijfplaatsen: nee.

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig?	Kans op overtreding verboden Wnb?	Gevolgen?	Ontheffing aanvragen Wnb?
vogels	ja, geschikt broedgebied voor verschillende vogelsoorten	ja, indien broedgevallen opzettelijk worden verstoord of nesten worden vernietigd	drie mogelijkheden: buiten het broedseizoen werken; vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken, zodat vogels niet gaan broeden; het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels	nee, mitigerende maatregelen dienen in acht genomen te worden
	ja, aanwezigheid van huismussen nabij het plangebied	ja, indien jaarrond beschermde nesten opzettelijk worden verstoord door de werkzaamheden	nee, indien buiten het broedseizoen van huismus wordt gewerkt	nee, mitigerende maatregelen dienen in acht genomen te worden
	ja, aanwezigheid van steenuil in de wijde omgeving van het plangebied	nee, het plangebied zelf biedt geen functie aan steenuil	geen, wel zorgplicht	nee
amfibieën	ja, het voorkomen van algemeen voorkomende soorten zoals gewone pad, bruine kikker en meerkikker is niet uit te sluiten	nee, vrijstelling binnen provincie Gelderland	geen, wel zorgplicht	nee
amfibieën	ja, waarnemingen van rugstreeppad en poelkikker in de wijdere omgeving	nee, geen geschikt biotoop aanwezig	geen, wel zorgplicht	nee
reptielen	nee	nee	geen, wel zorgplicht	nee
vissen	nee	nee	geen, wel zorgplicht	nee
dagvlinders, libellen en overige ongewervelde	ja, waarnemingen van sleedoornpage op twee km ten noorden van het plangebied	nee, geen geschikt biotoop aanwezig	geen, wel zorgplicht	nee

LITERATUUR

- 1 Natura 2000/gebieden. Kaartviewer provincie Gelderland.
<http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=11002823ff9c42ad9195668fd25ffb0e>. Geraadpleegd februari 2019.
- 2 Ministerie van LNV. Informatie Natura 2000/gebieden.
<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/default.aspx?main=natura2000>. Geraadpleegd februari 2019.
- 3 Kernkwaliteiten GNN GO. Kaartviewer Provincie Gelderland.
<http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=92d4c54aed8147ae8aa704c312f719bc>. Geraadpleegd februari 2019.
- 4 Natuurbeheerplan beheergebied 2019. Kaartviewer Provincie Gelderland.
<http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=92d4c54aed8147ae8aa704c312f719bc>. Geraadpleegd februari 2019.
- 5 Natuurtypen. <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap/de-index-natuur-en-landschap/>. Geraadpleegd februari 2019.
- 6 Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap 58 Overbetuwe
https://geopub.prvgld.nl/dataset/POVE_B_Kernkwal_deelgeb/109455.html. Geraadpleegd februari 2019.
- 7 MJPO, 2013. Leidraad Faunavoorzieningen bij Infrastructuur. In opdracht van RWS en ProRail.
- 8 NDFF-database. Geraadpleegd februari 2019.
- 9 NDFF verspreidingsatlas. <https://www.verspreidingsatlas.nl/>. Geraadpleegd maart 2019.
- 10 Baudewijn Odé, Themabijeenkomst beschermde planten en ruimtelijke ingrepen. FLORON, 8 maart 2019.
- 11 <https://www.zoogdiervereniging.nl>. Geraadpleegd maart 2019.
- 12 <http://www.vleermuis.net/>. Geraadpleegd maart 2019.
- 13 <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids>. Geraadpleegd maart 2019.
- 14 <https://ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>. Geraadpleegd maart 2019.
- 15 Vlinderstichting. <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/sleedoornpage>. Geraadpleegd maart 2019.

Bijlage(n)

BIJLAGE: BESCHERMINGSREGIME GNN EN GO

I.1 ARTIKEL 2.7.1.1 (GNN)

2.7.1 Beschermingsregime Gelders Natuurnetwerk (GNN)

artikel 2.7.1.1 Beschermingsregime GNN

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN) worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt, tenzij:
 - a. geen reële alternatieven aanwezig zijn;
 - b. sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - c. de negatieve effecten op de kernwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - d. de overblijvende negatieve effecten op de kernwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied gelegen binnen het GNN nieuwe bebouwing of terreinverharding binnen omheinde militaire terreinen mogelijk maken, indien:
 - a. de negatieve effecten op de kernwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - b. de overblijvende effecten op de kernwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.
3. Compensatie als bedoeld in het eerste en tweede lid:
 - a. wordt gerealiseerd op gronden die nog geen natuurbestemming hebben in of grenzend aan de GO of grenzend aan het GNN of in het zoekgebied voor nieuwe natuur in het GNN.
 - b. wordt, voor zover mogelijk, gerealiseerd aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
 - c. wordt planologisch verankerd in hetzelfde dan wel in een ander gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan;
 - d. vindt plaats in een compensatiepoule, indien combinatie van de ingreep en de compensatie in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen plan niet mogelijk is;
 - e. vindt plaats op afstand van het gebied, indien fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het aangetaste gebied en compensatie van gelijkwaardige natuur in een compensatiepoule niet mogelijk is.
4. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het aangetaste areaal waarbij een toeslag op de omvang van het aangetaste areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag van tenminste 2/3 in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer zijn maatwerk.
5. Indien fysieke compensatie aantoonbaar niet, of niet volledig mogelijk is, wordt een financiële compensatie bepaald aan de hand van:
 - a. de kosten van de aanschaf en de verwerving van vervangende grond op dezelfde plaats;
 - b. de kosten van de basisinrichting; en
 - c. de kosten van het ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
6. De kosten als bedoeld in het vierde en vijfde lid worden gelabeld aan de betreffende ingreep in het provinciaal compensatiefonds gestort.

I.2 ARTIKEL 2.7.2.1 (GO)

2.7.2 Beschermingsregime Groene Ontwikkelingszone (GO)

artikel 2.7.2.1 Beschermingsregime GO

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO) worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt die leiden tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, tenzij:
 - a. geen reële alternatieven aanwezig zijn;
 - b. sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - c. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - d. de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 2.7.1.1, derde tot en met zesde lid, en 2.7.1.3.
2. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kunnen nieuwe kleinschalige ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, mits:
 - a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt; en
 - b. deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.



BIJLAGE: KERNKWALITEITEN GO GEBIED 58 OVERBETUWE

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- variabel, agrarisch cultuurlandschap met snelle stedelijke ontwikkelingen en glastuinbouw
- ecologische verbindingszone KAN, tevens Park Lingezegen; groenelementen binnen Park Lingezegen en bij Schuytgraaf vormen samen een groene verbinding tussen Veluwe, Nijmeegse stuwwal en Gelderse Poort en vormen de hoofdstructuur van de natuurkwaliteit in het gebied
- cultuurhistorische waarden van de Limes, o.a. bij Elst
- A-locatie bos Oosterhoutse bos: droog essen-iepenbos op oude standplaats
- A-locatie bos Kasteel Loenen: droog essen-iepenbos met in het noordwesten een deel fraai elzenrijk essen-iepenbos
- plaatselijk kleinschalige landschappen (bijv. Ressen, Elmeren) met vroegere strangen en stroomruggen, ook enkele landgoederen: Oosterhout, Loenen en Kasteel Doornenburg
- leefgebied das
- leefgebied kamsalamander
- zeer rijk leefgebied steenuil
- cultuurhistorische waarden van de stroomruggen en landgoederen, oude kavelpatronen (Slijk-Ewijk) doorbraakkolken, waterstaatswerken (o.a. zegen en weteringen, Linge)
- abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, waterreservoir
- ecosysteemdiensten: recreatie, waterwinning
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied