

***Rapport Inspraak en vooroverleg
voorontwerpbestemmingsplan***

'Herveld, Hoofdstraat ongenummerd (tussen 71 en 85)'

Vastgesteld door het college van B&W op 8 januari 2019
Registratienummer: 19bes00002

Inhoud

1. Inleiding
2. Procedure voorontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting reacties en beantwoording
 - 3.1 Individuele inspraakreacties
 - 3.2 Reacties overlegpartners
4. Aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan
 - 4.1 Aanpassingen als gevolg van inspraakreacties
 - 4.2 Aanpassingen als gevolg van reacties van overlegpartners
 - 4.3 Ambtelijke aanpassingen
5. Conclusies

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde inspraakprocedure voor het voorontwerpbestemmingsplan 'Herveld, Hoofdstraat ongenummerd (tussen 71 en 85)'. Dit bestemmingsplan maakt de bouw van een woonzorgcomplex met maximaal 35 (woon)zorgwoningen op een terrein aan de Hoofdstraat tussen nummers 71 en 85 te Herveld juridisch-planologisch mogelijk.

2. Procedure voorontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 4 van de Inspraakverordening gemeente Overbetuwe betrekken burgemeester en wethouders ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van ruimtelijke plannen of de herziening daarvan.

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Herveld, Hoofdstraat ongenummerd (tussen 71 en 85)' was digitaal raadpleegbaar op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. De terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'De Betuwe' op woensdag 4 juli 2018. Inwoners van de gemeente Overbetuwe en overige belanghebbenden zijn op grond van de Inspraakverordening in de gelegenheid gesteld vanaf donderdag 5 juli 2018 tot en met woensdag 15 augustus 2018 inspraakreacties kenbaar te maken.

Ook is het voorontwerp aan een aantal overlegpartners aangeboden, in het kader van het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro (Besluit ruimtelijke ordening).

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van inzagelegging zijn 6 inspraakreacties ingediend, 4 schriftelijke en 2 mondelinge reacties. Van de mondelinge reacties van insprekers 5 en 6 is een besprekingsverslag gemaakt. Daarnaast hebben de volgende overlegpartners gereageerd: Waterschap Rivierenland en Provincie Gelderland.

3. Samenvatting reacties en beantwoording

3.1 Individuele inspraakreacties

Inspreker 1

Samenvatting

1.1 Insprekers hebben als eigenaar van een appartement in Hofstaete een overeenkomst met Stichting Samen Zorgen. Insprekers moesten deze overeenkomst bij aankoop verplicht als kettingbeding accepteren. In de overeenkomst staat dat zorg verleend wordt vanuit de Hoge Hof. Met het vertrek en de beoogde nieuwbouw zal dat niet meer het geval zijn.

1.2 In de Toekomstvisie van de gemeente staat het borgen van een sociaal netwerk. Door de beoogde ontwikkeling verslechtert dit eerder dan dat het verbetert.

Reactie

1.1 Bij de overeenkomst tussen insprekers en Stichting Samen Zorgen (hierna: SSZ) is de gemeente geen partij. De afspraken van SSZ met bewoners zijn ruimtelijk niet relevant voor dit bestemmingsplan.

De mogelijkheden voor zorg en ondersteuning aan de bewoners van Hofstaete door SSZ zijn in de loop der jaren (vanaf 1999) aanzienlijk uitgebreid. SSZ blijft deze vormen van zorgverlening ook in de toekomst bieden aan de bewoners van Hofstaete en ook aan de bewoners van de naastgelegen seniorenwoningen aan Venus en Saturnus.

1.2 De afstand tussen het woonzorgcomplex en de seniorenwoningen wordt weliswaar iets groter maar achten wij niet onaanvaardbaar voor het gebruik maken van voorzieningen. Naar onze mening is er dus geen sprake van een noemenswaardige verslechtering van het sociaal netwerk.

Inspreker 2

Samenvatting

2.1 Insprekers zijn in 2018 gestart met een verbouwing. De achtertuin van inspreker grenst daardoor aan het perceel met de beoogde ontwikkeling. De gemeenschappelijke tuin van het zorgcomplex wordt aan de zijde van insprekers voorzien van een laag hegje. De privacy van insprekers komt hiermee ernstig in het geding. Inspreker gaat graag in overleg om te zorgen dat de privacy ook in de toekomst blijft gewaarborgd.

2.2 Insprekers willen de garantie dat er in de toekomst geen uitbreiding van de bebouwing plaatsvindt richting woning van insprekers.

Reactie

2.1 Naar aanleiding van de inspraakreactie zal er meer variatie in hoogte van de heggen worden aangebracht. Ter hoogte van het perceel van inspreker zal de hoogte van de afscheiding voor het grootste gedeelte ongeveer 1.80 meter worden. Op andere plekken zal dit ongeveer 1.20 meter zijn.

2.2 Dit bestemmingsplan maakt alleen de voorgenomen nieuwbouw mogelijk. Binnen dit bestemmingsplan is geen toekomstige uitbreiding van de bebouwing toegestaan.

Inspreker 3

Deze inspraakreactie is inhoudelijk gelijk aan de inspraakreactie van inspreker 1. Zie hiervoor de samenvatting 1.1 en 1.2 en *Reactie 1.1 en 1.2*.

Inspreker 4 (Woonstichting Valburg)

Samenvatting

4.1 In de toelichting staan enkele onjuiste uitgangspunten ter onderbouwing van het verzoek:

- a) de zorgwoningen die SSZ nu huurt niet meer voldoen aan de huidige eisen en wensen met betrekking tot het scheiden van wonen en zorg;
- b) er geen (woon)zorgappartementen blijven op de huidige locatie en deze locatie op een later moment herontwikkeld zal worden met reguliere (sociale) woningbouw en
- c) er dus 70 zorgwoningen vervallen, waardoor er 35 in de plaats komen op de door SSZ beoogde locatie.

Deze uitgangspunten zijn wat wstV betreft te kort door de bocht.

Ad a) De huidige zorgwoningen kunnen relatief eenvoudig en effectief worden verbeterd. Enkel om financiële redenen, ontstaan door een achterhaald te omvangrijk programma van eisen, wordt dit volgens de wstV niet door de SSZ gedragen. Het nieuwe PvE dat aan de basis ligt van het huidige ontwerp is niet getoetst op haalbaarheid op de huidige locatie van de Hoge Hof.

Ad b) en c) WstV houdt de invulling van de huidige locatie volledig open. Dit kan ook maatschappelijk zijn met zorgwoningen.

4.2 In de toelichting staat onder het kopje Ladder voor duurzame verstedelijking dat zorgwoningen niet mee tellen bij de reguliere behoefte aan woningen. wstV trekt dat in twijfel. In de toekomst zullen er namelijk geen zorgwoningen meer bestaan.

Dat voldaan wordt aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet juist. In paragraaf 3.3.2 zou de behoefte aan zorgwoningen uitgelegd worden, maar deze uitleg ontbreekt. Tot slot constateert de wstV dat het woord zorgwoning in het hele bestemmingsplan, althans het juridische gedeelte niet terug te vinden is.

4.3 Onder paragraaf 3.3.1 Toekomstvisie Overbetuwe 2020 wordt aangegeven dat het gelet op onzekerheden belangrijk is om flexibel te zijn bij het bouwen van voorzieningen. Het plan geeft echter niet aan dat aan dit belang tegemoet wordt gekomen, dan wel dat met dit belang rekening wordt gehouden. Evenmin licht het bestemmingsplan toe wat hier onder 'onzekerheden' wordt verstaan. Het bestemmingsplan suggereert dat intramurale zorg geconfronteerd wordt met een tijdelijke dip en daarna weer toeneemt. Niet duidelijk wordt waarop dit is gebaseerd. Bovenal wordt niet duidelijk dat er een verband bestaat tussen deze dip en de behoefte aan het onderhavige plan. Daarnaast wordt geconstateerd dat de behoefte aan zorgwoningen toeneemt, terwijl door de ontwikkeling het aanbod aan zorgwoningen daalt. Het aanbod is nu voldoende, maar in de toelichting wordt vermeld dat er behoefte is aan een toename van 50. Ook hier is niet duidelijk waarop deze cijfers zijn gebaseerd. Bovendien, tegen de tijd dat dit plan ten uitvoer is zal die behoefte realiteit zijn. Het heeft er dus alle schijn van dat dit plan op geen enkele wijze genoegzaam met deze ontwikkeling rekening houdt.

4.4 WstV heeft haar zorgen al medio 2017 bij het college geuit. Voor de volledigheid herhaalt de wstV haar punten:

- in de huidige plannen in de gemeente die "op groen" staan, komt tot onze spijt, geen sociale huur voor. Bij de reductie in de plancapaciteit is het dringen om alsnog nieuwbouw van sociale huur mogelijk te maken. Op de locatie van de Hoge Hof spreken wij sinds 2013 over 68 woningen met zorg/verpleging;
- SSZ komt enkele maanden geleden met de wens voor 32 woningen. Die plus in de plannen concurreert direct met de, vaak veel oudere, plannen die wij op de lijst hebben staan;
- de Hoge Hof heeft een bestemming van verpleging en verzorging die aansluit bij de visie op het gebied dat het zeer geschikt is voor ouderen. Vanuit die visie zijn de Hofstaete complexen ontstaan en zijn woningen gerealiseerd aan de Venus en Saturnus. Wij geloven nog in deze visie die stoelt op concentratie, nabijheid en aandacht voor elkaar. Als wij die visie doortrekken naar uitvoering zouden wij de bestemming van de locatie Hoge Hof benutten voor Wonen met Zorg voor Ouderen. Naast de 32 plaatsen voor Wonen met Zorg die SSZ biedt. Naast x-plaatsen voor Wonen met Zorg die wellicht aangeboden worden in het oude gemeentehuis in Andelst. Dat is nogal een ruim aanbod van Wonen met Zorg in Herveld.
- vertrek van SSZ verkleint de kansen op een transitie van het huidige gebouw naar een toekomstbestendige bestemming en vergroot de kans op sloop. Dat is niet duurzaam.

Reactie

4.1 Gedurende een periode van 4 jaren heeft SSZ getracht om met de eigenaar van De Hoge Hof te komen tot een haalbare businesscase ten behoeve van de nieuwe ontwikkeling van zorgwoningen. Het is niet gelukt tot overeenstemming te komen over nieuwe huisvesting op de huidige locatie. Vanwege de matige kwaliteit voor haar bewoners van de huidige bebouwing is verhuizing volgens SSZ onvermijdelijk. SSZ wil gezien de herkomst van haar cliënten graag haar aanwezigheid in Herveld Andelst continueren en heeft gekozen voor nieuwbouw op onderhavige locatie aan de Hoofdstraat.

De uitgangspunten zijn inmiddels ook gewijzigd omdat wstV zelf een verzoek heeft ingediend om planologische medewerking aan de sloop van de zorgwoningen de Hoge Hof en nieuwbouw van 42 reguliere woningen. Onderdeel van dit verzoek is een onderzoek door de wstV naar het hergebruik van de bestaande bebouwing. Uitkomst daarvan is dat dit niet reëel/rendabel is. Het ingediende plan is op hoofdlijnen ruimtelijk aanvaardbaar. De toelichting van het bestemmingsplan zal worden geactualiseerd op dit punt

Het nieuwbouwplan van SSZ voorziet in 35 appartementen, waarin in de nabije en verdere toekomst veilige verpleegzorg geboden kan worden, zowel intramuraal als in de vorm van "scheiden wonen en zorg" (verhuur). De verpleegzorgcapaciteit van de bestaande Hoge Hof wordt verdeeld over de 35 appartementen in Herveld en over uitbreiding van verpleegplaatsen in Liefkenshoek in Heteren.

4.2 In principe worden zorgwoningen niet meegeteld bij het bepalen van de behoefte aan reguliere woningen; zorgwoningen vormen namelijk een aparte woningbouwcategorie. Per saldo wordt ter plaatse in ieder geval de bouw van één reguliere woning minder mogelijk omdat deze woning wordt wegbestemd. Er worden geen nieuwe reguliere woningen mogelijk gemaakt. Tot zover is een nadere ladderonderbouwing niet noodzakelijk.

Wat de onderbouwing van het aantal zorgwoningen in Herveld betreft het volgende: Inspreker heeft zelf inmiddels een verzoek ingediend bij de gemeente om planologische medewerking aan de sloop van het zorgcentrum 'De Hoge Hof' en de nieuwbouw van 42 reguliere woningen op die locatie. Het verzoek is op hoofdlijnen ruimtelijk aanvaardbaar. Onderdeel van het verzoek is een onderzoek naar het hergebruiken van de bestaande bebouwing van zorgcentrum 'De Hoge Hof'. Uitkomst van dat onderzoek is dat hergebruiken van de bebouwing niet reëel c.q. economisch rendabel is.

Beide ontwikkelingen samen zorgen voor een afname van het aantal (woon)zorgwoningen voor bewoners met een indicatie voor verpleegzorg in Herveld van 70 naar 35. De voorgenomen ontwikkeling past, gezien deze afname van het aantal (woon)zorgwoningen en gezien de ligging in bestaand stedelijk gebied, binnen de ladder voor duurzame verstedelijking.

Het woord zorgwoning zelf komt inderdaad niet voor in de planregels maar zorgwoningen vallen onder een (woon)zorgcentrum van het begrip 1.42 maatschappelijk. Daarmee is geborgd dat er geen sprake kan zijn van regulier wonen. Indien daar in de toekomst wel behoefte aan gaat ontstaan, zal daar een planologische procedure voor noodzakelijk zijn. Onderdeel daarvan zal een onderzoek naar de behoefte zijn.

4.3 Zie reactie 4.1 en 4.2

4.4 Zie reactie 4.1 en 4.2

Inspreker 5

Samenvatting

5.1 Insprekers willen de bevestiging dat er geen doorgaande verbinding komt tussen de Hoofdstraat en de Prins Clausstraat

5.2 Insprekers vragen wat de afstand gaat bedragen tussen het gebouw en de perceelsgrens.

Reactie

5.1 Onderdeel van het bestemmingsplan vormt een inrichtingsplan van het perceel. Via een voorwaardelijke verplichting is in de bestemmingsplanregels geborgd dat dit inrichtingsplan bepalend is voor de inrichting. Er is in dit inrichtingsplan geen sprake van een doorgaande verbinding tussen de Hoofdstraat en de Prins Clausstraat.

5.2 Het nieuwe gebouw moet binnen het op de verbeelding van het bestemmingsplan aangegeven bouwvlak worden gebouwd. De afstand tussen het bouwvlak en de perceelsgrens bedraagt aan de noordkant circa 6 meter. De afstand tussen de beoogde locatie van het gebouw en de perceelsgrens bedraagt circa 9 meter.

Inspreker 6

Samenvatting

6.1 Inspreker is tegen de ontwikkeling van het perceel. Op grond van het huidige bestemmingsplan is de bouw van een vrijstaande woning mogelijk. Dat is voor inspreker een acceptabele invulling. De nu voorgestane invulling is dat niet. Waarbij gedurende het voortraject het aantal zorgappartementen is toegenomen van 28 naar 35.

6.2 Inspreker vraagt zich af waarom de zorgwoningen niet op de huidige locatie worden gerealiseerd. Alleen om financiële redenen uitwijken naar een andere locatie is toch onvoldoende?

6.3 SSZ schetst in de communicatie een rooskleurig beeld. Inspreker vraagt zich af wat nog de waarde is van inspraak.

6.4 Door de situering van de ingang en de locaties van de parkeerplaatsen wordt de privacy van inspreker aangetast. Mocht het plan toch doorgaan dan wenst inspreker een betere (goede) dichte en niet groene fysieke afscherming tussen beide percelen.

Reactie

6.1 Tegenover de eerste concepten is het totaal aantal zorgappartementen toegenomen, maar de omvang van het gebouw is gelijk gebleven door de keuze voor meer kleine appartementen die geschikt zijn voor 1 cliënt per appartement.

Alles afwegende zijn wij van mening dat dit plan vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is.

6.2 SSZ en grondeigenaar van de Hoge Hof, Woningstichting Valburg, zijn na 4 jaar onderhandelen niet tot overeenstemming gekomen over een haalbare businesscase ten behoeve van de nieuwe ontwikkeling voor verpleegzorg op de huidige locatie. SSZ heeft daarna een verzoek voor nieuwbouw ingediend bij de gemeente. De gemeente heeft dit verzoek vervolgens zelfstandig beoordeeld. Op de uitkomst van deze beoordeling is in de beantwoording van 6.1 ingegaan.

6.3 Niet SSZ maar het college van Burgemeester en Wethouders beslist over de inspraakreacties en het vervolg van de procedure. Als na afronding van de inspraakprocedure een ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd kan een ieder een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan bij de raad indienen. Uiteindelijk weegt de raad alle zienswijzen af en neemt de raad een besluit over vaststelling van het bestemmingsplan.

6.4 Naar aanleiding van de inspraakreacties zal er meer variatie in hoogte van de heggen worden aangebracht. Ter hoogte van de inspreker zal de hoogte van de afscheiding ongeveer 1.80 meter worden. Daar waar dit niet voldoende zou zijn, waarbij te denken valt aan de oostzijde van de locatie, kunnen aanvullend leibomen geplaatst worden. Er is ruimte voor maatwerk. Hieraan wordt bij de uitvoering aandacht besteed.

3.2 Reacties overlegpartners

Waterschap Rivierenland en Provincie Gelderland reageerden als overlegpartner in het kader van vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro..

Waterschap Rivierenland

Samenvatting

1.1 Op de verbeelding is geen ruimte opgenomen waarin compenserende waterberging beschermd wordt. Gevraagd wordt ook een bestemming (met bijbehorende regels) op te nemen waarin compenserende waterberging bescherming geniet. Daarnaast wordt in de plantoelichting ten onrechte aangegeven dat gebruik gemaakt kan worden van een vrijstelling voor de eerste 500 m² toename aan verhard oppervlak. Deze vrijstelling is bedoeld voor particulieren en niet voor grootschalige ontwikkelingen als deze, waar voldoende ruimte is om compenserende waterberging te compenseren. Al met al moet met een toename van 3.275 m² aan verhard oppervlak gerekend worden. Daarvoor is circa 217 m³ waterberging benodigd. Deze is nu niet in deze mate in de plannen opgenomen.

Reactie

1.1 De waterberging met een omvang van minimaal 217 m³ zal worden opgenomen in artikel 3.4.2 sub a van de Regels van het ontwerpbestemmingsplan als voorwaardelijke verplichting. Paragraaf 4.8.2 Doorvertaling bestemmingsplan van de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast.

Het Waterschap zal worden betrokken bij de verdere uitwerking van het plan.

Provincie Gelderland

Samenvatting

2.1 De provincie vraagt om het plan beter te onderbouwen volgens de systematiek van de Ladder voor duurzame verstedelijking. In de onderbouwing van het plan wordt gesteld dat er door dit plan minder zorgwoningen komen, terwijl de oude zorgwoningen niet worden wegbestemd. Dit plan leidt dus tot een toename van het aantal zorgwoningen.

Er is nog geen concreet plan voor de herontwikkeling van de huidige locatie. De provincie vraagt bij toekomstige woningbouwplannen rekening te houden met de toekomstige herbestemming van de achterblijvende locatie.

Reactie

2.1 Gedurende een periode van 4 jaren heeft SSZ getracht om met de eigenaar van De Hoge Hof te komen tot een haalbare businesscase ten behoeve van de nieuwe ontwikkeling van zorgwoningen. Het is niet gelukt tot overeenstemming te komen over nieuwe huisvesting op de huidige locatie. Vanwege de matige kwaliteit voor haar bewoners van de huidige bebouwing is verhuizing volgens SSZ onvermijdelijk. SSZ wil gezien de herkomst van haar cliënten graag haar aanwezigheid in Herveld Andelst continueren en heeft gekozen voor nieuwbouw op onderhavige locatie aan de Hoofdstraat.

Woonstichting Valburg heeft inmiddels een verzoek ingediend om planologische medewerking aan de sloop van de zorgwoningen de Hoge Hof en nieuwbouw van 42 reguliere woningen. Onderdeel van dit verzoek is een onderzoek door de woonstichting Valburg naar het hergebruik van de bestaande bebouwing. Uitkomst daarvan is dat dit niet reëel/rendabel is. Het ingediende plan is op hoofdlijnen ruimtelijk aanvaardbaar. De toelichting van het bestemmingsplan zal worden geactualiseerd op dit punt.

Het nieuwbouwplan van SSZ voorziet in 35 appartementen, waarin in de nabije en verdere toekomst veilige verpleegzorg geboden kan worden, zowel intramuraal als in de vorm van "scheiden wonen en zorg" (verhuur). De verpleegzorgcapaciteit van de bestaande Hoge Hof

wordt verdeeld over de 35 appartementen in Herveld en over uitbreiding van verpleegplaatsen in Liefkenshoek in Heteren.

In principe worden zorgwoningen niet meegeteld bij het bepalen van de behoefte aan reguliere woningen; zorgwoningen vormen namelijk een aparte woningbouwcategorie. Per saldo wordt ter plaatse in ieder geval de bouw van één reguliere woning minder mogelijk omdat deze woning wordt wegbestemd. Er worden geen nieuwe reguliere woningen mogelijk gemaakt. Tot zover is een nadere ladderonderbouwing niet noodzakelijk.

Wat de onderbouwing van het aantal zorgwoningen in Herveld betreft het volgende: Zoals gemeld heeft woonstichting Valburg zelf inmiddels een verzoek ingediend bij de gemeente om planologische medewerking aan de sloop van het zorgcentrum 'De Hoge Hof' en de nieuwbouw van 42 reguliere woningen op die locatie. Het verzoek is op hoofdlijnen ruimtelijk aanvaardbaar. Onderdeel van het verzoek is een onderzoek naar het hergebruiken van de bestaande bebouwing van zorgcentrum 'De Hoge Hof'. Uitkomst van dat onderzoek is dat hergebruiken van de bebouwing niet reëel c.q. economisch rendabel is.

Beide ontwikkelingen samen zorgen voor een afname van het aantal (woon)zorgwoningen voor bewoners met een indicatie voor verpleegzorg in Herveld van 70 naar 35. De voorgenomen ontwikkeling past, gezien deze afname van het aantal (woon)zorgwoningen en gezien de ligging in bestaand stedelijk gebied, binnen de ladder voor duurzame verstedelijking.

4. Aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan

4.1 Aanpassingen als gevolg van inspraakreacties

Naar aanleiding van de inspraakreacties is uit het Inrichtingsplan een "voorwaardelijke verplichtingen kaart" gemaakt. Ten aanzien van het 'oude' plan is de hoogte van de heggen aangepast.

Verder is de toelichting geactualiseerd en is opgenomen het nieuwe initiatief voor de bouw van reguliere woningen op de huidige locatie Hoge Hof.

4.2 Aanpassingen als gevolg van reacties van overlegpartners

De volgende aanpassingen worden doorgevoerd:

- Paragraaf 4.8.2 Doorvertaling bestemmingsplan van het hoofdstuk 4.8 Waterhuishouding van de Toelichting wordt aangepast.
- In Artikel 3.4.2 sub a van de regels wordt de voorwaardelijke verplichting van 217 m³ opgenomen
- De onderbouwing volgens de systematiek van de Ladder duurzame verstedelijking wordt aangepast in paragraaf 3.1.3 van de Toelichting.

4.3 Ambtelijke aanpassingen

Toelichting

In de toelichting zijn enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd.

Regels

Ook in de regels zijn enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Daarnaast is binnen de bestemming Maatschappelijk buiten het bouwvlak 100m² aan bijgebouwen toegestaan.

5. Conclusie

Er zijn 4 schriftelijke en 2 mondelinge inspraakreacties ontvangen. Verder zijn er 2 reacties van overlegpartners ontvangen.

De reacties van insprekers en van overlegpartners leiden tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan (zie onder paragraaf 4).

Aldus vastgesteld in zijn vergadering van 8 januari 2019

Het college van burgemeester en wethouders,
De gemeentesecretaris (a.i.),

de burgemeester,



M.F.A. Knaapen



drs. A.S.F. van Asseldonk