

BURO WAALBRUG
T.a.v. dhr. R. van den Oetelaar
Schoenaker 10
6641 SZ Beuningen

Datum 12 maart 2018
Kenmerk BE/2018/041/r
Uw kenmerk E-mail d.d. 25 februari 2018
Auteur(s) ir. ing. K.J. Rebergen
Projectleider ing. T.J.P. den Otter

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Hoofdstraat 71 en 85 te Herveld

Aan de Hoofdstraat 71 en 85 te Herveld zijn twee braakliggende kavels gesitueerd. De Stichting Samen Zorgen (SSZ) is voornemens een nieuw gebouw te realiseren ten behoeve van een kleinschalige woonzorgvoorziening. De huidige bestemming voor beide percelen is 'wonen' met 'tuin', echter dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden naar 'maatschappelijk'. Het vigerende bestemmingsbeleid voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro Waalbrug begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Hoofdstraat 71 en 85 te Herveld. Op het perceel is sprake van twee voormalige weides waarbij onderhoud ontbreekt. Hierdoor zijn er verschillende grassen op het perceel aanwezig. Daarbij zijn er ook een aantal perenbomen gesitueerd. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Herveld. De planlocatie wordt begrensd door de woning aan de Prins Clausstraat 7 (noord), de woning aan Hoofdstraat 85 (oost), de Hoofdstraat (zuid) en de woning aan de Hoofdstraat 71 (west). De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door woonwijken met voornamelijk vrijstaande woningen, wegen, trottoirs en parkeergelegenheid. In de zuidelijk richting zijn veel agrarische percelen en weide gesitueerd. En in noordwestelijke richting op een afstand van circa 500 meter is bedrijventerrein gelegen.



Figuur 1 Het perceel (rood kader) is gelegen aan de Hoofdstraat 71 en 85 te Herveld (bron: arcgis.com).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de realisatie van een nieuwe woonzorgvoorziening. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie nieuw gebouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie en herinrichting terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij bovendien gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 22 februari 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 2/8 bewolkt, 2° Celsius en windkracht 0-1 (Bft.).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

In de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Op de planlocatie zijn twee voormalige weides gesitueerd. Daarbij zijn er een aantal perenbomen aanwezig. Er ontbreekt aan intensief onderhoud van de twee kavels wat resulteert in een perceel met raaigras en diverse andere langere grassoorten. Er zijn een aantal inheemse kruidachtige vaatplanten waargenomen, waaronder (niet limitatief): paardenbloem, glad walstro, gewoon speenkruid en wilde peen. Aan de zuidzijde van de planlocatie is een struweel gelegen. Naast de planlocatie aan de zuidzijde staan twee gewone esdoorns.

De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken als trilvenen, vochtige duinvalleien en schrale (blauw)graslanden. Het plangebied is vrijwel geheel overwoekerd met hoge grassoorten. Van geschikte standplaatsen voor soorten met zee specifieke habitateisen is geen sprake. Gelet op de functie van de planlocatie in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht.

Zoogdieren

De locatie betreft twee voormalige weide. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: egel, vos, ree, haas, konijn, Europese bever, bruine rat, mol en diverse muis-; en marterachtigen (waarneming 2002-2017, NDFF). Op en rondom de planlocaties zijn geen sporen als vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, etc.), uitwerpselen, pootafdrukken of loopsporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de vrijstelling vallen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Hierbij is extra gelet op sporen van boom- en steenmarter. Ten aanzien van waterspitsmuis en noordse woelmuis kan op basis van het ontbreken van gunstige migratieroutes en de ligging van de planlocatie binnen stedelijk gebied uitgesloten worden. Op en rondom de planlocatie zijn geen nestbomen (vaste rust- en verblijfplaatsen) van boommarter en rode eekhoorn aanwezig. Beide soorten leven in allerlei typen en leeftijden bos. Gelet op de inrichting van de directe omgeving en de potentie voor zowel boommarter als rode eekhoorn is het uitgesloten dat de planlocatie een relevante functie heeft voor de soorten gedurende het foerageren, migreren en sociale interactie. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een afname van geschikt leefgebied of aantasting van nestlocaties van beide soorten.

De steenmarter heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals woningen, schuren en andere oude bebouwing. Op het perceel ontbreken oude stenige schuurtjes, toegankelijke kruipruimten, zolders, takkenhopen en dichte struwelen. Tevens zijn geen sporen als uitwerpselen, loopsporen, geursporen, vraatsporen als leeggegeten eieren, huiden van kleine zoogdieren, afgebeten veren en afgebeten koppen van kleine zoogdieren waargenomen. Door het ontbreken van bebouwing en dergelijke sporen kan een functie voor en de aanwezigheid van de soort uitgesloten worden.

Behoudens voor algemene en opportunistische grondgebonden zoogdiersoorten biedt de locatie geen functie voor zoogdieren. Mogelijk betreden soorten als bruine rat, egel, bunzing, veldmuis en/of mol incidenteel de locatie. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Behoudens de algemene zorgplicht zijn geen bijzondere bepalingen van toepassing.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: laatvlieger, watervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

De te kappen perenbomen op de planlocatie zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van holtes, scheuren, loszittend schors of andere openingen die relevant kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen geschikte holtes aangetroffen. Effecten op holtes die mogelijk kunnen dienen als vaste rust- en/of verblijfplaats van boombewonende vleermuissoorten kan worden uitgesloten. Tevens is op de planlocatie geen bebouwing aanwezig. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen is uitgesloten.

Gelet op de ligging van de planlocatie en de huidige terreininrichting kan de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen niet worden uitgesloten. Door onjuist toegepaste (bouw)verlichting kunnen aanwezige individuen verstoord of verjaagd worden. Echter gelet op de inrichting van de belendende percelen en de bijbehorende lichtuitstraling alsmede straatlantaarns worden effecten van een insignificante toename in lichtgebruik niet verwacht.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan waargenomen in het plangebied. In de ruime omgeving is het voorkomen bekend van gewone pad, rugstreeppad, kleine watersalamander, meerkikker, bruine kikker (Creemers & Van Delft, 2009).

Voor reptielen zijn kale (zandige) plekken, dichte heide en opgaande vegetatie afgewisseld met open structuren van essentieel belang. Vergraafbare grond wordt gebruikt door hagedissen om holen te graven en eieren in af te zetten. Dit is niet van toepassing op de planlocatie.

Amfibieën leven in een terrestrisch (met name herfst/winter) en aquatisch (met name lente/zomer) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden is geen oppervlaktewater aanwezig. De planlocatie biedt voor algemene amfibieën beperkt geschikte mogelijkheden ten aanzien van foerageren en overwintering. Zowel het voorkomen van beschermde amfibieën als reptielen waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en/of zeldzame amfibieën en reptielen is uitgesloten.

De rugstreeppad is voor de voortplanting afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen. Dergelijke ondiepe wateren ontstaan vaak bij sloop- en bouwwerkzaamheden in regenachtige perioden in het voorjaar. Gelet op de afstand tot bekende populaties (<200m) van rugstreeppad kan kolonisatie door de soort gedurende de werkzaamheden niet uitgesloten worden (Ravon.nl; verspreidingsatlas.nl). Om te voorkomen dat rugstreeppadden de locatie bevolken en tijdelijke poelen in gebruik nemen als voortplantingslocatie dienen maatregelen getroffen te worden. Gedurende de ontwikkeling worden mogelijk incidenteel passerende of aanwezige amfibieën verstoord. Aangezien de locatie geen essentieel onderdeel is van het leefgebied en er voldoende mogelijkheden zijn om uit te wijken, zijn significant negatieve effecten op amfibieën en reptielen uitgesloten.

Vissen

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen oppervlaktewateren of watergangen aanwezig. Effecten op (beschermde) vissoorten zijn uitgesloten.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. De meeste dag-actieve insecten zijn in februari bovendien niet actief. Op de locatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor bepaalde bijzondere en/of zeldzame soorten een waardplant vormen. Bovendien ontbreken natuurlijke structuren en elementen als vennen, poelen, oude stronken en loofbossen. Een essentiële functie voor beschermde soorten is uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: zwarte kraai, roodborst, merel, ekster, holenduif en spreeuw. Gedurende het veldbezoek is één nest in een van de perenbomen aangetroffen. Het nest is opgebouwd uit kleine takken met een losse structuur. Aannemelijk betreft het een duivennest van turkse tortel of houtduif. Gezien het ontbreken van nesten kan de aanwezigheid van broedlocaties van soorten met een jaarrond beschermd nestlocatie uitgesloten worden.

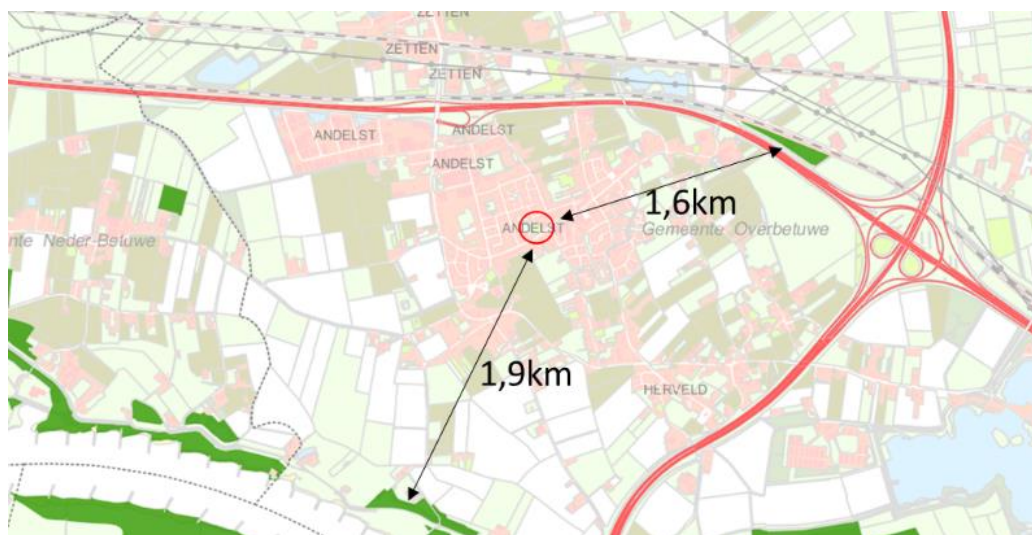
De locatie is relatief sterk begroeid met hoge grassen dat er voor prooidieren van roofvogels dermate veel schuilgelegenheden aanwezig zijn dat voor sperwerachtigen geen geschikt jachtgebied aanwezig is. Bovendien betreft de planlocatie een oppervlakte van 0,44 hectare. Ten zuiden van de planlocatie is ruim voldoende geschikter habitat waar sperwerachtigen en uilen kunnen foerageren. Er is geen bebouwing en in het verlengde daarvan geen potentiële nestlocaties van huismus, gierzwaluw of steen- en kerkuil aanwezig. Daarnaast ontbreken voor soorten als huismus, steenuil, buizerd en weidevogels essentiële eigenschappen van geschikt en functioneel leefgebied als hoge bomen, oude eksternesten, extensieve graslanden en voldoende schuilgelegenheden in de vorm van jaarrond groene struiken en heesters.

De afname van functioneel leefgebied en het verloren gaan van nestlocaties van jaarrond beschermde broedvogels kan worden uitgesloten.

De voormalige weides zijn mogelijk geschikt als nestlocatie voor algemene broedvogels. Voor soorten als witte kwikstaart, lijsters en duiven worden mogelijk gedurende de werkzaamheden potentiële broedlocaties verstoord. Om te voorkomen dat eventuele broedgevallen van algemene broedvogels worden verstoord dienen de ontwikkelingen buiten het broedseizoen (indicatief 15 maart - 15 juli) te worden uitgevoerd.

Gebiedsbescherming

De planlocaties maken geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of Natuurnetwerk Nederland. De planlocatie is gelegen op een afstand van 1,6km tot een Natuurnetwerk Nederland gebied (figuur 2). Op een afstand van 2,0km is het Natura2000-gebieden Rijntakken gelegen (figuur 3).



Figuur 2 De planlocatie (rood omcirkeld) is gelegen op een afstand van 1,6km tot een Natuurnetwerk Nederland gebied (bron: kaarten.gelderland.nl).



Figuur 3 De planlocatie (rood omcirkeld) is gelegen op een afstand van 2,0km tot het Natura2000-gebied Rijntakken (bron: kaarten.gelderland.nl)

De planlocatie betreft twee voormalige weides. De beoogde ingreep betreft de realisatie van een nieuw gebouw ten behoeve van een kleinschalige woonzorgvoorziening. De beoogde ontwikkeling is aannemelijk een verwaarloosbare ingreep in het kader van barrièrevorming en ecologische waarden. Belangrijke verbindingsfuncties tussen verschillende ecotopen worden niet onderbroken door de beoogde realisatie. De werkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Gelet op de ligging van de locatie ten opzichte van Natura2000-gebieden en elementen als woningen, bedrijven en infrastructuur (A15, A50, N836) wordt de verhoogde projectuitstoot als verwaarloosbaar geacht. Ten aanzien van permanente stikstofdepositie is nieuwe bebouwing doorgans zeer energiezuinig en zal de zeer marginale toename aan stikstofuitstoot in vergelijking tot de nabijgelegen bedrijventerreinen, dorpskernen en infrastructuur verwaarloosbaar zijn. Effecten ten aanzien van stikstofdepositie op de wezenlijke kenmerken en waarden van Natura2000-gebieden worden niet verwacht.

Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Door deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het derhalve, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.

Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot het Natura2000-gebied Rijntakken en de verder gelegen gebieden niet zullen leiden tot een toename. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland en belangrijke weidevogelgebieden is externe werking geen toetsingskader.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbepantingen, (2) bepantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande bepantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per bepantingseenheid, zijnde een aaneengesloten bepanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Op de planlocatie zijn enkele perenbomen aanwezig. De locatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Herveld (a). Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusies

Binnen het plangebied en/of de directe omgeving daarvan komen geen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De te kappen bomen hebben geen relevante functie voor beschermde flora en fauna die buiten de vrijstellingsverordening van de provincie vallen. Het perceel heeft (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. Vleermuizen maken mogelijk gebruik van de locatie tijdens het foerageren en migreren. Mogelijk bevolkt rugstreepad de locatie gedurende de werkzaamheden. De bomen en struiken op de planlocatie zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, belangrijk weidevogelgebied of Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de te verwachten effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventuele vervolgstap.

Legenda - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+	-
Geschikt habitat Habitairichtlijnsoort	-	-	-	+/-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+/-		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aeries			
Natura2000-gebieden	2,0km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	1,6km		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	ja		ja		n.v.t.			
Bomen	ja		ja		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

De werkzaamheden en toekomstige situatie leiden niet tot aantasting van beschermde gebieden of beschermde natuurwaarden. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aeries berekening uit te voeren. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van rugstreepad, algemene zoogdieren, amfibieën en broedvogels. Voor deze soortgroepen dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De realisatie van een nieuw gebouw ten behoeve van een kleinschalige woonzorgvoorziening aan de Hoofdstraat 71 en 85 te Herveld uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Het terrein ongeschikt houden voor rugstreeppadden (bijv. voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie te allen tijde kunnen vervullen.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.
- Ondanks dat er geen effecten in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aeries berekening uit te voeren.

Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Kalkman, V.J. (red). De soorten van het leefgebiedenbeleid. -EIS-Nederland, Leiden.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

kaarten.gelderland.nl
natura2000.eea.europa.eu
pas.natura2000.nl
synbiosys.alterra.nl
www.arcgis.com
www.bij12.nl

www.ravon.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.vlinderstichting.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Rebergen', with a stylized, cursive script.

Blom Ecologie bv,
ir. ing. K.J. Rebergen

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Ecologie Rugstreeppad

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie betreft twee voormalige weides aan de Hoofdstraat 71 en 85 te Herveld.



Figuur 2 Op het perceel zijn enkele perenbomen gesitueerd.



Figuur 3 Tussen de twee weides staat een kleine struikhaag.

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

Herkenning

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreeppad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 kilometer hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009). De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 centimeter lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlek en soms een rug streep (kennisdocument Rugstreeppad, 2017).



Gedrag

De rugstreeppad is een typische pionier soort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief.

De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laag begroeide terreinen met een macoreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. De voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatie loze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer- en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

Populatieomvang

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatie specifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (kennisdocument Rugstreeppad, 2017).