

Rapport zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan
Elst, Van Oldenbarneveltstraat 22

Vastgesteld door de raad op 24 oktober 2017
Registratienummer: 17int03690

Inhoud

1. Inleiding
- 2 Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording
4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan
 - 4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen
 - 4.2 Ambtelijke aanpassingen
5. Conclusies

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde zienswijzeprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan Elst, Van Oldenbarneveltstraat 22. Het bestemmingsplan maakt de bouw van een woning op het perceel Van Oldenbarneveltstraat 22, Elst juridisch-planologisch mogelijk.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het ontwerpbestemmingsplan zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'De Betuwe' en Staatscourant op woensdag 7 juni 2017. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 8 juni 2017 tot en met woensdag 19 juli 2017 een zienswijze in te dienen.

Daarnaast is de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan op grond van art 3.8 lid 1 sub b Wro toegestuurd aan de provincie Gelderland en het Waterschap Rivierenland.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is 1 zienswijze ingediend.

3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording

Samenvatting

ProRail is van mening dat er trillinghinder kan ontstaan bij de woning als gevolg van het treinverkeer. Er bestaan geen wettelijke normen voor trillinghinder, maar zij geven aan dat het wenselijk is dat in de planvorming daar wel aandacht voor is.

Reactie:

De zienswijzen geeft aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. Het aspect trillinghinder is onderbouwd in de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 3.10 van de toelichting) aan de hand van onder meer de onderzoeksresultaten zoals beschreven in het bestemmingsplan "Elst Centraal Infra P+R en Huis der Gemeente". De conclusie in dit onderzoek was dat op aanmerkelijk kortere afstand (ca. 30m in plaats van 90m in het onderhavige plan) werd voldaan aan de normen. Op basis daarvan is het aannemelijk dat bij de woning aan de normen wordt voldaan. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is daarmee voldoende gegarandeerd. Het ligt bovendien aan de rand van het indicatieve onderzoeksgebied (100m) en er zijn geen wettelijke normen. Vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening, bestaan er met betrekking tot het aspect trillinghinder geen belemmeringen voor het realiseren van de nieuwe woning in het plangebied.

4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan

4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen

In paragraaf 3.10 van de toelichting van het bestemmingsplan is het aspect trillingen onderbouwd.

4.2 Ambtelijke aanpassingen n.v.t.

5. Conclusie

Er is 1 schriftelijke zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen.

De ingediende zienswijze leidt wel tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (zie onder punt 4).

Er bestaat geen aanleiding om ambtshalve wijzigingen door te voeren (zie onder punt 4).

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 24 oktober 2017.

De raad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink MBA

Drs. A.S.F. van Asseldonk