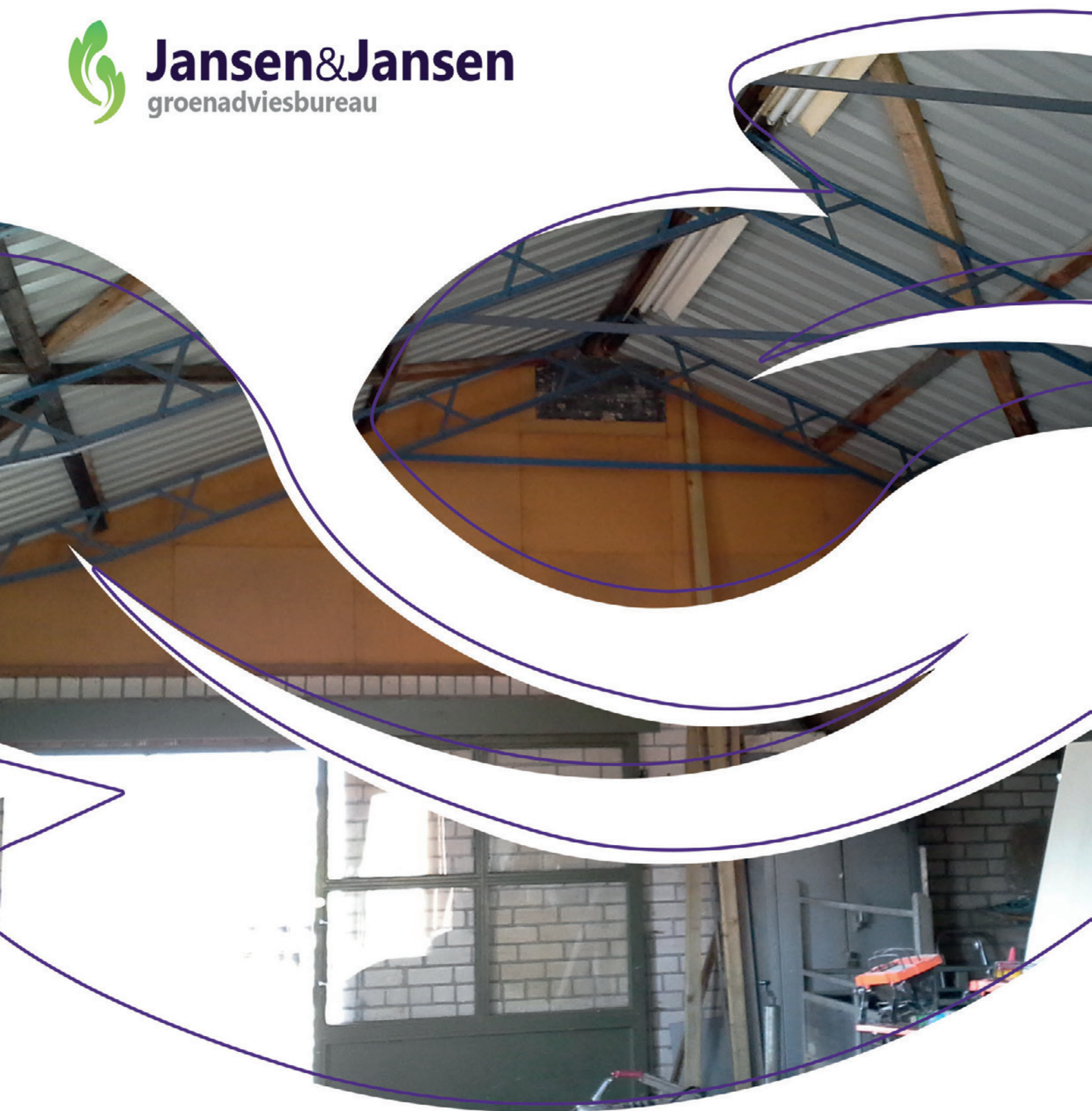




ECOLOGISCHE QUICKSCAN



LECHSTRAAT 3 | HERVELD

Adviseur Henk Jansen | 28-05-2015 | versie 1.0



ECOLOGISCHE QUICKSCAN | LECHSTRAAT 3 | HERVELD

Adviseurs:

Henk Jansen (rapportage)

06 - 45 11 98 54

info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

De heer E. de Langen



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau

Prins Bernhardstraat 60, Rijssen

www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

28 mei 2015



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
2	WERKWIJZE	5
3	WETTELIJK KADER	7
4	RESULTATEN	10
5	ADVIES	12
 BRONNEN		 13
BIJLAGE 1 PROJECT GEBIED		14
BIJLAGE 2 PROJECT FOTO'S		15



1 INLEIDING

1.1 DOEL

De heer E. de Langen is voornemens op een perceel aan de Lechstraat 3 te Herveld een woning met schuur te bouwen. In het kader van de Flora- en faunawet is het van belang om inzicht te krijgen in het voorkomen van beschermde planten- en/of diersoorten in het plangebied. Tevens moet in kaart worden gebracht of er beschermde natuurgebieden in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, dit in verband met de Wet natuurbescherming. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten gemaakt op de bovenstaand beschreven wetgevingen. De quickscan levert tevens duidelijke adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 VOorgenomen IngREEP

Het bouwen van een woning met schuur op een perceel aan de Lechstraat 3 te Herveld. Bij de werkzaamheden zal beplanting worden verwijderd, enkele kassen en een schuur worden afgebroken.

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied ligt buiten de dorpskern van Herveld. Het geheel ligt ingebed in een agrarisch landschap. Bestaande uit weilanden/akkers, boomgaarden en woningen. In en nabij het plangebied zijn geen lijnvormige boomstructuren aanwezig.

Het plangebied bestaat uit een kwekerij met enkele kassen, kweektunnel en een schuur. De beplanting op het perceel bestaat hoofdzakelijk uit kweekgoed: heder, conifeer en taxus. Aan de achterzijde van het plangebied is een dichte coniferen haag aanwezig. Ook is een vegetatie met grassen aanwezig. Het gaat hierbij om o.a. de volgende soorten: witbol, paardenbloem en fluitenkruid.

De kweektunnel en de kassen bestaan geheel uit kunststof en glas. De schuur heeft een enkel steens muur en een dak met (staal) platen, dakbeschot onder de platen ontbreekt. In de bebouwing en de kassen zijn geen invliegopeningen aanwezig.

Als bijlage 1 is een kaart opgenomen met de ligging van het plangebied.



2 WERKWIJZE

2.1 LITERATUURSTUDIE

De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie. (Flora- en faunawet) En toetst in het kader van de Wet natuurbescherming.

De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd. De gegevens in deze database zijn vaak afkomstig van vrijwilligers en geven een globale indicatie over het aanwezig zijn van beschermde flora- en fauna.

In de literatuurstudie in het kader van de Wet natuurbescherming wordt gekeken of er gebieden in de nabijheid van het plangebied liggen die beschermd zijn door de wet natuurbescherming. Hierbij gaat het onder meer om natura 2000 gebieden.

2.2. VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft plaats gevonden op donderdag 21 mei 2015. De weersomstandigheden waren: zonnig, geen regen, wind 2/3 bft, met een temperatuur van ongeveer 15 °C. Met het veldonderzoek is de ecologische potentie van het plangebied in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten onderzocht. (Flora en faunawet) Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is globaal gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc.

2.3 UITWERKING

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde natuurwaarden in het plangebied of in de nabijheid aanwezig zijn. En welke invloed de voorgenomen ingrepen hebben op deze natuurwaarden. In de uitwerking van de rapportage vindt toetsing plaats in het kader van de Flora- en faunawet en de Wet natuurbescherming.

***Toetsing aan de Flora- en faunawet***

Getoetst wordt of de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden. Aanvullend worden een aantal duidelijke adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.

Toetsing aan de wet natuurbescherming

Getoetst wordt of een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is. De eerste stap om dit te bepalen is een zogenaamd oriënterend onderzoek. In dit onderzoek is de hoofdvraag die beantwoord wordt; Is er kans op een significant negatief effect? Is het antwoord op de vraag nee dan is er geen vergunning vereist. Is het antwoord op de vraag ja dan is een verstorings- of verslechteringstoets of een passende beoordeling vereist.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Flora- en faunawet en de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen. In Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. De flora- en faunawet regelt soortbescherming en de Wet natuurbescherming de gebiedsbescherming.

3.1. WET NATUURBESCHERMING

De wet Natuurbescherming gaat over gebiedsbescherming, de aangewezen gebieden en het beschermingsregime dat daarbij hoort. Een ontheffing voor de Flora- en faunawet betekent niet automatisch een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Ook het omgekeerde geldt. Beide wetten staan naast elkaar! In Nederland hebben veel natuurgebieden een beschermde status onder de Wet natuurbescherming gekregen. Daarbij kunnen drie categorieën beschermingsgebieden worden onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden
- Beschermde natuurmonumenten
- Wetlands

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Deze instandhoudingsdoelen zijn terug te vinden in de aanwijzingsbesluiten. Om dit toetsbaar te maken, kent de Wet natuurbescherming 1998 voor projecten en andere handelingen (zowel bestaand als nieuw) die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht.

Er zijn een drietal situaties mogelijk:

Zeker geen negatief effect

Geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig

Mogelijk negatief effect maar zeker geen significant negatief effect

Verslechterings- en verstoringstoets, afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend.

Kans op een significant negatief effect

Passende beoordeling (zwaardere procedure), afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend. Aan deze vergunning zullen voorschriften en beperkingen, bijvoorbeeld compensatie, verbon-



den zijn. Bij een kans op negatieve effecten is het aan te raden om in een vroeg stadium met het bevoegd gezag te overleggen over de te volgen procedure.

3.2 FLORA EN FAUNAWET

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de Minister van EL&. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

Zorgplicht en verbodsbepalingen

De wet spreekt hier van 'algemene zorgplicht'. Daarnaast bevat de wet een aantal verbodsbepalingen. Alleen de meest relevante verbodsbepalingen worden hieronder genoemd.

Artikel 2 betreffende de zorgplicht luidt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede hun directe leefomgeving;
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De wetgever schrijft daarbij geen specifieke maatregelen voor en laat een grote verantwoordelijkheid bij de uitvoerder.

Enkele relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.



- Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van (beschermde) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsregimes

In 2005 is de Flora- en Faunawet gewijzigd door een in werking getreden Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12, zie hierboven). Ook biedt de Flora- en faunawet voor bepaalde soorten en ingrepen vrijstellingen, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. In de huidige opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld. De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- Voor algemeen voorkomende soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling op de Flora- en faunawet;
- Voor minder algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling als de werkzaamheden gebeuren volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet gebeurd is een ontheffing op de Flora- en faunawet nodig. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets);
- Voor strikt beschermde soorten moet een uitgebreide toets worden gedaan. Bij onder andere ruimtelijke ingrepen wordt het noodzakelijk geacht een toets te verrichten en ontheffing te hebben vóór uitvoering van de werkzaamheden. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang (zoals de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling), er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.



4 RESULTATEN

4.1 GEBIEDSBESCHERMING (WET NATUURBESCHERMING)

4.1.1 NATURA 2000

Op ongeveer 2 km afstand van het plangebied ligt het natura 2000 gebied de Rijntakken.

De effectenbeoordeling

Het Natura 2000-gebied de Rijntakken zal niet worden aangetast door de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden. De werkzaamheden worden op zeer lokale schaal uitgevoerd. Daarom zal er geen oppervlakteverlies of versnippering van het Natura 2000-gebied optreden. Tevens zal er geen verzuring, vermesting, verontreiniging en verdroging optreden door de uitvoering van de werkzaamheden. Geluid en trillingen ten gevolge van de ingreep zullen het Natura 2000-gebied niet bereiken. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten, een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

4.2 SOORTBESCHERMING (FLORA- EN FAUNAWET)

4.2.1 FLORA

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde plantsoorten of resten hiervan aangetroffen. De beplanting op de locatie bestaat uit een voedselrijke gras/kruidenvegetatie en kweekgoed. Aangetroffen plantensoorten zijn o.a. de volgende: witbol, paardenbloem en fluitenkruid. Geen geschikt biotoop voor beschermde plantsoorten.

4.2.2 AMFIBIEËN, VISSEN EN REPTIELEN

Tijdens het veldonderzoek zijn er geen amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen. Geschikte biotopen voor reptielen, vissen en amfibieën zoals sloten of poelen ontbreken in het plangebied. Mogelijk komen in het plangebied enkele exemplaren van de bruine kikker of de gewone pad in de landfase voor. Deze zijn afkomstig van sloten uit de omgeving. De bruine kikker en de gewone pad staan vermeld in tabel 1 van de toelichting soorten Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling op de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. (AMvB artikel 75) Aan deze vrijstelling zijn geen eisen verbonden. Negatieve effecten op amfibieën, vissen en reptielen kunnen worden uitgesloten. Vervolgonderzoek of een ontheffing is niet nodig. De voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

4.2.3 VOGELS

Tijdens het veldonderzoek zijn de volgende vogelsoorten waargenomen: de houtduif, turkse tortel, spreeuw en de huismus. Van geen van de bovenstaand



genoemde vogels zijn nesten in het plangebied aangetroffen. De nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. (categorie 2) Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van de huismus aangetroffen. Het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheid (geen pannen of invliegopeningen) aan de huismus, deze zullen naar alle waarschijnlijkheid nestelen onder de dakpannen van de woonhuizen elders in de omgeving. De coniferen haag in het plangebied wordt door de huismus gebruikt als foerageer, schuilmogelijkheid- en slaapplek. Door deze te verwijderen wordt mogelijk artikel 11 van de Flora- en Faunawet overtreden. Dit kan voorkomen worden door zorgplicht- en mitigerende maatregelen te nemen. In de directe omgeving van het plangebied is openbaar groen en tuinen met talrijke hagen/heesters aanwezig, welke tijdens de werkzaamheden voor de huismus kunnen dienen als foerageer, schuilmogelijkheid- en slaapplek. Om de functionaliteit van het plangebied voor de huismus ook op lange termijn te waarborgen, dient hiermee rekening gehouden te worden tijdens de inrichting van het terrein. De oppervlakte met hagen/heesters (coniferen haag) welke verloren gaat dient in gelijk grootte gecompenseerd te worden. Hiervoor moet bij voorkeur gebruik gemaakt worden van inheemse soorten zoals de meidoorn. Ook moeten er voldoende besdragende heesters aanwezig zijn zoals de gelderse roos, sleedoorn, vlier etc. Verder dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. In de huidige plannen wordt de verloren gegane beplanting ruimschoots gecompenseerd. Door deze maatregelen uit te voeren komt de gunstige staat van instandhouding van de huismus niet in gevaar.

4.2.4 ZOOGDIEREN

In het plangebied komt mogelijk het konijn voor. Het konijn staat vermeld in tabel 1 van de toelichting soorten Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling op de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. (AMvB artikel 75) Aan deze vrijstelling zijn geen eisen verbonden.

Het is mogelijk dat het plangebied wordt gebruikt door foeragerende vleermuizen zoals de Laatvlieger. Door de voorgenomen werkzaamheden zal het plangebied niet onbruikbaar worden als foerageergebied voor vleermuizen. Plaatsen die in potentie geschikt zijn als zomerverblijfplaats, vliegroute, paarverblijfplaats en winterverblijfplaats zijn niet in het plangebied aanwezig. Lijnvormige beplanting en bomen > dan 30 cm ontbreken. Ook is de bebouwing ongeschikt voor bewoning door vleermuizen. Door het ontbreken van invliegopeningen en een spouwmuur. De voorgenomen werkzaamheden heb geen negatieve effecten op zoogdieren. Vervolgonderzoek of een ontheffing is niet nodig. De voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.



5 ADVIES

5.1 ADVIES MET BETREKKING TOT DE PROJECTPLANNING

- De planning ondervindt geen belemmeringen door gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Vervolgonderzoek of een ontheffing is niet nodig. De voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

5.2 ADVIES MET BETREKKING TOT DE WERKZAAMHEDEN

Geadviseerd wordt om de bebouwing te slopen en de beplanting te verwijderen buiten het broedseizoen. (tussen half maart en half juli) te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is te allen tijde verboden conform de Flora- en faunawet. Om er voor te zorgen dat het plangebied zijn functionaliteit voor de huismus niet verliest. Wordt geadviseerd om de oppervlakte van de coniferenhaag aan de achterzijde van het plangebied welke verloren gaat in gelijk grootte te compenseren. Hiervoor moet bij voorkeur gebruik gemaakt worden van inheemse soorten zoals de spaanse aak of meidoorn. Ook moeten er voldoende besdragende heesters aanwezig zijn zoals de gelderse roos, sleedoorn, vlier etc. Door deze maatregelen uit te voeren zal de ecologische potentie van het plangebied zelfs verhoogd worden ten opzichte van de huidige ecologische potentie.



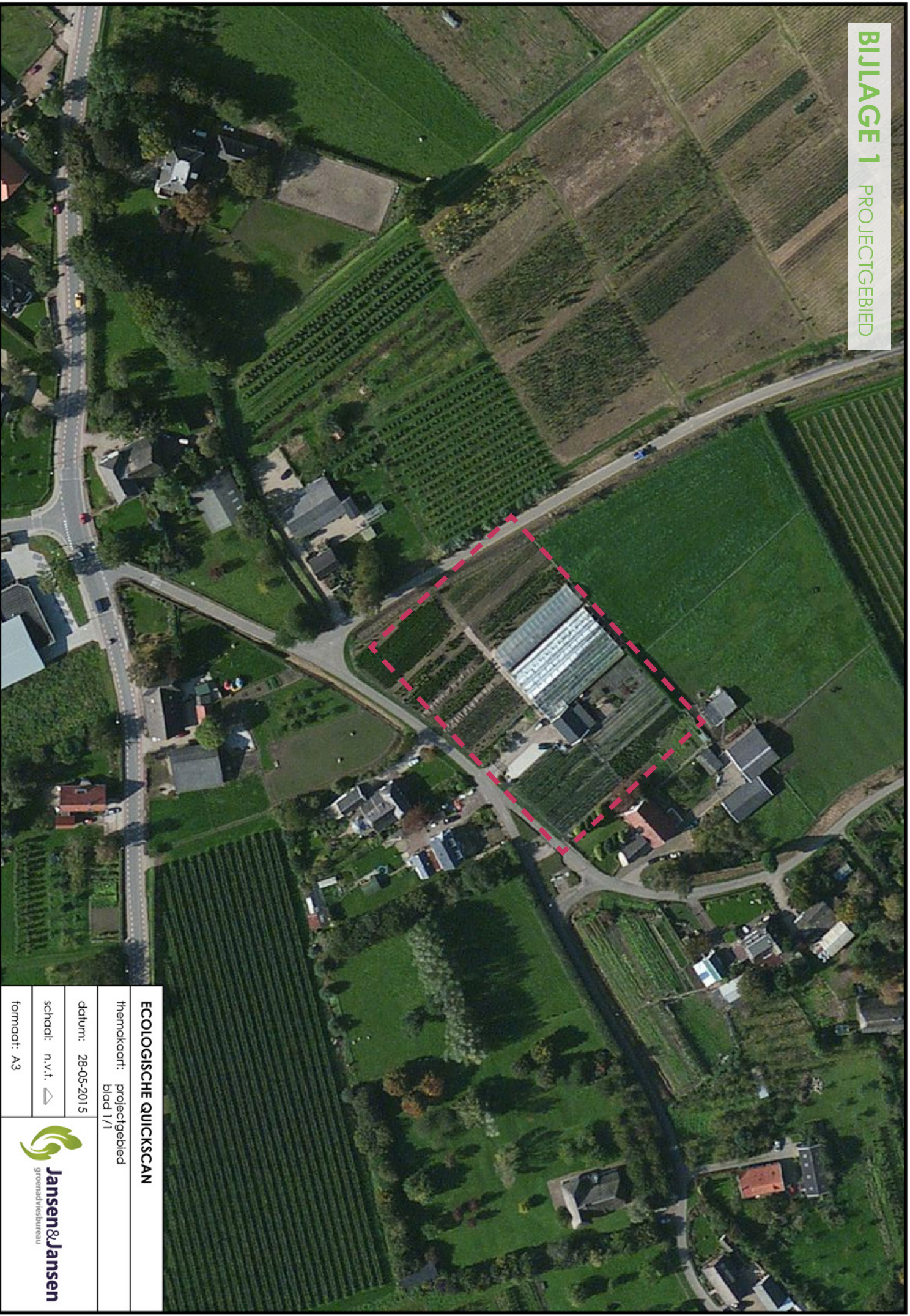
BRONNEN

LITERATUUR:

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Soorten standaarden, Dienst Regelingen Ministerie van Economische zaken, landbouw en innovatie.

INTERNET:

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



ECOLOGISCHE QUICKSCAN

thema: kaart: projectgebied
blad 1/1

datum: 28-05-2015

schaal: n.v.t. 

formaat: A3







