

**Quicksan flora en fauna
Perceel aan de Hel
te Randwijk**

Opdrachtgever

VanWestreenen BV
Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld

Hamabest Ecologie BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest .nl
www.hamabest.nl

Rapport

R14.004-JMW-F01
26 juni 2014
24 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectmanager:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna
Perceel aan
de Hel te Randwijk

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Grasland
Toekomstig gebruik	: Rundveehouderij en wonen
Plaats	: Randwijk
Voorgenomen activiteit	: Bouw rundveehouderij en woning

Veldonderzoek

Datum veldbezoek	: 18 juni 2014
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



EN-323
ISO 9001: 2008

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest Ecologie BV. Indien na schriftelijke toestemming deze uitgave wordt vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt wordt, waarbij zelf aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen worden vermeld, dan komen de verantwoordelijkheden van Hamabest Ecologie BV te vervallen, mits de gegevens door Hamabest Ecologie BV worden gevalideerd

Samenvatting

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest Ecologie BV op een perceel aan de Hel te Randwijk (gemeente Overbetuwe) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de bebouwde kern van Randwijk en betreft een onbebouwd grasland.

Het plangebied is gelegen nabij (binnen een straal van 1.000 meter) de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een rundveehouderij, inclusief bedrijfswoning.

Deze ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 18 juni 2014 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Beschermde gebieden
Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.
Soortgroepen
Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. <i>Vogels:</i> Bij uitvoering van verstorende (bouw)werkzaamheden dient men rekening te houden met eventueel broedende weidevogels in of nabij het plangebied. ▪ De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; ▪ Indien dit niet mogelijk is dienen broedgevallen voorkomen te worden of dient er voorafgaande aan de werkzaamheden vastgesteld te worden of er broedgevallen aanwezig zijn.
Flora- en faunawet
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep. ▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. ▪ De maanden september en oktober zijn veelal geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren. ▪ Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Rapportage SBNL 2009

In 2009 is het plangebied eveneens onderzocht door SBNL. De bevindingen zijn toen in een rapportage weergegeven.

- De conclusie toentertijd was dat er geen procedurele gevolgen waren aangaande het project, wat betreft de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving.
- Deze conclusie is in 2014 nog steeds geldende.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Volledigheid onderzoek	7
1.4	Geldigheidsduur rapportage	8
2	Wettelijk kader	9
2.1	Flora en faunawet	9
2.1.1	Zorgplicht	9
2.1.2	Verbodsbepalingen	9
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	10
2.1.4	Vogels	11
2.1.5	Gedragscode	11
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)	12
2.3	Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	12
2.4	Rode Lijst	12
3	Onderzoeksopzet	13
3.1	Deskresearch	13
3.2	Veldbezoek	13
4	Situatiebeschrijving	14
4.1	Huidige situatie	14
4.2	Gewenste toekomstige situatie	15
5	Bevindingen onderzoek	16
5.1	Bevindingen deskresearch	16
5.2	Bevindingen veldonderzoek	17
6	Effectenbeoordeling	19
6.1	Effecten beschermde gebieden	19
6.2	Effecten soorten	19
7	Conclusie	22

Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

1 Inleiding

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest Ecologie BV op een perceel aan de Hel te Randwijk (gemeente Overbetuwe) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een rundveehouderij, inclusief bedrijfswoning.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktrading van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapportage

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven.

Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische zaken).

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. Daar de benaming NNN nog niet of nauwelijks is ingeburgerd, wordt in onderhavige rapportage nog de benaming EHS gebruikt.

Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2004 en 2014. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 16 juni 2014.

Tevens is een rapportage over dezelfde locatie "Natuurwaarde onderzoek bouwlocatie de Hel te Heeteren, SBNL, 2009" bestudeerd.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 18 juni 2014 bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het bewolkt, regende het af en toe licht en heerste er een temperatuur van rond de 21°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

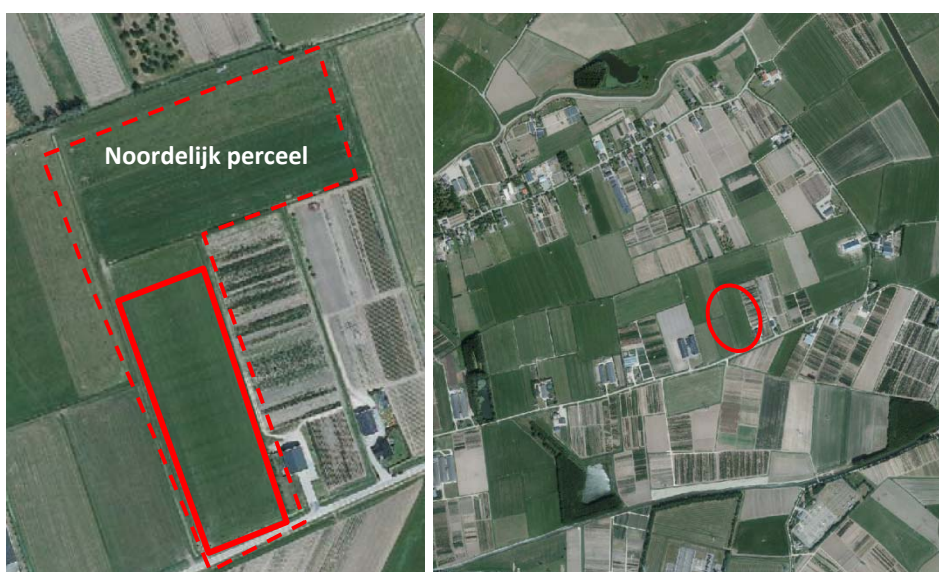
Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en zeer ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Tijdens het veldonderzoek is onder andere de eigenaar geïnterviewd.

4 Situatiebeschrijving

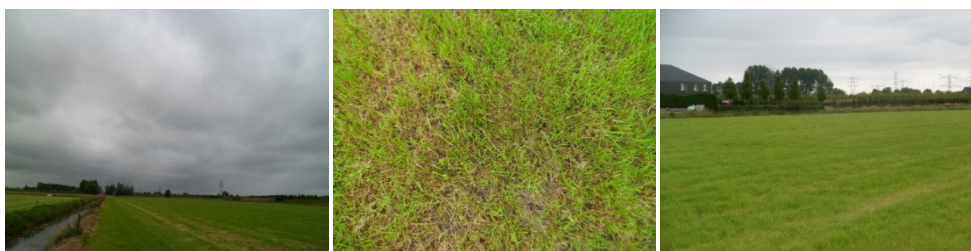
In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het daadwerkelijke plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden (rode kader). Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken (rode stippellijn).

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de bebouwde kern van Randwijk en betreft een onbebouwd grasland. Het perceel is geheel omsloten door afwateringssloten. De directe omgeving bestaat uit graslanden en overige agrarische percelen.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken perceelsgrenzen.

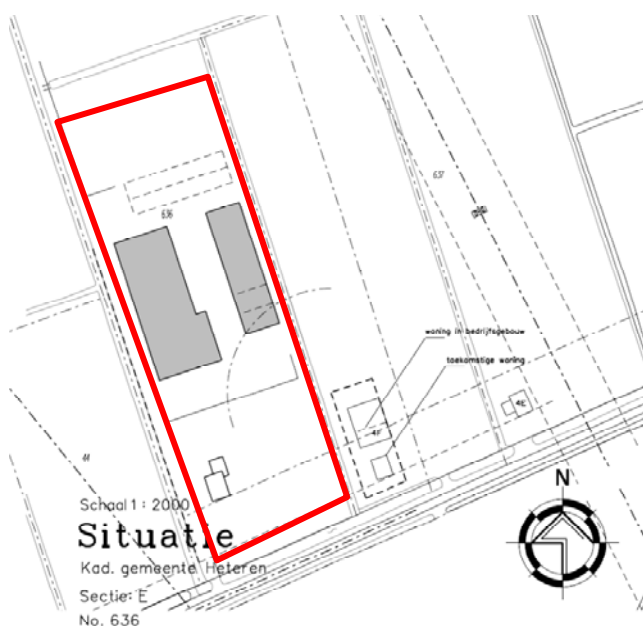


Foto's: Indrukken directe omgeving.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe rundveehouderij met bedrijfswoning te realiseren. Ten noorden van het plangebied wordt een wadi gecreëerd. Er zullen in het kader van het project geen bomen worden gekapt of sloten worden gedempt.

De bovenstaande ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



Afbeelding 3: Gewenste toekomstige situatie (bron: VanWestreenen BV).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied gelegen is nabij (circa 1.000 meter) de Ecologische Hoofdstructuur (natuur) en het Natura2000-gebied "Uiterwaarden Neder-Rijn (gebiedsnummer 66)". Het plangebied heeft in het Natuurbeheerplan 2014 geen speciaal beheertype toegekend gekregen.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. EHS en Natura2000-gebied (bron: Atlas Gelderland).

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen geen waarnemingen vermeld van streng en strikt beschermde soorten die zijn te verwachten in deze omgeving, zoals de das, steenuil en vleermuissoorten. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de afgelegen ligging en komen deze soorten/ soortgroepen wel degelijk voor hier.

In de rapportage van SBNL van 2009 wordt aangegeven dat er in 2009 geen procedurele gevolgen waren aangaande de gewenste ingreep.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen beschermde planten waargenomen. Het plangebied betreft een voedselrijk grasland dat wordt kort gehouden. De slootranden worden aan de kant van het planperceel gemaaid. Aan de overzijde is het maaibeheer anders en hier komt dan ook wat meer vegetatie voor, waaronder de licht beschermde zwanebloem. In de scheidingssloot tussen het noordelijke perceel en het planperceel komt de woekerplant hollepijp veelvuldig voor.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het daadwerkelijke plangebied alleen wilde eenden met pielen (jonge eenden) en foeragerende boerenzwaluwen waargenomen. Er zijn eendennesten aanwezig in de sloten, onder andere tussen de hollepijp.

Er zijn binnen het plangebied geen opstallen of bomen aanwezig waarin jaarrond beschermde nesten kunnen voorkomen, zoals van de huismus, gierzwaluw, sommige uilen of roofvogels. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving zullen soorten als de steenuil wel voorkomen in de omgeving en daar ook foerageren. Het daadwerkelijke plangebied is beperkt geschikt als foerageergebied. Het noordelijke perceel is beter geschikt, door afwisseling van hogere vegetatie en kort grasland. Aan de randen van dit perceel waren derhalve ook veel muizenholen aanwezig.

Op het noordelijke perceel waren scholeksters, kieviten, spreeuwen en wilde eenden aanwezig. Sommige van deze soorten zullen hier naar alle waarschijnlijkheid ook broeden.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. Ook zal het plangebied niet of zeer beperkt dienen als foerageergebied voor deze soorten.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals verschillende soorten (ware) muizen, mol en konijn, kunnen gebruik maken van het plangebied om er te foerageren of er te verblijven. Met name de perceelsgrenzen langs de sloot zijn van enige waarde voor algemene soorten. Er is een vluchtende haas waargenomen in het noordelijke perceel.

Vleermuizen

Er zijn geen opstallen binnen het plangebied aanwezig waarin gebouwbewonende vleermuizen kunnen voorkomen. Eveneens zijn er geen voor boombewonende vleermuizen geschikte bomen (loszittend schor, diepere scheuren of geschikte holten) aanwezig.

Deze soortgroep kan foerageren binnen het plangebied. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving en de beperkte oppervlakte van het plangebied is het zeker dat het geen significant foerageergebied betreft. Er is geen vliegroute aanwezig.

Overige soorten

Binnen het daadwerkelijke plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Wel zijn er langs het perceel sloten gesitueerd. Tijdens het veldbezoek sprongen veel groene kikkers van de kant in de sloot. Het aantal getelde plonzen was circa 40. Vissen kunnen eveneens in deze sloten voorkomen.

Onder andere het karakter van het daadwerkelijke plangebied maakt dat exemplaren van veeleisende streng en strikt beschermde soortgroepen zoals van reptielen, kevers, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied nabij de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura2000-gebied is gelegen. Tussen deze gebieden en het plangebied liggen veel agrarische gronden en bedrijven en woningen.

De afstand, de bufferende werking van het tussenliggende gebied en de aard van de ingreep maken dat de voorgenomen ingreep geen negatief effect zal hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS en de instandhoudingsdoelen voor de (habitat)soorten en –typen waarvoor het natura2000-gebied is aangewezen.

Er wordt in onderhavige rapportage niet getoetst aan negatieve effecten die kunnen ontstaan door thema's als verdroging, verzuring, vermessing en dergelijke.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. Aan de slootkant van de belendende percelen is de licht beschermde bloem zwanebloem aangetroffen. De sloot en de oevers vallen in principe buiten het plangebied en blijven onaangetast. Er zal regulier beheer op plaatsvinden zoals de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden. Overtreding van de flora- en faunawet is hier niet van toepassing. Voor deze soort (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft, maar de algemene zorgplicht geldt wel.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Op het noordelijke perceel en eventueel in het plangebied kunnen weidevogels broeden. Versturende (bouw)werkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen van weidevogels plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum

kan, in onderhavige situatie, echter maart tot juni worden aangehouden. Indien de werkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient vooraf onderzocht te worden of er broedgevallen (tot circa 50 meter afstand van de bouwlocatie) aanwezig zijn of dienen broedgevallen voorkomen te worden.

Ook dient men rekening te houden met broedende eenden.

Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen of te verwachten.

Eventueel aanwezige uilen- en roofvogelsoorten kunnen in de toekomst blijven foerageren nabij het plangebied. Er zal geen significant foerageergebied verloren gaan. Het plangebied zal door de ingreep beter geschikt worden als leefgebied voor algemene soorten.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep, mits er aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Ook betreft het plangebied geen significant foerageergebied.

Licht beschermde soorten kunnen voorkomen binnen het plangebied. Voor deze soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor eventueel voorkomende zoogdieren (zie algemene zorgplicht).

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande zoogdieren.

Vleermuizen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen aangetroffen.

In de toekomst kunnen exemplaren blijven foerageren binnen het plangebied.

Tevens zijn er voldoende foerageerplekken in de directe omgeving aanwezig.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

De sloten blijven onaangetast waardoor de aanwezige soorten ook in de toekomst gebruik kunnen blijven maken van deze elementen.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor eventueel voorkomende dieren (zie algemene zorgplicht).

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode). September en oktober zijn veelal goede maanden om werkzaamheden uit te voeren.

7 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Beschermde gebieden
Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.
Soortgroepen
Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.
<i>Vogels:</i> Bij uitvoering van verstorende (bouw)werkzaamheden dient men rekening te houden met eventueel broedende weidevogels in of nabij het plangebied. ▪ De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; ▪ Indien dit niet mogelijk is dienen broedgevallen voorkomen te worden of dient er voorafgaande aan de werkzaamheden vastgesteld te worden of er broedgevallen aanwezig zijn.
Flora- en faunawet
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep. ▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. ▪ De maanden september en oktober zijn veelal geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren. ▪ Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
Rapportage SBNL 2009
In 2009 is het plangebied eveneens onderzocht door SBNL. De bevindingen zijn toen in een rapportage weergegeven. ▪ De conclusie toentertijd was dat er geen procedurele gevolgen waren aangaande het project, wat betreft de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving. ▪ Deze conclusie is in 2014 nog steeds geldende.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.drloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl