



Rapport zienswijzen & ambtshalve wijzigingen

ontwerpbestemmingsplan

Elst, Parapluplan voorzieningen stationsgebied

Oktober 2015

Vastgesteld door de raad op 20 oktober 2015
Registratienummer: 15bes00213

Inhoud

1. Inleiding
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording
4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan
5. Conclusies

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde zienswijzenprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan 'Elst, Parapluplan voorzieningen stationsgebied'. Het bestemmingsplan ziet op een reparatie van het bestemmingsplan 'Elst Centraal, Infra, P+R en Huis der Gemeente' naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 juli 2013, nummer 201208101/1/R2. Het betreft een partiële herziening van een ondergeschikt deel van de regels.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het ontwerpbestemmingsplan Elst, Parapluplan voorzieningen stationsgebied zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'De Betuwe' en de Staatscourant op woensdag 16 april 2014. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 17 april 2014 tot en met woensdag 28 mei 2014 een zienswijze in te dienen.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is 1 zienswijze ingediend.

3. Zienswijze en reactie

3.1 Inleidende opmerkingen:

Voorafgaande aan de zienswijze zelf komt betrokkene met een aantal inleidende opmerkingen t.a.v.:

- a. Foto voorpagina
- b. Kosten bestemmingsplan
- c. Wat betekent Parapluplan?
- d. Wens: Hopelijk zal het ware licht na 6 mei 2014 een geheel andere visie geven op de gegeven situatie na het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) met een uitspraak over het bestemmingsplan Elst Centraal en de latere toegekende en uit te voeren moties

Reactie:

- a. De foto op de voorpagina van het ontwerpbestemmingsplan betreft een foto van een gedeelte van de kern Elst. Op de voorpagina van de bestemmingsplannen voor kern Elst is/wordt dezelfde foto gebruikt. Daarmee is/wordt tot uitdrukking gebracht, dat het betreffende bestemmingsplan behoort tot deze kern.
- b. Door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de gemeente het voorliggende onderdeel van het bestemmingsplan te repareren gelet op de oorspronkelijke vaststelling ervan door de gemeenteraad. Daaraan zijn kosten verbonden. Deze moeten worden betaald.
- c. De term Parapluplan betekent in het onderhavige geval een partiële herziening die aanvullend werkt op het geldende bestemmingsplan 'Elst Centraal, Infra, P+R en Huis der Gemeente'.
- d. De geuite wens van betrokkene nemen wij voor kennisgeving aan.

3.2 Zienswijze t.a.v. de toelichting:

- a. Pagina 3: Op deze pagina staat alleen "Toelichting". Blanco, dus geen toelichting?
- b. Pagina 4: Kan de voorliggende partiële herziening zo maar worden hersteld?
- c. Hoofdstuk 1.4: Betrokkene zet vraagtekens bij het ontbreken van de plantoelichting op een onderdeel.

- d. Hoofdstuk 2: Volgens betrokkene maakt zeker één kwart van de Van Oldenbarneveltstraat en de Johan de Wittstraat, in tegenstelling tot hetgeen in de plantoelichting staat, wel onderdeel uit van het plangebied.
- e. Hoofdstuk 3: Daar staat, dat er op de partiële bestemmingsplanherziening geen beleidskaders van toepassing zijn. Wat dan wel?
- f. Hoofdstuk 6: Waar komen artikel 8 Verkeer-Verblijf en de wijziging van de punten d,e,f, g in de punten o en p.vandaan?
- g. Eindconclusie: Betrokkene is van mening, dat gelet op zijn zienswijze de voorliggende partiële planherziening van tafel moet.

Reactie

- a. Pagina 3: Pagina 3 "Toelichting" is blanco gelaten om zo duidelijk te maken, dat na deze pagina de toelichting op het bestemmingsplan volgt.
- b. Pagina 4: De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft gevolgen voor het bestemmingsplan die hersteld moeten worden. De Wet op de ruimtelijke ordening biedt hiervoor de mogelijkheid en de gemeente is daarvoor verantwoordelijk.
- c. Hoofdstuk 1.4: Bij een (ondergeschikte) partiële herziening van een bestemmingsplan als waarvan in casu sprake is, behoeft slechts te worden ingegaan op dat onderdeel van het plan, dat in de procedure is gewijzigd. De overige niet 'aangetaste' planonderdelen behoeven niet te worden herhaald.
- d. Hoofdstuk 2: Maatgevend voor de omvang en begrenzing van het plangebied is de grond bestemd als 'Verkeer - Verblijf' uit het bestemmingsplan 'Elst Centraal, Infra. P+R en Huis der Gemeente'.
Op bijbehorende verbeelding is de ligging van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Zoals op de verbeelding te zien is, is een deel van de Van Oldenbarneveltstraat en de Johan de Wittstraat in dit parapluplan opgenomen. Echter in hoofdstuk 2 van de plantoelichting (Bestaande situatie) is geschreven dat deze twee straten geen onderdeel uitmaken van het plangebied. Dit is niet correct en leidt tot verwarring. Op dit punt zal de plantoelichting worden aangepast. Hierbij moet wel gezegd worden dat wijzigingen in de toelichting op het bestemmingsplan overigens niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan leidt. Op basis van vaste jurisprudentie is gesteld dat de plantoelichting juridisch gezien geen onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan, maar alleen de regels en verbeelding juridisch-planologisch bindend zijn.
- e. Hoofdstuk 3: Van toepassing is in casu de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
- f. Hoofdstuk 8: Artikel 8.1.1 komt van het bestemmingsplan Elst Centraal, Infra, P+R en Huis der Gemeente. Op enkele ondergeschikte onderdelen wordt dit bestemmingsplan nu (partieel) herzien. De bedoelde wijzigingen van de artikelliden van de regels zijn het gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State,
- g. Eindconclusie: In tegenstelling tot betrokkene zijn wij van mening, dat, gelet op stukken van de bestemmingsplanherziening het bestemmingsplan vastgesteld kan worden.

4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan

4.1 aanpassingen o.b.v. zienswijzen (reeds aangepast in plan van 23 september 2014)

Gelet op het vorenstaande is het ontwerpbestemmingsplan op de plantoelichting aangepast. Ook ambtshalve is er nog kleine wijziging in de plantoelichting aangebracht. Beide wijzigingen zien er als volgt uit:

- Hoofdstuk 2 (Bestaande situatie) tweede zin is als volgt gewijzigd in: Het plangebied wordt doorkruist door de spoorlijn Arnhem - Nijmegen met een gelijkvloerse spoorwegkruising ter hoogte van de Nieuwe Aamsestraat - Van Oldenbarneveltstraat/

Johan de Wittstraat;

- Hoofdstuk 6 (Juridisch plan), paragraaf 6.1 (Inleiding) tweede zin is als volgt gewijzigd in: Dit houdt in dat dit bestemmingsplan een van toepassing verklaring bevat waarin voor de gronden die onderdeel uitmaken van het plangebied (zie hiervoor bijbehorende verbeelding), de regels zoals die zijn opgenomen in het bestemmingsplan Elst Centraal, Infra, P+R en Huis der Gemeente van toepassing worden verklaard.

4.2 aanpassingen o.b.v. amendementen

Via amendement (14rb000149, aangenomen in de raadsvergadering van 23 september 2014) is artikel 1.30 van het parapluplan aangepast. De woorden "*Spoorwegemplacement waaronder spoorlijnen, rangeerterrein*" zijn geschrapt.

Via amendement (15rb000126, aangenomen in de raadsvergadering van 20 oktober 2015) is artikel 2.4 van het parapluplan aangepast. Het artikel is nu als volgt opgenomen:
2.4 verkeer-, vervoer- en verblijfsvoorzieningen ten behoeve van het railverkeer

Onder verkeer-, vervoer- en verblijfsvoorzieningen t.b.v. railverkeer als omschreven in artikel 1.30 van het bestemmingsplan Elst Centraal, Infra, P+R en Huis der Gemeente worden in het kader van dit bestemmingsplan verstaan:

Het (openbaar)railverkeers-, railvervoers- en verblijfsgebied ten behoeve van personen- en goederenvervoer via spoorwegen met alle bijkomende en ondersteunende voorzieningen en kunstwerken, waaronder voorzieningen die liggen op het gebied van andere –op spoorwegen aansluitende- soorten van vervoer, logistieke, distributieve en communicatieve voorzieningen e.d. Daarnaast vindt stallen plaats. Hiertoe worden gerekend:

- *Perrons, overkappingen, wegen, (fiets-)paden, bermen, bermsloten, taluds e.d., kunstwerken zoals tunnels, bruggen, viaducten, traverses, spoorwegmeubilair e.d.;*
- *Stallingsmogelijkheden met bijbehorende voorzieningen.*

4.3 aanpassingen o.b.v. tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak

Bij tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) van 12 augustus 2015 met nummer 201409543/1/R2, heeft de ABRS de gemeenteraad opgedragen om een nieuw besluit tot vaststelling te nemen waarin voor het plangebied van dit parapluplan de realisatie van een parkeergarage en op- en overslagruimten uitdrukkelijk wordt uitgesloten. In het aangepaste plan wordt voldaan aan de uitspraak. Aan artikel 8.1.1 (bestemming Verkeer – Verblijf) van het bestemmingsplan Elst Centraal, Infra, P+R en Huis der Gemeente wordt toegevoegd:

- o. verkeer-, vervoer- en verblijfsvoorzieningen t.b.v. railverkeer, met dien verstande dat een parkeergarage niet is toegestaan;
- p. verblijfsdoeleinden;

Het bepaalde in artikel 8.1.1 onder c wordt gewijzigd en komt te luiden:

- c. parkeervoorzieningen;

5. Conclusie

Er is één schriftelijke zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen.

Op basis van het amendement (14rb000149, aangenomen in de raadsvergadering van 23 september 2014), de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) van 12 augustus 2015 met nummer 201409543/1/R2 en het amendement (15rb000126, aangenomen in de raadsvergadering van 20 oktober 2015) is het bestemmingsplan aangepast (zie onder punt 4.2 en 4.3).

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 20 oktober 2015.

De raad voornoemd,
De griffier,


Drs. A.J. van den Brink MBA

De voorzitter,


Drs. A.S.F. van Asseldonk