

Erratum

Rectificatie ISV, MER en reactienota n.a.v. status Rijksbufferzone

Gemeente Lingewaard & Gemeente Overbetuwe

25 januari 2011

projectnummer 80917_07

INHOUD

1	AANLEIDING	1
2	RECTIFICATIE	1
3	TEKSTUELE AANPASSINGEN	2
3.1	AANPASSINGEN ISV	2
3.2	AANPASSINGEN MER	4
3.3	AANPASSINGEN REACTIENOTA	8
4	CONCLUSIE	12
5	CORRECTIES REACTIENOTA	12

1 AANLEIDING

In juni 2008 heeft het kabinet de Realisatieparagraaf Nationaal ruimtelijk beleid vastgesteld. Deze paragraaf komt voort uit een analyse van bestaande Planologische Kernbeslissingen. Doel van de realisatieparagraaf is het aangeven van ruimtelijke onderdelen waarvoor het Rijk de verantwoordelijkheid neemt. Rijksbufferzones zijn daarin specifiek benoemd.

Eind 2008 heeft het Rijk met de provincie Gelderland afgesproken dat Park Lingezegen als 10^{de} Rijksbufferzone zou worden aangewezen en werd de bijbehorende AMvB voorbereid. Park Lingezegen is vervolgens in diverse Rijksnota's genoemd als 10^{de} Rijksbufferzone. Een voorbeeld hiervan is de nota '50 jaar Rijksbufferzones van het ministerie van VROM. Ook in de ontwerp AMvB Ruimte, die in de Tweede Kamer is besproken, wordt Park Lingezegen als Rijksbufferzone genoemd. De ontwerp AmvB Ruimte heeft van 17 juni t/m 30 augustus 2009 ter inzage gelegen. Mede op basis hiervan is er bij de uitwerking van de Intergemeentelijke Structuurvisie Park Lingezegen (hierna ISV) van de grondgebiedgemeenten Overbetuwe en Lingewaard, van uitgegaan dat het plangebied de status van 'Rijksbufferzone' ook definitief zou krijgen en de kaderstellende uitspraken in de AMvB Ruimte zouden worden vertaald.

Begin december 2010 is uit een ambtelijke notitie van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gebleken dat het besluit om Park Lingezegen aan te wijzen als Rijksbufferzone nog niet definitief is genomen. Bovendien heroverweegt het Rijk haar beleid en de daarmee verband houdende regels ten aanzien van Rijksbufferzones, zodat het niet zeker is dat Park Lingezegen de formele status van Rijksbufferzone zal krijgen.

De passages in de ISV, het MER en de reactienota die betrekking hebben op het Rijksbufferzonebeleid zijn daarmee niet langer actueel.

2 RECTIFICATIE

Omdat vooruitlopend op de verwachte definitieve vaststelling van Park Lingezegen als Rijksbufferzone, in de ISV rekening is gehouden met dit beleid en dit tevens in de beantwoording van de inspraak en vooroverlegreacties is verwerkt, hebben de grondgebiedgemeenten er voor gekozen middels voorliggend erratum helderheid te geven over de gevolgen hiervan voor de ISV, het MER en reactienota. Hiertoe zijn de betreffende stukken nagelopen en zijn onderstaand waar nodig aangepaste teksten opgenomen voor tekstpassages die niet langer actueel zijn gebleken als gevolg van het feit dat Park Lingezegen door het toenmalige Ministerie van VROM formeel niet is aangewezen als Rijksbufferzone en dat het nieuwe Ministerie van I&M dit mogelijk ook niet zal doen. Naar verwachting komt hierover pas medio 2011 duidelijkheid.

Dit heeft overigens geen consequenties voor de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor dit gebied.

Zowel het provinciaal als regionaal beleid zijn gericht op het tegengaan van een verdere verstedelijking van het gebied en de ontwikkeling van een groene buffer in de vorm van een landschapspark.

In het Regionaal Plan 2005-2020 van de stadsregio Arnhem – Nijmegen is Park Lingezegen aangewezen als strategisch project dat als doel heeft om de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het gebied voor de natuur en voor de recreatie te vergroten. Verdere verstedelijking van het gebied staat haaks op deze koers en Park Lingezegen is in het Regionaal Plan dan ook buiten de zoekzone voor woningbouw gehouden.

Het Regionaal Plan is richtinggevend voor het handelen van de vaststellende overheden en bevat essentiële beleidsuitspraken die door de KAN-gemeenten bij de uitwerking van gemeentelijke plannen moeten worden toegepast. Het Regionaal Plan wordt door de provincie Gelderland als uitwerking van het Streekplan Gelderland (voor de periode) 2005-2015 beschouwd en vormt daarmee het toetsingskader voor lokale plannen. Naast bovenstaand ruimtelijk beleid is verdere verstedelijking in grote delen van het plangebied ongewenst vanwege de status van provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het restrictieve bouwbeleid als opgenomen in het Masterplan Park Lingezegen, dat aan de basis ligt van het beleid als opgenomen in de ISV, is in lijn met bovenstaande bestaande beleidskaders.

3 TEKSTUELE AANPASSINGEN

3.1 AANPASSINGEN ISV

In paragraaf 1.1 *Aanleiding Park Lingezegen*, wordt de tekst op pagina 7:

“Als tegenhanger van deze grootstedelijke ontwikkelingen is het gebied tussen Arnhem en Nijmegen aangewezen als Rijksbufferzone. In deze zone dient verdere verstedelijking tegen te worden gegaan en wordt actie ondernomen ter versterking van de omgevingskwaliteit.”

vervangen door de tekst:

“Als tegenhanger van deze grootstedelijke ontwikkelingen wordt in het gebied tussen Arnhem en Nijmegen een recreatief aantrekkelijke, groene buffer nagestreefd. Deze ontwikkeling is in het Regionaal Plan 2005- 2020 aangewezen als strategisch project dat als doel heeft om de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het gebied voor de natuur en voor de recreatie te vergroten. Het Masterplan Park Lingezegen spreekt van ‘een gebied waar het goed toeven is en waar mensen rust kunnen vinden, actief bezig zijn en elkaar kunnen ontmoeten’. In deze zone dient verdere verstedelijking tegen te worden gegaan en wordt actie ondernomen ter versterking van de omgevingskwaliteit.”

In paragraaf 2.3 *Landschap* wordt de tekst op pagina 17:

“Park Lingezegen is door het Rijk aangewezen als Rijksbufferzone. Doelstelling van de Rijksbufferzone is een verdere verstedelijking tegen te gaan door het plangebied in te richten met een parkachtige structuur gericht op recreatie en het behoud van landbouw.”

vervangen door de tekst:

“De ontwikkeling van Park Lingezegen is in het Regionaal Plan 2005 - 2020 1 van de 10 bestuurlijke prioriteiten. De aanleg van het park is aangewezen als strategisch project dat als doel heeft om de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het gebied voor de natuur en voor de recreatie te vergroten.

Een ander speerpunt richt zich op het ontwikkelen van een aantal ecologische verbindingen voor de uitwisseling van flora en fauna. In het Masterplan is Park Lingezegen aangewezen als groene buffer. Doelstelling van de groene buffer is het tegengaan van verdere verstedelijking door het plangebied in te richten met een parkachtige structuur, gericht op recreatie, natuur en het behoud van landbouw.”

In paragraaf 2.7 *Recreatie*, kopje *huidige beleid*, wordt de tekst op pagina 24:

“Park Lingezegen is als Rijksbufferzone aangewezen en heeft daarmee primair een functie als stedelijk uitloopgebied gekregen. In het park staat het toeristisch-recreatieve aanbod centraal.”

vervangen door de tekst:

“In het Masterplan Park Lingezegen is het gebied tussen Nijmegen en Arnhem als ‘groen hart’ aangewezen. Doel van dit groene hart is om verdere verstedelijking in het plangebied tegen te gaan en ruimte te bieden voor een recreatief aantrekkelijk, groen en open gebied waar de 160.000 mensen die in dit gebied (komen te) wonen rust kunnen vinden, actief bezig kunnen zijn en elkaar kunnen ontmoeten. In het park staat het toeristisch-recreatieve aanbod daarom centraal.”

In paragraaf 2.8 *Wonen en werken*, kopje *huidige beleid*, wordt de tekst op pagina 26:

“Doordat Park Lingezegen is aangewezen als Rijksbufferzone is geen nieuwe stedelijke bebouwing toegestaan binnen de grenzen van het park.”

vervangen door de tekst:

“In het Masterplan is uitgesproken dat verdere verstedelijking binnen de contouren van Park Lingezegen niet wenselijk is, om zo ruimte te bieden voor rust, recreatie en natuur. Nieuwe stedelijke bebouwing is daarom in principe niet toegestaan. Dit uitgangspunt is mede vastgelegd in het Regionaal Plan 2005 – 2020. In dit plan is de ontwikkeling van Park Lingezegen 1 van de 10 bestuurlijke prioriteiten. De aanleg van het park is aangewezen als strategisch project dat als doel heeft om de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het gebied voor de natuur en voor de recreatie te vergroten.”

In paragraaf 3.3.4 *Wonen en werken*, wordt de tekst op pagina 41:

“In de AMvB Ruimte is Park Lingezegen aangewezen als Rijksbufferzone. Dit beleid ziet toe op het tegengaan van een verdere verstedelijking van Park Lingezegen en het duurzaam in stand houden van de groene ruimte en het versterken van de recreatieve functie van het plangebied. Tegelijk biedt de AMvB Ruimte de provincies ruimte om in een provinciale verordening het planologische regime voor de rijksbufferzones nader (anders) uit te werken.

Het ‘verbod’ op verstedelijking is niet absoluut. Voor het Park Lingezegen kan gebruik gemaakt worden van het functieveranderingbeleid zoals dat door de regio is opgesteld. De hieruit voortvloeiende regelingen, rood voor rood en hergebruik van vrijkomende (agrarische) bedrijfsgebouwen (VAB), staan immers ten dienste van de omgevingskwaliteit. Wel vereist de AMvB dat er sprake is van een substantiële afname van bebouwing en/of verbetering van de omgevingskwaliteit. Deze structuurvisie legt vast in welke deelgebieden en onder welke voorwaarden het functieveranderingsbeleid en de daaruit voortvloeiende rood voor rood en VAB-regelingen kunnen worden toegepast. Daarnaast kan het toestaan van nieuwe landgoederen (rood voor groen) in bepaalde gebieden bijdragen aan de gewenste landschappelijke ontwikkeling.”

vervangen door de tekst:

"Het beleid uit het Masterplan ziet toe op het tegengaan van een verdere verstedelijking van Park Lingezen en het duurzaam in stand houden van de groene ruimte en het versterken van de recreatieve functie van het plangebied. Wel kan er gebruik gemaakt worden van het functieveranderingbeleid zoals dat door de regio is opgesteld. De hieruit voortvloeiende regelingen, rood voor rood en hergebruik van vrijkomende (agrarische) bedrijfsgebouwen (VAB), staan immers ten dienste van de omgevingskwaliteit.

Daarbij dient er sprake te zijn van een substantiële afname van bebouwing en/of verbetering van de omgevingskwaliteit. Deze structuurvisie legt vast in welke deelgebieden en onder welke voorwaarden het functieveranderingsbeleid en de daaruit voortvloeiende rood voor rood en VAB-regelingen kunnen worden toegepast. Daarnaast kan het toestaan van nieuwe landgoederen (rood voor groen) in bepaalde gebieden bijdragen aan de gewenste landschappelijke ontwikkeling."

In paragraaf 3.3.4 *Wonen en werken*, wordt de tekst op pagina 42:

"Binnen het Rijksbuffergebied geldt een substantiële afname van bebouwing als belangrijke doelstelling en harde eis voor functieverandering."

vervangen door de tekst:

"Doelstelling voor het plangebied is het tegengaan van verdere verstedelijking, en waar mogelijk verbeteren van de omgevingskwaliteit. Een substantiële afname van bebouwing geldt daarom als voorwaarde voor toepassing van het functieveranderingbeleid."

In paragraaf 5.2 *Programmatistische aspecten*, wordt de tekst op pagina 81:

"Park Lingezen is een ontwikkeling die invulling geeft aan verschillende opgaven. Het gebied is aangewezen als Rijksbufferzone, het gebied dient voor het begrenzen van de verstedelijking. Daarnaast wordt er invulling gegeven aan de versterking van de omgevingskwaliteit."

vervangen door de tekst:

"Park Lingezen is een ontwikkeling die invulling geeft aan verschillende opgaven. Het gebied is aangewezen als groen hart tussen Arnhem en Nijmegen en dient als begrenzing van de verstedelijking. Daarnaast wordt er invulling gegeven aan de versterking van de omgevingskwaliteit."

Deze benadering sluit aan bij 1 van de bestuurlijke prioriteiten uit het Regionaal Plan 2005 – 2020 waarin de aandacht voor de groene contramal van het stedelijk gebied als speerpunt van ontwikkeling voor de Regio Arnhem – Nijmegen wordt gezien. Kwaliteitsverbetering van het gebied heeft dan ook een hoge prioriteit.

3.2 AANPASSINGEN MER

In paragraaf 2.2.1 *Belangrijkste relevante beleidskaders*, wordt de tekst op pagina 35:

"Een groot aantal beleidskaders op verschillende niveaus hebben in meer of mindere mate relevantie voor het plangebied van en ontwikkelingen binnen Park Lingezen. Hieronder worden de belangrijkste beleidskaders toegelicht. Het betreft de kaderstelling die uitgaat van de aanwijzing van het gebied als Rijksbufferzone, van het Streekplan Gelderland voor wat betreft de opgaven voor ecologie en water én het Masterplan Park Lingezen. In bijlage 2 is een overzicht van overige relevante beleidskaders opgenomen.

vervangen door de tekst:

“Een groot aantal beleidskaders op verschillende niveaus hebben in meer of mindere mate relevantie voor het plangebied van en ontwikkelingen binnen Park Lingezegen. Het betreft de kaderstelling die uitgaat van de aanwijzing van het gebied als strategisch project in het Regionaal Plan Arnhem – Nijmegen 2005 - 2020, het Streekplan Gelderland voor wat betreft de opgaven voor ecologie en water en het Masterplan Park Lingezegen voor het tegengaan van verdere verstedelijking en de verbetering van de omgevingskwaliteit en recreatieve doelstellingen. In bijlage 2 is een overzicht van overige relevante beleidskaders opgenomen”.

In paragraaf 2.2.1 *Belangrijkste relevante beleidskaders*, komt de tekst op pagina 35 onder het kopje 'Rijksbufferzone' en de hieronder opgenomen tekst te vervallen.

In paragraaf 2.2.1. *Belangrijkste relevante beleidskaders*, wordt onder het kopje *Masterplan* op pagina 39 na afbeelding 3.2 aan de bestaande tekst toegevoegd:

“In 2008 zijn VROM en de provincie Gelderland overeengekomen om het gebied tussen Arnhem en Nijmegen (of Park Lingezegen) aan te wijzen als nieuwe Rijksbufferzone. In de ontwerp AMvB Ruimte die ter inzage heeft gelegen, is ter uitvoering van deze overeenkomst Park Lingezegen aangewezen als 10^e Rijksbufferzone. Hoewel Park Lingezegen in de ontwerp AMvB Ruimte is opgenomen als Rijksbufferzone is de vaststelling van de AMvB op dit moment niet zeker. Het Rijk heroverweegt namelijk het beleid en de daarmee verband houdende regels ten aanzien van Rijksbufferzones. Medio 2011 zal hierover naar verwachting duidelijkheid ontstaan.

Dit neemt niet weg dat de uitgangspunten als vastgelegd in het Masterplan Park Lingezegen onverkort van kracht blijven als uitwerking van het regionaal beleid en de doelstellingen voor de ecologische hoofdstructuur.

Het ruimtelijke beleid voor Park Lingezegen vraagt enerzijds om het tegengaan van ongewenste stedelijke

ruimtelijke ontwikkelingen en anderzijds om het stimuleren van functies die bijdragen aan de dagrecreatieve mogelijkheden en het groene karakter van de gebieden. Deze gebiedsopgave bouwt voort op eerder beleid en de betrokken overheden dienen gezamenlijk de verdere ontwikkelingsrichting te bepalen en de uitvoering ter hand nemen.

Tot verstedelijking kunnen worden gerekend: nieuwe gebouwen voor wonen, detailhandel, bedrijven, dienstverlening en kantoren (anders dan gebouwen die noodzakelijk zijn voor dagrecreatie, natuurbeheer, waterbeheer, veiligheid, hulpdiensten of voor de levering van gas, water of elektriciteit), gebouwen voor glastuinbouw of intensieve veeteelt, -complexen van recreatiewoningen, grootschalige hotels, gebouwen voor bezoekersintensieve overdekte dagrecreatie en gebouwen voor bezoekersintensieve openlucht dagrecreatie. Tevens wordt onder verdere verstedelijking verstaan nieuwe bedrijfsmatige opslag van volumineuze goederen in de open lucht anders dan ten behoeve van agrarische bedrijvigheid op een oppervlakte van meer dan 500 m². Restaurants, cafés, kleinschalige hotels, kampeerbedrijven en zorgboerderijen worden expliciet niet als verdere verstedelijking aangemerkt omdat deze de recreatieve functie van Park Lingezegen verder kunnen versterken.

In afwijking van voorstaande kunnen onder voorwaarden nieuwe gebouwen voor intensieve overdekte en openlucht dagrecreatie, voor zover in Intergemeentelijke structuurvisie opgenomen, mogelijk zijn. Op deze wijze kan een beperkt aantal strategisch gekozen

locaties op een goed doordachte en samenhangende wijze worden ontwikkeld, en zo een bijdrage leveren aan het (boven)regionale recreatieve aanbod van Park Lingezegen verder vormgeven.

Ook kunnen mogelijkheden en randvoorwaarden worden uitgewerkt om ten behoeve van een niet agrarische nevenactiviteit ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van een bedrijf voor grondgebonden landbouw, - tuinbouw, - of veeteelt nieuwe gebouwen toe te staan. Gedacht kan dan worden aan winkel voor verkoop van (streek- en) eigen bedrijfsproducten."

Onder 3.5 *Landschap*, wordt onder het kopje *autonome ontwikkeling*, de tekst op pagina 75:

"In 2008 zijn VROM en de provincie Gelderland overeengekomen om het gebied tussen Arnhem en Nijmegen aan te wijzen als nieuwe Rijksbufferzone. De aanwijzing als Rijksbufferzone betekent dat dit gebied open dient te blijven, waardoor het als buffer fungeert tussen de groeiende kernen. De zone dient vrij te blijven van grootschalige bebouwing, zoals glastuinbouw, bedrijventerreinen en woningbouw."

vervangen door de tekst:

"In 2008 zijn VROM en de provincie Gelderland overeengekomen om het gebied tussen Arnhem en Nijmegen aan te wijzen als nieuwe Rijksbufferzone. De daadwerkelijke aanwijzing van Park Lingezegen als Rijksbufferzone is eind 2010 echter onzeker gebleken. Dit neemt niet weg dat de uitgangspunten als vastgelegd in het Masterplan Park Lingezegen onverkort van kracht blijven. De aanwijzing als groene buffer betekent dat verdere verstedelijking in dit gebied onwenselijk is en dat het plangebied vrij dient te blijven van grootschalige bebouwing, zoals glastuinbouw, bedrijventerreinen en woningbouw."

In paragraaf 3.6 *Cultuurhistorie en archeologie*, wordt de tekst op pagina 78:

"In 2008 zijn VROM en de provincie Gelderland overeengekomen om het gebied tussen Arnhem en Nijmegen aan te wijzen als nieuwe Rijksbufferzone. De aanwijzing als Rijksbufferzone betekent dat dit gebied open dient te blijven, waardoor het als buffer fungeert tussen de groeiende kernen. De zone dient vrij te blijven van grootschalige bebouwing, zoals glastuinbouw, bedrijventerreinen en woningbouw.

Vanwege het Rijksbufferzonebeleid zal het thema cultuurhistorie in de autonome situatie niet veel afwijken van de huidige situatie. Waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische monumenten met een beschermde status zullen behouden blijven."

vervangen door de tekst:

"De aanwijzing als groene buffer in de Intergemeentelijke structuurvisie Park Lingezegen betekent dat verdere verstedelijking in dit gebied onwenselijk is en dat het plangebied vrij dient te blijven van grootschalige bebouwing, zoals glastuinbouw, bedrijventerreinen en woningbouw. Vanwege het restrictieve beleid zal het thema cultuurhistorie in de autonome situatie niet veel afwijken van de huidige situatie. Waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische monumenten met een beschermde status zullen behouden blijven."

In Bijlage 1 *Verwerking richtlijnen MER*, in de eerste rij onder *Wijze van verwerken richtlijnen in het MER* onder 3. *Achtergrond en besluitvorming* wordt de tekst:

"In het MER wordt in paragraaf 3.2.1. het Rijksbufferzonebeleid toegelicht. Het ruimtelijke beleid voor de rijksbufferzones vraagt enerzijds om het tegengaan van ongewenste stedelijke ruimtelijke ontwikkelingen en anderzijds om het stimuleren van functies die bijdragen aan de dagrecreatieve mogelijkheden en het groene karakter van de gebieden.

In het samenstellen en het beoordelen van de MER alternatieven zijn beide uitgangspunten nadrukkelijk meegenomen. Met de begrenzing van het Park in het MER, in paragraaf 2.3.1., (welke vertaald wordt in structuurvisie en bestemmingsplannen) wordt een duidelijke (formele) grens gelegd waarbinnen verdere stedelijke ontwikkeling wordt uitgesloten. Daarnaast zijn vanuit een integrale analyse van het Park-gebied en toetsing van inrichtingsalternatieven voorstellen gedaan voor een passende groen-blauwe invulling van het gebied én is afgewogen welke vormen van (dag)recreatie op welke plekken een hoogwaardige bijdrage leveren aan de recreatieve aantrekkelijkheid en structuur (hoofdstukken 4, 6, 7, 9). Naast een vertaling naar de structuurvisie voor het gebied, vertaalt Provincie Gelderland de keuzes uit dit MER naar een provinciale verordening voor deze Rijksbufferzone. Hierin worden onder meer de specifieke afwijkingen op het verbod op verdere verstedelijking (aantal locaties t.b.v. grootschalige dagrecreatieve voorzieningen, ruimte voor ontwikkeling van landgoederen) en de bijbehorende randvoorwaarden beschreven. De overige voorgestelde ontwikkelingen in het MER VKA passen binnen de geformuleerde doelen van het bestaande Rijksbufferzonebeleid.”

vervangen door de tekst:

“In 2008 zijn VROM en de provincie Gelderland overeengekomen om het gebied tussen Arnhem en Nijmegen aan te wijzen als nieuwe Rijksbufferzone. De daadwerkelijke aanwijzing van Park Lingezegen als Rijksbufferzone is eind 2010 echter onzeker gebleken. Dit neemt niet weg dat de uitgangspunten als destijds vastgelegd in het Rijksbufferbeleid, onverkort van kracht blijven. De betreffende doelstellingen zijn tevens vastgelegd in het Regionaal Plan Arnhem – Nijmegen 2005 – 2020, waarin Park Lingezegen is aangewezen als strategisch project dat als doel heeft om de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het gebied voor de natuur en voor de recreatie te vergroten. In het Masterplan Park Lingezegen zijn de doelstellingen door de betrokken partijen nader uitgewerkt en is de gezamenlijke ambitie uitgesproken om deze te realiseren. Ongeacht het al dan niet toekennen van de status van Rijksbufferzone is het achterliggend beleid daarmee geborgd.

Het ruimtelijke beleid voor Park Lingezegen vraagt enerzijds om het tegengaan van ongewenste stedelijke ruimtelijke ontwikkelingen en anderzijds om het stimuleren van functies die bijdragen aan de dagrecreatieve mogelijkheden en het groene karakter van de gebieden. In het samenstellen en het beoordelen van de MER alternatieven zijn beide uitgangspunten nadrukkelijk meegenomen. Met de begrenzing van het Park in het MER, in paragraaf 2.3.1., (welke vertaald wordt in structuurvisie en bestemmingsplannen) wordt een duidelijke (formele) grens gelegd waarbinnen verdere stedelijke ontwikkeling wordt uitgesloten. Daarnaast zijn vanuit een integrale analyse van het Park-gebied en toetsing van inrichtingsalternatieven voorstellen gedaan voor een passende groen-blauwe invulling van het gebied én is afgewogen welke vormen van (dag)recreatie op welke plekken een hoogwaardige bijdrage leveren aan de recreatieve aantrekkelijkheid en structuur (hoofdstukken 4, 6, 7, 9). Ook de overige voorgestelde ontwikkelingen in het MER VKA passen binnen de geformuleerde doelstellingen.”

In Bijlage 1 *Verwerking richtlijnen MER*, in de negende rij onder *Wijze van verwerken richtlijnen in het MER* onder 3. *Achtergrond en besluitvorming* wordt na de tekst:

“In paragraaf 2.2 is locatiekeuze en begrenzing van het park toegelicht. Hierbij wordt toegelicht welke afspraken zijn gemaakt binnen de stuurgroep ten aanzien van deze begrenzing. Bij de begrenzing is, op enkele kleine wijzigingen na, het in het kader van het Rijksbufferzonebeleid begrensde gebied, aangehouden.”

toegevoegd de tekst:

"Deze begrenzing is ook in Regionaal Plan 2005 – 2020 en het Masterplan Park Lingeze-
gen aangehouden."

Onder bijlage 2 *Beleidskader*, onder het kopje *Nationale beleidskaders*, wordt de tekst
onder het kopje *Recreatie om de Stad (RodS)*:

"Binnen het rijk zijn afspraken gemaakt om delen van het grootschalig groen specifiek in
rijksbufferzones te realiseren. Het rijk kiest er desondanks voor om in de overeenkomst
met de afzonderlijke provincies voor de periode 2007-2013 afspraken te maken over de
in deze periode totaal te verwerven en in te richten oppervlakte RodS. Voorwaarden
hierbij zijn dat elke provincie RodS realiseert conform het hen toegewezen quotum en
binnen de aangewezen zoekgebieden.

Alle recreatiegebieden die worden gereeraliseerd behoeven een overeenkomstige plano-
logische bestemming. Voor de rijksbufferzones worden provincies gevraagd om zorg te
dragen voor adequate planologische bescherming. Het realiseren van Groen in de Stad
(openbaar grootschalig groen) loopt via convenanten die in het kader van het Grote
Steden Beleid zijn afgesloten met de 31 grote steden (G31). Het rijksbudget voor Groen
in de Stad maakt geen onderdeel uit van het ILG, maar van het ISV."

vervangen door de tekst:

"Het Rijk heeft ervoor gekozen om in de overeenkomst met de afzonderlijke provincies
voor de periode 2007-2013 afspraken te maken over de in deze periode totaal te verwer-
ven en in te richten oppervlakte RodS. Voorwaarden hierbij zijn dat elke provincie RodS
realiseert conform het hen toegewezen quotum en binnen de aangewezen zoekgebieden.
Alle recreatiegebieden die worden gerealiseerd behoeven een overeenkomstige planolo-
gische bestemming. Het realiseren van Groen in de Stad (openbaar groenschalig groen)
loopt via convenanten die in het kader van het Grote Steden Beleid zijn afgesloten met
de 31 grote steden (G31). Het Rijksbudget voor Groen in de Stad maakt geen onderdeel
uit van het ILG, maar van het ISV."

3.3 AANPASSINGEN REACTIENOTA

Onder 2.6.1 wordt de tekst onder de beantwoording:

*"Gezien de status van Rijksbufferzone van het plangebied is de uitbreidingsruimte van
niet-grondgebonden (agrarische) bedrijven zeer beperkt."*

vervangen door de tekst:

*"Gezien de doelstellingen uit het provinciaal beleid ten aanzien van de Ecologische
Hoofdstructuur (EHS), het Regionaal Plan 2005 - 2020 en het Masterplan Park Lingeze-
gen om het plangebied om te vormen naar een recreatief aantrekkelijk gebied met na-
tuurdoelstellingen is de uitbreidingsruimte van niet-grondgebonden (agrarische) bedrijven
zeer beperkt."*

Onder 2.6.11 wordt de tekst onder de beantwoording:

*"In de structuurvisie wordt een uitbreiding van stedelijk gebied niet voorzien, sterker, de
realisatie van Park Lingezegeen heeft mede ten doel verdere stadsuitbreiding binnen het
plangebied tegen te gaan. Aanwijzing van het park als Rijksbufferzone laat verstedelijking
ook niet toe. Wij achten aanpassing van de structuurvisie op dit punt niet nodig."*

vervangen door de tekst:

"In de structuurvisie wordt een uitbreiding van stedelijk gebied niet voorzien, sterker, de realisatie van Park Lingezege heeft mede ten doel verdere stadsuitbreiding binnen het plangebied tegen te gaan. Ook in het Regionaal Plan 2005 – 2020 en in het Masterplan, dat aan de basis ligt van de structuurvisie, is dit ook duidelijk verwoord. Wij achten aanpassing van de structuurvisie op dit punt niet nodig."

Onder 2.12.2 wordt de tekst onder de beantwoording:

"Wij hebben in de Intergemeentelijke Structuurvisie onderbouwd waarom wij van oordeel zijn dat intensieve veehouderijen en glastuinbouw qua functie en uitstraling niet binnen de doelstellingen voor Park Lingezege passen. Het gaat daarbij om de nagestreefde kwaliteiten ten aanzien van omgevingskwaliteit en milieu. De daarbij behorende bebouwing en erven passen niet in het recreatieve 'Betuwse' landschap en worden vanuit het aspect milieu tevens als onwenselijk gezien.

Bovendien is het plangebied van Park Lingezege aangewezen als Rijksbufferzone. In het Rijksbufferbeleid wordt expliciet gesteld dat de Rijksbufferzones vrij moeten blijven van grootschalige bebouwing, zoals nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen, glastuinbouw en intensieve veehouderij. Gezien het belang van deze beleidslijn voor de te realiseren kwaliteit zijn wij niet van voornemen de visie op dit punt bij te stellen."

vervangen door de tekst:

"Wij hebben in de Intergemeentelijke Structuurvisie onderbouwd waarom wij van oordeel zijn dat intensieve veehouderijen en glastuinbouw qua functie en uitstraling niet binnen de doelstellingen voor Park Lingezege passen. Het gaat daarbij om de nagestreefde kwaliteiten ten aanzien van omgevingskwaliteit en milieu. De daarbij behorende bebouwing en erven passen niet in het recreatieve 'Betuwse' landschap en worden vanuit het aspect milieu tevens als onwenselijk gezien. Ook in het Regionaal Plan 2005- 2020 is voor het betreffende gebied een andere koers vastgelegd. In dit plan is de ontwikkeling van Park Lingezege 1 van de 10 bestuurlijke prioriteiten. De aanleg van het park is aangewezen als strategisch project dat als doel heeft om de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het gebied voor de natuur en voor de recreatie te vergroten.

In het Masterplan, dat de basis vormt voor de structuurvisie, is in lijn hiermee vastgelegd dat het plangebied vrij moet blijven van grootschalige bebouwing, zoals nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen, glastuinbouw en intensieve veehouderij. Wij achten aanpassing van de structuurvisie op dit punt niet nodig."

Onder 2.12.7 wordt de tekst onder de beantwoording:

"... In het verlengde van het Rijksbufferzonebeleid krijgen niet grondgebonden (agrari-sche) bedrijven een kleine kavel om verdere verstening te voorkomen. In De Buitens geldt tevens een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak die burgemeester en wethouders de bevoegdheid geven de kavels onder voorwaarden te vergroten tot maximaal 1,5 ha. Op deze wijze kan maatwerk worden geleverd, wat een grotere uitbreiding mogelijk maakt. ..."

vervangen door de tekst:

"...In het verlengde van het beleid uit het Masterplan krijgen niet grondgebonden (agrari-sche) bedrijven een kleine kavel om verdere verstening te voorkomen. In De Buitens geldt tevens een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak die burgemeester en wethouders de bevoegdheid geven de kavels onder voorwaarden te vergro-

ten tot maximaal 1,5 ha. Op deze wijze kan maatwerk worden geleverd, wat een grotere uitbreiding mogelijk maakt. ..."

Onder 2.14.1 wordt de tekst onder de beantwoording:

"Het totale plangebied is aangewezen als Rijksbufferzone, Het beleid voor Rijksbufferzones, dat op dit moment wordt vertaald in de in voorbereiding zijnde AMvB Ruimte, dient door provincie en gemeenten te worden vertaald in hun ruimtelijk beleid. Het Rijksbufferbeleid ziet toe op een duurzame instandhouding van de groene ruimte binnen het stedelijk netwerk waar zij deel van uitmaken, in dit geval de stadsregio Arnhem-Nijmegen. Het ruimtelijke beleid voor de Rijksbufferzones vraagt enerzijds om het tegengaan van grootschalige stedelijke ruimtelijke ontwikkelingen en anderzijds om het stimuleren van functies die bijdragen aan de duurzame instandhouding van de groene ruimte. Onder verdere verstedelijking worden gerekend nieuwe gebouwen voor wonen, detailhandel, bedrijven, dienstverlening en kantoren (anders dan gebouwen die noodzakelijk zijn voor dagrecreatie, natuurbeheer, waterbeheer, veiligheid, hulpdiensten of voor de levering van gas, water of elektriciteit), gebouwen voor glastuinbouw of intensieve veeteelt, complexen van recreatiewoningen, grootschalige hotels, gebouwen voor bezoekersintensieve overdekte dagrecreatie en gebouwen voor bezoekersintensieve openlucht dagrecreatie. Tevens wordt onder verdere verstedelijking verstaan nieuwe bedrijfsmatige opslag van volumineuze goederen in de open lucht anders dan ten behoeve van agrarische bedrijvigheid op een oppervlakte van meer dan 500 m².

Functies die bijdragen aan de instandhouding van de groene ruimte zijn onder meer dagrecreatieve voorzieningen als restaurants, cafés, kleinschalige hotels, kampeerbedrijven en zorgboerderijen.

Juist rond het gebied langs de Kattenleger, welke is gelegen in De Buitens, is in de Intergemeentelijke Structuurvisie voorzien in volop ruimte voor bovenstaand beschreven agrarische en recreatieve ontwikkelingen ten behoeve van de instandhouding van de groene ruimte. Hiertoe worden in het bestemmingsplan ruime flexibiliteitsbepalingen opgenomen, waarmee tevens recreatieve nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven mogelijk worden gemaakt. ..."

vervangen door de tekst:

"De in het Regionaal Plan 2005 – 2020 en het Masterplan Park Lingezegen vastgelegde ambities vragen enerzijds om het tegengaan van grootschalige stedelijke ruimtelijke ontwikkelingen en anderzijds om het stimuleren van functies die bijdragen aan de duurzame instandhouding van de groene ruimte. Onder verdere verstedelijking worden gerekend nieuwe gebouwen voor wonen, detailhandel, bedrijven, dienstverlening en kantoren (anders dan gebouwen die noodzakelijk zijn voor dagrecreatie, natuurbeheer, waterbeheer, veiligheid, hulpdiensten of voor de levering van gas, water of elektriciteit), gebouwen voor glastuinbouw of intensieve veeteelt, complexen van recreatiewoningen, grootschalige hotels, gebouwen voor bezoekersintensieve overdekte dagrecreatie en gebouwen voor bezoekersintensieve openlucht dagrecreatie. Tevens wordt onder verdere verstedelijking verstaan nieuwe bedrijfsmatige opslag van volumineuze goederen in de open lucht anders dan ten behoeve van agrarische bedrijvigheid op een oppervlakte van meer dan 500 m². In het Masterplan en de Intergemeentelijke structuurvisie wordt een uitzondering gemaakt voor enkele specifieke locaties waar onder voorwaarden de ontwikkeling van grootschaliger recreatieve trekkers mogelijk is ter versterking van het (boven)regionaal recreatieve aanbod.

Functies die bijdragen aan de instandhouding van de groene ruimte zijn onder meer dagrecreatieve voorzieningen als restaurants, cafés, kleinschalige hotels, kampeerbedrijven en zorgboerderijen.

Juist rond het gebied langs de Kattenleger, welke is gelegen in De Buitens, is in de Inter-gemeentelijke Structuurvisie voorzien in volop ruimte voor bovenstaand beschreven agrarische en recreatieve ontwikkelingen ten behoeve van de instandhouding van de groene ruimte. Hiertoe worden in het bestemmingsplan ruime flexibiliteitsbepalingen opgenomen, waarmee tevens recreatieve nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven mogelijk worden gemaakt. ..."

Onder 2.16.2 wordt de tekst onder de beantwoording:

"Voor het buitengebied Overbetuwe geldt een ander beleidskader, waardoor dit niet 1 op 1 kan worden vergeleken met de gronden binnen Park Lingezegen. Zo zijn de gronden binnen de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied Overbetuwe in de AMvB Ruimte niet aangewezen als Rijksbufferzone en maken ze geen deel uit van het Masterplan Park Lingezegen. Als gevolg van de afwijkende beleidsdoelstellingen is een afwijkend beleid op genoemde punten noodzakelijk en gerechtvaardigd voor de realisatie van de doelstellingen. ..."

vervangen door de tekst:

"Voor het buitengebied Overbetuwe geldt een ander beleidskader, waardoor dit niet 1 op 1 kan worden vergeleken met de gronden binnen Park Lingezegen. De gronden binnen de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied Overbetuwe maken geen deel uit van het Masterplan Park Lingezegen. Als gevolg van de afwijkende beleidsdoelstellingen is een afwijkend beleid op genoemde punten noodzakelijk en gerechtvaardigd voor de realisatie van de doelstellingen."

Onder 4.20.1 wordt de tekst onder de beantwoording:

"De aanwijzing van het plangebied van Park Lingezegen als Rijksbufferzone is ons bekend. De ontwikkeling van het park sluit aan bij het Rijksbufferbeleid waarin het tegengaan van een verdere verstening van het buitengebied centraal staat. Het beleid in de structuurvisie is afgestemd op de concrete beleidsmogelijkheden in de Rijksbufferzone en biedt een op basis van het onderzoek in het MER afgewogen optimale zonering van ontwikkelingsmogelijkheden voor het plangebied."

vervangen door de tekst:

"Ons is bekend dat VROM en de provincie Gelderland in 2008 besproken hebben om het gebied tussen Arnhem en Nijmegen aan te wijzen als nieuwe Rijksbufferzone. De daadwerkelijke aanwijzing van Park Lingezegen als Rijksbufferzone is eind 2010 echter onzeker gebleken. Dit neemt niet weg dat de uitgangspunten als vastgelegd in het Rijksbufferbeleid, in het Masterplan Park Lingezegen onverkort van kracht blijven. De betreffende doelstellingen zijn tevens vastgelegd in het Regionaal Plan 2005 – 2020, waarin Park Lingezegen is aangewezen als strategisch project dat als doel heeft om de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het gebied voor de natuur en voor de recreatie te vergroten. In het Masterplan Park Lingezegen zijn de doelstellingen door de betrokken partijen nader uitgewerkt en is de gezamenlijke ambitie uitgesproken om deze te realiseren. Ongeacht het al dan niet toekennen van de status van Rijksbufferzone is het achterliggend beleid daarmee geborgd."

Onder hoofdstuk 7 *Ambtshalve wijzigingen*, paragraaf *Intergemeentelijke structuurvisie*, vervalt de tekst:

onder het 1e aandachtspunt:

“Op pagina 17 van de structuurvisie wordt de eerste volzin onder het kopje Huidige beleid vervangen door: “In juni 2008 heeft het kabinet de Realisatieparagraaf Nationaal ruimtelijk beleid vastgesteld. Deze paragraaf komt voort uit een analyse van bestaande Planologische Kernbeslissingen. Doel van de realisatieparagraaf is het aangeven van ruimtelijke onderdelen waarvoor het Rijk de verantwoordelijkheid neemt. Rijksbufferzones zijn daarin specifiek benoemd. De kaderstellende uitspraken zullen hun verdere vertaling krijgen in de AMvB Ruimte. In de periode waarin de AMvB Ruimte tot stand komt zal de inzet van de reactieve aanwijzing, daar waar nationale ruimtelijke belangen worden doorkruist, overwogen worden. Aangezien Park Lingezen is aangewezen als Rijksbufferzone, dient bij de beleidsuitwerking voor Park Lingezen al rekening met dit beleid dient te worden gehouden”.”

4 CONCLUSIE

Naar huidig inzicht zal Park Lingezen mogelijk niet de status van Rijksbufferzone krijgen. Doordat de beleidsintentie van het Rijksbufferbeleid overeenstemt met de uitgangspunten in het Regionaal Plan 2005 – 2020 en het provinciaal beleid voor de ecologische hoofdstructuur, en als zodanig ook is vertaald naar het door de gemeenten en overige betrokken partijen vastgestelde Masterplan Park Lingezen, blijft het beleidsvoornemen voor het creëren van een groene buffer met restrictief bouwbeleid in de Intergemeentelijke structuurvisie ongewijzigd.

Met de in deze rectificatie opgenomen tekstuele wijzigingen in de Intergemeentelijke structuurvisie, het MER en de Reactienota voor deze stukken, is het beleid met deze huidige inzichten geactualiseerd.

5 CORRECTIES REACTIENOTA

Op grond van informatie die verkregen is op verschillende informatiebijeenkomsten worden de volgende passages gecorrigeerd:

Onder 5.8.1 wordt de tekst:

“Inspreker merkt ten aanzien van de kaart bij het MER op dat de natuurzone langs de watergang aan de Nieuwslag niet de steun heeft van de landinrichtingscommissie Over Betuwe-Oost.

Beantwoording gemeente:

De opgenomen natuurvriendelijke oever langs de Nieuwslag is een rechtstreekse vertaling van het vigerend bestemmingsplan “*Aanleg natuurvriendelijke oevers en natuurelement Overbetuwe Oost*” van de gemeente Overbetuwe, als vastgesteld op 26 januari 2010. Deze zone sluit aan op de ecologische structuur als opgenomen in het voorkeursalternatief uit het MER en de intergemeentelijke structuurvisie.”

vervangen door de tekst:

"Inspreker merkt ten aanzien van de kaart bij het MER op dat de natuurzone langs de watergang aan de Nieuwslag niet de steun heeft van de landinrichtingscommissie Over Betuwe-Oost.

Beantwoording gemeente:

De opgenomen natuurvriendelijke oever langs de Nieuwslag is een indicatieve zone die aansluit op het vigerend bestemmingsplan "*Aanleg natuurvriendelijke oevers en natuur-element Overbetuwe Oost*" van de gemeente Overbetuwe, zoals vastgesteld op 26 januari 2010. De te 'ontwikkelen ecologische verbindingszone' is weergegeven ten zuiden van de watergang aan de Nieuwslag. De breedte is enkel een grafische maatregel om de zone op deze kaartschaal zichtbaar te maken. De ecologische verbindingszone zal gerealiseerd worden binnen de al eerder bestemde watergang. In het bestemmingsplan worden de juiste begrenzingen gehanteerd. De indicatieve zone sluit aan op de ecologische structuur als opgenomen in het voorkeursalternatief uit het MER en de intergemeentelijke structuurvisie.

Ook te 'ontwikkelen ecologische verbindingszone' op de structuurvisiekaart nabij de Bemmelse Zeeg maakt deel uit van de ecologische stapsteen."

Onder 4.1.2 wordt de tekst:

"Inspreker merkt op dat hij in het kader van de Landinrichting reeds in 2007 heeft aangegeven te willen verplaatsen, waarop de Landinrichtingscommissie aangaf hier niet op in te gaan omdat de situatie voor inspreker niet zou wijzigen. Inspreker is van mening dat het niet zo kan zijn dat de Stuurgroep Park Lingezen nu andere inzichten heeft. Inspreker wijst er nogmaals op dat in beide commissies veelal dezelfde mensen gezeten zijn.

Beantwoording gemeente:

Navraag bij de landinrichtingscommissie leert dat verplaatsing niet haalbaar is binnen de ruimte en spelregels die de landinrichtingscommissie beschikbaar staan. Inspreker heeft in het kader van de landinrichting geen bezwaar gemaakt.

Zie ook beantwoording onder 2.1.2"

vervangen door de tekst:

"Inspreker merkt op dat hij in het kader van de Landinrichting reeds in 2007 heeft aangegeven te willen verplaatsen, waarop de Landinrichtingscommissie aangaf hier niet op in te gaan omdat de situatie voor inspreker niet zou wijzigen. Inspreker is van mening dat het niet zo kan zijn dat de Stuurgroep Park Lingezen nu andere inzichten heeft. Inspreker wijst er nogmaals op dat in beide commissies veelal dezelfde mensen gezeten zijn.

Beantwoording gemeente:

Navraag bij de landinrichtingscommissie leert dat verplaatsing niet haalbaar is binnen de ruimte en spelregels die de landinrichtingscommissie beschikbaar staan. De bezwaren van inspreker zijn bij de landinrichting bekend.

Zie ook beantwoording onder 2.1.2"