



***Rapport Inspraak en vooroverleg
voorontwerpbestemmingsplan
Buitengebied, Randwijkse Waarden***

11 juli 2013

Vastgesteld door het college op 23 juli 2013
Registratienummer: 13int02023

Inhoud

1. Inleiding
2. Procedure voorontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting en beantwoording
 - 3.1 Inspraakreacties
 - 3.2 Overlegreacties
4. Aanpassingen
5. Vaststelling rapport Inspraak

1. Inleiding

Dit rapport gaat in op de resultaten van de gevolgde inspraakprocedure voor het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Randwijkse Waarden. Het bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor het versterken van landschappelijke kwaliteit en de natuurwaarden in de Randwijkse Waarden. Tevens biedt het mogelijkheden voor lokale recreatie. Om het plan financieel mogelijk te maken is verdere zandwinning van de bestaande plas van Wijck nodig.

2. Procedure voorontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 4 van de inspraakverordening betreft het gemeentebestuur iedereen bij de voorbereiding van ruimtelijke plannen of herziening daarvan.

Het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Randwijkse Waarden was digitaal raadpleegbaar op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. De terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Randwijkse Waarden is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'De Betuwe' op woensdag 4 januari 2012. Eenieder is op grond van de gemeentelijke inspraakverordening in de gelegenheid gesteld vanaf donderdag 5 januari 2012 gedurende zes weken inspraakreacties kenbaar te maken.

Ook is het voorontwerp aan een aantal overlegpartners aangeboden, in het kader van het vooroverleg, artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van inzage zijn 3 inspraakreacties ingediend. Waarvan 1 reactie is ingetrokken. Verder ontvingen wij een overlegreactie van de Gasunie, het Waterschap, Vitens en de Provincie in het kader van het vooroverleg.

3. Samenvatting en beantwoording

3.1 Inspraakreacties

Inspreker 1

Samenvatting

- 1.1 Inspreker wil enigermate van zekerheid hebben dat de ingetekende compensatie (heggen en knotwilgen) in de weilanden naast de ontgronding ook werkelijk binnen 5 jaar worden gerealiseerd.

Reactie:

- 1.1 Deze compensatie kan niet geregeld worden in het bestemmingsplan, maar wordt verzekerd door het vastleggen van de verplichting in de met initiatiefnemer te sluiten exploitatieovereenkomst, dat binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingplan alle maatregelen uit het inrichtingsplan, waaronder deze beplanting, zijn gerealiseerd. Verder wordt deze verplichting in een voorwaarde in de ontgrondingsvergunning opgenomen.

Inspreker 2

Samenvatting

- 2.1 Inspreker vraagt zich af of de grens tussen het plangebied ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Overbetuwe en het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Randwijkse Waarden op de grens van de kadastrale percelen D 498 en de percelen D 579 en 553 ligt;

- 2.2 Inspreker vraagt zich af of de dijk zelf inclusief talud binnen het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Overbetuwe ligt.
- 2.3 Verder vraagt inspreker zich af of de teen van de dijk en het aansluitend deel van de uiterwaarden richting de rivier binnen het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Randwijkse Waarden ligt;
- 2.4 De teen van de dijk is bestemd tot "Agrarisch met waarden-Uiterwaarden". Deze grond mag onder meer worden gebruikt voor "extensieve dagrecreatie met bijbehorende wegen en paden". Het college heeft inspreker verzekerd dat de teen van de dijk achter zijn woning niet ingericht of gebruikt zal mogen worden als wandelpad, maar uitsluitend als ruiterspad. Inspreker verzoekt dan ook deze gebruiksbeperking alsnog in het plan op te nemen bijv. middels een specifieke aanduiding op de plankaart met bijbehorende voorschriften;
- 2.5 Inspreker is van mening dat zonder deze gebruiksbeperking de teen van de dijk gebruikt zal worden als alternatieve wandelroute en wandelaars eenvoudig vanaf het ruiterspad ook de kruin van de dijk zullen gaan benutten als alternatieve wandelroute. Inspreker is van mening dat dit een nadelige invloed heeft op de waarde van de woning en dus tot planschade zal leiden.

Reactie:

- 2.1 De grens van het plangebied voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Randwijkse Waarden loopt ter hoogte van de woning van de inspreker, gelijk met de teen van de nieuwe dijk.
- 2.2 De dijk en het talud ter hoogte van de woning van inspreker liggen binnen het plangebied ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Overbetuwe.
- 2.3 Ja, tot aan de oever van de rivier.
- 2.4 Zie blz. 62 van de toelichting, "Hiertoe wordt juist buiten de teen van de waterkering een als zodanig gemarkeerd ruiterspad aangelegd". "Door voldoende afstand te bewaren en/of de route op een verhoogde steunberm aan te leggen wordt de kwetsbare dijkteen ontzien." In de planvorming is er aan weerszijde van het ruiterspad een afrastering beoogd (kastanjehouten paal met driepuntdraad, h.o.h. 3.00 meter). Hierdoor is het dus niet mogelijk om vanaf het pad de dijk te betreden. In de planvorming is het aan te leggen ruiterspad gepland op ca. 10 meter vanaf de teen van de dijk. In het bestemmingsplan kunnen redelijkerwijs geen regels worden opgenomen die het gebruik als ruiterspad wel toestaan en als wandelpad niet. Inrichtingsmaatregelen waaronder bebording dienen het toegestane gebruik te verduidelijken.
- 2.5 Zie hierboven alsmede blz. 62 van de toelichting: "Na een proefjaar zal een en ander worden geëvalueerd. Door middel van bebording zal overigens duidelijk worden gemaakt dat het ruiterspad niet gebruikt mag worden als wandelpad, of als hondenuitlaatroute". Binnen het bestemmingsplan is het gebruik van gronden voldoende afgestemd in relatie tot de belangen van omwonenden. Op basis van de WRO kan na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een planschadeverzoek worden ingediend, mocht inspreker van mening zijn planschade te lijden. Voor het bepalen van mogelijke planschade dient de planologische ruimte van het vigerende plan te worden vergeleken met onderhavig plan.

Inspreker 3: Ingetrokken

3.2 Reacties overlegpartners

Overlegreactie 1 (Gasunie)

Samenvatting

- 1 Inspreker verzoekt om "artikel 30 Leiding-Gas" zodanig aan te passen dat de dubbelbestemming Leiding-Gas bij het geheel of gedeeltelijk samenvallen met (een) andere dubbelbestemming(en) voorrang krijgt. Inspreker doet in haar reactie een tekstueel voorstel.

Reactie:

- 1 Zal worden aangepast conform tekstvoorstel: "In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor de bepalingen die op grond van andere artikelen op desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming "Leiding-Gas" voorrang krijgt."

Overlegreactie 2 (Waterschap)

Samenvatting

- 2.1 Inspreker is van mening dat de kern- en beschermingszone van de primaire waterkering nog niet volledig is aangegeven met de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering". Inspreker geeft aan dat de exacte zonering van de kern-beschermingszone van de primaire waterkering op verzoek digitaal verkrijgbaar is;
- 2.2 Inspreker geeft aan dat in het kader van de uitvoering van dit plan de zomerkade wordt verlegd. Inspreker verzoekt om de nieuwe locatie te voorzien van de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering". Inspreker geeft aan dat de breedte van de zone tweemaal 25 meter is uit de as van de waterkering.

Reactie:

- 2.1 Exacte beschermingszone van de primaire waterkering is opgevraagd en wordt opgenomen op de verbeelding.
- 2.2 Nieuwe locatie zal worden voorzien van de dubbelbestemming "Waterstaat - Waterkering" waarbij de breedte van de zone tweemaal 25 meter is uit de as van de waterkering.

Overlegreactie 3 (Vitens)

Samenvatting

- 3 Inspreker heeft geen op- of aanmerkingen op het plan, maar attendeert er wel op dat zich in de nabijheid van het plan drinkwaterleidingen bevinden, zoals aangegeven op een revisiekaart. Inspreker verzoekt de stroken openbare grond waarin leidingen zijn gelegen of dienen te worden aangelegd hiervoor te reserveren. Een en ander conform de geldende afspraken waarbij inspreker verwijst naar de drinkwaterleveringsovereenkomst. Indien leidingen verlegd of aangelegd dienen te worden verzoekt inspreker vroegtijdig contact op te nemen met de afdeling Infra-projectenbureau te Arnhem.

Reactie:

- 3 Waarvan akte.

Overlegreactie 4 (Provincie)

Samenvatting

- 4 Ter kennisname: Het plangebied is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Binnen EHS geldt de "nee -tenzij- benadering". Dit betekent dat een bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is, als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De wezenlijke

kenmerken of waarden zijn vastgelegd in de streekplanuitwerking Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse EHS (2006). Het beleid voor de EHS is opgenomen in artikel 19 Ruimtelijke Verordening Gelderland. De afdelingen hebben geconstateerd dat het voorgenoemd beleid goed verwerkt is in het plan. De afdelingen adviseren het voorliggend bestemmingsplan verder in procedure te brengen.

Reactie:

4 Waarvan akte.

4. Aanpassingen

De inspraak- en/of overlegreacties die hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan zijn in hoofdstuk 3 voorzien van groene arcering rondom het nummer.

Daarnaast hebben er ambtelijke aanpassingen plaatsgevonden.

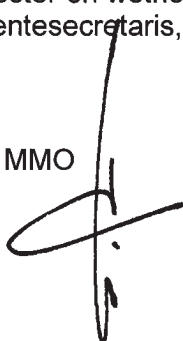
5. Vaststelling Rapport Inspraak en vooroverleg

Er is reden tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Randwijkse Waarden.

Aldus vastgesteld in haar vergadering van 23 juli 2013

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

Th. Hoex MMO



de burgemeester,

drs A.S.F. van Asseldonk

