

De slechts geringe veranderingen op de beide andere deelgebieden A en B (de uiterwaard bij Heteren en de oeverzone Noord) hebben geen consequenties voor de draagkracht van het gebied voor overwinterende ganzen. Beide gebieden zijn momenteel van beperkt belang als foerageergebied.

Als we aannemen dat het verlies aan een zeker areaal foerageergebied een-op-een (lineair) doorwerkt op de omvang van de populatie binnen het Natura 2000-gebied zou de 40% afname van het bruto beschikbaar foerageergebied binnen het telgebied leiden tot een afname van de draagkracht voor in totaal 44.000 kolgansdagen. Dat komt neer op 0,9% van de instandhoudingsdoelen voor de Smient; 2,3% voor de Grauwe gans; 2,7% voor de Kolgans en 2,9% voor de Kleine zwaan¹.

In werkelijkheid zal het effect met zekerheid geringer zijn. De bovenstaand gehanteerde aanname dat een zekere vermindering van het areaal foerageergebied leidt tot een evenredige afname van de totale populatie is voor de betreffende soorten langs de Nederrijn niet aan de orde. De aanwezige populatie Kleine zwanen, Kolgans, Grauwe ganzen en Smienten langs de Nederrijn wordt aantoonbaar niet gelimiteerd door het areaal beschikbaar foerageergebied. Binnen het Natura 2000-gebied Nederrijn is voldoende draagkracht beschikbaar om de in te stand te houden populatie te herbergen.

Voor het herbergen van de in stand te houden populaties Kleine zwaan, Kolgans, Grauwe gans en Smient langs de Nederrijn is in totaal een voedselaanbod voor (afgerond) 2 miljoen kolgansdagen nodig (zie tabel).

Soort	Instandhoudingsdoel Nederrijn	Graasdagen per jaar (365,25 dagen)	Graasfactor t.o.v. de Kolgans	Kolgansdagen per seizoen
Kolgans	2.900	1.059.225	1,0	1.059.225
Kleine zwaan	20	7305	2,1	15.341
Grauwe gans	880	321.420	1,4	449.988
Smient	2.400	876.660	0,5	438.300
Totaal				1.962.854

Tabel 3.2 Totale benodigde gemiddelde draagkracht voor realiseren instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Nederrijn. Berekend door in stand te houden gemiddelde aanwezige aantallen te vermenigvuldigen met het aantal dagen per seizoen (juli t/m juni = 365,25 dagen).

Door SOVON (Voslamber & Van der Winden 2007) is ten behoeve van de PKB Ruimte voor de Rivier een analyse gemaakt van de totaal beschikbare foerageercapaciteit voor grazende wintervogels in het rivierengebied. Voor de uiterwaarden van de Nederrijn tussen Arnhem en Rhenen en respectievelijk de aangrenzende binnendijkse gebieden komen Voslamber & Van der Winden (2007) tot de gegevens zoals weergegeven in onderstaande tabellen 3.3 en 3.4.

¹ Het berekende draagkrachtverlies voor de Kolgans, Grauwe gans en Smient is als zodanig geringer dan de afname van het areaal foerageergebied van 8% die in het (concept)aanwijzingsbesluit wordt toegestaan voor projecten die een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van droge hardhoutoibossen en/of aan voor Kwartelkoning en Porseleinhoen. Voor het betreffende project kan géén aanspraak gemaakt worden op deze clause. Het project levert in te beperkte mate extra ontwikkelingskansen voor genoemde doelen.

Soort	Uiterwaarden traject Arnhem-Rhenen	Uiterwaarden traject Rhenen- Wijk bij Duurstede	Totale draagkracht Natura 2000 Nederrijn
Areaal grasland	1.612 ha	1.221 ha	2.833 ha
Areaal akkerland	89 ha	126 ha	215 ha
Areaal natuurgrasland	119 ha	3 ha	122 ha
Capaciteit gansdagen	2.376.000	1.665.000	4.041.000
Geteld aantal gansdagen	1.462.000	1.564.000	3.026.000
Percentage benut	61,5 %	93,9 %	74,9%

Tabel 3.3 Beschikbare en benutte draagkracht, uitgedrukt in "kolgansdagen per jaar", binnen het Natura 2000-gebied Nederrijn. (Bron: Voslamber & Van der Winden 2007).

Soort	Binnendijks (<5 km) langs traject Arnhem-Rhenen	Binnendijks (< 5 km) langs traject Rhenen- Wijk bij Duurstede	Totaal binnendijks foerageergebied ter hoogte van Natura 2000 Nederrijn
Areaal grasland	7.613 ha	6.260 ha	13.873 ha
Areaal akkerland	2.381 ha	1.484 ha	3.865 ha
Areaal natuurgrasland	173 ha	262 ha	435 ha
Capaciteit gansdagen	12.669.000	10.748.000	23.417.000
Geteld aantal gansdagen	684.000	252.000	936.000
Percentage benut	5,4 %	2,3 %	4,0 %

Tabel 3.4 Beschikbare en benutte draagkracht in de binnendijkse gebieden voor Kleine zwaan, Kolgans, Grauwe gans en Smient, grenzend aan het Natura 2000-gebied Nederrijn (Bron: Voslamber & Van der Winden 2007).

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat het berekende verlies aan draagkracht in de uiterwaarden bij Heteren met zekerheid niet zal kunnen leiden tot een significant effect op het realiseren van de instandhoudingsdoelen langs de Nederrijn:

- De totale draagkracht van de uiterwaarden Nederrijn is met ruim 4,0 miljoen gansdagen ruim 2 maal groter dan de benodigde draagkracht voor het realiseren van de instandhoudingsdoelen.
- Alleen al in de uiterwaarden van het oostelijk deel van het Natura 2000-gebied tussen Arnhem en Rhenen resteert een ruim onbenutte capaciteit van 900.000 kolgansdagen. Dat is ruim 20 maal de draagkracht voor gemiddeld 44.000 kolgansdagen die verloren gaat binnen het projectgebied.
- In de voor grazende wintergasten goed bereikbare binnendijkse gebieden binnen 5 kilometer van de rivier is bovendien een nog veel grotere potentiële draagkracht beschikbaar (10 maal groter dan nodig voor instandhoudingsdoel).

Voor de Kleine zwaan dient er bovendien op gewezen te worden dat de betekenis van het plangebied als foerageergebied mogelijk zelfs kan verbeteren door de forse toename van ondiep water binnen het plangebied. Hierdoor ontstaan mogelijkheden voor ondergedoken waterplanten (kranswieren), het belangrijkste stapelvoer voor de Kleine zwaan in het begin van het winterseizoen.

3.6 Cumulatieve toets

De conclusie dat het project Heteren met zekerheid niet zal leiden tot significant negatieve effecten op het realiseren van alle instandhoudingsdoelen blijft ook overeind als we het totaal effect van alle ontwikkelingen langs de Nederrijn in beschouwing nemen.

Voor zowel de pleisterende Kievit als de grazende wintervogels Kleine zwaan, Kolgans, Grauwe gans en Smient geldt dat er geen aanwijzingen dat het realiseren van de instandhoudingsdoelen wordt bepaald door het beschikbare areaal werkelijk benutbaar pleister- en foerageergebied. Voor alle deze soorten geldt dat er binnen het Natura 2000 gebied enkele malen meer dan afdoende areaal voorhanden is om de in stand te houden populaties te herbergen.

Voor de grasetende watervogels is in deze van betekenis dat de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000 gebied Nederrijn aanzienlijk lager liggen dan de werkelijk getelde aantallen. Zo blijkt uit tabel 3.3 een geteld aantal "kolgansdagen" van meer dan 3.000.000 per jaar (Voslamber & Van der Winden, 2007), terwijl de instandhoudingsdoelen omgerekend (zie tabel 3.2) neerkomen op zo'n 2.000.000 kolgansdagen.

Voor het beoordelen van het cumulatief effect is verder relevant dat het totale effect van alle rivierverruimingsprojecten en natuurontwikkelingsprojecten langs de Nederrijn reeds is verwerkt in lagere instandhoudingsdoelen voor de Kolgans, Smient en Grauwe gans. Door Voslamber & Van der Winden (2007) is het cumulatieve effect van deze projecten op 8% verlies aan draagkracht becijferd. Deze afname is in het concept-aanwijzingsbesluit overgenomen als een acceptabele afname, onder de nadrukkelijke voorwaarde dat de betreffende projecten, ook daadwerkelijk leiden tot een verbetering van het oppervlak dan wel kwaliteit van andere, met name genoemde, instandhoudingsdoelen. Het cumulatieve effect van alle ons bekende andere ruimtelijke ontwikkelingen langs de Nederrijn, waaronder projecten in Meinerswijk, Doorwerth, Wageningen, Lexkesveer, Middelwaard, Amerongen etc.) is daarmee reeds getoetst en als niet significant beoordeeld.

3.7 Conclusies

Vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet kan geconcludeerd worden dat er géén significante, noch mogelijk significante, effecten optreden.

- Voor de grazende watervogels Kleine zwaan, Kolgans, Grauwe gans en de Smient heeft het verlies van 40 ha potentieel foerageergebied geen wezenlijk effect op de ontwikkeling van regionale populaties. Ook niet in combinatie met andere ruimtelijke ontwikkelingen. De draagkracht van de uiterwaarden van de Nederrijn overschrijdt de benodigde voedselvraag aanzienlijk.
- Voor de pleisterende Kievit leiden tot de plannen tot een verwaarloosbaar effect. Deze effecten zijn met zekerheid als niet van betekenis voor het bereiken en handhaven van de instandhoudingsdoelen.

Het project leidt daarentegen wel tot enkele positieve effecten:

- De plannen dragen bij aan de algemene doelstellingen om de biodiversiteit te verhogen.
- De plannen leiden tot een kleine vergroting van het areaal slikkige rivieroeveren en hardhoutoobos (enkele hectares).
- De plannen leiden tot een vergroting van de draagkracht van de Nederrijn voor pleisterende en overwinterende watervogels (Fuut, Aalscholver, Krakeend, Pijlstaart, Slobeend, Tafelkeend, Kuifeend, Nonnetje, Meerkoet).



4 Toetsing Flora en Faunawet

Bij de uitvoering van inrichtingsplannen treedt mogelijk schade op aan door de Flora en Faunawet beschermende planten- en diersoorten. Indien deze schade niet, of niet met zekerheid, voorkomen kan worden door middel van adequate voorzorgsmaatregelen en zorgvuldig handelen is sprake van onvermijdbare schade.

In deze toetsing wordt in beeld gebracht voor welke soorten onvermijdelijke schade kan optreden en in hoeverre de wet- en regelgeving voorziet in mogelijkheden voor vrijstellingen en ontheffingen.

4.1 Toetsingskader soortenbescherming

De Flora en Faunawet biedt alle vogels, amfibieën, reptielen, vissen, zoogdieren én een specifiek aantal insecten, weekdieren, kreeftachtigen en planten een wettelijke bescherming. Voor beschermde soorten geldt een aantal verbodsvoorschriften (artikel 8 t/m 12).

Bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het van belang voorzorgsmaatregelen te nemen (die in redelijkheid kunnen worden gevergd) om aan schade beschermde plant- of diersoorten, bij voorbaat te vermijden (voorzorgsbeginsel, artikel 2 FF-wet).

Voor onvermijdbare schade voorziet de FF-wet en bijbehorende regelgeving in ontheffingen of vrijstellingen. De mogelijkheden voor ontheffingen en vrijstellingen verschillen naar de aard van activiteiten die worden uitgevoerd én de kwetsbaarheid van de beschermende soorten.

Wat betreft de kwetsbaarheid van soorten wordt – voor projecten die zien op de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling – onderscheid gemaakt in drie categorieën soorten:

- Algemene soorten: 43 niet bedreigde soorten (tabel 1) die thans niet in hun voortbestaan worden bedreigd. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling.
- Regulier beschermde soorten: 101 beschermde planten en dieren (tabel 2) waarvoor een ontheffing kan worden verleend nadat is aangetoond dat het voortbestaan van deze soorten niet in gevaar wordt gebracht (de zogenaamde lichte toets).
- Streng beschermde soorten: 104 werkelijk bedreigde dier- en plantensoorten (tabel 3) én alle vogels waarvoor alleen onder strenge voorwaarden ontheffing kan worden verleend (de uitgebreide toets).

4.2 Afweging van de effecten

Voor alle beschermde soorten is beoordeeld of deze soort in het plangebied voorkomt, dan wel zou kunnen voorkomen én of deze soort als gevolg van het project schade ondervindt in de zin van de Flora en Faunawet (artikel 8 t/m 12). Bij deze beoordeling is “zorgvuldig handelen” als uitgangspunt gehanteerd. Bij de effectbeoordeling is aangenomen dat bij de uitvoering van het project plaatsvindt conform de goedgekeurde gedragscode “Zorgvuldig Winnen”. Deze gedragscode voorziet in adequate voorzorgsmaatregelen, voorkomt schade aan broedvogels.

Het resultaat van deze afweging is uitgewerkt in een tabel die is opgenomen in bijlage 6 bij dit rapport. In dit hoofdstuk wordt de hoofdlijnen en conclusies per soortengroep weergegeven.

In de slotparagraaf wordt een en ander samengevat in een concept checklist beschermde soorten. Deze checklist is een belangrijk onderdeel van de gedragscode “Zorgvuldig Winnen” van het ondergrondend bedrijfsleven. Kern van de gedragscode is het “Ecologisch Werkplan”, bestaande uit algemene én soortspecifieke voorzorgsmaatregelen, op te stellen op basis van een checklist van mogelijk aanwezige beschermde soorten. Voor projecten die aantoonbaar volgens deze gedragscode uitgevoerd worden geldt (mits de gedragscode is goedgekeurd) een algemene vrijstelling en is nog slechts in uitzonderingsgevallen een ontheffing van de Flora- en Faunawet nodig.

4.3 Effecten op beschermde planten

Uit het plangebied is vooralsnog alleen de beschermde plantensoort Zwanenbloem bekend. Voor deze soort geldt een vrijstelling (tabel 1). Een ontheffing is niet aan de orde, mochten de plannen al tot onvermijdelijke schade leiden. Van de in totaal 11 plantensoorten die in het terrein zouden kunnen voorkomen is alleen schade aan de Veldsalie als een werkelijk negatief effect te beoordelen. Het evenwel zéér onwaarschijnlijk dat deze soort zich in de te vergraven percelen voorkomt of zich alsnog zal vestigen.

4.4 Effecten op beschermde zoogdieren

In het plangebied komen, naast diverse soorten vleermuizen, mogelijk een zevental zoogdiersoorten voor die vermeld staan in tabel 2 en 3. Van géén van deze zeven soorten zijn uit het plangebied concrete aanwijzingen bekend. Schade aan deze soorten is niet te verwachten.

Voor de Bever leidt het project tot een netto positief resultaat, mocht deze soort zich in het plangebied weten te vestigen.

Voor vleermuizen is het plangebied alleen van belang als (potentieel) foerageergebied en als vliegroute. Beide functies blijven behouden en winnen waarschijnlijk zelfs in kwaliteit.

4.5 Effecten op beschermde amfibieën en reptielen

Uit het plangebied zijn vier algemene amfibieën bekend (Gewone pad, Bastaardkikker, Bruine kikker en Kleine watersalamander, allen tabel 1) én de streng beschermde Rugstreeppad (tabel 3). Aan al deze soorten is schade door vergravingen aan in en op bodem of het water verblijvende dieren mogelijk en deels ook onvermijdelijk.

Voor al deze soorten geldt evenwel dat de herstelkansen groot zijn én het plan leidt tot netto verbetering van de habitatkwaliteit. Dat geldt met name juist ook voor de Rugstreeppad. Deze pioniersoort is reeds aanwezig in plangebied of directe omgeving (oevers van zandwinplas, op de rivieroever en/of het steenfabrieksterrein). Nieuw-vestiging en verbreiding tijdens de uitvoering is waarschijnlijk, doordat tijdens ontzandingen veelal zeer geschikte (tijdelijke) voortplantingshabitats ontstaan en de soort beschikt over een goed dispersievermogen. Zodra aanwezig leiden vergravingen tot schade aan in de bodem aanwezige exemplaren. Schade aan voortplantingshabitats dient door zorgvuldig handelen voorkomen te worden.

Andere potentieel aanwezige strikt beschermde amfibieën (Heikikker, Poelkikker) zijn uit het plangebied niet bekend. Schade aan deze soorten kan worden uitgesloten.

Reptielen komen met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet voor én zullen ook dan geen schade ondervinden.

4.6 Effecten op vissen

Van de zes potentieel aanwezige beschermde soorten kunnen alleen de Kleine modderkruiper (bekend uit plangebied, tabel 2) en Grote modderkruiper (bekend uit aangrenzende uiterwaard, tabel 3) mogelijk schade ondervinden van het project.

Door tijdige voorzorgsmaatregelen (wegvangen uit te vergraven wateren) kan schade aan deze soorten goeddeels worden voorkomen.

4.7 Insecten, kreeftachtigen en weekdieren

Van de duizenden soorten insecten en ongewervelden is een zeer klein aantal soorten beschermd. Van géén van deze soorten zijn waarnemingen bekend (ook geen incidentele) uit het plangebied.

Gezien de ecologie van deze soorten kan met zekerheid gesteld worden dat géén van deze soorten in het plangebied voorkomt, dan wél dat ze géén schade zullen ondervinden als gevolg van het project.

De Rivierrombout kan, mocht deze soort zich vestigen, mogelijk profiteren van de natuurlijkere inrichting en beheer van de oevers.

4.8 Vogels

Uit de beschikbare gegevens blijkt dat er in het plangebied enkele broedvogels voorkomen die vermeld staan op de Rode lijst van vogels: Gele kwikstaart, Graspieper, Groene specht, Kneu, Patrijs, Steenuil, Tureluur, Veldleeuwerik.

In de directe omgeving, met name in de westelijk gelegen Randwijkse Uiterwaarden komen meerdere vogels van de Rode lijst tot broeden. Deze soorten lijken het plangebied en directe omgeving te ontbreken: Kwartelkoning, Grutto, Koekoek.

Vogels met een vaste broed- en verblijfplaats (o.a. roofvogels) blijken in het plangebied te ontbreken. Van de koloniebroedende vogels is alleen de niet standvastige Oeverwaluw bekend uit een steilwand direct bij de rivier.

Het plangebied is met name van betekenis voor een grote groep, meer algemene broedvogels. Voor alle broedvogels geldt dat beschadiging of vernieling van nesten, hollen en eieren voorkomen kan en moet worden door middel van adequate voorzorgsmaatregelen (uitvoeren terreininspecties, voorkomen verstoring, uitsluiten werkzaamheden tot buiten broedseizoen).

Het plangebied is van relatief grote betekenis voor wintergasten, zowel de huidige plas als de aangrenzende graslanden. Verontrusting (artikel 10) van niet-broedvogels (een persistente verontrusting, waardoor de vogels na te zijn uitgeweken niet meer terugkeren naar een vaste rust- en verblijfplaats) moet door zorgvuldig werken voorkomen worden.

4.9 Conclusies

Het plangebied is van relatief beperkte betekenis als leefgebied voor soorten die een wettelijke bescherming genieten. Voor nagenoeg alle van de beschermde soorten waarvan vaststaat dat zij voorkomen of kunnen voorkomen geldt een algemene vrijstelling voor ruimtelijke inrichtingsprojecten (planten, zoogdieren, amfibieën).

Ontheffing Rugstreeppad

Ook al wordt dit project aantoonbaar conform de gedragscode Zorgvuldig winnen uitgevoerd, er is voor dit project toch een FFW-ontheffing nodig voor de Rugstreeppad (artikel 9, 11, 12). Om dieren te kunnen wegvangen is een ontheffing van artikel 13 nodig.

Schade aan vogels voorkomen

Voor alle vogels geldt verder dat schade aan nesten, hollen en eieren (artikel 9, 11) altijd, en schade door verontrusting (artikel 10) voor zover mogelijk, vermeden moet worden. De hiertoe te nemen voorzorgsmaatregelen zijn noodzakelijk. Voor vogels kunnen geen ontheffingen verleend worden.

Gericht inventariseren nieuw vestiging

Voor alle andere tabel-3 soorten (met name: Kamsalamander, Poelkikker, Heikikker, Kleine en Grote modderkruiper) is pas een ontheffing nodig nadat de soort ook binnen het plangebied worden aangetroffen én daadwerkelijk schade kan ondervinden als gevolg van het project. Ten einde schade aan nieuwe soorten te voorkomen wordt aanbevolen direct voorafgaand én periodiek tijdens de uitvoering met name de meest kwetsbare soorten gericht te inventariseren; zodanig dat een eventuele vestiging ook wordt geregistreerd én er bijtijds adequate voorzorgsmaatregelen genomen kunnen worden.

Een gerichte inventarisatie wordt aanbevolen voor beschermde vissen (met name Grote modderkruiper), amfibieën (Poelkikker, Heikikker en Kamsalamander), de Bever, de Oeverzwaluw en een aantal mogelijk aanwezige vogelsoorten van de Rode lijst (zie onderstaande checklist).

Checklist gedragscode

Omdat onderhavig project uitgevoerd zal worden conform de goedgekeurde Gedragscode Flora en Faunawet Zorgvuldig Winnen zal een algemene vrijstelling gelden voor tabel 1 en 2 soorten.

Deel van de gedragscode de zogenaamde "Checklist beschermde soorten". In die checklist worden de mogelijk aanwezige beschermde soorten opgesomd die als gevolg van het project schade zouden kunnen gaan ondervinden. Op basis van deze checklist wordt per project een "Ecologisch Werkplan" opgesteld, bestaande uit algemene én soortspecifieke voorzorgsmaatregelen.

Voor de Rugstreeppad zal een ontheffing aangevraagd moeten worden. Voor de overige vermeldde tabel 3 soorten is een ontheffing pas nodig nadat ze zich alsnog weten te vestigen én daadwerkelijk schade ondervinden, na het toepassen van de voorzorgsmaatregelen.

Op grond van de thans bekende ecologische gegevens dienen de volgende soorten op de checklist vermeld te staan:

PLANTEN		
Zwanenbloem	Tabel 1	Aanwezig in enkele moerasruigtes die worden vergraven. Door verplanten te handhaven.
Aardaker	Tabel 1	In verleden aanwezig geweest. Mogelijk nog aanwezig op taluds, in ruigtes en overhoeken. Indien weer aanwezig door verplanten te handhaven.
Akkerklokje	Tabel 1	Kan verwilderd of adventief aanwezig zijn of zich vestigen op oevers en in grazige ruigtes. Geen duurzame groeiplaats.
Dotterbloem	Tabel 1	Mogelijk aanwezig in moeraszones en natte graslanden. Aanwezigheid zeer onwaarschijnlijk. Indien toch aanwezig door verplanten te handhaven.
Gewone vogelmelk	Tabel 1	Niet waargenomen maar waarschijnlijk wel aanwezig in hogere graslanden in oeverzone en op taluds. Indien aanwezig door verplanten te handhaven.
Grasklokje	Tabel 1	Mogelijk aanwezig in hogere graslanden in oeverzone en op taluds.
Grote kaardenbol	Tabel 1	Mogelijk aanwezig op taluds, in ruigtes en overhoeken.
Klein glaskruid	Tabel 2	Mogelijk aanwezig op oeverzones, stenen taluds, op kribben. Soort weet zich uit te breiden in riviereengebied. Door zorgvuldig handelen bij herinrichten oevers te handhaven.
Rapunzelklokje	Tabel 2	Kan verwilderd of adventief aanwezig zijn op oevers en in grazige ruigtes. Geen duurzame groeiplaats. Zaadzetting mogelijk laten worden.
Prachtklokje	Tabel 2	Kan verwilderd of adventief aanwezig zijn op oevers en in grazige ruigtes. Geen duurzame groeiplaats. Zaadzetting mogelijk laten worden.
Veldsalie	Tabel 2	Soort komt in plangebied niet voor. Kans op vestiging (stroomdalgrasland) zeer onwaarschijnlijk. Eventuele groeiplaats handhaven.
ZOOGDIEREN		
Vos	Tabel 1	Indien hol aangetroffen directe schade (b.v. door vergraving) en verontrusting voorkomen.
Bever	Tabel 3	Indien aangetroffen directe schade (b.v. door vergraving habitat) en verontrusting voorkomen.
Alle vleermuizen	Tabel 3	Aanwezige lijnvormige beplanting handhaven en versterken.
REPTIELEN		
Ringslang	Tabel 3	Aanwezigheid op steenfabrieksterrein denkbaar, komt wél voor aan noordzijde Nederrijn (Noordberg). Indien aangetroffen directe schade (door vergraving habitat en broedhopen) en verontrusting voorkomen.
AMFIBIEËN		
Bruine kikker	Tabel 1	Voortplantingswateren opsporen en beschermen. Zo nodig leegvangen.
Bastaard kikker	Tabel 1	Idem
Gewone pad	Tabel 1	Idem
Kleine watersalamander	Tabel 1	Idem

Rugstreeppad	Tabel 3	Aanwezig in plangebied of directe omgeving. Nieuw-vestiging en verbreiding tijdens uitvoering monitoren. Tijdelijke voortplantingshabitats beschermen.
Poelkikker	Tabel 3	Indien aangetroffen directe schade door vergraving voortplantingshabitat voorkomen.
Heikikker	Tabel 3	Idem
Kamsalamander	Tabel 3	Idem
VISSEN		
Kleine modderkruiper	Tabel 2	Voortplantingswateren opsporen en beschermen. Zo nodig leegvangen.
Grote modderkruiper	Tabel 3	Idem.
INSECTEN		
Rivierrombout	Tabel 3	Indien aangetroffen directe schade door vergraving habitat voorkomen.
VOGELS		
Oeverzwaluw	Niet rode lijst	Voortplantingslocaties opsporen en beschermen.
Ijsvogel	Niet rode lijst	Eventuele vestiging als broedvogel monitoren en voortplantingslocaties beschermen.
Blauwe reiger	Niet rode lijst	Idem.
Oeverloper	Rode lijst	Idem.
Visdief	Rode lijst	Idem.
Grutto	Rode lijst	Idem.
Kwartelkoning	Rode lijst	Idem.
Tureluur	Rode lijst	Idem.
Watersnip	Rode lijst	Idem.
Slobeend	Rode lijst	Idem.
Zomertaling	Rode lijst	Idem.
Porseleinhoen	Rode lijst	Idem.
Patrijs	Rode lijst	Idem.
Grauwe gors	Rode lijst	Idem.
Veldleeuwerik	Rode lijst	Idem.
Nachtegaal	Rode lijst	Idem.
Graspieper	Rode lijst	Idem.
Matkop	Rode lijst	Idem.
Nachtegaal	Rode lijst	Idem.
Spotvogel	Rode lijst	Idem.
Gele kwikstaart	Rode lijst	Idem.
Paapje	Rode lijst	Idem.
Gr. vliegenvanger	Rode lijst	Idem.
Ringmus	Rode lijst	Idem.
Kneu	Rode lijst	Idem.
Steenuil	Rode lijst	Idem.
Boomvalk	Rode lijst	Idem.
Zomertortel	Rode lijst	Idem.
Koekoek	Rode lijst	Idem.
Groene specht	Rode lijst	Idem.

