Bestemmingsplan Smilde - Wittewijk 7

GEMEENTE MIDDEN-DRENTHE

VASTGESTELD



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Smilde - Wittewijk 7

V A S T G E S T E L D

Inhoud

Toelichting en bijlagen
Regels
Verbeelding

27 januari 2011
Projectnummer 153.95.50.00.00

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

O v e r z i c h t s k a a r t



Gemeente Midden-Drenthe, bron: Topografische Dienst

T o e l i c h t i n g

I n h o u d s o p g a v e

1	**Inleiding**		9
2	**Planbeschrijving**		11
	2.1	Huidige situatie	11
	2.2	Toekomstige situatie	12
3	**Beleid**		13
	3.1	Provinciaal beleid	13
	3.2	Gemeentelijk beleid	13
4	**Toetsing milieuaspecten**		15
	4.1	Milieuzonering	15
	4.2	Wegverkeerslawaai	16
	4.3	Luchtkwaliteit	18
	4.4	Bodem	19
	4.5	Externe veiligheid	19
	4.6	Archeologie	20
	4.7	Water	20
	4.8	Ecologie	21
5	**Juridische vormgeving**		23
	5.1	Inleiding	23
	5.2	Bestemming	23
	5.3	Opbouw regels en verbeelding	24
	5.4	Algemene regels en overgangs- en slotregels	24
6	**Economische uitvoerbaarheid**		25
7	**Maatschappelijke uitvoerbaarheid**		27
	Bijlagen		

1 Inleiding

AANLEIDING

De eigenaren van het perceel aan de Wittewijk 7 in Smilde, gemeente Midden-Drenthe, zijn voornemens om de bestaande woning en een schuur af te breken en elders op het perceel een nieuwe woning te bouwen.

LIGGING

De ligging en begrenzing van het betreffende perceel (hierna te noemen plangebied) zijn aangegeven op de overzichtskaart. De oppervlakte van het plangebied is circa 0,5 ha.

BESTEMMINGSPLAN

Het plangebied ligt in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Smilde (vastgesteld door de toenmalige gemeente Smilde op 21 december 1995 en goedgekeurd op 2 juli 1996). In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming Opslagterrein. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan, daarom is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld conform de eisen van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008). De gemeente Midden-Drenthe is bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het hele buitengebied. Voor de regels en de verbeelding is daarom tevens gebruikgemaakt van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe.

LEESWIJZER

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de huidige en toekomstige inrichting van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid van de provincie Drenthe en de gemeente Midden-Drenthe behandeld. In hoofdstuk 4 vindt een toetsing plaats aan de milieuaspecten. De onderwerpen die in dit hoofdstuk aan de orde komen, zijn milieuzonering, wegverkeerslawaai, luchtkwaliteit, bodem, externe veiligheid, archeologie, water en ecologie. Vervolgens behandelt hoofdstuk 5 de juridische vormgeving van het plan. In de laatste twee hoofdstukken komen ten slotte de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod.

Planbeschrijving 2

2.1 Huidige situatie

LIGGING

Het plangebied ligt ten westen van de kern Smilde en is gesitueerd aan de Wittewijk 7. Aan de zuidkant van het plangebied loopt het kanaal de Witte Wijk. Tussen het plangebied en het kanaal loopt nog de ontsluitingsweg voor het plangebied en voor het perceel dat aan de oostzijde aan het plangebied grenst. Direct ten zuiden van het kanaal loopt de weg Wittewijk.
Ten westen van het plangebied loopt de Menneweg, dit is tevens de grens tussen de provincies Drenthe en Fryslân, en dus eveneens de grens tussen de gemeenten Midden-Drenthe en Ooststellingwerf.
Ten oosten van het plangebied ligt het bedrijf Schaafsma. Dit bedrijf heeft op zijn terrein een opslag van zand en andere materialen.
Ten noorden van het plangebied ligt een perceel dat in agrarisch gebruik is. In de omgeving van het plangebied komen verder nog een aantal verspreid liggende woningen van derden en agrarische bedrijven voor. Op de onderstaande luchtfoto is de ligging van het plangebied in ruimer verband aangegeven.



Figuur 1. De ligging van het plangebied in ruimer verband
bron: Google Earth

BEBOUWING

In het plangebied zijn in de huidige situatie drie gebouwen aanwezig. Twee van deze gebouwen zijn schuren, het derde gebouw is een woning. Deze woning staat aan de zuidzijde van het perceel, met de nokrichting evenwijdig aan de Wittewijk. De eerste en grootste schuur ligt ten noorden van de woning. Deze schuur staat met de nok loodrecht op de Wittewijk. De tweede schuur ligt ten noordwesten van de woning. Deze schuur staat met de nokrichting evenwijdig aan de Wittewijk.

GROENSTRUCTUUR

De groenstructuur in het plangebied wordt gevormd door een aantal bomen. Langs de westkant van het plangebied, langs de Menneweg, staan een aantal bomen en ook aan de zuidzijde van het plangebied, langs de ontsluitingsweg, staan nog een aantal bomen.

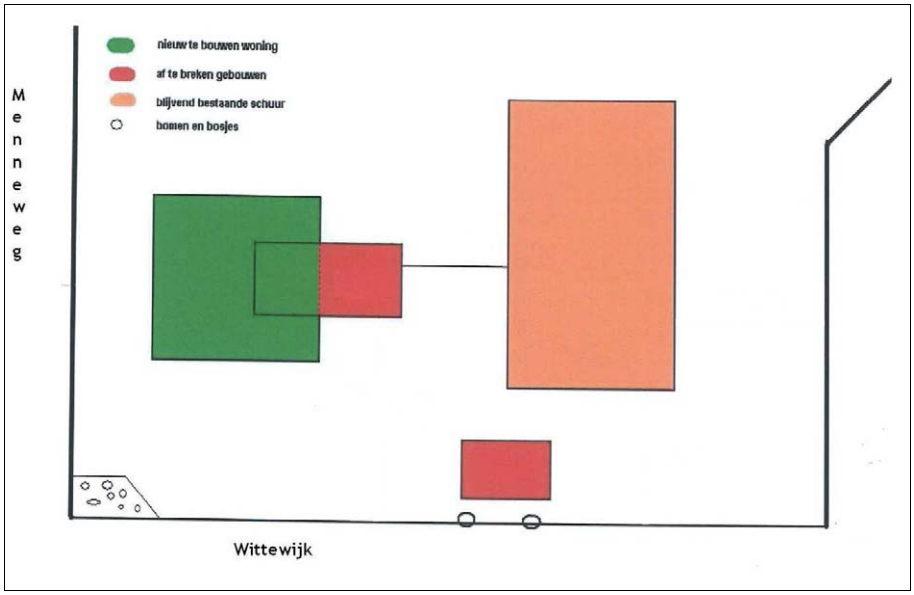
VERHARDING

In het plangebied is vanaf de ontsluitingsweg tot aan de ingang van de grote schuur nog verharding aanwezig, het overige gedeelte van het plangebied bestaat uit grasveld.

2.2
Toekomstige situatie

BEBOUWING

De voorgenomen ontwikkeling betreft het slopen van de woning en de kleine schuur en het bouwen van een nieuwe woning. Deze nieuwe woning wordt deels op de locatie van de af te breken schuur gebouwd.
De grote schuur blijft ook in de toekomstige situatie behouden. Op de onderstaande situatieschets is het bovenstaande globaal weergegeven.



Figuur 2. Globale situatieschets

SITUERING

De zijgevel van de nieuwe woning ligt op circa 50 m van de oostelijke perceelsgrens. De voorgevel van de nieuwe woning ligt op circa 25 m afstand van de ontsluitingsweg.

VERHARDING

Tevens wordt in de toekomstige situatie een toegangspad voor de woning aangelegd.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid van de provincie Drenthe en de gemeente Midden-Drenthe behandeld.

3.1 Provinciaal beleid

CONCEPT ONTWERP OMGEVINGSVISIE DRENTHE

De provincie Drenthe werkt aan de Omgevingsvisie. Deze Omgevingsvisie is het strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein. Hiernaast verwoordt de visie de keuzes en de ambitie van de provincie Drenthe. Deze Omgevingsvisie heeft op dit moment nog een conceptstatus. De Provinciale Staten van de provincie Drenthe moeten de Omgevingsvisie uiteindelijk vaststellen. De planning is dat de definitieve vaststelling plaatsvindt in de vergadering van de Provinciale Staten van 2 juni 2010.

Uit het concept van de Omgevingsvisie blijkt dat de provincie Drenthe ontwikkelingen wil stimuleren en wel op zo'n manier dat het een bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit van Drenthe. Deze kwaliteit zit in het zorgvuldig gebruik maken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van de milieu- en leefomgeving.

De provincie stelt in de Omgevingsvisie voor om bij het inpassen van ruimtebehoefte voor onder andere wonen gebruik te maken van de SER-ladder. Hierbij is het uitgangspunt dat bij het inpassen van een functie eerst wordt gekeken naar de ruimte die al beschikbaar is gesteld voor deze functie of die door herstructurering beschikbaar kan worden gemaakt. Dit leidt ertoe dat de provincie voor wonen en werken in het stedelijke gebied en het landelijke gebied stuurt op herstructurering.

TOETSING PROVINCIAAL BELEID

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van herstructurering en hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen het beleid van de provincie Drenthe.

3.2 Gemeentelijk beleid

VISIE PLATTELAND LEEFT

In 2008 heeft de gemeente Midden-Drenthe de visie 'Platteland leeft! Midden-Drenthe 2020' vastgesteld. Belangrijke uitgangspunten van deze visie zijn dat Midden-Drenthe een groeiende gemeente is en dat de mensen die in Midden-

Drenthe wonen, er willen blijven wonen. In deze visie is onder andere aangegeven dat wordt gestreefd naar het creëren van meer wooneenheden in voormalige agrarische bedrijven.

VISIEDOCUMENT WONEN

De gemeente Midden-Drenthe beschikt over het 'Visiedocument Wonen, Mooi Wonen Midden in Drenthe'. Dit document geeft een eigentijdse en breed gedragen visie op het wonen in Midden-Drenthe. In het document staan zes doelen voor het woonbeleid. Deze beleidsdoelen worden uitgewerkt in het nieuwe woonplan voor de periode 2010-2015 met een doorkijk naar 2020.
Voor het onderhavige bestemmingsplan is het van belang dat in dit document wordt aangegeven dat het verbouwen van voormalige boerderijen tot woon(zorg)eenheden wordt gestimuleerd.

TOETSING GEMEENTELIJK BELEID

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het beleid van de gemeente Midden-Drenthe zoals dat hierboven is weergegeven.

4 Toetsing milieuaspecten

4.1 Milieuzonering

INLEIDING

Milieuaspecten worden geregeld in de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. Het gaat dan met name om de situering ten opzichte van milieuhinderlijke elementen.

RICHTAFSTANDEN

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft voor de milieuzonering de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering opgesteld. Deze handreiking is in maart 2009 geactualiseerd en geeft per bedrijfsactiviteit een richtafstand. Deze richtafstanden gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning. Verder is nog van belang dat de VNG in de handreiking aangeeft dat de gegeven afstanden in het algemeen richtafstanden zijn en geen harde afstandseisen, wat betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is echter wel aan te raden deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

ZANDOPSLAG

Op het perceel grenzend aan het plangebied ligt een zandopslag van het bedrijf Schaafsma. Op basis van de handreiking van de VNG geldt voor een opslag van 200 m^2 of meer voor het onderdeel stof een richtafstand van 30 m en voor het onderdeel geluid een richtafstand van 100 m. De gevel van de nieuw te bouwen woning ligt op een afstand van circa 50 m van de zandopslag. Voor het onderdeel stof wordt dus voldaan aan de richtafstand, maar voor het onderdeel geluid niet.

AKOESTISCH ONDERZOEK

Vanwege het feit dat de gevel van de woning op minder dan 100 m ligt, is door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek had als doel om vast te stellen hoe hoog de geluidsbelasting op de gevel van de nieuw te bouwen woning wordt.

De voormalige gemeente Smilde heeft op 11 juli 1994 aan Schaafsma een milieuvergunning verleend op basis van een eerder akoestisch onderzoek dat in 1994 is uitgevoerd. De geluidbelasting op de nieuw te bouwen woning is berekend op basis van het onderzoek uit 1994 en vervolgens getoetst aan de grenswaarde die staat vermeld in de vergunning.

CONCLUSIE AKOESTISCH ONDERZOEK

De conclusie van het nieuwe akoestische onderzoek is dat het equivalente geluidsniveau ter plaatse van de nieuw te bouwen woning met 44 dB(A) in de dagperiode (ruimschoots) onder de waarde van 50 dB(A), welke waarde is opgenomen in de voorschriften van de milieuvergunning van de naastgelegen inrichting van Schaafsma, blijft. De maximale geluidsniveaus zijn bij de nieuw te bouwen woning niet hoger dan bij de bestaande woning.

Het door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV uitgevoerde onderzoek, Bepaling geluidsuitstraling Schaafsma ter plaatse van een nieuw te bouwen woning aan de Wittewijk 7 te Smilde, is separaat te raadplegen.

LANDBOUWBEDRIJF

Op het bedrijf dat is gevestigd aan de Wittewijk 6, ten zuiden van het plangebied, is het Besluit landbouw, voor onder andere het houden van paarden, van toepassing. Dit bedrijf en de omliggende woningen liggen in het buitengebied en daarom geldt een richtafstand van 50 m. De gevel van de nieuw te bouwen woning ligt op circa 55 m en dus buiten de richtafstand.

CONCLUSIE

Ten aanzien van de milieuzonering is de conclusie derhalve dat niet wordt voldaan aan de VNG-richtafstand voor geluid. Op basis van het akoestisch onderzoek kan echter van deze richtafstand worden afgeweken. Op grond van vorenstaande overwegingen wordt het plan op het punt van de milieuzonering aanvaardbaar geacht.

4.2
Wegverkeerslawaai

WET GELUIDHINDER

Het plan biedt onder andere de mogelijkheid tot het realiseren van een woning. De Wet geluidhinder beschouwt een woning als een zogenaamd geluidgevoelig object. Onderzocht dient te worden of de betreffende woning moet worden getoetst aan de eisen van de Wet geluidhinder.

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones. Dit geldt niet voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.
Buiten de bebouwde kom bedraagt de zonebreedte voor tweestrookswegen die aan weerszijden van de weg, gerekend vanuit de wegas, in acht moet worden genomen 250 m. Het plangebied ligt binnen de zone van Wittewijk. Deze weg kent nu nog een maximumsnelheid van 80 km/uur. Halverwege het jaar 2010 zal de maximumsnelheid van deze weg worden terug gebracht naar 60 km/uur. Bij de berekeningen is met deze snelheid rekening gehouden.

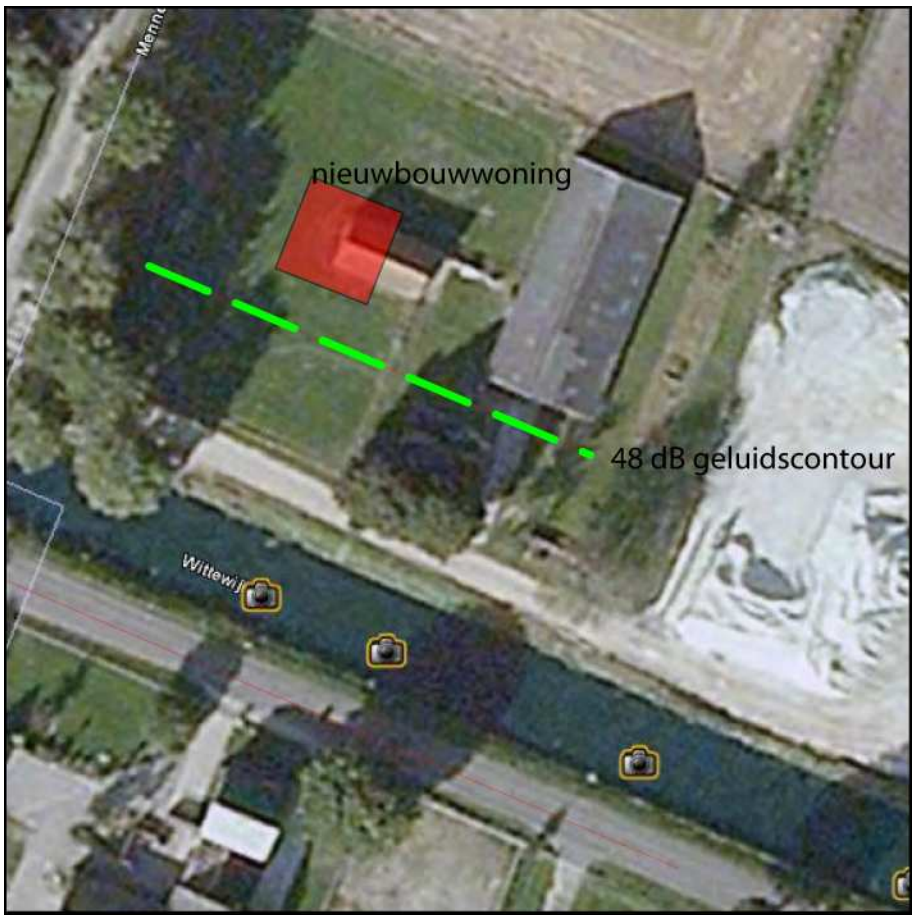
NORMEN

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor woningen binnen een zone als hoogst toelaatbare geluidsbelasting van de gevel 48 dB (Wet geluidhinder 2006). Bij het voorbereiden van een plan dat geheel of gedeeltelijke

betrekking heeft op grond behorende bij een zone, dienen burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen.
Indien de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te boven gaat, kunnen, mits gemotiveerd, burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen (artikel 83 van de Wet geluidhinder).

De verkeersintensiteit op de Wittewijk bedraagt 2.637 mvt/etmaal (2008). De verwachting is dat deze verkeersintensiteit in 2020 gestegen zal zijn naar 2.953 mvt/etmaal.
Berekend is de 48 dB-geluidscontour van de Wittewijk. De afstand tussen de wegas en de 48 dB-geluidscontour is ongeveer 46 m. De betreffende woning ligt buiten de 48 dB-geluidscontour van de Wittewijk. De geluidsbelasting van deze woning vanwege deze weg bedraagt afgerond 47 dB, zie hiervoor ook de navolgende figuur 3. Hierin zijn de nieuwbouwwoning en de 48 dB geluidscontour opgenomen.

De te realiseren woning voldoet aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In de zin van de Wet geluidhinder is er geen sprake van geluidhinder.



Figuur 3. De ligging van de nieuwbouwwoning en de 48 dB geluidscontour, bron: bewerking van Google Earth.

4.3
Luchtkwaliteit

WET MILIEUBEHEER

Sinds mei 2008 is er een nieuwe EU-richtlijn 2008/50/EG betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa. Deze nieuwe richtlijn vervangt de tot dan toe geldende EU-richtlijnen betreffende de luchtkwaliteit (behalve de 4e dochterrichtlijn). Ten opzichte van de vorige regelgeving zijn onder ander de volgende zaken gewijzigd.

- Die locaties waarop de regelgeving van toepassing is.
- De definitie van natuurlijke bronnen.
- Mogelijkheden tot uitstel.

De Nederlandse regelgeving voor de luchtkwaliteit is aan deze nieuwe richtlijn aangepast.

REGELGEVING NEDERLAND

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing) en locaties waartoe leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben.

NSL/NIBM

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden.
Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.
De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.
In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m^3 NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

BESTEMMINGSPLAN

Alleen als ontwikkelingen plaatsvinden die zouden zorgen voor een verkeerstoename van meer dan 1.200 mvt/etmaal kan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m^3 NO_2 of PM_{10}) worden overschreden.
In het onderhavige bestemmingsplan gaat het om het vervangen van de bestaande woning door een nieuwe. Daarbij blijft het aantal verkeersbewegingen

gelijk. Het plan kan daarom geen negatieve invloed hebben op de luchtkwaliteit in het gebied en kan worden beschouwd als een nibm-project. Onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven.

4.4
Bodem

De procedure voor het verlenen van bouwvergunningen schrijft voor dat voordat met bouwwerkzaamheden wordt begonnen, onderzoek naar eventuele bodem- en grondwaterverontreiniging moet zijn uitgevoerd. Als blijkt dat de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem geen beletsel vormt voor de beoogde bestemming, zal een bodemgeschiktheidsverklaring worden afgegeven. Als er wel bodemverontreiniging aan het licht komt, kunnen saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn.

Om een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en in het grondwater en om te bepalen of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen bestaan voor het toekomstige gebruik van de locatie, is door Eco Reest BV een verkennend milieukundig bodemonderzoek[1] uitgevoerd.

De resultaten van het onderzoek vormen geen aanleiding tot nader onderzoek en zijn geen milieuhygiënische belemmering in relatie tot de woonbestemming van het terrein.

Toepassing van eventueel vrijkomende grond op het terrein zelf wordt milieuhygiënisch verantwoord geacht. Toepassing van eventueel vrijkomende grond elders kan eventueel plaatsvinden binnen een gemeentelijke bodemkwaliteitskaart of met een aanvullend onderzoek.

Het door Eco Reest BV uitgevoerde onderzoek is separaat raadpleegbaar.

4.5
Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor, water, weg of buisleiding en op inrichtingen waarin bepaalde gevaarlijke stoffen worden gebruikt, geproduceerd of opgeslagen.
Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden ingegaan op de situatie met betrekking tot deze externe veiligheid.

[1] Verkennend Bodemonderzoek ter plaatse van: Wittewijk 7 Smilde uitgevoerd door Eco Reest BV, rapportnummer ER100104, d.d. 12 februari 2010.

Er zijn geen risicovolle inrichtingen of transportaders in de buurt van het plangebied. De externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6
Archeologie

Archeologische (verwachtings)waarden dienen vanwege de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 1 september 2007) en de op grond daarvan gewijzigde Monumentenwet 1988 te worden mee gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Doel van de Wet op de archeologische monumentenzorg is namelijk: 'bescherming van aanwezige en te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemverstorende activiteiten'. Bij het opstellen en het uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling is daarom contact opgenomen met het Drents Plateau. Uit de reactie van het Drents Plateau blijkt dat het plangebied op de archeologische beleidskaart van de gemeente Midden-Drenthe in een zone met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde ligt. Bij een middelhoge verwachtingswaarde geldt een onderzoeksvrijstelling van 500 m². De oppervlakte van de nieuw te bouwen woning is kleiner dan 500 m² en daarom is het niet noodzakelijk om een archeologisch onderzoek uit te voeren. Wel dienen eventuele archeologische toevalsvondsten te worden gemeld bij de provinciaal archeoloog.

De reactie van het Drents Plateau is als bijlage toegevoegd.

4.7
Water

WATERTOETS

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde Watertoets. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Het plangebied ligt in het beheergebied van het Waterschap Noorderzijlvest.

Het Waterschap Noorderzijlvest heeft in het kader van de watertoets aangegeven dat er, vanwege het feit dat de toename van de verharding in het plangebied onder de 750 m² blijft, geen belemmeringen bestaan voor de voorgenomen ontwikkeling.

Ten slotte heeft het Waterschap Noorderzijlvest ten aanzien van het plan nog de volgende twee adviezen gegeven:
- geen uitlogende materialen gebruiken;
- het rioleringsstelsel zoveel mogelijk afkoppelen.

4.8
Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van dit plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie naar de aanwezige natuurwaarden in het plangebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is op 7 januari 2010 bezocht door mevrouw drs. R.M. Veeneklaas (ecoloog, BügelHajema Adviseurs). Dit moment valt buiten het geschikte seizoen, maar gezien de aard van de locatie, de aard van de ingreep en de beschikbare gegevens kan met dit veldbezoek worden volstaan.

Soortenbescherming

INVENTARISATIE

Het plangebied bestaat uit een ingestorte woning, een vervallen stal en een loods. Het plan is om de woning en de stal te slopen en een nieuwe woning op de locatie van de stal te realiseren. De loods wordt behouden. Het dak van de woning is ingestort, de enkelsteensmuren staan ten dele nog. De stal is opgebouwd uit halfsteensmuren en heeft derhalve geen spouwmuur. De kap van deze stal bestaat uit dakpannen met veel kieren en ontbrekende pannen ertussen. De loods is opgebouwd uit stalen damwanden met een golfplaten dak. Het perceel rondom de gebouwen is begroeid met gras. Nabij de woning staan twee oude lindebomen, deze blijven behouden.

Uit de combinatie van de informatie op de website van Het Natuurloket[2] (kilometerhok 223-551, d.d. 07 januari 2010) en het bovengenoemde veldbezoek blijkt dat naast enkele licht beschermde soorten (amfibieën, muizen en haas) ook de zwaarder beschermde vogels in het projectgebied kunnen worden verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Er zijn geen nesten van vogels (huismus of huiszwaluw) in of aan de gebouwen waargenomen. De dakpannen van de stal liggen enkel op panlatten, een dakbeschot ontbreekt. Derhalve is de stal ongeschikt als broedplaats voor huismus. Algemene vogelsoorten als merel kunnen in de bomen op het perceel tot broeden komen. Zowel de woning als de stal is, gezien de constructie en vervallenheid, ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

EFFECTEN

De aanwezige licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

---

[2] Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het Natuurloket bezit zelf geen gegevens. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de organisaties binnen de VOFF. (www.natuurloket.nl).

Ten aanzien van vogels dient er gedurende de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Met betrekking tot broedvogels kan men er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als de werkzaamheden ruim voor het broedseizoen worden begonnen en continu voortduren. Als werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.
Huismus is een kenmerkende soort van boerenerven, deze soort is door sterke afname in 2004 op de Rode lijst terechtgekomen. Door het aanbrengen van nestkasten, nesteldakpannen of neststenen in de beoogde nieuwbouw, kan het leefgebied van deze soort worden verbeterd.

Gebiedsbescherming

INVENTARISATIE

De meest nabijgelegen gebieden uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreffen de Natura 2000-gebieden Drents-Friese Wold - Leggelderveld en Fochteloërveen, beide op een afstand van ruim 3 km. Op 1,5 km ten noorden van het plangebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier de Compagnonsbossen, een aangelegd naaldhoutbos op afgegraven en ontgonnen hoogveen.

EFFECTEN

De beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen, op voldoende afstand van het plangebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het POP II Drenthe en het Streekplan Fryslân en het 'nee, tenzij'-beleid uit de Nota Ruimte en 'Spelregels EHS' voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

Conclusie

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat er geen noodzaak bestaat voor een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur. Dit moet door het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincies Drenthe en Fryslân, worden bevestigd.
Indien de provincie Drenthe de visie inzake de gebiedsbescherming bevestigt, is het onderhavige plan uitvoerbaar wat betreft de natuurwaarden.

5 Juridische vormgeving

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de regels van het voorliggende bestemmingsplan nader toegelicht. De regels zijn afgestemd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit betekent onder andere dat de termen voorschriften en vrijstelling worden vervangen door respectievelijk de termen regels en ontheffing.

Het Bro bevat een aantal onderdelen die verplicht moeten worden overgenomen in de regels van een bestemmingplan. Dit betreft:
- de anti-dubbeltelbepaling;
- het overgangsrecht.

De Wro bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Dit behoeft dus niet in de regels te worden opgenomen. Hetzelfde geldt voor de strafbepaling. Tevens is de verwachting dat de aansluiting van de aanvullende werking Bouwverordening komt te vervallen en daarom is deze regeling niet meer opgenomen in de regels.

Het bestemmingsplan is overeenkomstig artikel 3.1.3 van het Bro vervat in een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel wordt of de doeleinden worden aangegeven. De inleidende regels (begrippen en wijze van meten) sluiten tevens aan bij de eisen van het Bro, de SVBP 2008 en het IMRO 2008.

5.2 Bestemming

In dit bestemmingsplan wordt de bestemming Wonen gehanteerd.

Binnen de bestemming Wonen zijn woonhuizen toegestaan, al dan niet in combinatie met ruimten voor aan huis verbonden beroep, en/of mantelzorg. In de bouwregels is geregeld dat als hoofdgebouw uitsluitend woonhuizen mogen worden gebouwd. De hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd en er is ten hoogste één woonhuis toegestaan. De oppervlakte van het hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 150 m^2 en de oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw mag niet meer dan 100 m^2 bedragen, dan wel niet meer dan de bestaande opper-

vlakte met een maximum van 250 m^2. Het is mogelijk via ontheffing de oppervlakte van de woning of de daarbij behorende bijgebouwen te vergroten. Via ontheffing van de gebruiksregels is het onder andere mogelijk binnen de woonbestemming kleinschalig kamperen of logiesverstrekking ten behoeve van recreatieve bewoning mogelijk te maken, indien wordt voldaan aan de in de regels gestelde eisen.

5.3
Opbouw regels en verbeelding

De verbeelding moet altijd in samenhang met de regels worden gelezen. Wel is het de bedoeling dat de verbeelding al een goede eerste indruk geeft van wat mogelijk is in het plangebied. De bestemming in de verbeelding is gekoppeld aan een artikel in de regels.

5.4
Algemene regels en overgangs- en slotregels

Onder de algemene regels zijn opgenomen:
- de anti-dubbeltelbepaling;
- de algemene gebruiksregels;
- de algemene ontheffingsregels.

Tot slot bevatten de regels overgangsrecht en een slotregel.

6 Economische uitvoerbaarheid

Een exploitatieplan is voor het onderhavige plan niet aan de orde. De kosten voor het plan komen ten laste van de initiatiefnemer. De enige kosten die uit dit plan kunnen voortvloeien, zijn eventuele planschadekosten. Hiervoor wordt tussen de gemeente en de initiatiefnemer een overeenkomst afgesloten.

7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van het overleg is het bestemmingsplan verzonden naar de provincie Drenthe, de VROM-Inspectie, de gemeente Ooststellingwerf en het waterschap Noorderzijlvest.

Van de gemeente Ooststellingwerf is geen reactie ontvangen. De (positieve) reacties van de provincie Drenthe, het Waterschap Noorderzijlvest en de VROM-Inspectie zijn opgenomen in de bijlagen.

De gemeente heeft het bestemmingsplan niet ter inzage gelegd in het kader van de inspraak. Middels de tervisielegging ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft eenieder de mogelijkheid gekregen om op het plan te reageren. Het ontwerpbestemmingsplan heeft hiertoe ter inzage gelegen van 2 september 2010 tot en met 14 oktober 2010. Tijdens deze termijn is er één zienswijze binnengekomen. De zienswijze is opgenomen in de bijlagen. Vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens is deze inspraakreactie geanonimiseerd.
De gemeente heeft een zienswijzenverslag opgesteld waarin een reactie wordt gegeven op de ingediende zienswijze. Dit (geanonimiseerde) zienswijzenverslag is eveneens opgenomen in de bijlagen.
Zoals uit de reactienota blijkt, leidt de ingediende zienswijze niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

B i j l a g e n

REKENBLAD SRM I (2006)

BügelHajema ADVISEURS

gemeente:	Midden Drenthe					datum:	26-01-10		
bestemmingsplan:	Wittewijk 7					bestandsnaam:	MiWiWi2.xls		
situatie:	Wittewijk								
jaar basisgegevens:	2008	prognosejaar:	2020						
waarneempunten		48 dB geluidscontour				woning			
rijlijnnummer		1				1			
intensiteit basisjaar		2637				2637			mvt
groeipercentage		12,0				12,0			%
etmaal int.(prognose)	Qetm	2953				2953			mvt
periode		Dag	Avond	Nacht		Dag	Avond	Nacht	
uurintensiteit		6,8	2,6	1,0		6,8	2,6	1,0	%
	Qlv	182,0	69,6	26,8		182,0	69,6	26,8	mvt/u
gemiddelde	Qmv	13,5	5,1	2,0		13,5	5,1	2,0	mvt/u
uur -	Qzv	5,4	2,1	0,8		5,4	2,1	0,8	mvt/u
intensiteit	Qmr	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	200,8	76,8	29,5		200,8	76,8	29,5	mvt/u
	Vlv	60				60			km/u
snelheid	Vmv	60				60			km/u
	Vzv	60				60			km/u
	Vmr	60				60			km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5				4,5			m
wegdekhoogte	Hweg	0,0				0,0			m
objectfractie	fobj	0,0				0,0			-
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek				DAB/referentiewegdek			-
afstand obstakel		0,0				0,0			m
afstand-kruising	a	0,0				0,0			m
bodemfactor	b	0,55				0,58			-
afstand (schuin)	r	46,2				50,1			m
afstand (hor.)	**d**	**46,0**				**50,0**			**m**
periode		Dag	Avond	Nacht		Dag	Avond	Nacht	
emissie	Elv	70,8	66,6	62,4		70,8	66,6	62,4	dB
	Emv	65,4	61,3	57,1		65,4	61,3	57,1	dB
	Ezv	64,4	60,2	56,0		64,4	60,2	56,0	dB
	Emr	0,0				0,0			dB
	Etotaal	72,6	68,4	64,3		72,6	68,4	64,3	dB
correctie	Ckruispunt (vri)	0,0				0,0			dB
	Cobstakel	0,0				0,0			dB
	Creflectie	0,0				0,0			dB
	Ctotaal	0,0				0,0			dB
demping	Dafstand	16,6				17,0			dB
	Dlucht	0,3				0,3			dB
	Dbodem	2,3				2,5			dB
	Dmeteo	1,0				1,1			dB
	Dtotaal	20,3				20,9			dB
zichthoekcorrectie		N				N			dB
periode		Dag	Avond	Nacht		Dag	Avond	Nacht	
dag/avond/nachtwaarde		52,3	48,1	44,0		51,6	47,5	43,3	dB
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10		0	5	10	dB
dag/avond/nachtwaarde na correctie		52,3	53,1	54,0		51,6	52,5	53,3	dB
Lden		53,0				52,4			dB
aftrek artikel 110g WGH 2006		5				5			dB
Lden afgerond na aftr. art. 110g WGH 2006		**48,0**				**47,4**			**dB**

Projectsecretaresse

Van: Michiel Huisman [m.huisman@drentsplateau.nl]
Verzonden: dinsdag 8 december 2009 15:42
Aan: Projectsecretaresse
Onderwerp: RE: archeologisch advies locatie Wittewijk 7 te Smilde

Geachte mevrouw Plantenga,

de door u opgegeven locatie bevindt zich in een zone met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde op de nieuwe archeologische beleidskaart van de Gemeente Midden-Drenthe. Aan deze legenda-eenheid is een onderzoeksvrijstelling van 500 m2 verbonden. Een analyse van de door u geleverde situatieschets leert dat de nieuw te bouwen woning ongeveer 15 x 15 = 175 m2 groot is. In het kader van deze ontwikkeling is archeologisch onderzoek daarom niet noodzakelijk.

Wel verzoek ik u om in de toelichting op te nemen dat archeologische toevalsvondsten gemeld dienen te worden bij de provinciaal archeoloog.

Met vriendelijke groet,

Michiel Huisman
Archeoloog

T: 0592 - 305 963, F: 0592 - 305 940, W: www.drentsplateau.nl
Bezoekadres: Stationsstraat 11, 9401 KV, Postadres: Postbus 117, 9400 AC Assen

Partner in Erfgoed en Ruimtelijke Kwaliteit

Van: Projectsecretaresse [mailto:Projectsecretaresse@bugelhajema.nl]
Verzonden: maandag 7 december 2009 12:11
Aan: Marjo Montforts; Michiel Huisman
Onderwerp: archeologisch advies locatie Wittewijk 7 te Smilde

Geachte mevrouw Montforts, heer Huisman,

Hierbij verzoeken wij u archeologisch advies uit te brengen voor de locatie Wittewijk 7 te Smilde, kadastraal bekend gemeente Smilde, sectie D nummer 1719.
Op deze locatie wenst de eigenaar een nieuwe woning te bouwen. Op dit moment is er reeds bebouwing op de locatie aanwezig. De bestaande woning en een (kleine) schuur zullen worden gesloopt. De huidige (grote) schuur van 31,5 bij 15 m zal worden gehandhaafd. De nieuwe woning zal deels op de locatie van de bestaande woning worden herbouwd. Bijgaand treft u een overzichtskaartje en een situatieschets aan.

Wij zien uw advies met belangstelling tegemoet. Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

Marissa Plantenga
Projectsecretaresse

Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T: 0592-316206

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl

T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

Scan

provincie Drenthe

Gemeente Midden-Drenthe
Reg.nr. Afdeling:
BOWO
- 7 JUNI 2010
Kopie aan:
Ontvangstbevestiging:
Afgedaan:

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA BEILEN

Assen, 4 juni 2010
Ons kenmerk 22/RO/2010007148
Behandeld door de heer W. Feenstra (0592) 36 57 27
Onderwerp: Advies over het voorontwerpbestemmingsplan Smilde - Witte Wijk 7

Geacht college,

In het kader van het overleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, heeft u ons college om een reactie gevraagd over het voorontwerpbestemmingsplan Smilde - Witte Wijk 7.

Provinciaal belang
Op basis van de notitie 'Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening' (vergadering provinciale staten 25 juni 2008, statenstuk 2008-331) is gebleken dat er geen provinciaal belang in het plan is opgenomen.

Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag u ervan uit gaan dat gedeputeerde staten geen reden zal zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,

S.J. Geerlings,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

cs/coll.
Afschrift aan de VROM-Inspectie, Regio Noord, t.a.v. de heer L. van der Velde, Postbus 30020, 9700 RM Groningen

Van: Postbus Vin Ruimtelijkeplannen <vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl>
Aan: "'t.postma@middendrenthe.nl'" <t.postma@middendrenthe.nl>
CC: "'ruimtelijkeplannen@drenthe.nl'" <ruimtelijkeplannen@drenthe.nl>
Datum 6/30/2010 9:28
Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Smilde - Wittewijk 7
Bijlagen: Uitnodiging enquête Handreiking RO en Milieu.pdf

kenmerk (holmesnr): 31919
(t.postma@middendrenthe.nl<mailto:t.postma@middendrenthe.nl>)

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe,
ter attentie van mevrouw Postma.

Op 25 mei 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Smilde - Wittewijk 7".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Deelname webenquête
VROM doet onderzoek naar het gebruik van de Handreiking Ruimtelijke Ordening en Milieu. U kunt via een webenquête uw mening geven over deze handreiking. VROM hoort graag uw mening en nodigt u uit om de webenquête in te vullen.
In de bijlage treft u een toelichting aan met meer informatie over de webenquête. Indien u al heeft deelgenomen, wil ik u bedanken voor uw medewerking.

de directeur-inspecteur regio Noord,
in opdracht,

Vibeke van der Bijl
senior-inspectiemedewerker

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Gemeente Midden-Drenthe
Reg.nr. Afdeling:
Bowo
18 OKT. 2010
Kopie aan:
Ontvangstbevestiging:
Afgedaan:

Bezoekadres:
Stedumermaar 1
9735 AC Groningen
Postadres:
Postbus 18
9700 AA Groningen
Telefoon: (050) 304 89 11
Fax: (050) 304 82 26
E-mail: info@noorderzijlvest.nl
Internet: www.noorderzijlvest.nl

Gemeente Midden Drenthe
T.a.v. mevrouw T. van Hoek - Postma
Postbus 24
9401 AA BEILEN

Uw brief van: 2 september 2010
Uw kenmerk: -

Groningen, 15 oktober 2010
Ons kenmerk: 10-4324/2108
Behandeld door: W. Dolstra
Bijlage(n): -

Onderwerp: ontwerpbestmmingsplan Wittewijk 7 te Smilde

Geachte mevrouw Van Hoek,

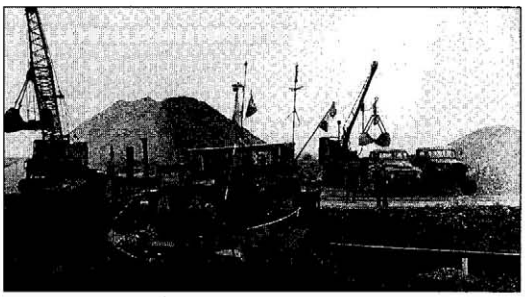
Naar aanleiding van uw email van 2 september 2010 over ontwerpbestemmingsplan Wittewijk 7 te Smilde onze reactie.

Het waterschap gaat akkoord met het ontwerp-bestemmingsplan Wittewijk 7 te Smilde.

Voor vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. Dolstra, telefoon 050 – 304 8911.

Namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:

H.W. Bergsma,
proceseigenaar Watersysteembeheer



Gemeenteraad van Midden Drenthe
t.a.v. mw. T. van Hoek-Postma
en/of mw. T. Engels
Postbus 24
9410 AA Beilen

Zienswijze 11 oktober 2010

~~Geachte mevrouw Van Hoek-Postma en/of Engels,~~

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe heeft het besluit genomen het ontwerp bestemmingsplan Smilde-Wittewijk 7 met IMRO code NL.IMRO 1731.WittewijkSML-ONT1 vast te stellen. Dit vastgestelde ontwerp ligt tot 14 oktober 2010 ter inzage.

Ondergetekenden hebben bezwaar tegen voornoemd besluit! Onze zienswijze motiveren we als volgt:
Het betreffende perceel, Wittewijk 7, heeft als bestemming "Opslagterrein".
Het naastgelegen perceel, kadastraal bekend als Gem. Smilde sectie D nr. 1721, heeft eveneens als bestemming opslagterrein en is sinds jaar en dag door ons als zodanig in gebruik. Het terrein dient als opslag en overslag van zand en grind voor onze onderneming.
Om ons opslagterrein te bereiken passeren we het betreffende perceel Wittewijk 7 dagelijks vele malen en dat met zwaar materieel.. Op het opslagterrein zelf wordt eveneens met zwaar materieel gewerkt. Dit alles veroorzaakt lawaai, trilling en stof, ook buiten de zogenaamde kantooruren.

Het wijzigen van de bestemming voor perceel Wittewijk 7 van "Opslagterrein" (in "Wonen") lijkt ons onverenigbaar met de huidige bedrijfsactiviteiten op en naar ons naastgelegen perceel.
Wij voorzien inbreuk op het woongenot van de aspirant bewoners door de uitoefening van onze (toenemende) bedrijfsactiviteiten. In dat geval zal, door de beperking in woongenot, onvermijdelijk spanning ontstaan. Dat speelt zelfs in verhoogde mate bij een eventuele uitbreiding van de woning in de toekomst of het (gedeeltelijk) slopen van de bestaande grote schuur.

Gaarne vernemen wij of uw gemeenteraad onze zienswijze geheel of gedeeltelijk deelt en welke conclusie daaraan wordt verbonden.

Indien en voor zover dit schrijven niet aan de juiste persoon is geadresseerd verzoeken wij u het door te zenden aan degene die het in behandeling gaat nemen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

en

Gemeente Midden-Drenthe
Reg.nr. 10/56574 Afdeling: BOWO
12 OKT. 2010
Kopie aan: griffie
Ontvangstbevestiging:
~~Afgedaan.~~

Op al onze aanbiedingen en verkopen van bulkmateriaal voor beton-, wegen-, water-, rail- en utiliteitsbouw zijn de Algemene Voorwaarden van de Nederlandsche Vereeniging van Grint- en Zandhandelaren NVGZ, zoals die op 1 december 1988 onder nummer 290/1988 ter griffie van de arrondissementsrechtbank te Amsterdam gedeponeerd zijn, van toepassing. Op het vervoer van afvalstoffen over de weg zijn van toepassing de algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, gedeponeerd door de Stichting Vervoeradres ter griffie van de arrondissementsrechtbank te Amsterdam en Rotterdam op 25 februari 1993, de laatste versie. Op verzoek worden deze voorwaarden toegestuurd.

GEMEENTE MIDDEN-DRENTHE

Zienswijzenverslag

Bestemmingsplan Smilde – Wittewijk 7

1 Aanleiding

Op 24 augustus 2010 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan “Smilde – Wittewijk 7” in procedure te brengen. Dit besluit is op 1 september 2010 gepubliceerd in de Krant van Midden-Drenthe en de Staatscourant.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 2 september tot en met 14 oktober 2010 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze tegen het plan naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is gebruikgemaakt door <indiener> uit Appelscha.

2 Ontvankelijkheid

De wet schrijft een aantal eisen voor het indienen van een zienswijze voor. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn naar voren gebracht. De zienswijze is voorzien van een omschrijving van het bezwaarde besluit en argumentatie. De zienswijze is voorzien van naam, adres en woonplaats. De zienswijze is ondertekend. Hiermee is voldaan aan de wettelijk voorgeschreven voorwaarden voor het indienen van een zienswijze.

3 Overzicht zienswijzen

De zienswijze is als volgt gemotiveerd:
Het betreffende perceel, Wittewijk 7, heeft als bestemming ‘Opslagterrein’. Het naastgelegen perceel, kadastraal bekend gemeente Smilde, sectie D, nr. 1721, heeft eveneens als bestemming ‘Opslagterrein’ en is sinds jaar en dag door ons als zodanig in gebruik. Het terrein dient als opslag en overslag van zand en grind voor onze onderneming.
Om ons opslagterrein te bereiken, passeren we het betreffende perceel Wittewijk 7 dagelijks vele malen en dat met zwaar materieel. Op het opslagterrein zelf wordt eveneens met zwaar materieel gewerkt. Dit alles veroorzaakt lawaai, trilling en stof, ook buiten de zogenaamde kantooruren.
Het wijzigen van de bestemming voor het perceel Wittewijk 7 van ‘Opslagterrein’ in ‘Wonen’ lijkt ons onverenigbaar met de huidige bedrijfsactiviteiten op en naar ons naastgelegen perceel.
Wij voorzien inbreuk op het woongenot van de aspirant bewoners door de uitoefening van onze (toenemende) bedrijfsactiviteiten. In dat geval zal, door de beperking in woongenot, onvermijdelijk spanning ontstaan. Dat speelt zelfs in verhoogde mate bij een eventuele uitbreiding van de woning in de toekomst of het (gedeeltelijk) slopen van de bestaande grote schuur.

4 Beantwoording van de zienswijzen

Het perceel Wittewijk 7 heeft in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Smilde de bestemming ‘open veenontginningsgebied’ met de aanduiding ‘agrarisch bouwperceel’, gekoppeld aan het tegenoverliggend perceel, een paardenhouderij. Op het perceel staan

een woning in vervallen staat en twee schuren. Het perceel ernaast, van <indiener>, heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming ‘zandwinning’.

Bij het wijzigen van de bestemming van de Wittewijk 7 in een woonbestemming moet onderbouwd worden dat in de nieuwe woning een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. <Indiener> is van mening dat dit niet gegarandeerd kan worden, met het oog op lawaai, trilling en stof.

Deze aspecten zijn ten behoeve van het onderhavige bestemmingsplan onderzocht. Met betrekking tot geluid is een geluidsonderzoek gedaan. In dit onderzoek is getoetst of <indiener> haar bij de gemeente bekende bedrijfsactiviteiten kan blijven uitvoeren wanneer de woning op de gewenste plaats wordt gerealiseerd. Hieruit is gebleken dat ter plaatse van de nieuw te bouwen woning het equivalente geluidsniveau in de dagperiode 44 dB(A) is. Dit is ruim onder de maximale waarde van 50 dB(A).
Dat <indiener> voor de woning langs moet rijden om zijn perceel te bereiken, doet hier niet aan af omdat deze weg niet alleen door <indiener> wordt gebruikt en aldus niet bij de inrichting hoort.

Wat betreft trilling schrijft het Activiteitenbesluit waarden voor. Echter, deze gelden niet indien de gebruiker van de woning geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van trillingmetingen.

Wat betreft stof is de VNG-brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’ als uitgangspunt genomen omdat het Activiteitenbesluit hier geen waarden voor voorschrijft. De VNG-brochure schrijft een afstand van 30 meter voor tussen de grens van de inrichting en de woning. Hieraan wordt voldaan.

Aldus kan in de woning een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden.

In het onderhavige bestemmingsplan wordt er overigens van uitgegaan dat de schuur niet gesloopt wordt, maar behouden blijft. Dat is ook de uitdrukkelijke wens van de initiatiefnemer.

5 Conclusie

De zienswijze brengt geen verandering in het standpunt van de gemeente ten aanzien van de voorgenomen plannen van initiatiefnemer. De zienswijze wordt dan ook verworpen en de procedure zal worden vervolgd.