

**AANMELDNOTITIE BESLUIT M.E.R.
'Woningbouw Nieuw-Ballinge'**

AANMELDNOTITIE BESLUIT M.E.R.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Beoordelingskader	4
1.3	Procedure	4
1.4	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.5	Opzet van de aanmeldnotitie	4
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Omvang van het project	6
2.3	Cumulatie met andere projecten	6
2.4	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	6
2.5	Productie van afvalstoffen	6
2.6	Verontreiniging en hinder	7
2.7	Risico van ongevallen	7
2.8	Risico's voor de menselijke gezondheid	7
3	Plaats van het project	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Ligging van de locatie	8
3.3	Geldend bestemmingsplan	8
3.4	Bijzondere waarden in het projectgebied en omgeving	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	10
4.1	Inleiding	10
4.2	Waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu	10
4.3	Effectkenmerken	12
5	Conclusie	14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Midden-Drenthe heeft ten zuiden van de kern Nieuw-Balinge een woningbouwlocatie. Het gebied tussen de Wolvenhaar en Boekweitstraat is zo goed als ingevuld. Voor het gebied ten zuiden van de Boekweitstraat is de gemeente voornemens het huidige bestemmingsplan te actualiseren aan de huidige plannen en maximaal 25 woningen te realiseren.

1.2 Beoordelingskader

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. De wijziging van het Besluit m.e.r. volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU van de Europese Unie. De artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer (Wm) zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing, waarbij het niet uitmaakt of het een activiteit betreft boven of onder de D-drempel.

1.3 Procedure

In de gewijzigde Besluit m.e.r. is de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, dienen de volgende stappen genomen te worden.

1. De initiatiefnemer stelt een aanmeldnotitie op.
2. Het bevoegd gezag neemt binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.
3. De initiatiefnemer voegt het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

Deze aanmeldnotitie dient voor het starten van de hierboven beschreven procedure.

1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het besluit tot het vaststellen van een bestemmingsplan heeft betrekking op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) uit het Besluit m.e.r. Voor deze activiteit zijn drempelwaarden opgenomen voor de omvang het stedelijke ontwikkelingsproject. Deze drempelwaarden betreffen stedelijke ontwikkelingsprojecten met een omvang van:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Conclusie

De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 1 hectare en blijft hiermee onder de drempelwaarde van 100 hectare. De voorgenomen ontwikkeling maakt 25 woningen mogelijk en blijft daarmee onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Omdat de ontwikkeling niet voorziet in bedrijfsmatige activiteiten wordt de drempelwaarde voor bedrijfsoppervlakte van 200.000 m² niet overschreden.

1.5 Opzet van de aanmeldnotitie

De inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieueffecten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r., zie tabel 1.1.

Tabel 1.1: Overzicht criteria 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'

Criteria	Beoordelingscriterium
1. Kenmerken van het project	Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen: de omvang van het project; de cumulatie met andere projecten; gebruik van natuurlijke hulpbronnen; de productie van afvalstoffen; verontreiniging en hinder; het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering; risico's voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van het project	Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project/de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik; relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied; het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands; kustgebieden; berg- en bosgebieden; reservaten en natuurparken; gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn); gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen; gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect	Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden); de aard van het effect; het grensoverschrijdend karakter van het effect; de intensiteit en de complexiteit van het effect; de waarschijnlijkheid van het effect; de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect; de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten; de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Conform tabel 1.1 wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 ingegaan op de kenmerken van het project. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de plaats van het project en in hoofdstuk 4 worden de waarschijnlijke gevolgen van het project voor het milieu en de effectkenmerken beschreven. Tot slot bevat hoofdstuk 5 de conclusie van de notitie.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de voorgenomen activiteit. In artikel 7.16, tweede lid, onder a Wm is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerkzaamheden. Daarnaast dient een beschrijving gegeven te worden van de locatie van de activiteit met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn.

2.2 Omvang van het project

De gemeente Midden-Drenthe is grondeigenaar van een gebied ten zuiden van de kern Nieuw-Balinge. Het gebied tussen de Wolvenhaar en Boekweitstraat (ten noorden van het plangebied) is zo goed als ingevuld. Voor het ontwikkelen van onder ander het plangebied is in 2013 het bestemmingsplan 'Nieuw Balinge' vastgesteld. Sinds de vaststelling van dit bestemmingsplan is de woningbehoefte behoorlijk gewijzigd. In het bestemmingsplan is weinig flexibiliteit opgenomen op het gebied van woningaantallen of typering.

Om die reden is de gemeente voornemens het huidige bestemmingsplan te actualiseren aan de huidige woningbehoeften. Vanuit het dorp is een CPO (collectief particulier opdrachtgeverschap) opgericht om woningbouw in Nieuw-Balinge te ontwikkelen. Het plangebied is daarbij aangewezen als CPO-gebied, waardoor de CPO-vereniging de mogelijkheid krijgt om (een deel) van het plangebied te ontwikkelen. Als er daarbij gronden overblijven, worden deze als vrije kavels verkocht. De CPO is voornemens maximaal 25 woningen, voor verschillende doelgroepen, te realiseren.

Het plangebied biedt naast wonen ook voldoende ruimte voor groen, water en wegen. De definitieve planvorming moet nog plaatsvinden, waarbij ook omwonenden van het plangebied betrokken zullen worden. De stedenbouwkundige contouren zijn daarom ook nog niet zichtbaar op de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.

2.3 Cumulatie met andere projecten

In de aanlegfase van dit project is er geen sprake van cumulatie met andere projecten in de omgeving die naar aard en omvang vergelijkbaar zijn. Over het algemeen kan gesteld worden dat de werkzaamheden om de woningen mogelijk te maken (verwijderen eventueel aanwezige beplanting, bouw- en woonrijp maken van het plangebied, aanleggen kabels en leidingen, aanbrengen bouw/straatwand, egaliseren en aanleggen verharding, bouwen woningen) lokaal en van tijdelijke aard zijn.

2.4 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Om het gebruik van natuurlijke hulpbronnen te beperken worden de 36 grondgebonden woningen in het project zo veel mogelijk circulair gebouwd. Voor de realisatie van het woongebouw worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

2.5 Productie van afvalstoffen

Het voorgenomen gebruik van het plangebied voor wonen zorgt voor de productie van afvalstoffen, zoals huishoudelijk afval en afvalwater. Deze stoffen worden volgens de normen van de gemeente ingezameld en verwerkt. De nieuw te realiseren woningen worden op de gemeentelijke riolering aangesloten. Indien aanpassingen aan de riolering binnen het plangebied noodzakelijk zijn, dan worden deze uitgevoerd. Hierbij wordt er op voorhand van uitgegaan dat het hoofdrioleringsnetwerk voldoende capaciteit heeft om het afvalwater van de nieuwe woningen te kunnen verwerken.

2.6 Verontreiniging en hinder

Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van geluid, licht en lucht. Bij de effectbeschrijving in hoofdstuk 4 wordt hierop nader ingegaan.

2.7 Risico van ongevallen

In het kader van de aanlegwerkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen binnen of in de directe omgeving van het plangebied.

2.8 Risico's voor de menselijke gezondheid

Zowel in de aanleg- als in de gebruiksfase van het project is er geen sprake van specifieke risico's voor de volksgezondheid.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van de ligging van de locatie, het vigerende grondgebruik en toelichting op de al dan niet aanwezigheid van bijzondere waarden in het projectgebied en/of omgeving.

3.2 Ligging van de locatie

Het plangebied ligt ten zuiden van de Boekweitstraat in Nieuw-Balinge. Het plangebied grenst aan de oost- en westzijde aan tuinen van omliggende woonpercelen. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de Boekweitstraat. Aan de zuidzijde vormt een agrarisch perceel de plangrens. Het plangebied is kadastraal bekend als kadastrale gemeente Westerbork, sectie P. nummer 1324 en heeft een totaal oppervlakte van circa 1 hectare.



Ligging van het plangebied ten zuiden van Nieuw-Balinge (bron: www.opentopo.nl)

3.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Nieuw-Balinge' van de gemeente Midden-Drenthe, zoals vastgesteld op 28 februari 2013. Het plangebied is grotendeels bestemd als 'Woongebied', de overige delen zijn bestemd als 'Groen', 'Water' en 'Verkeer – Verblijfsgebied'. Voor het westelijke gedeelte van het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Nieuw-Balinge' (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

3.4 Bijzondere waarden in het projectgebied en omgeving

Natura 2000-gebied en Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Op circa 450 meter ten noorden van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Archeologie en cultuurhistorie

In het geldend bestemmingplan is het oostelijk deel van het plangebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Ten behoeve van het vooronderzoek naar de haalbaarheid van de voorgenomen ontwikkelingen is een archeologische quickscan opgesteld.

Een nadere toelichting aangaande waardevolle gebieden, archeologie en cultuurhistorie is opgenomen in paragraaf 4.2.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van het potentiële effect op het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit. In artikel 7.16, tweede lid, onder b en c Wm is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit kan hebben voor het milieu en de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu als gevolg van de verwachte residuen, emissies, productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. In deze beschrijving worden de mogelijke maatregelen, om de waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden, beschreven. Om de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu te kunnen beschrijven, wordt een onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase.

4.2 Waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu

4.2.1 Kenmerken aanlegfase

In de aanlegfase is tijdelijk sprake van een beperkte toename van vrachtverkeer (geluid en luchtkwaliteit) en bouwactiviteiten (licht, geluid en trillingen). Na afronding van de bouwwerkzaamheden verdwijnen deze effecten. Hoewel deze werkzaamheden tijdelijk zijn (en daarmee de emissies), wordt vanuit ecologisch standpunt geadviseerd dat deze werkzaamheden uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd mogen worden om de nadelige milieuaspecten op het nabijgelegen Natura2000-gebied te beperken. Verder leidt de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt. Op het aspect stikstof wordt nader ingegaan in paragraaf 4.2.2.6.

4.2.2 Kenmerken gebruiksfase

4.2.2.1 Algemeen

In de directe omgeving zijn geen projecten die in combinatie met de voorgenomen activiteiten leiden tot extra effecten.

4.2.2.2 Bodem en asbest

In 2009 is door Ingenieursbureau Oranjewoud BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de percelen aan de Wolvenhaar/ Meeuwenweg. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat op de locatie maximaal licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater zijn aangetoond. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek of sanerende maatregelen, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de tussen- en interventiewaarden. Op basis van deze onderzoeksresultaten worden er geen risico's verwacht voor de mens en/of het milieu. De resultaten vormen geen milieuhygiënische belemmering voor het gebruik van de locatie. Het volledige rapport is als bijlage bij deze Aanmeldnotitie gevoegd.

Na het verkennend bodemonderzoek is het plangebied onbebouwd gebleven en is de bodem niet geroerd. Daarom worden de conclusies uit dat rapport overgenomen in deze toelichting.

4.2.2.3 Geluid

Met de voorgenomen ontwikkeling worden nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van wegen gerealiseerd. De geluidsgevoelige bestemmingen zijn gelegen in de geluidszone van de Verlengde Middenraai en Meeuwenweg. Hiervoor heet Econsultancy een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai uitgevoerd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden tevens de nabijgelegen niet-gezoneerde wegen (Boekweitstraat, Breistroekenweg, Voornweg en Wolvenhaar) in het onderzoek betrokken.

De gezoneerde wegen leiden niet tot een berekende geluidsbelasting van meer dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. Alleen als gevolg van de niet-gezoneerde Wolvenhaar is een geluidsbelasting van meer dan 48 dB berekend. Gezien de Wolvenhaar een niet-gezoneerde weg is, is het niet mogelijk een hogere waarde aan te vragen.

Voor de Wolvenhaar kan vanwege het ontbreken van een zone formeel geen hogere waarde worden vastgesteld. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een maatregelenonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen niet-doelmatig is. Er is immers bij één van de woningen een geluidbelasting van meer dan 48 dB berekend. Het treffen van maatregelen staat derhalve niet in verhouding tot het plan.

4.2.2.4 Luchtkwaliteit

De voornomen ontwikkeling bestaat uit de bouw van 25 woningen. Deze ontwikkeling valt onder de Regeling NIBM. Een nader onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4.2.2.5 Waterhuishouding

In opdracht van Witpaard is door Pro Ruimte een Quicksan water opgesteld. De aanleiding voor het opstellen van de Quicksan water is de geplande nieuwe ontwikkeling Nieuw-Balinge. Hier worden circa 25 woningen beoogd en om dit mogelijk te maken is een bestemmingsplan wijziging noodzakelijk. De geplande ontwikkeling mag geen negatieve gevolgen hebben op de waterhuishoudkundige situatie (zowel kwalitatief als kwantitatief) in en om het plangebied. Om een oriënterend onderzoek te doen wordt een Quicksan water uitgevoerd waarin de waterhuishoudkundige aspecten (veiligheid, overlast) worden toegelicht en alle wateren (rijks-, regionale wateren, gemeentelijke en particulieren wateren en grondwater) worden beschouwd.

4.2.2.6 Natuur en ecologie

Om de eventuele aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten in en direct rondom het plangebied en de gevolgen van de voorgenomen ontwikkelingen ten aanzien van beschermde natuurgebieden inzichtelijk te maken is een verkennend ecologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van deze soorten- en gebiedsinformatie worden uitspraken gedaan over eventuele noodzakelijke vervolgonderzoeken.

Natura 2000

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied (Afbeelding 5.1). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Matingerzand op ca. 700 m afstand van het projectgebied. Het wordt hiervan gescheiden door bebouwing, wegen en weilanden.

Omdat het projectgebied zich buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied bevindt, gecombineerd met de afstand tot het projectgebied kan verstoring van o.a. geluid, trillingen en licht van Natura 2000-gebieden op voorhand worden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (Afbeelding 5.1). Het dichtstbijzijnde gebied behorende tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt op ca. 500 m afstand. Het projectgebied wordt van dit NNN-gebied gescheiden door de bebouwde kom en weilanden.

Omdat het projectgebied zich buiten de begrenzing van het NNN bevindt, gecombineerd met de afstand tot het projectgebied, kan verstoring van NNN-gebieden op voorhand worden uitgesloten.

Houtopstanden

Er zijn geen houtopstanden aanwezig binnen het plangebied.

Beschermde soorten

Gezien de aangetroffen vegetatie en omgeving kunnen soorten als bunzing, egel, haas, hermelijn, konijn, wezel en algemene muizen-soorten worden verwacht. Het projectgebied is onderdeel van de leefomgeving van deze soorten. Deze soorten zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming 'andere soorten', maar staan ook in de categorie 'vrijgestelde soorten'. Dit houdt in dat bij uitvoering van de werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling voor deze soorten geldt. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht voor de uitvoerende partij. Een nader onderzoek en/of ontheffingsaanvraag is voor deze soorten niet noodzakelijk.

Het projectgebied is (onderdeel van) een leefgebied voor diverse zangvogels. Het is aannemelijk dat zangvogels de bosschages in het projectgebied als broedlocatie gebruiken. Een nader onderzoek is niet noodzakelijk, onder voorwaarde dat er buiten het broedseizoen om wordt gewerkt. Of onder voorwaarde dat eventuele nesten in de bosschages tijdens het broedseizoen niet worden verstoord. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Eerdere en latere broedgevallen

zijn ook beschermd conform de Wet natuurbescherming. Mocht er binnen het broedseizoen werkzaamheden gepland staan dan moet het gebied maximaal drie dagen vóór aanvang van de werkzaamheden door een ecooloog worden vrijgegeven middels een broedvogelinspectie. Tijdens de werkzaamheden wordt aangeraden mitigerende maatregelen te treffen om het gebied broedvrij te houden.

Stikstofdepositie

Uit de verschilberekening volgens de AERIUS Calculator voor de realisatiefase en gebruiksfase is gebleken dat er geen toename is van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar op Natura 2000-gebieden (stikstof-gevoelige habitattypen en leefgebieden).

De verschilberekening van de realisatie- en gebruiksfase resulteert in een maximale toename van 0,00 mol N/ha/jr op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hiermee is een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Voor de voorgenomen ontwikkeling is er daarom m.b.t. stikstofdepositie geen vergunning Wet natuurbescherming onderdeel Gebiedsbescherming benodigd.

4.2.2.7 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

In mei 2012 heeft Ingenieursbureau Oranjewoud BV in opdracht van Gemeente Midden-Drenthe een archeologisch bureauonderzoek met aansluitend een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase, uitgevoerd ten plaatse van twee locaties aan de Wolvenhaar en Boekweitstraat te Nieuw-Balinge.

Op basis van het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied op een dekzandrug in een afwateringsgebied (voormalig veengebied) op de rand van het Drents Plateau ligt en dat het plangebied geomorfologisch uit veenkoloniale ontginningen bestaat, met bodemkundig gezien moerige podzolgronden. Binnen het plangebied worden resten verwacht uit het paleolithicum - mesolithicum, samenhangend met de hoger gelegen keileem- en dekzandruggen.

Het verkennend veldonderzoek werd direct doorgezet naar een karterend veldonderzoek en heeft aangetoond dat aan de westelijke rand van de beide locaties een (deels) intact podzolprofiel in dekzand op keileem aanwezig is. In de meeste gevallen zijn twee B-horizonten te onderscheiden. In het midden van de beide gebieden is deze podzol grotendeels geroerd en niet goed herkenbaar. De oostelijke rand van de beide locaties bestaat uit geroerd veen op dekzand op keileem. In geen van de podzolprofielen zijn archeologische indicatoren aangetroffen. Binnen het plangebied wordt geen vindplaats meer verwacht.

Naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek wordt geadviseerd om de het plangebied vrij te geven wat betreft archeologie. Het volledige onderzoeksrapport is als bijlage bij deze Aanmeldnotitie gevoegd.

Cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen monumentale, karakteristieke of waardevolle panden aanwezig.

4.2.2.8 Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied komen geen inrichtingen, transportroutes voor gevaarlijke stoffen en buisleidingen voor.

4.3 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 4.2.
- Bereik van het effect: het reikwijdte van het effect beperkt zich tot het plangebied. Er is geen sprake van een invloedsgebied.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 4.2.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten van zowel de aanlegfase als de gebruiksfase zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- Beperkte emissies geluid, lucht en licht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering (zie ook paragraaf 4.2).

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: na onherroepelijk bestemmingsplan (2e helft van 2023).
- Duur en periode indicatief: de aanlegfase zal circa 1 jaar duren.
- Frequentie: deze beoordeling betreft éénmalig de beschreven activiteiten.
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Zoals beschreven in paragraaf 2.3 van onderhavige notitie zijn er geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die gelijktijdig met de beschreven activiteiten worden uitgevoerd en kunnen leiden tot cumulatieve effecten. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot noemenswaardige effecten leiden.

5 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het voornemen niet leidt tot significante nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.17 Wet milieubeheer. Er is daarom geen aanleiding om een m.e.r.-procedure te doorlopen, omdat dit geen aanvullende informatie verschaft voor het beoordelen van de milieueffecten.