

Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22
Internet www.middendrenthe.nl
E-mail gemeente@middendrenthe.nl

BJZ.nu
t.a.v. De heer ten Bolscher
Dokter van Deenweg 13
8025 BP ZWOLLE

Bezoekadres
Beilen Raadhuisplein 1
ma, di, vr 8.30 – 12.00
wo 8.30 – 16.00
do 8.30 – 20.00
Smilde Hoofdweg 24
ma 8.30 – 12.00

Datum: 23 november 2018
Behandeld door: Michiel de Heer
Zaaknummer: 1252538
Onderwerp: aanmeldnotitie m.e.r. Sikkenga

Uw brief van: 25 oktober 2018
Uw kenmerk:
Bijlagen: 1
Verzonden op: 23 november 2018

Geachte heer Ten Bolscher,

Wij hebben op 25 oktober 2018 uw aanvraag om aanmeldnotitie MER-beoordeling als bedoeld in de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen voor het aanleggen van bos op twee percelen nabij Zwiggelte, kadastraal bekend Westerbork R73 en 787. Wij hebben besloten dat er geen mer-procedure nodig is. In de bijlage vindt u onze motivering van dit besluit.

Wij verzoeken u dit besluit (met bijlage) als bijlage bij uw verzoek om medewerking aan een wijzigingsprocedure van Agrarisch naar Natuur te voegen.

Beslissing

Het college van gemeente Midden-Drenthe

besluit,

gelet op artikel 7.17 lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm)

dat de voorgenomen realisatie van het aanleggen van bos op twee percelen nabij Zwiggelte, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Bezwaar

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor



bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te breiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft.

Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep kunnen instellen tegen het voorbereidingsbesluit, kunnen zij bezwaren tegen het besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak- en/of rechtsbeschermingsprocedure ten behoeve waarvan het m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen. Tegen voornoemd besluit kan door direct belanghebbenden bezwaar of beroep worden ingesteld. In de nog te volgen procedure omgevingsvergunning die hierop zal volgen is het voor een ieder (zo ook omwonenden) mogelijk zienswijzen in te dienen met betrekking tot een m.e.r.-beoordelingsbesluit. De onderhavige beslissing maakt als zodanig deel uit van de voorbereiding op de beschikking op de aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu.

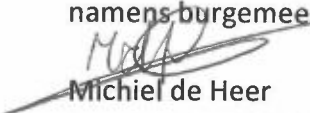
Mijn zaak

Deze brief kunt u ook vinden in 'mijn zaak' op www.middendrenthe.nl. Wilt u de voortgang van uw zaak bekijken of er op reageren? Bezoek onze website en ga naar 'mijn zaak' op de startpagina. Met uw zaaknummer 1252538 logt u in. Reageert u niet digitaal maar per brief? Vermeld dan altijd uw zaaknummer.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact met mij opnemen. Ik ben te bereiken op maandag tot en met vrijdagmorgen via telefoonnummer (0593) 53 92 96.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,



Michiel de Heer
vergunningverlener

NOTITIE

Onderwerp:	Vormvrije m.e.r.-beoordeling aanleggen bospercelen Zwiggelte percelen 73 en 787
Auteur:	Geerten ten Bolscher
Datum:	22 oktober 2018

1. INLEIDING

Aan de Oranjekanaal N.Z. te Zwiggelte, in het buitengebied van de gemeente Midden Drenthe zijn twee percelen gelegen welke de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden-1' hebben. Initiatiefnemer moet vanuit een kwalitatieve verplichting de bebossing van de percelen welke kadastraal bekend staan als gemeente Westerbork, sectie R nummers 73 en 787 realiseren.

Dit moet planologisch geregeld worden, want de percelen hebben momenteel een agrarische bestemming. Het voornemen is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. De bestemming moet daarom worden veranderd, dit kan met toepassing van een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe (artikel 4.9 lid h).

Vanuit het ruimtelijk spoor is vanwege de aard en omvang van het voornemen een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Passende beoordeling

Bij het opstellen van een bestemmingsplan beziet de gemeenteraad in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er dan al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

Significantie

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat

significante gevolgen kan hebben. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukeurmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet de gemeenteraad wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het bebossen van de percelen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: *'Een landinrichtingsproject dan wel wijziging of uitbreiding daarvan'*. Het aanleggen van een bosperceel valt hieronder, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarde voor landinrichtingsprojecten uit het Besluit MER is 125 hectare. De omvang van de bospartij staat nog niet vast, maar zal ruimschoots onder de 125 hectare liggen. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt met bijbehorende subcriteria. Hierna is de Selectiecriteria Europese richtlijn opgenomen.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de activiteiten

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

2. Plaats van de activiteiten

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder initiatiefnemer van de ontwikkeling, gemeente Midden-Drenthe en de provincie Drenthe.

Relatie met (nog te nemen) besluiten

Geen relatie met (nog te nemen) besluiten bekend.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de kenmerken van het project beschreven. Daarbij komen de omvang en overige kenmerken aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het plan. Hoofdstuk 4 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

2. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

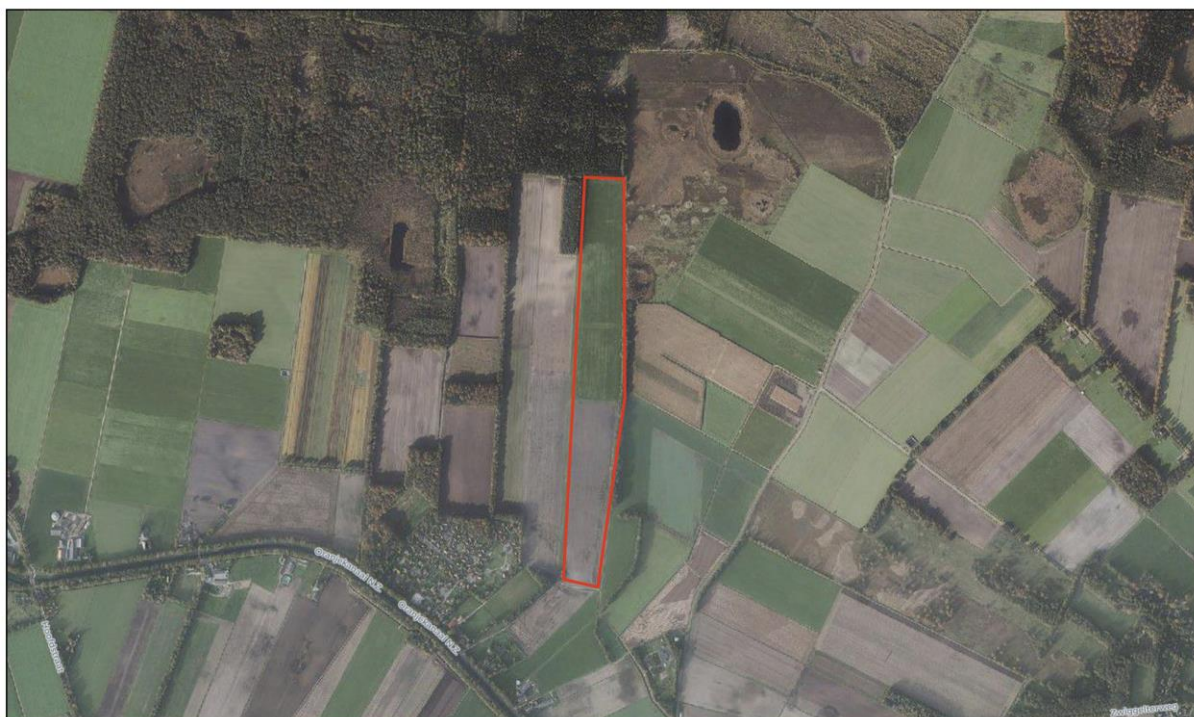
Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

De omvang van het project/de activiteit

Het project gaat uit van de kwalitatieve verplichting tot de bebossen van de percelen kadastraal bekend gemeente Westerbork, sectie R nummers 73 en 787. De bospartij zal een maximaal oppervlak van circa 203.600 m² krijgen.

In onderstaande afbeelding is een luchtfoto van de percelen opgenomen.



Afbeelding 1: Indicatieve luchtfoto van het projectgebied

De cumulatie met andere projecten;

In de omgeving van het projectgebied zijn geen plannen bekend om één of meerdere bospartijen aan te leggen. Indien wel aanwezig hebben dergelijke ontwikkelingen geen effecten die van invloed zijn op voorgenomen ontwikkeling of die zorgen voor cumulatie.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de aanleg van de bospartij is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zijn er geen activiteiten nodig die een beslag leggen op natuurlijke hulpbronnen.

De productie van afvalstoffen;

Bij de ontwikkeling zal geen sprake zijn van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.

Verontreiniging en hinder;

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van werkverkeer en aanlegwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid voortkomend uit de werkzaamheden. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de werkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig komen te vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen. De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van hinder of verontreiniging.

In de gebruiksfase is er geen sprake van nadelige effecten op het milieu en de omgeving.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën;
De ontwikkeling heeft geen effect op risico voor ongevallen.

3. PLAATS VAN DE PROJECTEN

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande gebruik

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe. Het gaat om bestaande agrarische gronden. De agrarische gronden behoren tot het eigendom van initiatiefnemer.

De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu (natuur, ecologie, archeologie en cultuurhistorie)

Ecologie

De locatie maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en is tevens gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Gelet op vorenstaande en de aard en omvang van de ontwikkeling wordt gesteld dat er geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

De huidige inrichting en beheer maken de locatie tot een ongeschikt leefgebied voor beschermde soorten. De locatie is onbebouwd en is in gebruik als agrarische grond. De gronden werden intensief onderhouden. Door uitvoering van de voorgenomen activiteit wordt verwacht dat er geen beschermde soorten verstoord, beschadigd of gedood worden en er worden geen beschermd functioneel leefgebied van bepaalde soorten aangetast. Verwacht wordt dat door aanplanting van de bospartij juist (beschermde) diersoorten getrokken worden om een leefgebied te vestigen om deze percelen. Benadrukt wordt dat rekening wordt gehouden met de in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplichtbepaling.

Stikstofdepositie

De voornaamste bron van stikstofdepositie betreffen landbouw, (zware) bedrijvigheid en verkeersaantrekkende functies. Van landbouw, bedrijvigheid en (blijvende verkeersaantrekkende werking is in voorliggend geval geen sprake. Alleen tijdens de uitvoerfase zal sprake zijn van meer (werk)verkeer, dit is slechts van tijdelijke aard en zeer gering van omvang. Vanuit planologisch oogpunt brengt de voorgenomen ontwikkeling dan ook geen toename van stikstofdepositie met zich mee.

Cultuurhistorie

In het gebied zijn geen cultuurhistorische elementen aanwezig. Ook in de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische objecten aanwezig, waarop het plan invloed zou kunnen hebben.

Archeologie

Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Midden-Drenthe' geldt voor het projectgebied dat de gronden zijn voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Binnen deze dubbelbestemming geldt een archeologische onderzoeksplicht bij ontwikkelingen waarbij grond geroerd wordt met een (gezamenlijk)

oppervlak groter dan 1000 m² en een diepte van 30 cm of meer. In voorliggend geval wordt het oppervlak van 1000 m² overschreden.

Met voorliggende ontwikkeling (boomaanplant) gaan waarschijnlijk geen diepgaande bodemingrepen gepaard, waardoor archeologische onderzoek niet noodzakelijk is. Gesteld wordt dat daar waar de bodemingrepen 30 cm of meer bedraagt de 1000 m² niet zal worden overschreden. Gelet op vorenstaande wordt het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Relevante milieuaspecten zijn water en ecologie. De effecten van de hiervoor genoemde aspecten zijn lokaal van aard.

Ecologie

Zoals eerder vermeld maakt het projectgebied onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebied. Echter worden er, gelet op het huidige gebruik en intensieve onderhoud, geen negatieve effecten op beschermde soorten verwacht.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van het aspect 'ecologie' wordt ingeschat op neutraal.

Stikstofdepositie

Zoals aangegeven brengt voorgenomen ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie met zich mee. Immers zorgt voorgenomen ontwikkeling niet voor een verkeersaantrekkende werking en is in het kader van de aanleg van de bospartij geen sprake van landbouw en/of (zware) bedrijvigheid.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het aspect stikstofdepositie ingeschaald op neutraal.

Water

Voorgenomen ontwikkeling gaat uit van het aanleggen van een bospartij. Dit resulteert niet in extra waterretentie ter plaatse. Voorgenomen ontwikkeling resulteert niet in een toename van het afvalwater. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van het aspect 'water' wordt ingeschat op neutraal.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect;

De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van ecologie en water.

De waarschijnlijkheid van het effect;

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, echter zijn er geen significante negatieve effecten te verwachten.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Effecten ten aanzien van ecologie en water zijn permanent. Echter gaat het hier om kleinschalige en zeer beperkte effecten. Tevens wordt opgemerkt dat de effecten ten aanzien van water positief, althans niet negatief zijn.

Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen plannen om één of meerdere bospartijen te realiseren. Dergelijke ontwikkelingen hebben geen effecten die van invloed zijn op voorgenomen ontwikkeling of die zorgen voor cumulatie.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Er is geen sprake van negatieve milieueffecten als gevolg het aanleggen van een bospartij. Er zijn geen compenserende of mitigerende maatregelen benodigd.

5. CONCLUSIE

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt, mogelijk zelfs positief zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.