

Bijlage VIII

Nota van Zienswijzen

Nota van zienswijzen

**Ontwerpbestemmingsplan
“bestemmingsplan Uitbreiding zandwinning Calduran”**

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “Uitbreiding zandwinning Calduran”

Aanleiding

Bij besluit van 15 november 2011 hebben Burgemeester en Wethouders ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan “Uitbreiding zandwinning Calduran” en bijbehorende bijlagen en besloten om het plan, op grond van artikel 3.8 Wro juncto artikel 3:11 Awb voor zienswijzen ter inzage te leggen. Daarnaast is besloten om gelet op artikel 14.4b van de Wet milieubeheer, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan een milieueffectrapportage (MER) ter inzage te leggen.

Het ontwerpbestemmingsplan “Uitbreiding zandwinning Calduran” en het MER (met dezelfde naam) hebben met ingang van 24 november 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode had eenieder de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Er zijn door 3 insprekers 4 zienswijzen ingediend.

In deze nota worden de zienswijzen samengevat en geeft de gemeente hierop een reactie. Tevens wordt aangegeven of er aanleiding is om het bestemmingsplan aan te passen. Daarnaast wordt er één ambtelijke wijziging doorgevoerd, welke ook in deze nota wordt benoemd.

Schriftelijke zienswijzen

De zienswijzen worden hieronder afzonderlijk samengevat en van een reactie voorzien. Of de zienswijze al dan niet leidt tot een aanpassing of wijziging van het ontwerpbestemmingsplan, wordt bij de betreffende zienswijze (in vette letters) nadrukkelijk aangegeven.

Hieronder volgen de zienswijzen van overlegpartners, vervolgens de zienswijzen van bedrijven en burgers.

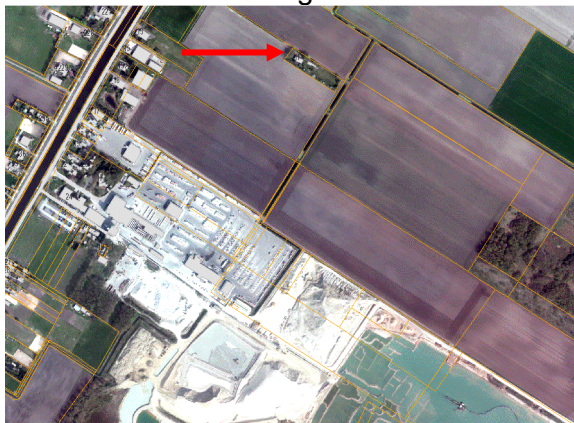
1. Provincie Drenthe

De zienswijze van de provincie Drenthe is bij ons ingekomen op 21 december 2011, is derhalve tijdig ingediend en als zodanig ontvankelijk. De provincie Drenthe constateert dat de eerder gemaakte opmerkingen in het plan zijn voorzien van een goede gemeentelijke reactie. Het provinciaal belang is op een goede wijze in het plan opgenomen. De feitelijke inrichtingseisen ten behoeve van de afwerking van de zandwinning zullen in de ontgrondingenvergunning worden vastgelegd.

Deze positieve zienswijze geeft **geen** aanleiding het plan aan te passen.

2. fam. D.J. Kuilart, P.R. Roelfsema Rzn-weg 11 te Hoogersmilde

Op de luchtfoto is de situering van de woning van de familie Kuilart ten opzichte van de bestaande zandwinning te zien.



Deze zienswijze is bij ons ingekomen op 4 januari 2012, is derhalve tijdig ingediend en als zodanig ontvankelijk.

punt 2. A

Inspreker vreest dat zijn woongenot negatief wordt beïnvloed door geluidsoverlast. Dit omdat de activiteiten ten behoeve van het droog grondverzet dichterbij de woning van inspreker zullen plaatsvinden dan op dit moment het geval is. Ook vreest inspreker voor een stapeling met hogere meetwaarden.

Reactie gemeente

Het is juist dat de activiteiten dichterbij de woning van inspreker zullen plaatsvinden. Om geluidsoverlast tegen te gaan, zijn er aan de bestaande zandzuiger geluidsemissie beperkende maatregelen getroffen. Bovendien worden het zanddepot en het leemdepot verplaatst naar locaties die verder van de woning van inspreker zijn verwijderd dan in de huidige situatie. De verlaging van de geluidsemissie die van de maatregelen het gevolg is, compenseert de toename van de geluidsbelasting ter hoogte van de woning van inspreker ten gevolge van het dichterbij de woning plaatsvindende droog grondverzet.

Om te verzekeren dat het zanddepot wordt verplaatst naar een locatie verder gelegen van de woning dan in de huidige situatie zal het bestemmingsplan gewijzigd worden. De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – zanddepot' zal op de kaart op het zuidoostelijke deel van het plangebied worden aangebracht. De opslag van zand is alleen mogelijk ter plaatse van deze aanduiding.

In de door ons nog te verlenen omgevingsvergunning (voor het onderdeel milieu) zullen wij voorschriften opnemen met betrekking tot de werktijden en het materieel dat wordt toegepast. Ook ten aanzien van de verplaatsing van de bestaande depots zullen wij in die omgevingsvergunning nadere voorschriften opnemen.

Deze zienswijze is voor ons aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Op de kaart zal door middel van het aanbrengen van een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – zanddepot' alleen ter plaatse van deze aanduiding (op het zuidoostelijke deel van het plangebied) het opslaan van zand mogelijk zijn. Hiertoe worden ook de regels en de toelichting van het bestemmingsplan aangepast.

punt 2.B

Volgens de inspreker zal er sprake zijn van een slechtere luchtkwaliteit nabij zijn woning vanwege de uitstoot van gassen en fijnstof door de inzet van de hydraulische kraan en dumpers dichterbij de woning.

Reactie gemeente

In het MER-onderzoek zijn de effecten van de uitbreiding en de verdieping van de zandwinning voor de luchtkwaliteit onderzocht. Zie hiervoor bijlage V van het MER. Daarbij is de blootstelling aan fijnstof (PM10) berekend. Het project leidt niet tot hogere emissie-niveaus. De uitbreiding leidt er uitsluitend toe dat een aantal bronnen verschuiven, meer in de richting van de woningen. De resultaten geven aan dat op de toetsingspunten (de dichtstbijzijnde woningen) de toename van de fijnstof-concentratie binnen de norm voor 'niet in betekenende mate' blijft. Door de verplaatsing van zand- en puindepots neemt de emissie van fijnstof ten noorden van het uitbreidingsgebied af. Vanwege die ontwikkeling zal juist een afname van de fijnstofblootstelling op de woning plaatsvinden.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 2.C

De inspreker vreest dat hij mogelijk meer geluidsoverlast heeft doordat er ganzen dichterbij zijn woning zullen verblijven.

Reactie gemeente

Ganzen gebruiken het gebied om te rusten op de waterplas en om te foerageren op de omliggende agrarische gronden. Het oppervlaktewater neemt toe met minder dan 10%. De huidige plas wordt reeds beperkt daadwerkelijk benut voor de rustfunctie. Er is daarom geen grond om te veronderstellen dat de relatief geringe uitbreiding van de plas zal leiden tot een toename van rustende ganzen. De benutting van het gebied door ganzen wordt veeleer bepaald door de aanwezigheid van foerageermogelijkheden in de nabijheid van het rustgebied. Doordat ten gevolge van het project circa 21 hectare grond onttrokken wordt aan het agrarisch gebruik, nemen de mogelijkheden om te foerageren juist af. Daardoor wordt het gebied eerder onaantrekkelijker voor ganzen. De ganzen zullen er met het oog op de heersende windrichting bovendien de voorkeur aangeven om in de luwte van de zuidoostoever te rusten in plaats van ter plaatse van de uitbreiding van de zandwinning.

De zienswijze geeft ons **geen** aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 2.D

De inspreker vreest voor een waardevermindering van zijn vastgoed als gevolg van de effecten van de uitbreiding van het zandwingebied.

Reactie gemeente

De diverse onderzoeken hebben uitgewezen dat er geen sprake is van een dusdanige toename van overlast door de uitbreiding van de zandwinning waardoor het woongenot van omliggende woningen zou verslechteren.

Waardevermindering van vastgoed vormt geen onderdeel van het toetsingskader of iets ruimtelijk aanvaardbaar is. Indien door de realisering van het bestemmingsplan schade wordt ondervonden in de vorm van waardevermindering van particulier eigendom vanwege aantasting van het woongenot, kan bij ons worden verzocht om een schadevergoeding conform artikel 6.1 Wro.

De zienswijze geeft ons **geen** aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 2. E

Inspreker vraagt zich af of de diverse onderzoeken en het opstellen van de verschillende bestemmingsplandocumenten wel door een neutrale partij zijn uitgevoerd. Ook vraagt hij zich af of het niet wenselijker is dat deze onderzoeken verzorgd worden door het bevoegd gezag.

Reactie gemeente

Het is gebruikelijk dat de verschillende benodigde onderzoeken niet door de gemeente zelf worden uitgevoerd. Als bevoegd gezag hebben wij vooral een toetsende en besluitvormende rol in bestemmingsplanprocedures. De diverse rapporten en stukken zijn door de gemeente, de provincie en de Commissie m.e.r. op feitelijke juistheid en volledigheid beoordeeld.

De zienswijze geeft ons **geen** aanleiding het plan te wijzigen.

Samengevat is de zienswijze bij punt 2.A voor ons aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen; de punten 2.B tot en met 2.E geven ons geen aanleiding het plan te wijzigen.

3. De heer H. Venema en mevrouw G. Veenstra, P.R.Roelfsema Rzn.weg 15 te Hoogersmilde

Op de luchtfoto is de situering van de woning van de heer Venema en mevrouw Veenstra ten opzichte van de bestaande zandwinning te zien.



Inspreker heeft een tweetal separate zienswijzen ingediend. Beide zienswijzen zijn op 4 januari 2012 bij de gemeente ingekomen; zij zijn derhalve tijdig ingediend en als zodanig ontvankelijk. Voor de overzichtelijkheid worden deze zienswijzen hieronder gecombineerd behandeld.

Punt 3.A

Inspreker verzoekt het bevoegd gezag het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen en de functie zandopslag op een deel van het plangebied (noordwestelijk deel) te verwijderen. Inspreker vreest dat het waldepot met industriezand in de directe nabijheid van zijn woning wordt gesitueerd. Uit de stukken blijkt volgens inspreker niet goed waar het depot gepland is. Een depot zou op diverse aspecten (geluid, stof en luchtkwaliteit) leiden tot overlast. Inspreker wenst dan ook meer zekerheid over de locatie van het toekomstige depot.

Reactie gemeente

Het waldepot met industriezand wordt in de toekomst gesitueerd aan de zuidoostzijde van de kalkzandsteenfabriek, derhalve niet op de door inspreker met een kruisje aangegeven locatie nabij zijn woning, doch daarvan veel verder verwijderd. Deze toekomstige locatie is bovendien ten opzichte van de woning van inspreker verder verwijderd dan de huidige depotlocatie. Bovendien zullen in de omgevingsvergunning nadere eisen worden gesteld ter voorkoming van stofoverlast voor omliggende woningen.

Zie hetgeen hierover vermeld staat bij zienswijze punt 2.A. Om te verzekeren dat het zanddepot niet op de aangekruiste plaats wordt gesitueerd stellen wij voor om het bestemmingsplan te wijzigen.

Deze zienswijze is voor ons aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

Op de kaart zal door middel van het aanbrengen van een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – zanddepot' alleen ter plaatse van deze aanduiding (op het zuidoostelijke deel van het plangebied) het opslaan van zand mogelijk zijn. Hiertoe worden ook de regels en de toelichting van het bestemmingsplan aangepast.

Punt 3.B

Inspreker vreest voor waardevermindering van zijn woning indien het waldepot met industriezand nabij zijn woning wordt gesitueerd.

Reactie gemeente

Zoals bij het antwoord onder punt 3.A is uitgelegd, wordt er geen waldepot nabij de woning van inspreker gerealiseerd. Van een waardevermindering als gevolg van een depot nabij de woning zal dan ook geen sprake zijn. Zie tevens hetgeen hierover vermeld staat bij punt 2.D.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 3. C

Inspreker voorziet geluids- en zandstofbelasting ten gevolge van de vaststelling van het bestemmingsplan. Of dit het welbevinden van omwonenden zal aantasten hangt volgens inspreker in belangrijke mate af van de voorwaarden die door het bevoegd gezag worden opgelegd.

Reactie gemeente

Zoals inspreker terecht opmerkt kan het ontstaan van overlast voor omwonenden worden beperkt door de voorschriften die door het bevoegd gezag worden opgelegd. Naast het gemeentelijk bestemmingsplan is in dit verband vooral ook de door ons nog te verlenen omgevingsvergunning (voor het onderdeel milieu) van belang. Wij zullen onze mogelijkheden als bevoegd gezag op dit punt optimaal benutten. Overigens zal het ontwerp van de omgevingsvergunning later dit jaar eveneens ter inzage worden gelegd. Daartegen kunnen opnieuw zienswijzen worden ingediend bij ons College.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 3.D

Inspreker verzoekt het bevoegd gezag om een garantie dat er in de nacht geen droog en nat grondverzet/machinale activiteiten plaatsvinden. Concreet wordt verzocht om een garantie dat er tijdens de nacht (22:00 uur – 6:00 uur) een zo laag mogelijke geluidsuitstoot plaatsvindt.

Reactie gemeente

Inspreker vraagt om garanties die betrekking hebben op de uitvoering van het plan. Aangenomen wordt dat het bij de machinale activiteiten gaat om het grondverzet en het transport van het zand. In de bij het bestemmingsplan gevoegde akoestisch onderzoek geeft aanvrager aan dat de zandzuiger niet in de nachtperiode actief zal zijn. Overeenkomstig dit onderzoek zal de gevraagde zekerheid geboden worden in de door ons nog te verlenen omgevingsvergunning (voor het onderdeel milieu). Hierin zal worden opgenomen dat er in de nacht geen activiteiten mogen plaatsvinden met betrekking tot het winnen en transporteren van het zand van de winlocatie naar het zanddepot en/of het verwijderen van de bovengrond.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 3.E

Inspreker vreest voor stofoverlast en voor de lichamelijke klachten als gevolg daarvan. Inspreker verzoekt dan ook het bevoegd gezag zodanig te beschikken dat geen zandstof vanuit het plangebied in de lucht bij zijn woning kan komen.

Reactie gemeente

Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij naar hetgeen bij punt 2.B. is aangevoerd.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Samengevat is de zienswijze bij punt 3.A voor ons aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen; de punten 3.B tot en met 3.E geven ons geen aanleiding het plan te wijzigen.

4. Stichting Univé Rechtshulp (SUR) namens de heer J.C. Sikken, P.R.Roelfsema Rzn.weg 10 te Hoogersmilde

Op de luchtfoto is de globale situering van de woning en de gronden van de heer Sikken ten opzichte van de bestaande zandwinning te zien.



Deze zienswijze is ingekomen op 5 januari 2012, is derhalve tijdig ingediend en als zodanig ontvankelijk.

Punt 4.A

Inspreker is van mening dat de uitbreiding van de kalkzandsteenfabriek op deze locatie geen doorgang kan vinden.

Reactie gemeente

Het onderhavige bestemmingsplan heeft betrekking op een uitbreiding van de zandwinning voor de kalkzandsteenfabriek en derhalve niet op uitbreiding van de fabriek zelf, zoals inspreker suggereert. Uit de verdere inhoud van de zienswijze leiden wij echter af dat inspreker hier ook feitelijk op doelt. Als zodanig zullen wij de zienswijze van inspreker dan ook beschouwen en beantwoorden.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 4.B

Inspreker geeft aan dat de zandwinning een verlaging van het grondwaterpeil van 5 tot 10 centimeter tot gevolg heeft voor zijn agrarisch gronden en mogelijk zelfs nog meer. Inspreker vreest voor financiële schade als gevolg van deze grondwaterstandverlaging omdat de opbrengst van de gewassen aanzienlijk lager zal zijn. Tevens heeft inspreker zijn twijfels bij de voorgestelde maatregelen om de daling van de grondwaterstand tegen te gaan. Onttrekking van het oppervlaktewater uit de nabijheid zou geen uitkomst bieden omdat dit in strijd is met de doelstellingen die geformuleerd zijn voor de nabijgelegen natuurgebieden welke zijn aangewezen als TOP-gebieden. Tevens wordt verondersteld dat iedere agrariër in de omgeving zou beschikken over een beregeningsinstallatie. Inspreker geeft aan dat hij niet

in het bezit is van een beregeningsinstallatie en dat het niet terecht is dat hij voor eigen rekening een dergelijke installatie moet aanschaffen.

Reactie gemeente

In het milieueffectrapport is tevens een bijlage opgenomen van verricht onderzoek naar de hydrologische effecten van de uitbreiding van de zandwinning. Bij dit onderzoek is uitgegaan van een 'worst-case' situatie. Onderzocht zijn de tijdelijke effecten (tijdens de winning) alsmede de structurele d.w.z. blijvende effecten. De grootste effecten doen zich blijkens deze berekeningen voor tijdens de winning. Daarbij wordt er op gewezen dat de winning uitsluitend in de winterperiode plaatsvindt; dat is de periode waarin dit gebied overwegend eerder te kampen heeft met teveel dan met te weinig water. Bovendien vinden de grootste effecten plaats in het 2e watervoerende pakket dat op de agrarische bedrijfsvoering niet van invloed is. In het freatisch grondwater kan structureel als blijvend effect een daling van het grondwaterpeil van 5 cm niet worden uitgesloten en in een smalle strook direct grenzend aan de uitbreiding van de zandwinplas van maximaal 10 cm. Dit zijn theoretische berekende maximale grondwaterstand verlagingen onder de slechtst denkbare omstandigheden.

De Gemeente Midden-Drenthe zal adviseren aan de Provincie Drenthe om als bevoegd gezag voor de Ontgrondingsvergunning voor te schrijven aan de vergunninghouder om te zorgen voor een adequate monitoring van hydrologische effecten van de uitbreiding. Daarbij moet voldoende waarborgen opgenomen worden om ongewenste effecten voor de omgeving te voorkomen.

Ten overvloede delen wij mede dat deze ontwerp-ontgrondingsvergunning gepubliceerd zal worden en dat een ieder daaromtrent zienswijzen kan indienen. Tenslotte wijzen wij er op dat indien door de realisering van dit bestemmingsplan inspreker schade mocht lijden, door hem bij de gemeente Midden-Drenthe kan worden verzocht om een schadevergoeding conform artikel 6.1 Wro.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 4.C

Inspreker verzoekt om zekerheid in het kader van de maatregelen (productie beperking tot de periode november – februari) die getroffen worden om de verlaging van het grondwaterpeil tegen te gaan.

Reactie gemeente

De Gemeente Midden-Drenthe zal adviseren aan de Provincie Drenthe om als bevoegd gezag voor zowel de Natuurbeschermingswetvergunning als de Ontgrondingsvergunning als voorschrift op te nemen dat de zandwinning uitsluitend gedurende een periode van maximaal 14 weken in de wintermaanden plaats mag vinden.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 4.D

Inspreker verwijst in zijn zienswijze naar de zone van hydrologische beïnvloeding welke in het waterbeheerplan van het waterschap is opgenomen en die een nadere uitwerking zou zijn van de provinciale hydrologische aandachtsgebieden. In deze gebieden mogen eenzijdig voorgenomen maatregelen die de waterhuishouding beïnvloeden er niet toe leiden dat de andere in het gebied aanwezige belangen worden geschaad. Inspreker is van mening dat in zijn geval de belangen wel worden geschaad.

Reactie gemeente

De hydrologische beïnvloedingszone is overgenomen vanuit het Waterbeheerplan van het waterschap Reest en Wieden. Het waterschap heeft echter geen uitvoering aan dit beleid gegeven en de hydrologische beïnvloedingszones zijn niet in de Keur opgenomen.

In de zienswijze geeft de inspreker aan dat de andere in het gebied aanwezige belangen niet mogen worden geschaad. Voor de overige aspecten van de beantwoording verwijzen wij naar het tweede deel van de beantwoording bij punt 4.B.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 4.E

Inspreker vreest voor meer overlast van ganzen. Uitbreiding van de plas in de richting van de gronden van inspreker zou leiden tot een nog groter aantal ganzen, hetgeen vraatschade en geluidoverlast tot gevolg heeft.

Reactie gemeente

Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij naar hetgeen bij punt 2.C. is aangevoerd.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 4.F

Inspreker vreest dat zijn gronden worden aangetast door afkalving van de oever van het aangrenzende meer.

Reactie gemeente

De Gemeente Midden-Drenthe zal adviseren aan de Provincie Drenthe om als bevoegd gezag voor de Ontgrondingsvergunning hierover voorschriften op te nemen.

Overigens wijzen wij er op dat tussen de perceelsgrens van de heer Sikken en de insteek van de zandwinning een 25 meter brede strook grond gehandhaafd blijft. Dit vormt een voldoende "buffer" om het risico van afkalving van zijn perceel te voorkomen dat inspreker voorziet.

Tevens zal de Gemeente Midden-Drenthe aan het bevoegd gezag voor de ontgrondingsvergunning, te weten de provincie Drenthe, verzoeken er handhavend op toe te zien dat de voorgeschreven taluds worden gerealiseerd conform die vergunning en als zodanig in stand worden gehouden.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 4.G

Inspreker vreest voor het dichtslibben van sloten in de nabijheid van de zandwinplas. Dit probleem zou zich reeds op dit moment voordoen en in het bestemmingsplan wordt hier nu geen aandacht aan besteed.

Reactie gemeente

Het winnen van het zand en het transport daarvan naar de fabriek geschiedt 'nat' en levert daarom geen risico op voor inspreker. Het huidige zanddepot zal verplaatst gaan worden naar een locatie ten zuidoosten van de fabriek en daarmee verder verwijderd van de percelen van inspreker. Zoals ook al vermeld bij punt 2.A zullen door ons ten aanzien van de verplaatsing van de bestaande depots in de omgevingsvergunning (voor het onderdeel milieu) nadere voorschriften worden opgenomen. Overigens zal het ontwerp van de omgevingsvergunning later dit jaar eveneens ter inzage worden gelegd. Daartegen kunnen opnieuw zienswijzen worden ingediend bij ons College.

De afwatering van de betreffende waterschapssloot is een verantwoordelijkheid van het waterschap Reest en Wieden.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Punt 4.H

Ter afsluiting geeft inspreker aan dat hij onevenredig zwaar wordt getroffen door de uitbreiding van de zandwinning. Het bestemmingsplan voldoet dan ook niet aan het criterium van een 'goede ruimtelijke ordening' en een goede belangenafweging is achterwege gelaten.

Reactie gemeente

Wij zijn van mening dat blijkens al het bovenstaande wij wel degelijk de belangen van inspreker en meer in het algemeen de andere relevante belangen in het gebied hebben meegewogen in dit bestemmingsplan en het bijbehorende MER-onderzoek. Wij zullen dit overigens blijven doen, ook bij de behandeling van de door initiatiefnemer nader in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning (voor het onderdeel milieu). Ook zullen wij onze invloed op dit punt blijven uitoefenen bij de provincie Drenthe, zijnde het bevoegd gezag voor de vergunningen ingevolge de Ontgrondingenwet en de Natuurbeschermingswet.

De zienswijze is voor ons **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Ambtelijke aanpassingen

Voorgesteld wordt ambtelijk één correctie in het bestemmingsplan aan te brengen. Deze is hieronder benoemd, waarbij tevens wordt aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

Maximum hoogte zanddepots

Voor de systematiek van de planregels is aangesloten bij het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe. De gemeenteraad heeft besloten om een maximumhoogte voor de zanddepots op te nemen van 25 meter. Er dienen éénduidige regels voor de gehele zandwinning te gelden, zodat de bestemmingsplannen op dat punt gelijkloidend zijn.

Aanpassingsvoorstel

De specifieke gebruiksregels in het bestemmingsplan als volgt aanpassen:

Toegeestaan gebruik: "In overeenstemming met deze bestemming is het gebruik ten behoeve van een zanddepot van ten hoogste 25 meter".

Conclusie

Samenvattend geven de zienswijzen alleen voor wat betreft de ligging van de zanddepots aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. Hiertoe zal het bestemmingsplan gewijzigd worden voorgelegd aan de Gemeenteraad. Er worden hiermee geen belangen van derden geschaad, omdat alleen op het zuidoostelijke deel van het plangebied het opslaan van zand mogelijk is en tegelijkertijd wordt bepaald op het meest noordelijke deel van het plangebied geen zanddepots mogelijk zijn.

Op de kaart zal door middel van het aanbrengen van een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – zanddepot' alleen ter plaatse van deze aanduiding het opslaan van zand mogelijk zijn. Hiertoe worden ook de regels en de toelichting van het bestemmingsplan aangepast.

Tevens wordt ambtelijk voorgesteld om de maximale hoogte voor zanddepots van 25 meter conform de systematiek van het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe, ook op dit plan van toepassing te verklaren.