

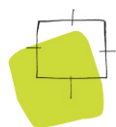
**Aanmeldnotitie bestemmingsplan
'Torenlaan/Nassaukade te Beilen'**

D E F I N I T I E F

**Aanmeldnotitie bestemmingsplan
'Torenlaan/Nassaukade te Beilen'**

D E F I N I T I E F

9 februari 2023
Projectnummer P001299



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Planidee en planlocatie	3
1.2	Aanleiding aanmeldnotitie	3
1.3	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	4
1.4	Planologische inpassing	4
1.5	Procedurele aspecten	4
1.6	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie	5
2	Beoordeling	6
3	Conclusie	13

1 Inleiding

1.1 Planidee en planlocatie

Het initiatief bestaat uit het ontwikkelen van een appartementsgebouw met elf woningen en vijf grondgebonden woningen aan de Torenlaan/Nassaukade in Beilen. Het betreffen sociale huurwoningen van Woonservice. Momenteel is het plangebied in gebruik als informele 'overloop'-parkeerplaats, met daarnaast vier grondgebonden woningen van Woonservice. Deze vier woningen zijn recent gesloopt.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied met globale begrenzing (bron: Google Maps)

1.2 Aanleiding aanmeldnotitie

Het initiatief is in te delen in categorie D 11.2 van de D-lijst van het Besluit m.e.r.: 'uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing: een oppervlakte van 200 ha of meer, 2.000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet

worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Woonservice is de initiatiefnemer van het project. Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van de gemeente Midden-Drenthe.

1.4 Planologische inpassing

Het geldend planologisch-juridisch regime voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Beilen' (vastgesteld op 28 februari 2013). Voor het plangebied gelden de bestemmingen 'Gemengd' en 'Wonen', met een bouwvlak, de aanduiding 'twee-aaneen' en maximale goot- en bouwhoogte van 6 en 10 meter. De locatie binnen 'Gemengd' is in gebruik als informeel 'overloop'-parkeerterrein. Binnen de bestemmingen 'Gemengd' en 'Wonen' is aanvullende nieuwbouw van woningen niet toegestaan. Daarnaast zijn de bouwvlakken in de bestemming Wonen niet meer passend voor het beoogde nieuwbouwplan. Een nieuw bestemmingsplan voor de bouwlocatie is dan ook nodig.

1.5 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.
5. Ten slotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning en als separate bijlage bij het bestemmingsplan.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht in de procedure van het uiteindelijk te nemen besluit, hier dus de aanpassing(en) van het bestemmingsplan. Binnen deze procedure kan een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan en kunnen belanghebbenden beroep instellen.

1.6 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Beoordeling

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. eventuele cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen.

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
HOOFDTHEMA 1: KENMERKEN VAN HET PROJECT			
A.	De omvang van het project.	D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Onderdeel D 11.2 betreft: 'uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. (drempelwaarden: een oppervlakte van 200 ha of meer, 2.000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer) Het planvoornemen omvat de ontwikkeling van zestien woningen: elf appartementen en vijf grondgebonden woningen. De genoemde drempelwaarden worden niet overschreden.	nee
B.	De cumulatie met andere projecten.	Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
C.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen.	Natuurlijke hulpbronnen bestaan uit bijvoorbeeld metalen, mineralen en grond. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De bebouwing wordt gerealiseerd met steenachtige materialen, beton, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.	nee
D.	De productie van afvalstoffen.	De bouwmaterialen voor de nieuwe panden worden aangevoerd via de bestaande wegen. De vrijkomende materialen worden gescheiden afgevoerd. Bouw- en sloopafval bestaat vooral uit puin, steen, hout,	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		metalen, kunststoffen, papier en karton. Afvalsoorten die uitermate geschikt zijn voor hergebruik. Ruim 90% van het bouw- en sloopafval kan worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Het is daarom essentieel om bouw- en sloopafval goed te scheiden en dit begint op de bouwplaats. Afval wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.	
E.	Verontreiniging en hinder	Aanlegfase: enkel tijdens de bouw van de woningen. Gebruiksfase: Aspecten die in het kader van verontreiniging en hinder relevant zijn, zijn bodem, water, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, lichthinder, externe veiligheid. De effecten op de omgeving als gevolg van deze aspecten zijn beperkt. ARCHEOLOGIE / CULTUURHISTORIE Er is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Met het veldonderzoek is vastgesteld dat de bodem in het plangebied reeds grotendeels verstoord is geraakt. Het onderzoek heeft geen vondsten opgeleverd die op de (voormalige) aanwezigheid van archeologische grondsporen wijzen. Er zijn verder geen cultuurhistorische waarden aanwezig. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van archeologie/cultuurhistorie. BODEM AANPASSEN → Op basis van een uitgevoerd bodemonderzoek blijkt dat de onderzoeksresultaten geen aanleiding geven tot de uitvoering van een nader bodemonderzoek. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is er geen belemmering voor de voorgenomen planologische wijzigingen. De locatie is op basis van milieuhygiënische gronden geschikt voor de betreffende functies. Met de ontwikkeling worden geen nieuwe bodemverontreinigende activiteiten mogelijk gemaakt die leiden tot negatieve milieueffecten. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van bodem. WATER Het planvoornemen heeft een beperkte invloed op de	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		waterhuishouding. Er is in beperkte mate sprake van een toename aan verharding. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast. Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. De berekening van de afvoercapaciteit van de grondgebonden woningen en appartementen is bepaald. Aan beide eisen kan worden volaan. Binnen het plangebied/planvoornemen is tenslotte geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlakte water stroomt. De ontwikkeling leidt daarmee niet negatieve milieueffecten wat betreft het aspect water. GELUID [voornemen en cumulatie] [gebruiksfase] De herontwikkeling leidt niet tot een zodanige verkeersgeneratie dat de bijbehorende geluidsbelasting negatieve effecten geeft voor het milieu (natuur). Voor geluid geldt dat in de bestaande situatie al een bepaalde mate van geluidsbelasting rond het plangebied aanwezig is. Dit vanwege de stedelijke omgeving. Er is ook akoestisch onderzoek naar wegverkeers- en industrielawaai verricht. Woningbouw is mogelijk, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Zo zullen er hogere waarden ten gevolge van verkeerslawaaï benodigd zijn, in combinatie met een aanvullend onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels van de woningen. Bij het onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels dient rekening te worden gehouden met de cumulatieve geluidsniveaus (totaal van de drie geluidsbronnen). Maatregelen in de bron en overdracht worden als niet reëel en wenselijk geacht. In hoeverre de berekende waarden toelaatbaar zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening is aan het bevoegd gezag.	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		[aanlegfase] Tijdens de bouw van de herontwikkeling kan extra geluid worden geproduceerd, doordat de bouwwerkzaamheden in de buitenlucht plaatsvinden. Het gaat hierbij om tijdelijk verhoogde geluidsniveaus in tegenstelling tot geluid in de gebruiksfase. 2C onderschrijft bovenstaande: met het planvoornemen is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen. Tot slot zijn in de omgeving van het plangebied nauwelijks nieuwe ontwikkelingen voorzien. Negatieve effecten door cumulatie met de voorgenomen ontwikkeling treedt dan ook niet op. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van geluid. MILIEUZONERING In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse functies aanwezig. Gezien de directe omgeving en omdat het gebied aansluit op het centrum van Beilen, is sprake van een 'gemengd gebied'. De richtafstanden mogen met één afstandsstap worden verkleind. Aan alle richtafstanden op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven- en milieuzonering' wordt voldaan. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van milieuzonering. LUCHTKWALITEIT In verband met het opstellen van het bestemmingsplan is getoetst aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit vanwege de toename van het verkeer is niet noodzakelijk. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieueffecten als het gaat om luchtkwaliteit. LICHTHINDER Hierbij gaat het om verstoring door kunstmatige lichtbron-	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		nen voor met name beschermde soorten. Met het planvoornemen worden geen kunstmatige lichtbronnen mogelijk gemaakt. Zie bij 2C: met het planvoornemen is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen ten aanzien van lichthinder wat betreft beschermde soorten. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.	
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen waaronder rampen door klimaatverandering.	Volgens de risicokaart (risicokaart.nl) ligt het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, spoor-, water- en wegtransportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen. Daarnaast worden met het planvoornemen geen risico-bronnen mogelijk gemaakt. De beoogde ontwikkeling leidt dan ook niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van externe veiligheid.	Nee
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid.	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid (zoals hinderveroorzakende objecten/activiteiten).	nee
HOOFDTHEMA 2: PLAATS VAN HET PROJECT			
A.	Het bestaande grondgebruik.	Het plangebied is gelegen in het centrumgebied van Beilen aan de Torenlaan en Nassaukade. In de huidige situatie is het plangebied onbebouwd. Momenteel is het plangebied in gebruik als informele 'overloop'-parkeerplaats, met daarnaast vier grondgebonden woningen van Woonservice. Deze woningen zijn recent gesloopt. Ten zuiden van het plangebied, aan de overzijde van de Torenlaan, ligt een begraafplaats. Ten noorden van het plangebied, aan de overzijde van de Ventweg Zuid, bevinden zich een supermarkt en centrumbestemmingen. Ten westen van het plangebied bevinden zich woningen en een school en jeugdcentrum. Ten oosten liggen vooral woningen.	nee
B.	Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	Voor zover er sprake is van natuurlijke hulpbronnen in het gebied dan worden deze door de ontwikkeling niet aangetast.	nee
C.	het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in	Natura 2000 Het plangebied ligt buiten de begrenzing van gronden die	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
	het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden.	tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000 behoren. Het plangebied ligt op relatief kleine afstand van meerdere Natura 2000-gebieden. Zo ligt Beilen hemelsbreed op circa 2,3 km afstand van het Natura 2000-gebied Dwingelderveld. Vanwege de aard van de werkzaamheden (sloop en herbouw) wordt geen significant negatieve effecten van extra stikstofuitstoot verwacht op (stikstof)gevoelige habitattypen, zoals vochtige heiden en de blauwe kiekendief waar deze gebieden voor zijn aangewezen. De berekening met AERIUS genereert eveneens een rekenresultaat waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een planbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. NNN Het NNN kent geen externe werking. Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. Beschermde soorten Er is een ecologische quickscan uitgevoerd. Naar aanleiding van dit onderzoek is nader ecologisch onderzoek uitgevoerd naar Huismus, Gierzwaluw, Spreeuw, Kauw, kool- en pimpelmees en Vleermuis. Omdat door de sloop nestplaatsen van huismussen (zeven nesten) worden vernietigd, moet een ontheffing van de Wnb worden aangevraagd. Bij de aanvraag moet een activiteitenplan worden opgesteld, waarin beschreven wordt welke maatregelen worden genomen om negatieve effecten op de aanwezige beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen. De maatregelen worden uitgewerkt in een mitigatieplan en bestaan meestal uit het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes van de aangetroffen soorten en het realiseren van tijdelijke en permanente alternatieven, zoals kasten en inbouwstenen. Deze alternatieven moeten ruim voor de ingreep aanwezig zijn om dieren de kans te geven te wennen aan de nieuwe situatie. Op 9 december 2021 hebben gedeputeerde staten van provincie Drenthe een ontheffing verleend.	
HOOFDTHEMA 3: KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT			
A.	De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die	De effecten als gevolg van de woningontwikkeling blijven beperkt tot enkele tientallen meters. Zoals blijkt uit voorgaande rijen treden vanwege het planvoornemen geen significant negatieve effecten van de omgeving op diverse milieuaspecten op.	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
	getroffen kan worden).	Het plangebied ligt verder op voldoende afstand van gebieden met beschermde natuurwaarden (zie 2C). Het bereik van het planvoornemen reikt niet tot het Natura 2000-gebied.	
B.	Het grensoverschrijdende karakter van het effect.	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake.	nee
C.	De intensiteit en de complexiteit van het effect.	De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving. Relevante milieuaspecten voor onderzoek zijn bodem, ecologie, externe veiligheid, geluidhinder, water, bedrijvenhinder en luchtkwaliteit. Hiertoe is al een verkennend onderzoek gedaan waaruit geen redenen blijken om aan te nemen dat sprake is van onoverkomelijke belemmeringen voor planontwikkeling op deze planlocatie.	nee
D.	Waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.	De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen en de hiertoe gerealiseerde bebouwing op te ruimen. Omdat mag worden uitgegaan van een duurzaam gebouwde omgeving gaat het hierbij dan ook in zekere zin om een onomkeerbare ontwikkeling.	nee
E.	Cumulatie van effecten met de effecten met effecten van andere projecten.	Als aangegeven (zie 1B) zijn in de omgeving van het plangebied geen ontwikkelingen gepland die gezamenlijk tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
F.	De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen geen effecten op de omgeving te verwachten waarvoor op voorhand mitigerende maatregelen aan de orde zijn.	nee

3 Conclusie

In voorliggende notitie zijn de gevolgen van de woningontwikkeling aan de Torenlaan en Nassaukade in Beilen besproken. De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Concept bestemmingsplan 'Torenlaan/Nassaukade te Beilen' (BügelHajema Adviseurs, februari 2023);
- Digitale watertoets (BügelHajema Adviseurs, mei 2022);
- Bodemonderzoek (MUG Ingenieursbureau, oktober 2021);
- Bodemonderzoek (Sigma; oktober 2022);
- Ecologisch onderzoek, nader onderzoek, Activiteitenbesluit en ontheffing (Buro Bakker; ontheffing december 2021);
- Ecologisch onderzoek (BügelHajema Adviseurs, juni 2022);
- AERIUS-rapportage (BügelHajema Adviseurs, juni 2022);
- Akoestisch onderzoek (NAA, januari 2023);
- Archeologisch onderzoek (De Steekproef, september 2022);
- Nibm-tool Infomil;
- VNG-publicatie 'Bedrijven- en milieuzonering'
- Landelijke risicokaart (raadpleegbaar via: www.risicokaart.nl).

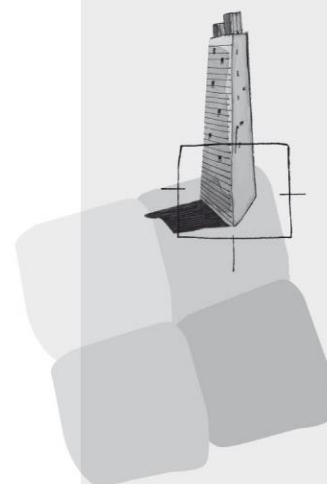
Colofon

Rapport

BügelHajema Adviseurs B.V.

Projectnummer

P001299



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort