

Quickscan Flora & Fauna

Oranjekanaal NZ 22

9433 TH, Zwiggelte

Quicksan Flora & Fauna

Oranjekanaal NZ 22

9433 TH, Zwiggelte



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van Vellinga Muntinga Architectuur. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Opdrachtgever: Vellinga Muntinga Architectuur
Hekstraat 34
9411 NH Beilen

Auteur:

Opdrachtnemer: Alcedo Natuurprojecten
Cornelis Houtmanstraat 10
8023 EA Zwolle

Contactpersoon: info@alcedo-natuurprojecten.nl

Uitvoer onderzoek:

Projectcode: 2022-030

Rapportcode: 2022 - 015

Datum: 23.05.2022

Status: Definitief

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2022. Quickscan Flora & Fauna Zwiggelte. Alcedo Natuurprojecten rapportnummer 2022 – 015. In opdracht van: Vellinga Muntinga Architectuur*

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en vraag	5
1.2	Doel	6
1.3	Leeswijzer	6
2	Onderzoeksmethodiek	7
2.1	Algemene opzet en werkwijze	7
2.2	Bronnenonderzoek	7
2.3	Oriënterend terreinbezoek	7
2.4	Volledigheid van het onderzoek	8
2.5	Verantwoording	8
3	Beschrijving locaties en ingrepen	9
3.1	Beschrijving locatie of locaties	9
3.2	Beschrijving ingreep	9
4	Gebiedsbescherming	11
4.1	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	11
4.2	Natura 2000	13
5	Resultaten	14
5.1	Veldbezoek	14
5.2	Flora	14
5.3	Grondgebonden zoogdieren	15
5.4	Vleermuizen	16
5.5	Vogels	17
5.6	Amfibieën, reptielen en vissen	19
5.7	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	19
6	Toetsing aan de Wnb	20
7	Conclusies en aanbevelingen	22
	Bronvermeldingen	23
	Bijlage 1 foto-overzicht	24
	Bijlage 2 Overzicht realisatie van de plannen	27
	Bijlage 3 Wettelijk kader	28

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer heeft het voornemen om gebruik te maken van de rood-voor-rood regeling en in het kader hiervan zullen op zijn terrein een voormalige ligboxenstal, kapschuur en mestsilo worden afgebroken. Elders op het terrein zal een compensatiewoning worden gebouwd. Deze geplande ingreep kan betekenen dat er via de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde planten- of diersoorten in het gedrang komen en/of dat er sprake kan zijn van negatieve invloed op de kernwaarwaarden van NNN of N2000. Daartoe zal een quickscan flora en fauna moeten worden uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan kunnen bepalend zijn voor aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2021 of kennisdocumenten. Vellinga Muntinga Architecten heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze quickscan uit te voeren. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

De quickscan flora & fauna is uitgevoerd op basis van de algemene vraag: wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de eventueel aanwezige beschermde planten- en diersoorten?

1.2 Doel

Het doel van het onderzoek, de quickscan flora & fauna, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van via de Wnb beschermde planten- en diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in de volgende vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is aanvullend onderzoek noodzakelijk?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van een onderzoek flora & fauna in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een beschrijving gegeven van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 4 volgt een effectentoetsing van deze ingreep op Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en daarna wordt in hoofdstuk 6 een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen en wordt de eventuele noodzaak tot nader onderzoek aangegeven. Vervolgens is er een overzicht van veel gebruikte bronvermeldingen toegevoegd en ook enkele bijlagen met een foto-overzicht van de onderzochte locatie, een beeld van de gewenste situatie en een uiteenzetting van het wettelijk kader.

2 Onderzoeksmethodiek

2.1 Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan flora en fauna. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een oordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

2.3 Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locaties bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4 Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locaties.

2.5 Verantwoording

Uitvoer veldwerk en fotografie: Evert Ruiter

Rapportage: Evert Ruiter

www.alcedo-natuurprojecten.nl

info@alcedo-natuurprojecten.nl

3 Beschrijving locaties en ingrepen

3.1 Beschrijving locatie

De onderzochte locatie betreft:

- Een ligboxenstal, kapschuur en mestsilos. Zie figuur 2 respectievelijk 1, 2 en 3. En de directe omgeving van deze bebouwing.

De onderzochte gebouwen liggen achter een boerderij daterend uit 1925 (Bron: BagViewer). Deze boerderij ligt in het buitengebied van Zwiggelte (DR). Zie figuur 1. De ligboxenstal (bj.1977) is opgetrokken uit bakstenen muren zonder spouw en heeft een golfplaten dak. De stal doet geen dienst meer als ligboxenstal en wordt nu gebruikt voor de opslag van openhaardhout. De kapschuur (bj. 1993) is opgebouwd met een stalen balkenconstructie en wanden en dak van damwandplaten. Deze schuur doet dienst als stalling voor auto's en een caravan. De mestsilos (bj. 1988) is gebouwd met betonplaten wanden en heeft nog een overkapping van zeil. Voor de exacte ligging van de planlocatie, zie figuur 2.

Voor een impressie van de planlocatie: zie fotobijlage op pagina 22



Figuur 1. Ligging van de planlocatie t.o.v. Zwiggelte. Bron: Google Maps

3.2 Beschrijving ingreep

De geplande ingreep bestaat uit het afbreken van de voormalige ligboxenstal, de kapschuur en de mestsiilo. Elders op het terrein zal een compensatiewoning worden gebouwd. In het kader van deze geplande ingreep wordt 1 fijnspaar gekapt. Deze staat naast de mestsiilo. Er zullen geen sloten of andere wateren worden gedempt. Voor een impressie van de nieuwe situatie, zie bijlage 2.



Figuur 2: Ligging van de planlocatie. Gebouwen in gele kaders worden afgebroken. 1: voormalige ligboxenstal, 2: kapschuur, 3: oude mestsiilo. Bron: Google Earth.

4 Gebiedsbescherming

Binnen de kaders van een quickscan flora & fauna is het van belang om ook na te gaan of de te onderzoeken locatie binnen of in de nabijheid van de begrenzingen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een Natura 2000 gebied ligt en wat het effect van de voorgenomen ingreep op deze gebieden zal zijn. Hierbij wordt een kritische afstand van 3 kilometer gehanteerd.

4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

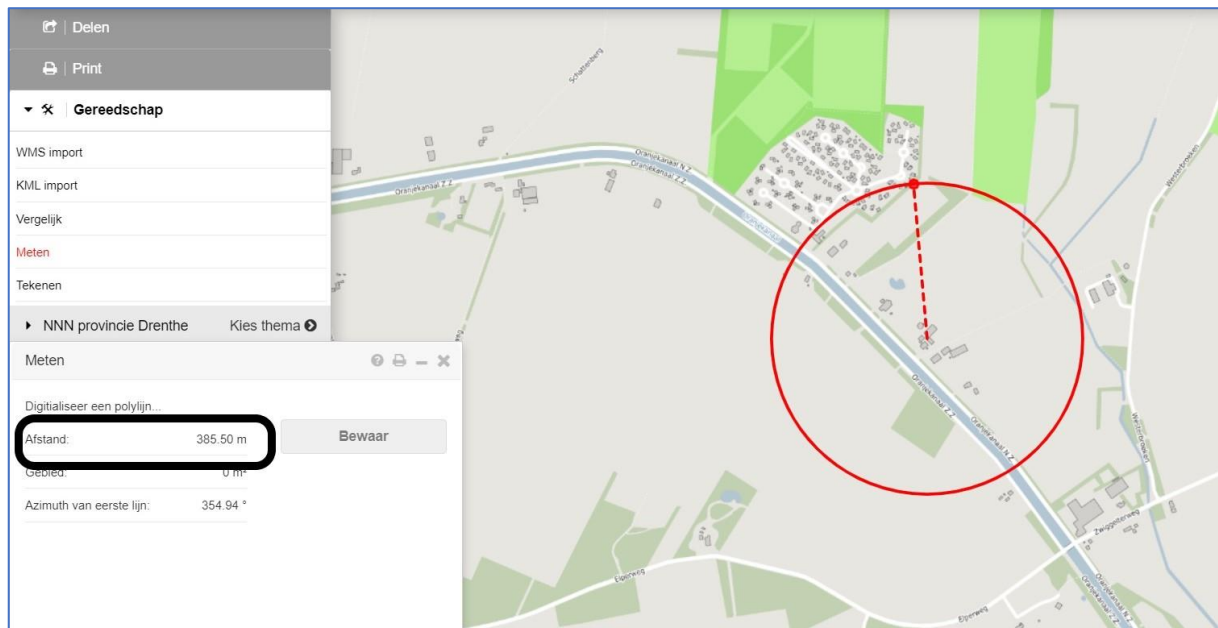
Het NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het is een netwerk waarin de natuur voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het '*nee-tenzij*'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de *wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN* in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te

leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, maar ligt er minder dan 1 kilometer vandaan. De voorgenomen ingreep zal geen grote impact hebben op de kernwaarden van het NNN, omdat deze geen directe invloed heeft in de vorm van verstoring van de rust binnen het NNN, want er verandert vrijwel niets aan de huidige situatie.

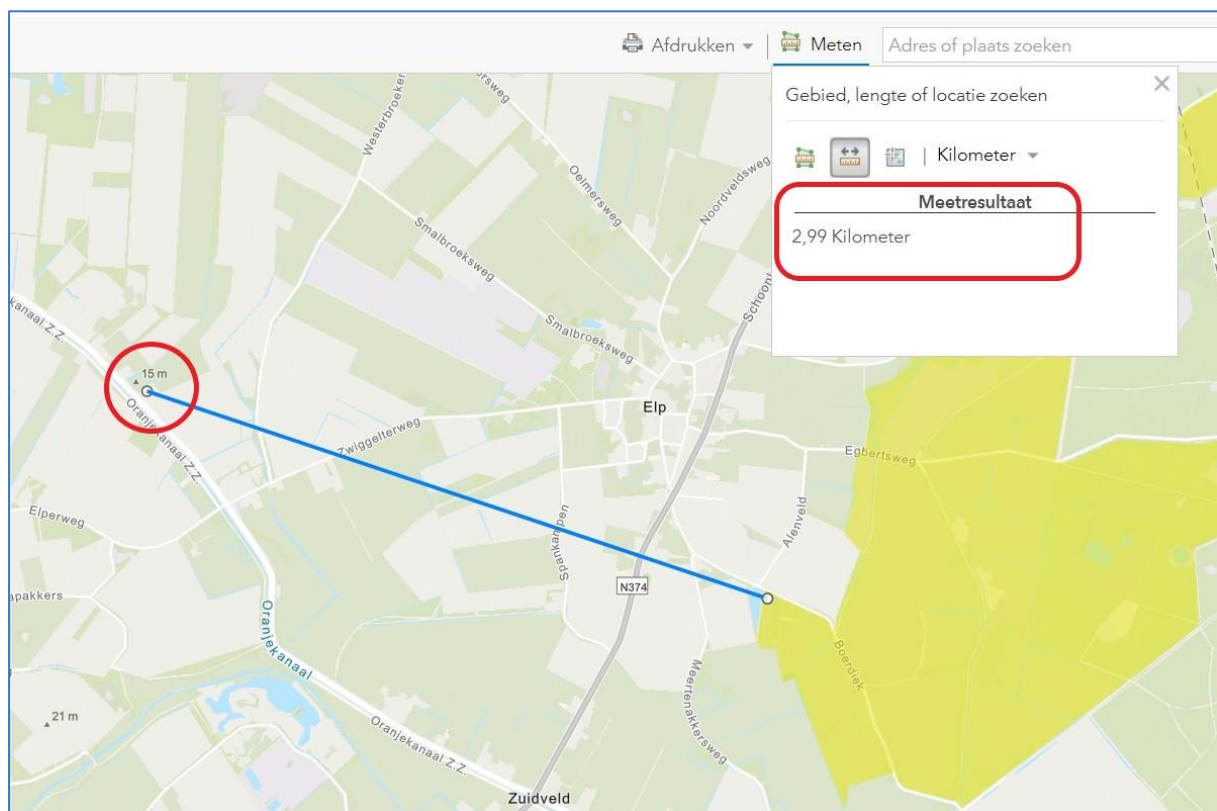


Figuur 3. Ligging van onderzochte locatie ten opzichte van het NNN (groen). Bron: ArcGis.com

4.2 Natura 2000

Natura 2000 (N2000) is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze N2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (=soortenrijkdom) te behouden. De biodiversiteit staat in Europa al jaren onder druk. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. In 1979 is de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen bestaan uit twee delen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke leefgebieden van planten- en diersoorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het N2000-netwerk.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie ligt op 2,99 kilometer van N2000 Elperstroomgebied. De voorgenomen ingreep zal geen impact hebben op de instandhoudingsdoelen van N2000. Voor aanlegfase is sinds 1 juli 2021 geen aerius-calculatie meer noodzakelijk om te kunnen bepalen hoe groot de stikstofdepositie zal zijn.



Figuur 4: Ligging van locatie (in rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000 gebied. Bron: ArcGis.com

5 Resultaten

In dit hoofdstuk wordt de aan- of afwezigheid van de onderzochte planten- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. Alleen relevante soorten worden nader toegelicht.

5.1 Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van aanwezige planten- en diersoorten met een nadruk op de middels de Wnb beschermde soorten.

In onderstaande tabel worden het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Tabel. Waarnemingscondities veldbezoek

Waarnemingscondities veldbezoek	
Datum	11 mei 2022
Begintijd	13:00 uur
Eindtijd	14:00 uur
Temperatuur (in °C)	18
Bewolking (in octa's)	2 (vrijwel onbewolkt)
Wind (in bft.)	3
Neerslag	geen

5.2 Flora

De onderzochte locatie betreft een grotendeels bestraat agrarisch erf. Er komt een groot aantal plantensoorten voor die typerend zijn voor een dergelijk biotoop, zoals echte kamille, weegbree, grote brandnetel, paardenbloem, madeliefje, melkdistel. Er is echter geen sprake van via de Wnb beschermde flora.

Effectenbeoordeling:

Door de geplande ingreep zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is gericht onderzoek gedaan naar de geschiktheid van de locatie voor grondgebonden zoogdieren. Er werden in de bebouwing geen aanwijzingen gevonden die wijzen op gebruik als vaste verblijfplaatsen van volgens de Wnb beschermde grondgebonden zoogdieren. Er werden geen nesten, uitwerpselen of andere sporen aangetroffen van eekhoorn, steenmarter, kleine marterachtigen en egel. Wel werd er een uitwerpsel aangetroffen van een steenmarter in de moestuin van de eigenaar. Ook werden in een droge sloot op de erfafscheiding sporen aangetroffen van een das. Deze gebruikt de sloot om langs de migreren en om er te foerageren. In de omgeving van de locatie is een aantal dassenburchten aanwezig. Maar deze liggen op meer dan 500 meter van de onderzochte locatie. De dassen lopen via de sloten of over het boerenland van de ene naar de andere burcht.

Effectenbeoordeling:

Door de geplande ingreep zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen en/of vaste voortplantings- en rustplaatsen permanent worden verstoord.

5.4 Vleermuizen

Op basis van recente verspreidingsgegevens en gegevens uit de NDFF komen in de directe omgeving (straal van 0 – 1 kilometer) van de onderzochte locatie de volgende soorten vleermuizen voor: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis.

Omdat er sprake is van kap van bomen en sloop van gebouwen, is er binnen het kader van dit onderzoek is onderzoek gedaan naar de potentiële geschiktheid van de locaties voor/als:

- vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen in bomen en gebouwen;
- foerageerbiotoop voor vleermuizen;
- vliegroutes voor vleermuizen.

Vaste verblijfplaatsen in bomen

Binnen de planlocatie zijn geen situaties aangetroffen die geschikt lijken als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn in de te kappen bomen geen (oude) spechtenholen, diepe spleten in de stam, ingerotte boomwonden of loszittende stukken schors aangetroffen. De af te breken bebouwing is niet geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Er is geen sprake van spouwmuren, pannendaken, de golfplaten op het dak van de stal sluiten naadloos aan en vertonen geen kieren, de wanden en het dak van de kapschuur zijn ongeschikt voor vleermuizen om aan te hagen of onder weg te kruipen en de meststalo is niet toegankelijk voor vleermuizen.

De onderzochte locatie is

- niet geschikt

als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen (baltslocatie, zomerverblijfplaats, kraamkolonie) kan op de onderzochte locatie geheel worden uitgesloten

Foerageerplaatsen

De onderzochte locatie is

- matig geschikt

als foerageerplaats voor vleermuizen.

Motivatie: De onderzochte locatie betreft een boerenerf met vrij weinig beplanting en er is geen vee meer aanwezig. Wel is er veel beschutting in de vorm van gebouwen. In de schemering uitvliegende vleermuizen vinden daar korte tijd insecten, maar zullen vervolgens weer doorvliegen naar houtwallen

of bosranden in de omgeving om daar te jagen. Een en ander aangenomen op het feit dat er in de boerderij, die niet wordt afgebroken, zich vleermuizen bevinden.

Vliegroutes

De onderzochte locatie is

- matig geschikt

als (onderdeel van) vliegroute voor vleermuizen.

Motivatie: Er is ter plaatse een lineaire structuur aanwezig in de vorm van laanbeplanting langs Oranjekanaal NZ. De voorgenomen ingreep zal echter geen invloed hebben op deze functie, omdat daar geen bomen worden gekapt.

Effectenbeoordeling:

Door de voorgenomen ingreep:

- Zullen geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen;
- Zal foerageergebied van vleermuizen mogelijk tijdelijk, maar niet permanent worden aangetast;
- Zullen vliegroutes van vleermuizen niet permanent worden aangetast.

5.5 Vogels

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar de functie die de onderzochte locatie voor vogels kan vervullen en gezocht naar jaarrond beschermde nestplaatsen. Hierbij ging speciale aandacht uit naar nesten van huismus, spreeuw, boerenwaluw, huiswaluw, kerkuil en steenuil. Er werden in de oude ligboxenstal enkele oude nesten van boerenwaluw aangetroffen. Eén van die nesten is in gebruik door een witte kwikstaart. Rondom de stal was ook een paartje boerenwaluw aanwezig, maar deze broeden niet ter plaatse. Er werden geen huiswaluwen aangetroffen. Huismussen en spreeuwen werden wel aangetroffen. Deze broeden onder het dak van de boerderij en/of in nestkasten maar niet in een van de af te breken gebouwen. Aanwijzingen voor de aanwezigheid van uilen werden niet gevonden. In de te kappen fijnspaar naast de mestsilos werden ook geen aanwijzingen gevonden van de aanwezigheid van roestplaatsen van uilen of jaarrond beschermde nesten. Wanneer er buiten het broedseizoen wordt gekapt en de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, zal dit geen nadelige invloed hebben op de ter plaatse broedende vogelsoorten.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels in het geding komen of worden verstoord.



Oud nest van boerenwaluw in ligboxenstal



Oud nest van boerenwaluw. Nu in gebruik door witte kwikstaart. Kopje steekt boven de nestrand uit.

5.6 Amfibieën, reptielen en vissen

Omdat er geen sprake is van aanwezigheid van geschikt landbiotoop voor via de Wnb beschermde amfibieën-, reptielensoorten en omdat er geen voornemen bestaat om sloten of andere wateren te dempen is er geen gericht onderzoek verricht naar het voorkomen van deze soortgroepen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Wnb beschermde amfibieën, reptielen of vissen in het gedrang komen.

5.7 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Op basis van verspreidingsgegevens en op basis van biotoopkenmerken kan een inschatting worden gemaakt voor wat betreft het (mogelijk) voorkomen van via de Wnb beschermde insectensoorten. Op basis van deze gegevens kan worden bepaald dat er ter plaatse geen via de Wnb beschermde insectensoorten worden verwacht.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Wnb beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden in het gedrang komen.

6 Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 *'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen'* en lid 4 en 5 *'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'*

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze quickscan kan worden uitgesloten dat er jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aanwezig zijn.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten;
- Op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat er geen belangrijk of onmisbaar foerageerbiotoop voor vleermuizen zal worden aangetast;
- Op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat er geen belangrijk vliegroute voor vleermuizen worden aangetast of doorsneden.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b *'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'*

- Dit is niet van toepassing, want er worden door de voorgenomen plannen geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk beschadigd of vernield.

Gebiedsbescherming

Natuur Netwerk Nederland (NNN)

De onderzochte locatie ligt niet binnen de begrenzing van het NNN.

- De voorgenomen ingreep heeft geen nadelig effect op de instandhoudingsdoelen van het NNN.

N2000

De onderzochte locatie ligt op 2,99 kilometer afstand van N2000 Het Elperstroomgebied.

- De voorgenomen ingreep heeft echter geen nadelig effect op de instandhoudingsdoelen van het N2000. Een Aeries calculatie is sinds 1 juli 2021 niet meer noodzakelijk voor de aanlegfase.

7 Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

Op de onderzochte locatie:

- Is geen via de Wnb beschermde flora aangetroffen en wordt deze ter plaatse ook niet verwacht;
- Zijn geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten;
- Wordt geen functioneel leefgebied van grondgebonden zoogdieren dusdanig aangetast dat er sprake is van het in gevaar komen van de gunstige staat van instandhouding;
- Kan de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten;
- Kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen worden uitgesloten;
- Kan de aanwezigheid van beschermde amfibieën-, reptielen- en vissensoorten worden uitgesloten;
- Kan de aanwezigheid van beschermde insectensoorten en andere ongewervelden worden uitgesloten;
- De onderzochte locatie ligt niet binnen de begrenzing van het NNN en op 10.6 kilometer afstand van een N2000 gebied en de aard van de geplande werkzaamheden is van dien aard dat de kernwaarden van het NNN en N2000 niet zullen worden aangetast.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- Richt de nieuwe omgeving met streekeigen bosplantsoen;
- Richt de nieuw te bouwen woning in op een natuurinclusieve wijze. D.w.z. integreer inbouwkasten voor vleermuizen en huismussen of plaats opbouwkasten aan de buitenzijde;
- Voor meer info hierover: zie www.vivarapro.nl

8 Bronvermeldingen

Bronvermeldingen staan in dit document doorgaans vermeld in de tekst of bij de figuren. Veel van de informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de quickscan vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of een te onderzoeken locatie, en ook relevante en actuele informatie aangaande de Wnb, kennisdocumenten, te hanteren protocollen en soortgelijke documentatie, raadpleegt Alcedo Natuurprojecten regelmatig de volgende informatiebronnen:

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- Ecologische atlassen. Alle beschikbare soortgroepen;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Topografische atlassen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON en overige PGO's;

Websites en online tools:

- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Synbiosys.alterra
- Waarneming.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- Quickscanhulp.nl
- Provinciale geoportalen
- Google Maps
- Google Earth

9 Bijlage 1 | foto-overzicht

Ligboxenstal



Kapschuur



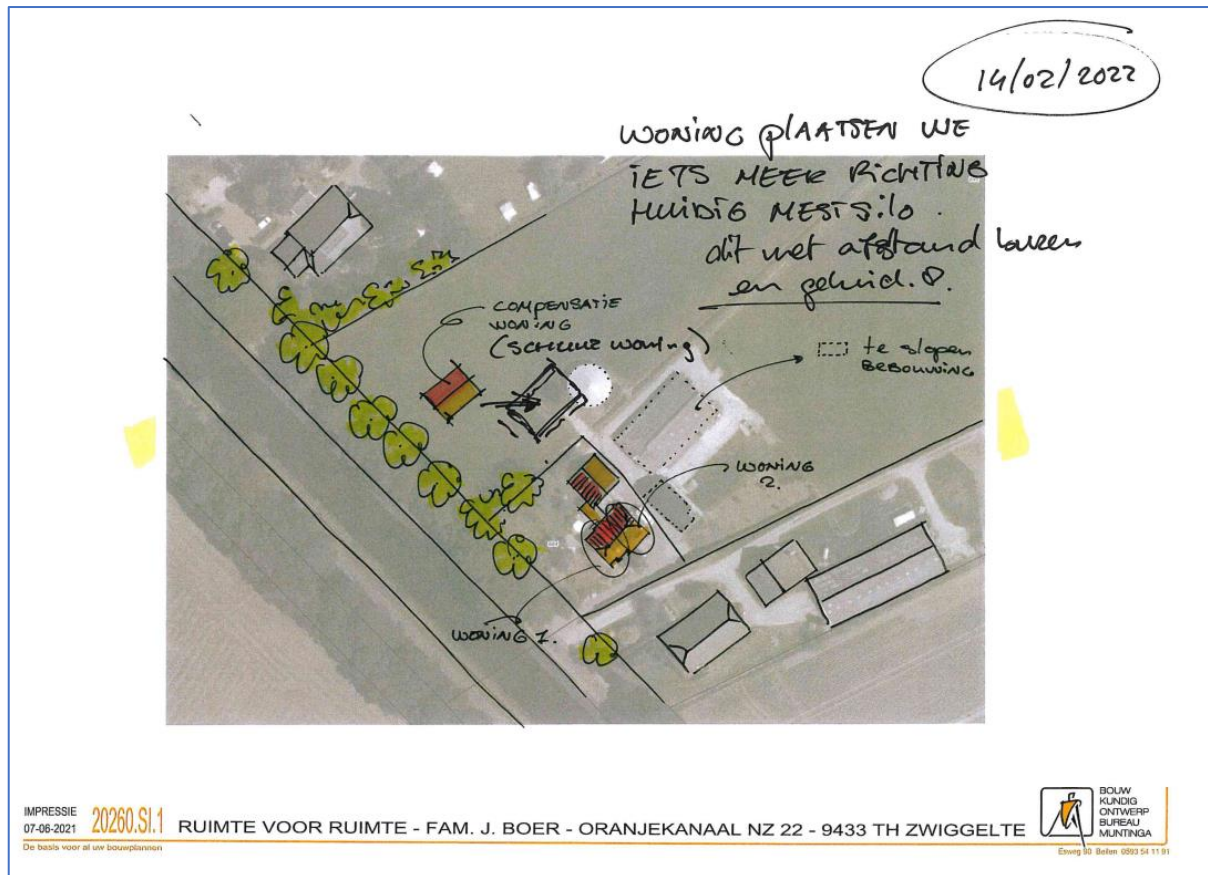
Mestsilo



Omgeving



10 Bijlage 2 | Overzicht realisatie van de plannen



Bron: Vellinga Muntinga Architectuur

11 Bijlage 3 | Wettelijk kader

Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
Artikel 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Artikel 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Artikel 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Artikel 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Artikel 3.5 lid 2 Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.	Artikel 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Artikel 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Artikel 3.5 lid 3 Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Artikel 3.10 lid 1c Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Artikel 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Artikel 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	
	Artikel 3.5 lid 5 Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.